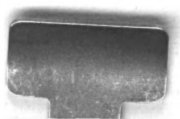




70 Feb. 15^c 19



<36602420230012

<36602420230012 00

Bayer. Staatsbibliothek

K u n s t = B l a t t .

Neunter Jahrgang 1828.

H e r a u s g e g e b e n

von

Dr. Ludwig Schorn.

Im Verlag der J. G. Cotta'schen Buchhandlung in Stuttgart und Tübingen.

4. Per. 15 ²/₉



Nr. 1.

Der Göttersaal in der Glyptothek in München. Ein Gespräch, von Schorn.

Nr. 2.

Der Göttersaal in der Glyptothek in München. (Fortf.) Paris.

Nr. 3.

Der Göttersaal in der Glyptothek in München. (Fortf.) Goethe als Kupferstecher, von Karl Buchner.

Nr. 4.

Der Göttersaal in der Glyptothek in München. (Beschluß.) Wasserleitung von Segovia.

Neue Kunstsachen. Abbildungen sämtlicher Pferderassen, nach der Natur gezeichnet und lithographirt von R. Kunz, mit erläuterndem Text von G. Dalton. 2te Lieferung.

La Grenadier pansé. Le Religieuse descendue, beyde nach den Gemälden von E. u. A.

Dueria, gest. von Leroux. Fol. Kapette, gem. von A. Schaffer, gest. von Leroux.

— der. Grabchrift des Hugo von der Sode, Malers und Schülers des Johann van Eyck.

Nr. 5.

Goethe als Kupferstecher. — (Fortsetzung.) Kunstausstellung in Brüssel 1827. — (Fortsetzung.)

Nr. 6.

Die Kunst des Mittelalters im Gegensatz gegen die Kunst der Alten. — K. F. C. Traubdorff. — Kunstausstellung in Brüssel 1827. (Fortsetzung.)

Goethe als Kupferstecher. (Beschluß.) Neue Kunstsachen. Esquisses en traits des Drame

de Shakspeare, inventées et gravées par L. S. Ruhl. Livr. 2. 1827. — der.

Nr. 7.

Kunstausstellung in Brüssel 1827. (Beschluß.) — id. — Die Kunst des Mittelalters im Gegensatz gegen die Kunst der Alten. (Fortsetzung.)

Nachricht über einen gänzlich unbekannten Künstler mit seinem Monogramme. — Joseph Heller. — Petersburg.

Stockholm. — Nr. 8.

Die Kunst des Mittelalters im Gegensatz gegen die Kunst der Alten. (Beschluß.)

Neue Kupferstücke. 1. L'Entrée de Henri IV. à Paris, gem. von Gerard, gest. von V. Delch.

2. Assumptio est Maria in coelum, gaudent angelis, gem. von Tizian, geg. und gest. von Natale Schiavoni.

— E. Auch ein Wort über den Reich und die Schlange des Apostels Johannes. — der.

Rom, den 10ten December 1827. — Nr. —

Nr. 9.

Der rasende Roland, rechtsfertige Erklärung der Frescomalereien eines Saales im Casino der Villa Massimo in Rom. — Von Julius Schnorr.

Ausstellung der von den französischen Pensionären in Rom nach Paris eingesandten Werke. — P. A. London, December 1827.

Anzeige. Berichtigungen.

Nr. 10.

Der rasende Roland. (Fortsetzung.) Stempelschneidekunst. Denkmünze auf die Vollendung des ehemaligen Provinzial-Korrectionshauses, jetzigen Centralgefängnisses zu Genf, gravirt von Braemt.

Mainz, Ende December 1827. — B. Neue Kupferwerke. Galerie de Sculpture de l'Ecole française moderne. Collection gravée des statues les plus remarquables, des plus beaux groupes ou bas-reliefs, qui aient paru sur la fin du 18. siècle et depuis cette époque, publiée et dirigée par M. Ulysse Denis.

1 Livr. Paris 1824. — E.

Nr. 11.

Die Sammlung alt-, nieder- und oberdeutscher Gemälde der Brüder S. M. Boissière und J. Vertram, lithographirt von J. N. Strizner. — Von Canonikus Specht. —

Der rasende Roland. (Beschluß.) Kupferstücke. Musée royal, ou Collection gravée des chefs-d'œuvre de peinture et de sculpture, dont il s'est enrichi depuis la restauration, publiée par M. V. Filhol. —

Nr. 12.

Kunstausstellung in Paris im Jahre 1827. — Paris, den 30. Dec. 1827. —

Die Sammlung alt-, nieder- und oberdeutscher Gemälde der Brüder S. M. Boissière und J. Vertram, lithographirt von J. N. Strizner. (Fortsetzung.)

Herkulanum. —

Nr. 13.

Kunstausstellung in Paris im Jahre 1827. (Fortsetzung.) Der Tod des Hannibal Caracci. Fragm. a. ungebr.

Werks von Debaere.

Nr. 14.

Kupferstichkunde. Catalogue raisonné des estampes du cabinet de feu Mr. le Baron d'Arolin, Conseiller d'Etat et Ministre de S. M. le Roi de Bavière à la Diète de Francfort, par François Brulliot, Conservateur de la Collection d'estampes de S. M. le Roi de Bavière.

Tome 1. Tome 2. Munich 1827. 8.

Kunstausstellung in Paris im Jahre 1827. (Fortsetzung.) Vermischte Kunstnachrichten.

Nr. 15.

Kunstausstellung in Paris im Jahre 1827. (Fortsetzung.) Kupferstichkunde. (Beschluß.) — x —

Lithographie.

Nr. 16.

Ueber eine neue Zeichnung des Historienmalers Prof. Meiss in Dresden. Von Karl Vorrmann v. Miltig.
Bamberg, im November. — H.
Neue artistische Werke.

Nr. 17.

Ueber Wilhelm Hauffs Wüste von Theodor Wagner. — A.
Neue artistische Werke.

Nr. 18.

Kunstaussstellung in Paris im Jahre 1827. (Fortsetzung.)
Berichtigung einer Berichtigung, den Maler Mikelaus von Alm betreffend. — Wächner. —

Nr. 19.

Ueber die Dresdner Kunstaussstellung im August 1827.
— Von Amalie v. Helbig.
Architektur. Die St. Katharinentirche zu Oppenheim, von Dr. Fr. Hub. Müller, Galleriedirektor zu Darmstadt. Künste zelebrieren. — D.

Nr. 20.

Albrecht Dürers bevorstehende Feyer in Nürnberg be-
treffend.
Ueber die Dresdner Kunstaussstellung. (Fortsetzung.)

Nr. 21.

Albrecht Dürers bevorstehende Feyer in Nürnberg be-
treffend. (Beschluß.) — S.
Ueber die Dresdner Kunstaussstellung im August 1827. —
(Beschluß.)
Lithographie. Bildnisse ausgezeichneter Völbellenen,
nebst einigen Ansichten und Tracten. Nach der Natur
gezeichnet und herausgegeben von Karl Krazeisen
Erstes Heft. München 1828. — S.

Nr. 22.

Kunstgeschichte. Essai sur les Nielles, gravures des
orfèvres florentins du XV. Siècle, par Duchesne aîné.
Paris, Merlin, 1826 XII und 381 Seiten. 8.
Nefrolog. — Karl v. Leberrecht.
Neapel, den 22. Januar. —

Nr. 23.

Kunstgeschichte. Essai sur les Nielles, etc. (Fortf.)
Die Schlacht von Waterloo. Delgemälde von J. W.
Pieneman zu Gent.

Nr. 24.

Kunstaussstellung in Paris. (Fortsetzung.)
Kunstgeschichte. Essai sur les Nielles etc. (Beschluß.)

Nr. 25.

Der Kirchenbau zu Gran in Ungarn, Reisebericht aus
einer Kreunbin.
Kunstaussstellung in Paris. (Fortsetzung.)

Nr. 26.

Der Kirchenbau zu Gran in Ungarn. (Fortsetzung.)
Kunstaussstellung in Paris.
Rom, Februar 1828.

Nr. 27.

Der Kirchenbau zu Gran in Ungarn. (Beschluß.) — r. —
Kunstaussstellung in Paris. (Fortsetzung.)

Nr. 28.

Kunstaussstellung in Paris. (Fortsetzung.)

Alterthümer von Nordamerika.
Neue artistische Werke.

Nr. 29.

Gedanken über die Landschaftsmalerei.
Numismatist.

Nr. 30.

Gedanken über die Landschaftsmalerei. (Fortsetzung.)
Frühere englische Malereien der schwedischen Künste. — A.
Neue Kunstwerke. Die Dämmerung, gemalt von
Claude, gestochen von Haldezwang. In Quer-
Folio. — der.
Aus London. — A.
Neue Kunstwerke. 1. Der Münster in Strassburg,
gezeichnet von August Bayer, gestochen von Schnell.
— der.

Nr. 31.

Albrecht Dürers Säkularfeier in Nürnberg. — Nürn-
berg, den 6. April 1828.

Gedanken über die Landschaftsmalerei. (Fortsetzung.)

Nr. 32.

Albrecht Dürers Säkularfeier in Nürnberg. — r —

Nr. 33.

Der Saal der Muse und der Nibelidsaal in der Glop-
tethel in München.
Neue Kunstwerke. Bürger Leonore in zwölf Um-
rissen, erfunden und gezeichnet von J. Ehr. Muhl.
— der.

Nr. 34.

Albrecht Dürers Säkularfeier in Nürnberg. Zweiter
Vericht.
Gedanken über Landschaftsmalerei. (Fortsetzung.)

Nr. 35.

Albrecht Dürers Säkularfeier in Nürnberg. (Beschluß.)
— F. D.

Neue Kunstwerke. Voyage du rhin, dessiné et pu-
blié par Louis Bleuler à Schaffhouse, — der.

Nr. 36.

Der Saal der Muse und der Nibelidsaal in der Glop-
tethel in München. (Fortsetzung.)
Neue Kunstwerke. Serie de quindici contorni all'
opera Don Giovanni, dramma giocoso in due atti del
Mozart, composti da Rodolfo Lohbauer.

Nr. 37.

Albrecht Dürers Säkularfeier in Nürnberg. Dritter
Vericht.
Gedanken über die Landschaftsmalerei. (Fortsetzung.)

Nr. 38.

Nur gelegentlich einer neulich erhobenen Streitfrage über
die jünste Restauration und den gegenwärtigen Zustand
der raphaelischen Madonna zu Dresden. — Numod r.
Gedanken über die Landschaftsmalerei. (Beschluß.) — F.
Neue Kunstwerke. Serie di quindici contorni all'
opera Don Giovanni, dramma giocoso in due atti de'
Mozart, composti da Rodolfo Lohbauer. (Beschluß.) — en.

Nr. 39.

Biographie. Conrad Gessner.
Die neuen Glasmalereien im Dom von Regensburg. — S.

Nr. 40.

Biographie. Conrad Gessner. (Beschluß.) — Prof.
J. Hornet. —

Auffindung einiger Kupferplatten alter Meister. — W. S. Alterthumsfunde. — S.
Erläuterung. — J. Schiefinger.

Nr. 41.

Alte Denkmale in Venedig und seiner Umgegend. — Von W. Fr. Rint.
Kunstnachrichten aus Carlsruhe. — ber.
Neue Kupferstich. Bildniß Sr. Maj. des jetzt regierenden Königs v. Bayern, gest. nach Stieler von G. Forker.

Der Netze, gezeichnet und geschnitten von C. Frommel, Sr. Querschnitt, 8 fl. 15 kr.
Günstig Bilder zu Virgils Aeneis, geschnitten unter der Leitung v. Frommel. — ber.

Nr. 42.

Alte Denkmale in Venedig und seiner Umgegend. (Fort.)
Miniaturmalerei. The Corsair of Lord Byron. Milan, printed by the Typographical Society of Italian Classics 1846. gr. 8. — S.
Retrölog. Ludw. Franz Caspar, v. Richard.

Nr. 43.

Alte Denkmale in Venedig und seiner Umgegend. (Fort.)
Retrölog. Joseph Quaglio, f. d. Hof-Theater-Architekt in München.
Kunstgeschichte. Lüdemanns Geschichte der Architektur. Dresden 1828.

Nr. 44.

Alte Denkmale in Venedig und seiner Umgegend. (Fort.)
Kunstgeschichte. (Beschluß.) — t. —

Nr. 45.

Der Saal der Muse und der Niobidenaal in der Glyptothek in München. Mit einem Umriss. (Fortsetzung.)
Neue Kupferstiche. Umriss nach alt-italienischen und alt-deutschen Gemälden, im Besitze von C. F. Wenckelsädt. Inspector am Städtischen Kunstinstitut in Frankfurt am Main. Frankfurt 1828. gr. 4. — ber.

Nom.

Andeutungen über bildende Kunst. — B.

Nr. 46.

Neue Kupferwerke. Kais. Königl. Bildergalerie im Belvedere in Wien. Wien bey Haas.
Grüßel den 3. Mai. — rd —
Andeutungen über bildende Kunst. — B.

Nr. 47.

Der Saal der Muse und der Niobidenaal in der Glyptothek in München. (Fortsetzung.)
Neue Kupferwerke. — Kais. Königl. Bildergalerie im Belvedere in Wien. (Fort.) — W.
Andeutungen über bildende Kunst. — B.

Nr. 48.

Der Saal der Muse und der Niobidenaal in der Glyptothek in München. (Beschluß.) Schorn.
München. —
Andeutungen über bildende Kunst. — B.

Nr. 49.

Neueste Ausgrabungen in Pompeii. Mit einem Umriss. Aus Vöbden. — W. A.
Etwas von landschaftlichen Felsen.

Nr. 50.

Kunst-Literatur. Die christlichen Bilder, ein Beförderungsmittel des christlichen Sinnes. Von Jan. Heinr. v. Messenberg. Zwei Bände. 8. Constanz. 1827.
Etwas von landschaftlichen Felsen. (Beschluß.) — W.

Nr. 51.

Kunst-Literatur. Die christlichen Bilder 2c. (Beschluß.) — e n.
Münzfunde.
Andeutungen über bildende Kunst. — B.

Nr. 52.

Einige Bemerkungen über das Erscheinen des natürlich Todenden und des Unschönen in der Malerei. — W. München. — S.
Andeutungen über bildende Kunst. — B.

Nr. 53.

Die Statuen der vier Evangelisten in dem Tempelmonument auf dem Nothenberge bey Stuttgart.
Münzfunde. (Beschluß.) — F.
Paris. Werke von Daoul-Moquette.
Einladung zur Hamburgischen Kunstausstellung im Frühjahr 1829.

Nr. 54.

Ausstellung der Gemälde, Bildwerke und Zeichnungen in den Sälen der Akademie zu Mailand, im Jahre 1827.
Die Statuen der vier Evangelisten in dem Tempelmonument auf dem Nothenberge bey Stuttgart. (Beschluß.) — e n.
Anzeige.

Nr. 55.

Ausstellung der Gemälde, Bildwerke und Zeichnungen in den Sälen der Akademie zu Mailand im Jahre 1827. (Fortsetzung.)
Von den symbolischen Attributen der Evangelisten. Nachtrag zum Jahrgang 1827 des Kunstblatts Nr. 80, 81 und in Nr. 8 vom gegenwärtigen Jahre. — e n.
Ostermesse und Ausstellung der Kunstakademie in Leipzig.

Nr. 56.

Ausstellung der Gemälde, Bildwerke und Zeichnungen in den Sälen der Akademie zu Mailand im Jahre 1827. (Fortsetzung.)
Ostermesse und Ausstellung der Kunstakademie in Leipzig. (Beschluß.) — W.

Nr. 57.

Ausstellung der Gemälde, Bildwerke und Zeichnungen in den Sälen der Akademie zu Mailand im Jahre 1827. (Fortsetzung.)
Paris, im Mai 1828.

Nr. 58.

Ausstellung der Gemälde, Bildwerke und Zeichnungen in den Sälen der Akademie zu Mailand im Jahre 1827. (Beschluß.) — g a.
Neue Kupferstiche. Nunc ego solus te aperire oculos coram. Nach Raphael gezeichnet und geschnitten von Gualt. Longhi. — ber.
Das Monument des Infantes in Seben, gezeichnet von Hubert, gest. v. Zellina. — ber.

Nr. 59.

Kunsthandel in Mailand 1828. — g a.

Ueber das Fichtelbachische Monument in der Domkirche zu Bamberg. — ****.

Nr. 60.

Alte Denkmale in Venedig und seiner Umgegend. — Von W. F. Rink. (Fortsetzung von Nr. 44.)

Mittheilung der Baukunst. Möller, die Domkirche zu Luburg und die Kirche des heil. Paulus zu Worms. — E.

An die deutschen Künstler, Albr. Dürers Stammbuch betreffend. W. Reinhold.

Nr. 61.

Ueber Malerei, ihre Bedeutung, ihren Zweck, ihre Mittel. — Von Carl Buchner.

Alte Denkmale in Venedig und seiner Umgegend. (Fortsetzung.) Kunstnachrichten aus dem Adenischen. — Ber.

Paris, 30. Mai 1828.

Nr. 62.

Ueber Malerei, ihre Bedeutung, ihren Zweck, ihre Mittel. (Fortsetzung.)

Alte Denkmale in Venedig und seiner Umgegend. (Beschluß.) — W. F. Rink.

Anzeige. Franz Brulliot.

Nr. 63.

Ueber Malerei, ihre Bedeutung, ihren Zweck, ihre Mittel. (Fortsetzung.)

Neue Kupferliche. La Vierge de la maison d'Albe p. p. Raphaël gr. p. Desnoyers. Adonis mit der Waffe des Achilles, gem. v. Gérard, gest. von Richomme. — Ber.

Nr. 64.

Ueber Malerei, ihre Bedeutung, ihren Zweck, ihre Mittel. (Fortsetzung.)

Statuten des Schießischen Künstlervereins.

Nr. 65.

Kaiser Karl zieht zur Vertheidigung der Thore von Paris. Mit einem Umriß.

Ueber Malerei, ihre Bedeutung, ihren Zweck, ihre Mittel. (Fortsetzung.)

Engravie. — E.

Lithographie. 1. Komposition vom Eberhard, lith. von Winterbalder.

2. Bildniß J. K. v. der Kr. Großh. von Sachsen-Weimar, lith. von Glacienrieder.

Nr. 66.

Mittheilung der Baukunst. Vues pittoresques de la Cathédrale de Strasbourg p. Chapuy et Schweighäuser.

Ueber Malerei, ihre Bedeutung, ihren Zweck, ihre Mittel. (Beschluß.)

Nr. 67.

Mittheilung der Baukunst. Vues pittoresques etc. (Beschluß.) — E. Poissier.

Kunstliteratur. Notice sur les principaux tableaux du Musée Impérial de l'Ermitage à St. Petersburg. Berlin 1828. — E.

Neue Kupferliche. — Ber.

An den Herausgeber. — Rumohr.

Entfaltung von Moriz Steinla.

Nr. 68.

Ueber bildliche Darstellung der Gottheit. Rom, den 12. Juli 1828.

Nr. 69.

Ueber bildliche Darstellung der Gottheit. (Beschluß.) — Carl Grünzien.

Architektur. Entwürfe angeführt und zur Ausführung bestimmter Gebäude von Dr. S. Keller und Franz Hegler. Darmstadt.

Anzeige von Brodhäus.

Nr. 70.

Programm der k. Akademie zu Genu.

Architektur. Entwürfe etc. (Fortsetzung.)

Bekanntmachung der k. v. Akademie zu München.

Nr. 71.

Neue artistische Werke. 1. Roissch's Outlines to Shakspeare. First Series. Hamlet.

2. Howard. The spirit of the Plays of Shakspeare.

3. Faust, tragédie de Mr. de Goethe trad. en français p. M. Albert Stapffer, ornée de VI. dessins lithogr. p. Delacroix.

Architektur. Entwürfe etc. (Fortsetzung.)

Nr. 72.

Neue Kupferliche und Lithographien. 1. Die Kartone von Raphael, gest. von Holloway, Klann und Webb.

2. Assumpta est Maria in Coelum, Tizian von Schiavone.

3. John Anderson Esq., gest. von Burnet.

4. Die Färbung, von Wiltie, gest. von Kaimbach.

5. Galerie du Luxembourg p. Fr. Noël.

6. Faust tragédie trad. p. Stapfer, ornée de lith. p. Delacroix.

7. Fête de lottiers, nach Wille gest. von Hegl. — Ber.

Kunstnachrichten aus Karlsruhe. — Ber.

Architektur. Entwürfe etc. (Fortsetzung.)

Nr. 73.

Architektur. Entwürfe etc. (Beschluß.) — Wolf.

Lithographie.

Archéologie. Galleria America, o Raccolta de Monumenti antichi, esibita dal Cav. F. Inghirami, per servire allo studio dell' Iliade e dell' Odissea. Dalla Poligr. Fiesolana, 1827, 8vo. — D.

Rom, im August.

Nr. 74.

Paris. Museum Carl's X.

Altstübchen der Insel Guernsey.

Aus England.

Rom im Juli.

Ehrenbezeugungen.

Nr. 75.

Pompejana. 1. Pompeji by Cooks, Cockburn, Goldcutt, Donaldson. London 1827.

2. Badn. neunentdeckte Wandgemälde in Pompeji. Stuttgart. 1828.

3. Badn. die schönsten Ornamente etc. aus Pompeji etc. Berlin, 18 Hest.

Epistel Venturi. — R. W. E.

Neue artistische Werke.

Nr. 76.

Bemerkungen über den jetzigen Zustand der Malerei in Frankreich. Von Waldeemar Baron v. Wimpfen.

Nr. 98.

Kunstaussstellung in Mailand im Jahre 1828.
Arbeiten in Thorwaldsens Studium. — A.

Nr. 99.

Ueber die Kunstaussstellung zu Berlin im Oktober 1828,
von Amalie v. Helwig, geb. Frey v. Imhof.
Stempelschneidekunst. — S.
Andeutungen über bildende Kunst, Von B.
Paris.
Vielotog.
Prospecte.

100.

Kunstaussstellung in Mailand im Jahre 1828. (Fortf.)
Gibert Stuart, amerikanischer Porträtmaler. — F. L.

Nr. 101.

Kunstaussstellung in Mailand im J. 1828. (Fortsetzung.)
Neue Kupferstiche. 1. Via, Vita, Veritas nach Hol-
bein von Barth.

2. Madonna mit dem Kind nach Leonardo v. Hoff.
— S.

Nr. 102.

Kunstnachrichten aus Leipzig. — A. Wendt.
Kupferstichkunst.
Rom, im November.

Nr. 103.

Kunstnachrichten aus Zürich.
Wirksamkeit und Bild. — Von B.
Muséographie. Musée de Sculpture antique et mo-
derne par Mr. le Comte de Clarac. Paris, de l'im-
primerie royale 3me Livr. 1827. — S.

Nr. 104.

Kunstnachrichten aus Zürich. (Beschluß.) — J. H. P.
Paris.
Lithographie. 1. Bildniß J. M. der Königin von
Bavern nach Stieler von Hebringer.
2. Goethe, nach Stieler von Schreiner.
3. Gemäldesammlung des Domkap. Speyer. — S.

Erste Anzeige des Kunstblatts vom Jahr 1820.

Seit einer Reihe von Jahren sind im Morgenblatt Aufsätze und Nachrichten über Gegenstände der bildenden Künste geliefert worden. Zur bessern Uebersicht für Kunstfreunde wurde später eine eigene Verlage unter dem Namen des Kunstblatts für diesen Zweck bestimmt, die jedoch in ungleichen Fristen erschien, je nachdem Stoff und Auswahl zu Gebote stand.

Die Liebe zur Kunst hat sich in den letzten Decennien, trotz Kriegen und politischen Umwälzungen, mehr und mehr ausgebreitet und gehiebert; jetzt, nach eingetreteneu Frieden, zeigen sich davon bedeutende Wirkungen, mehr und mehr erfreulichen Fortgang hoffen.

Daher wird eine Zeitschrift, welche Nachrichten und Beurtheilungen von allen merkwürdigen Erscheinungen im Gebiete der bildenden Kunst gäbe, zum fahbaren Bedürfnis, und die unterzeichnete Verlagshandlung wird auf Verfall rechnen dürfen, wenn sie unternimmt, das Kunstblatt in solcher Ausdehnung und Regelmäßigkeit erscheinen zu lassen, daß es, diesem Bedürfnis entsprechend, den Lesern des Morgenblatts eine bedeutende und interessante Zugabe sey, für Künstler und Kunstfreunde aber auch abgesondert eine selbständige Zeitschrift bilde.

Man wird zu dem Ende sich bestreben, zunächst in zwei, wöchentlich erscheinenden, Blättern so viel möglich vollständige Nachrichten über das Merkwürdige zu ertheilen, was in Deutschland und den übrigen Ländern in allen Theilen der Kunst, in der Malerei und den ihr verwandten Zweigen, dann in der Bildner- und Architektur sich ereignet, Beurtheilungen von Kunstwerken und Abhandlungen über allgemeine Kunstgegenstände zu liefern; in allen Beziehungen wird man stets den Grundsatz strenger Unparteilichkeit befolgen, und wir glauben deshalb die bereits in den bedeutendsten kritischen Zeitschriften angenommene Regel, alle Beurtheilungen mit Namensunterschrift oder anerkannter Ciffre zu versehen, auch für unser Blatt feststellen zu müssen. Dieß wird die Redaction vor jedem Verbaßht unangehörten oder ungemessenen Lobes oder Tadels schützen, und dazu beitragen, unserer Zeitschrift den edlen und anständigen Ton zu erhalten, welcher überall vor dem Publikum, und besonders, wo von den höchsten Fähigkeiten und Sittern des menschlichen Geistes die Rede ist, beobachtet werden sollte.

Der halbe Jahrgang des Kunstblatts kostet

Der halbe Jahrgang des Literaturblatts und Kunstblatts ohne das Morgenblatt 3 fl.

Der halbe Jahrgang des Morgenblatts, Literaturblatts und Kunstblatts zusammen kostet 5 fl.

Für diesen Preis können, nach Uebereinkunft mit dem Köbl. Haupt-Postamt in Stuttgart, diese Blätter in

Württemberg, Baiern, Franken, am Rhein, in Sachsen, und in der Schweiz durch alle Postämter bezogen werden. Das Kunstblatt erscheint jeden Montag und Donnerstag. Briefe und Sendungen erbitet man sich unter der Aufschrift: An die Cotta'sche Buchhandlung für die Redaction des Kunstblatts in Stuttgart.

J. G. Cotta'sche Buchhandlung.

R u n f t = B l a t t.

Donnerstag, den 3. Januar 1828.

Der Sitteraal in der Gypstothek in München. *)

Ein Gespräch.

Italiener. Wir möchten uns einen genussreichen Tag bereiten und sind hier auf dem Wege nach der Gypstothek. Wollen Sie Ihr Versprechen halten und uns in den vollendetsten Freskosal führen?

Deutscher. Wie gern! Ich freue mich zwei Männer verschiedener Nationen bespazieren zu finden, die als Stellvertreter verschiedenartiger Ansichten gelten können. Für mein Dienste als Wegweiser bitte ich mir aus, daß Sie mir insofern mittheilen, welchen Eindruck Ihnen die Werke unseres Künstlers machen.

Engländer. Das wollen wir beide als aufrichtige und der Kunst wahrhaft ergebene Männer. Mir ist der Anblick nicht mehr ganz neu, denn die ersten Gemälde der Decke sah ich bereits vor sechs Jahren, kurz nach dem Anfang der großen Arbeit, auf dem Gerüste. Damals fand ich freilich einen bedeutenden Unterschied zwischen der Art, wie diese Bilder behandelt sind, und der Malerei meiner Landsleute; doch bitte ich, mich nicht für einen Vertheidiger der englischen Effektmalerei zu halten. Der Vergleich mit vorzüglichen Werken anderer Nationen hat mich gelehrt, daß wir Engländer in unsern Gemälden meistens mehr Phantasie besitzen als Poesie, mehr Genialität als Talent und mehr frappante Wirkung als natürliche Wahrheit.

J. Mir würden Sie eben so Unrecht thun, wenn Sie meine Befinnung nach dem unter den Italienern jetzt herrschenden Geschmacks beurtheilten. Unsere besten Maler huldigen der Schule der Franzosen, oder vielmehr der Schule

David's; die in Frankreich selbst bereits wieder zu Grunde gegangen ist. Mich jammert es anzusehen, wie diese kalten Repräsentations- und Theater-Szenen, diese angestrichene und oft naturwidrige Nachahmung der Antike, so tief eingerissen, und so schwer aus den Köpfen zu vertilgen sind. Doch läugne ich Ihnen nicht, was ich früher in meinem Vaterlande von den Bestrebungen deutscher Künstler, unter welchen Cornelius damals einer der ausgezeichnetsten war, gehört habe, macht mir schwer eine Vorstellung von seiner jetzigen Kunstweise zu gewinnen. Das ganze Bestreben jener jungen Künstler war auf das Fromme, Religiöse, gerichtet. Sie gingen in dem Außerlichen der Kunst auf die vorrationalistische und altdeutsche Zeit zurück, und man sah vieles von ihnen in Giotto's, Giesels und A. Dürers Art, worin zwar ein erster Sinn, aber viel äußerliche Unvollkommenheit sich zeigte. Nur die Freskogemälde, welche von vierzehn derselben in einem Privatbause zu Rom, ausgeführt wurden, zeugten auch von einem tiefen wissenschaftlichen Studium, und besonders von edler Charakterauffassung.

D. Auf dem Wege, den Sie in jenen Fresken bemerken, ist diese Schule in ein umfassenderes Gebiet gelangt und hat sich durch ausgebreitete Übung ihrer Kraft zum Größern und Eblern ausgebildet. Denn es lag dem ganzen Streben der Gedanken zu Grunde, daß es Noth thue, die Malerei wieder zu der reinen Wahrheit der Natur und zu dem Ausdruck edler Gesinnung hinaufzuführen, welche beide sie durch den Leichtsinns der leystoragangenen Jahrhunderte verloren hatte. Die religiöse Richtung, wenn sie auch nicht von dieser Ueberzeugung ausging, fiel doch damit zusammen, und so war es natürlich, daß jene alte fromme Meister, besonders von den weniger selbstständigen oft mehr als billig nachgeahmt wurden. Wie aber die Tüchtigen auf ihrer Bahn vorangeschritten, zeigt sich jetzt auch in Rom an mehr als einem Werke.

J. Das Auffallende für mich ist, daß ein Mann, welcher durch eine Folge von ihm gezeichneter Plätter sich als Anhänger der altdeutschen Kunst angeeignet hat, hier es unternahm, Gegenstände heidnischer Mytho-

*) Von dem Freskogemälden in diesem Saale hat das Kunstblatt früher mehrere Nachrichten und Umrisse mitgetheilt. Kunstblatt 1827. Nr. 65. — 69. mit 6 Umrissen zum Kunstbl. 1825. Nr. 93. — 94. mit 1 Umriss. Die dortigen von Hrn. Canovaus Spech gegebenen Erläuterungen werden in dem folgenden Aufsatz vorausgesetzt. Welcher eine Uebersicht des nun vollendeten Ganzen zu liefern des Sinn ist.

legte zu malen, die doch eine ganz andere Geistesrichtung voraussetzen.

D. Der Unterschied ist vielleicht nicht so groß, als man gewöhnlich meint, wenn man nur von dem höchsten Grundsatz der Kunst ausgeht, der sich auf jeden Gegenstand anwenden läßt: Wahrheit der Gesinnung und Lebendigkeit der Darstellung, die Phantasie thut das Uebrige.

E. In den Blättern zu Faust hat Cornelius trotz jener angenommenen, altdeutschen Weise, die er vielleicht für den Gegenstand passend gehalten, eine Originalität entwickelt, welche große und mannichfaltige Kräfte beurkundet und die ersten Gemälde der Sphothen schienen mir in einer nicht minder eigenthümlichen, von jener frühern sehr abweichenden Art gearbeitet.

D. Wir sind zur Stelle. Lassen Sie uns eintreten!

E. Welche Pracht in Vergleich mit dem ersten Anhang! Ich gestehe, die Vollendung und Wirkung des Ganzen übertrifft weit meine Erwartung!

J. Wäre ich nicht ein Feind von Vergleichung der Künstler untereinander, so würde ich sagen, die Anordnung erinnere mich zunächst an die Werke des Giulio Romano zu Mantua im Palazzo del T. Dann müßte ich aber auch hinzusetzen, daß ich diesen Saal weit prächtiger finde. Die Höhe des Gemäldes, die reichen Gesimse, das Stucco lustro der Wände und der farbig gefärbte Marmorboden, die sich hier mit den Gemälden zu einem prachtvollen Ganzen vereinigen, finden sich dort keineswegs.

D. Aber in der Anwendung der Stuccaturen mit theilweiser Vergoldung, so wie der Hoch- und Flachreliefs zur Einfassung und Verzierung der bemalten Räume mögen Cornelius allerdings wohl jene Werke vor Augen geschwebt haben. Und finden Sie die Wirkung nicht gut?

E. Ich finde den Eindruck des Ganzen für unsere Zeit, die wenig dergleichen und fast nichts so Prachtvolles hat entstehen sehen, neu, und für alle Zeiten vortheilhaft. Denn wie könnten sich Maler, Plastik, Ornament und Architektur besser zu einem künstlerischen Ganzen; zu einem harmonischen Kunstwerke vereinen, als so? Was ich aber zugleich rühmen muß, ist die Art, wie der Künstler seine Gemälde vor Augen gestellt hat. Die Hauptbilder sind in den selbstständigen Räumen; am Gewölbe dagegen ist er dem Beispiele Raffael in der Katakomben gefolgt; die Gemälde gleichen aufgespannten Teppichen mit grünen Quirlen und Frucht- und Blumenabhängen eingefast, und zwischen ihnen sind Muscheln, Masken und kleinere Figuren angebracht. Der laurblau Grund, auf welchem alle Bilder der Decke gehalten sind, macht den Eindruck des Lustigen und Phantastischen, die Vergoldungen der Zwischenräume nehmen sich prachtvoll aus und alles zu-

sammen gewährt ein äußerst heiteres und festliches Ansehen.

J. Fast scheinen mir die oberen Räume des Gemäldes, wo die Rippen zusammenlaufen, in etwas zu kleine Theile geschnitten; vielleicht gewinnt dadurch der Saal an Ansehen der Höhe, doch läugne ich nicht, großartiger würde die Eintheilung meinem Auge wohlgefälliger sein, egal ich zugeben muß, daß der Künstler die Verhältnisse der Figuren in den verschiedenen Feldern sehr gut gewahrt hat, und der Wechsel der Größen eine eigene Mächtigkeit in das Ganze bringt. Aber die Vertheilung der Räume hing wohl hauptsächlich von den Gegenständen ab, mit welchen wir uns ja noch nicht beschäftigt haben. Mir erscheint alles so neu und eigenthümlich und jedes diese Bilder blüht mich so bedeutungsvoll an, daß ich Sie gleich um Ihre Erklärung bitte. Zu den Gedanken des Künstlers werden Sie, als sein Freund, wohl den besten Schlüssel besitzen.

D. Sie wissen, im Allgemeinen sprechen Künstler nicht gern über ihre Werke. Das Gemälde ist des Malers Gebiet, und das Schaffen seiner Hand ist die Sprache seines Mundes. Obgleich ich oft diese Worte mit Cornelius gelesen, hat er sich doch nur über weise Gegenstände erklärt. Was ich Ihnen also sagen kann, ist mehr meine eigene Deutung, wie ich nach der Bekanntschaft mit seiner Denkweise, mir vorstellen, daß er es ungefähr aufgefasset und gemeint haben könnte.

Zuvörderst müssen wir darauf Rücksicht nehmen, daß die ganze Dichtung des Künstlers vom Raume bedingt war. Wenn es ein Vortheil der Frescomalerei ist, eine Reihe von Darstellungen zu verbinden zu können, daß das Auge von einer zur andern übergehend, wie in einem Buche fortfließt, die Entwicklung des Gedankens schrittweise verfolgt, und zugleich ein Halben und Drüben, ein Oben und Unten in Gegensatz und Vereinigung gewahrt, Hauptaktionen und Episoden scheidet und von diesen zu Schluß und Verzierung fortgeführt sich in einem beständig korrespondirenden Wechsel des Gedankens, der Empfindung und des äußern Sinnesreizes befindet, wenn alle diese Vortheile der Frescomalerei zu Gebote stehen, so ist sie andererseits doch wieder an die vorhandenen Räume gebunden, und der Gedanke, welchen der Künstler faßt, muß sich oft beschränken oder erweitern, je nachdem ein Feld weniger oder mehr zu verzieren, eine Wand mehr oder weniger zu füllen ist.

Die Aufgabe war, in diesem Saale einen Ueberblick der griechischen Götterwelt zu geben, da der gegenüberliegende für die Darstellung der Heroenzeit bestimmt wurde. Wie hätte aber der Künstler die unähligen Göttermächte in diese Räume vertheilen sollen? Er mußte nur das Hauptächlichste wählen und berechnen, wie und

wo er es anbringen könnte. Nun fand er über den vier Wänden des Saales diese drei halbkreisförmigen Räume, die ihm für große Gemälde zu Gebote standen. Was war natürlicher, als daß er sie für die drei Reiche der Götter bestimmte? Das Reich des Zeus, des Neptun und des Pluto, der Olympus, Oceanus und Hades mußten die Hauptfenster bilden. So war die Welt nach dem Raume vertheilt; aber dem Raum aber schwebt die Zeit, und über beiden thronet Eros, der Allwaltende und Allherrschende, der älteste Gott und der jüngste, wie Plato sagt, und von welchem Alles, was ist, seinen Anfang genommen. Daher erscheint Eros da oben, wo die Rippen des Kreuzgewölbes zusammenlaufen, diemal mit den Attributen der Götter, welche die Elemente beherrschen.

Unter ihm entfalten sich die Jahreszeiten in Muschel und die Tageszeiten in größeren Bildern; und was sich von Göttermuthen an diese knüpft, fand in den Nebenseldern seinen Platz und ist von dem Künstler in Bezug auf Eigentümlichkeit und Wirkung der Tageszeiten aufgefaßt worden, so wie er die Elementarkräfte, die in ihnen walten, in den phantastischen Gebilden der Arabeskenstreifen verknüpft hat.

J. Wahrlich ein Gedicht der tiefen Naturbedeutung der heidnischen Mythen würdig!

E. Aber erklären Sie uns auch das Einzelne! Ich sehe in diesen Gebilden der Phantasie so viel Menschliches, Gemüth und Seele berührendes, daß ich mit dem bloßen Ueberblick mich nicht begnügen möchte. Sie haben uns erst das Argument des großen Gedichtes gegeben; schlagen Sie nun auch Blatt vor Blatt auf und lassen Sie uns die einzelnen Schönheiten lesen.

D. Die werden Sie wohl selbst bei ruhiger Betrachtung so gut finden als ich. Aber da ich fortreden soll, so knüpfe ich an das, was Sie heute so eben gesagt, noch eine Erläuterung. Die Naturbedeutung der griechischen Göttermuthen ist in die Augen fallend, aber auch so mannigfaltig sich durchkreuzend und gestreuend, daß der Künstler einen Kampf haben mußte, an welchem er die Perlen dieser Sagen zu einer schön geordneten Schmir zusammenreihen konnte. Diesen fand er in der geistigen Begehung aller Naturmythen auf den, der da oben thronet, auf das Prinzip der Liebe, der schaffenden, erleuchtenden und erhaltenden Kraft, welche durch das ganze Universum wirkt. Eros, als Herrscher der Elemente, waltet auch sichtbar oder verborgen in allen Phasen und Regionen der Zeit und des Raumes, er ist überall, wo Licht und Wärme das Leben gründen, ja selbst in das Reich des Todes steigt er hinab, und wo ewige Nacht und Finsterniß mohet, bewegt er noch die Materie als milde Naturkraft. Dieser Gedanke liegt in den heidnischen Mythen, und dennoch ist er auch der erhabensten christlichen Dichtung würdig. Von

einer so edlen Idee begeistert konnte Cornelius leicht alle symbolischen und menschlichen Beziehungen seiner Gemälde in Einfluß bringen; denn gerade das Menschliche, Seelenvolle, das dem Geiste, der Empfindung und dem sittlichen Leben Angehörige, mußte er aus den Sagen des Alterthums hervortreten lassen, damit sie den Sinn der heutigen Welt noch berühren und ansprechen möchten. Eben darin aber war die Dichtung, welche er früher eingeschlagen, auch diesem jetzigen Bestreben förderlich, denn beide gingen im Wesentlichen darauf, nur wahre, d. h. vor göttlicher Einsicht bestehende Gedanken darzustellen, und in den sinnlichen Gestalten jene inneren Eigentümlichkeiten zu erfassen, durch welche sie als Ausdruck jener Wahrheiten selbst sich ankündigen. Daß aber die heidnische Mythologie, die für uns ein Vergangenes und Fremdes ist, ja ein Untergeordnetes, von unserer höheren Einsicht längst Ueberwundenes, nur auf dem Wege geistiger Idealisierung und frischer Naturanschauung in unserer Kunst mit Wärme und Lebendigkeit behandelt werden könne, haben Raffael und Giulio Romano schon gezeigt, und Cornelius hat denselben Weg eingeschlagen.

J. Doch scheint mir der Künstler auch seine Originalität bei dieser Nachfolge gewahrt zu haben. Diese Werke machen mir den Eindruck von etwas völlig Neuem, aber ich weiß noch nicht, ist es die innere Auffassung, oder die äußere Form, welche diese Wirkung hervorbringt.

E. Sie sollen uns darüber Rechenschaft geben, wenn Sie Alles genau betrachtet haben. Ich, als ein Sohn des Meeres, wende mich zu dem Reiche des Neptun. Da sehe ich den Gott mit seiner Gemahlin auf den grünen Wellen von Seeperlen gezogen; Amor, dem ein früherer Seewind durch die Haare weht, senket die Kette, und das Geschlecht der Tritonen und Nereiden hat sich um die Götter versammelt. Aber wer ist dieser Sänger auf dem Delphin im Vordergrund, zu dem sie sich wenden?

D. Es ist Arion, welcher in sich vernünftigen Gesang und Saitenspiel ertönen läßt, und ihm selbst unbewußt diese Elementarwesen um sich herzanbert und mit süßer Empfindung erfüllt. Sehen sie, wie sie ihm den Tribut ihres Wohlgefallens dardringen; das Chor der Nereiden reißt Perlen aus der Tiefe des Meeres, und der Anake hat Fische und Krebse herausgeholt; selbst der Kleine auf den Schultern des Alten bringt einen Korallenzweig herbei.

J. Und welcher Ausdruck gespannter Empfindung und Aufmerksamkeit in Allem. Dahinten wehret ein greiser Triton dem jungen Mutwilligen, den eben auch die musikalische Begeisterung in die Muschel zu stoßen treibt.

D. Und dort gegenüber stülzt sich noch ein Meersträpkin aufmerksam herbe auf die aus Korallen und Perlenmutter gezimmerte Leier. Ein Triton mit Weib

und Säugling rudert still heran, und selbst die Mutter der Nereiden, Echetis, die hier am Ufer ruht, horchet auf den bezaubernden Gesang.

J. Diese Komposition ist vortrefflich gedacht und höchst lebendig; es gefällt mir besonders der tüchtige und mannichfaltige Charakter, den der Künstler allen Figuren gegeben hat. Der Uebergang der menschlichen in die Fischegestalt ist auf eine dem Alterthum entsprechende und doch eigenthümliche Weise dargestellt, und die Figuren sind von grandioser und schöner Zeichnung. Im Kolorit ist der Neptunus zu braun gerathen, und die Gruppe der Nereiden dürfte wohl etwas mehr Kraft in den Schatten haben.

C. Aber wie schön ist der Kopf des in sich schwärmenden Sängers und die Figur der Echetis, welche ein Griechē *βαρυλόγος* nennen würde, die Mutter vieler Kinder. Einem aus Davids Schule würde wahrscheinlich jener zu wenig Begeisterung, diese zu wenig Eleganz der Formen verrathen.

J. Ein solcher Vorwurf wäre nicht der Wertheibigung werth. Dagegen mag der Künstler sehen, wie er mit den Archäologen über das Schaufelrad fertig wird, das er an des Neptunus Muschelnwagen angebracht hat.

C. Aber welch ein großartiges Bild gibt das ganze Gemälde von dem tiefen, seuchten, ewig beweglichen, abenteuerlichen Reich des Oceanus. Und über dem Wasser schwebet der Gesang, bezaubert die Wellen und bewirkt noch schöner, als der Croos des Agathon „Fried“ und spiegelnde Blätter des Meeres und Schweigen der Stürme.“

D. Diesen Gedanken hat der Künstler weiter oben, zu Anfang des Gewölbes in der Arabeske dargestellt. Hier fordert die seuchte Natur selbst ihren Frühbomms. Eine Sirene mit flossenartigen Flügeln spielt in der Mitte die Feyer, und von beiden Seiten nahen sich ihr Nereiden, von Tritonen getragen, welche Muscheln blasen, und gesüßelte Kinder und Knaben schwimmen auf Delphinen zwischen den Fischen und Eistern in den Händen und alle Gestalten endigen in Fischleiber und bunte Pflanzengewinde.

J. In der That hier ist das Wunderbare der Wasserwelt noch weiter ausgebildet und voll der anmuthigsten Naivität; doch wenn ich nicht irre ist dort in dem Relief zwischen dem großen Bild und der Arabeske der geistige Höbepunkt angekrigt. Ist dieß nicht Amphitrite, welche dem Schaum des Meeres und der Muschel entkeimt?

D. Ganz recht. Aus dem ewig Bewegten, über welches der Geist herrschet, wird die Schönheit geboren. Anabomne erscheint über den Wellen und Tritonen und Nereiden kommen sie anjubeten. Dieß Relief ist nach Cornelius Zeichnung von Schirnhäler gearbeitet.

C. Und mit großer Schönheit und Anmuth der Formen ausgeführt.

J. Wie herrlich die schön gewählten Farben und die kräftige Ausführung der Arabeske von dem Relief mit seinem Goldgrund herausgehoben werden. Auch die Bilder über den Arabesken sind sehr gut kolorirt. Da ist in der Mitte Aurora auf röthlichen Wolken mit ihrem Zweigspann emporfahrend, ihr Haar ist mit Blumen bekränzt und aus der Rechten streut sie eine Fülle von Blüthen herab.

D. Um sie schweben die Horen und gießen aus akerischen Gefäßen den Thau auf die Erde. Es sind anmuthige Gestalten.

C. Doch besser noch gefällt mir Aurora selbst, die so frisch wie der Morgen und mit ihrem glockenartigen Haupt so phantasievoll wie der anbrechende Tagesglanz erscheint. Es ist ein schön erfundenes und schön gemaltes Bild. Nur der kleine Lucifer unten, welcher mit geiferter Fackel vor dem Auftritt der Dämonie steht, scheint mir etwas zu düsternen Ansehens.

D. Dieß Bild ist von Professor Zimmermann gemalt, der auch das Mittelbild daneben mit so klarer und kräftiger Farbe ausgeführt hat. Hier erhebt sich Aurora beim Morgenruf des Hahns von ihrem Lager; der kleine, blonde Nymphen ihr Sohn schlummert noch, und in tiefen Schlaf versunken liegt der eisgraue Tithonus, dem ihre Liebe zwar ewiges Leben, aber ihre Vergesslichkeit ein müdes Alter ohne Schönheit und Freude bereitet hat. Dort in dem gegenüberstehenden Mittel hat der Künstler ihre Bitte an den Zeus dargestellt. Als zarte, liebende Jungfrau kniet sie mit dem Jüngling vor dem Vater der Götter, um die Unsterblichkeit des Geliebten stehend. Sie bittet so sanft, so innig, das Auge des Herrschers berührend; das er ihr gerne Gewährung verleiht. Der Knabe hinter ihm, der so beister, noch unbewegt von Liebe in die Scene schaut, ist der phrygische Ganymedes. Dieß Bild ist von Schottländer gemalt.

C. Die Figur des Zeus ist der Kunst des Alterthums würdig gehalten, aus den Liebenden aber spricht die unschuldige Anmuth der vorrassischen Meister, und doch ist das Bild so harmonisch und aus Einem Erguß des Gedankens! Auch die Ausführung ist trefflich gelungen und diesem, wenn ich zu wählen hätte, würde ich unter den dreien den Vorzug geben.

J. Ich bekenne mich zu Ihrem Gefühl, denn hier braucht man sich nicht vor dem übeln Ruse der Sentimentalität zu fürchten. In dieser Darstellung ist die ächte wahre Natur, und hohe Schönheit.

(Die Fortsetzung folgt.)

K u n s t = B l a t t.

Montag, den 7. Januar 1828.

Der Göttersaal in der Glyptothek in München.

(Fortsetzung.)

D. Und nun, wenn Sie sich an diesen schönen Bildern der Morgenröthe genug erfreut haben, finden Sie oben in der Muschel die Hore des Frühlings; denn der Frühlings entspricht dem feuchten Reiche des Neptunus. Sie ist mit Blumen bekränzt und trägt ein Füllhorn mit Blumen in den Händen. Wie sie Blüten und süßen Duft spendet, so ermuntert Amor ihr zur Seite mit der Leier zu fröhlichen Liebesgeängen, und gegenüber entfallt Psyche die Flügel und, erfreut sich am Gewinde mannigfaltiger Blumen.

E. Diese kleinen Muschelbilder hat Cornelius, wenn ich nicht irre, größtentheils durch seine jüngeren Schüler malen lassen, und man darf es daher mit der Ausführung nicht so genau nehmen.

D. Zu den Beschwerden beim Anfang dieser großen Arbeit kam auch der Mangel an jüngeren Gehälfen für untergeordnete Gegenstände. Von den Hauptbildern war Cornelius durch Zimmermann und Schlotthauer trefflich unterstützt, in den Nebendingen aber mußte damals manches vorkommen, was jetzt besser gemacht würde.

J. Ein Meister, der so tüchtig dasieht, darf schon Angehörte neben sich stellen; diese Unvollkommenheiten schaden dem Werke nicht, und wie sollte man so große Arbeiten beendigen, wenn man nicht verschiedene Hände hingenähme?

D. Auch an diesen kleinen Bildern zu beyn Seiten, welche Cephalus und Procris, und Aurora und Cephalus vorstellen, an den Masken, Schattirungen, Blumensträußen und Fruchtbüscheln, welche die Felder umgeben und ihre Zwischenräume schmücken, hat sich eine Menge von Schülern versucht und geübt, und Sie werden gestehen, daß die Blumenmalerei ihre Aufgabe zum Theil schon sehr gut gelöst haben.

E. Welche Mannigfaltigkeit von Blumen und Früchten hier zusammengebracht und wie alles nach der Wahr-

heit der Natur ausgeführt ist, habe ich, als ein Blumenliebhaber, schon mit einigen Seitenbliden bewundert.

D. Nun gelangen wir zu dem Gipfel des ganzen Neptunusgebietes; auf dem Delfin, dem Einbilde der beweglichen Welle sitzt Ceres, den Dreppack haltend und das Thier nach seinem Willen lenkend. So ist er, welcher auch da unten die Kasse des Poseidon führt, der Gewalthaber über das feuchte Reich, er beherrscht und zähmet alle Wesen des Meeres, und den Morgen und den Frühlings verberührt seine Stimme. Diese Figur ist von Cornelius selbst gemalt.

J. Und in Stellung, Ausdruck und Farbe voll frischen Lebens, wie es sich für das Element geizmet, aus welchem ja, nach Thales, die Welt sich gestaltet hat.

D. Lassen Sie uns nun aus dem Reiche des Wassers in das Gebiet des Lichts übergehen, vom Oceanus zum Olympus, vom Morgen zum Tag.

E. Hier sitzt Zeus in der Mitte auf seinem Thron, und neben ihm die hoheitblickende Hera, doch scheint sie nicht eben in der besten Laune.

D. Die olympischen Götter feiern die Apotheose des Hercules und der alte Groll regt sich noch in Juno, da sie den nun vergötterten Heros sich nahen sieht. Der Künstler hat diesen Zug typisch genommen, weil er stets ein Bild von dem Charakter gibt, welchen Juno von den Dichtern der Alten erhalten hat. Wie in dem Reiche des Oceanus der menschliche Genius über die Mächte der Natur gebot, so erringt hier menschliche Stärke den Eintritt in den Olympus, und dadurch sind alle außer- und übermenschlichen Wesen in Beziehung mit den Sterblichen geizt und ihr niederes und höheres Verhältniß zu uns angedeutet. Hercules, in den Klammern des Deta von den Mähen und Mängeln des Menschenlebens gereinigt, tritt mit erneuter Jugend unter die Götter ein, und Hebe, die ihm verheißene Braut, kommt mit dem Kranze geschmückt ihm entgegen und reicht ihm die Schale des Nektars. — Alles ist zu seinem festlichen Empfange gerüstet; über dem Throne des Herrscherpaares, beschattet von einer Laube von Rosen und Myrthen, schweben die Gragien; Zeus selbst hält dem

Söhne die goldene Schale zum freudigen Gruß entgegen. Zur Linken sitzt Apollon, die Lyra spielend, und um ihn die Mufen, mit Gesang und Flöten die Thaten des Helden erhebend. Auch Pan, welchem Herakles die Straßen geordnet und Wege gebahnt, hat dankbar sich angeschlossen, wenn es ihn auch Mühe kostet, das Echo mit seiner Pfeife zu begleiten. Hinter dieser Gruppe steht Minerva, mit Helm und Heals gekrönt, und Diana und Nephele, und so haben sich die Götter um den Helden versammelt. Der Aëperhärte tritt reine und herrschende Kraft des Geistes bei und vollendet ihre Vergötterung. Dagegen hat auf der rechten Seite des Throns, dem Herkules gegenüber, sich der sinnliche Theil der Gesellschaft gesammelt. Hier, wo die Tafel zum Gastmahl gedeckt ist, sitzt Bessus, den Amor auf ihrem Schooße, welcher schelmisch den Pfeil prüft; Mars redet ihr vertraulich über die Schulter, während der bürstige Vulkan in den Becher sieht und durstig trinkend von der Untrene seiner Gemahlin nichts bemerkt. Weiter rückwärts neben Eros steht Hermes; auch er, der Freund des Weins, hält ihm zu freudigem Willkommen den Becher entgegen. Ganz vorne aber zur Rechten kommen Bacchus und Elbera, sich selig umschlingend, herein, Satyrn begleiten sie, und der eine, auf welchen Bacchus sich stützt, hält eine Traube dem Eilen unter die Nase, der schon völlig trunken auf seinem Schlaube liegt. Auch der Esel und der Hock sind in dem lustigen Gefolge.

J. Dieser Silenus, sich schüttelnd und ruhend vom Berausung des Weines, ist vorzüglich.

C. Doch hat der Künstler sich einige Freiheit erlaubt, indem er den Bacchus und sein Gefolge in den Olymp einführt.

D. Allerdings. Doch ward nach der jüngeren Sage auch Bacchus unter die olympischen Götter aufgenommen. Und warum sollte sich nicht alles versammeln bei einem Feste, wie dieses? Der Hauptgedanke jedoch, der den Künstler leitete, war, daß Bacchus, ein Weltdurchwanderer wie Herakles, im bekämpften Gegensatz mit ihm vom Alterthum gedacht wird. Die Herakles der kräftige und kämpfende, so ist Bacchus der weiche und wüthende, und in seinem Gefolge daher alles, was der Sinnlichkeit huldigt.

J. Wie anmuthig und edel hält die Mitte zwischen beiden dieser Götter, welcher zu Jupiters Füßen den Adler führt. Diese Figur ist der schönsten Antike würdig.

C. In dem Relief oberhalb der Künette, sehe ich, hat unser Künstler seinem heitern Festmahl einen Gegensatz gegeben. Hier ist die Gewalt des Zeus, eine Gigantomachie. Zeus stürmt auf seinem Wagen heran, den Nix gegen die Schlangenfüßler schleudernd; der erste ist schon zu Boden geworfen, der zweite erhebt einen Fels, aber

auf ihn ist die Waffe des Herrschers gerichtet. Die in Trauer stehende, von Schlangen umgebene Figur ist wohl die Erde, die Mutter der Giganten. In diesem Relief ist etwas sehr Großartiges und Kräftiges.

D. Es ist von Haller nach Cornelius Zeichnung gearbeitet. In Bezug auf diese Darstellung ist zu beiden Seiten in den Staffaturen der Adler des Zeus angebracht.

J. In der Arabeske dagegen hat der Künstler die übrigen Gedanken, welche das Götterfest ausfüllt, vereinigt; Liebe und bacchischen Tanz und Gesang. Da sind Mänaden auf Greifen sitzend, von schwarzlichen Satyrn umschlungen, und Amorinen von Tigern getragen, und gefesselte Panisten an Hörnern und Wänten herbeiziehend, alles auf Blumenranken in wilder, phantastischer Bewegung. In der Mitte aber aus einer Fülle von Laub erhebt sich der geflügelte lorbeergetränkte Genius mit gedoppelter Krone, zu welchem der ganze Zug von beiden Seiten hinneilt; also der Sinnestaumel, beherrscht durch die Macht der Poesie.

C. Dies ist eine treffliche Composition. Sehen Sie, wie symmetrisch und doch wie mannigfaltig der Künstler alles gehalten hat. Der Genius und die Thiere laufen in Blumen aus, alle übrigen Gestalten, sind selbstständig, aber so schön und künstlich in das Laubwerk verschlungen, als ob sie darin verwachsen wären. Und welches süße Leben, welche dithyrambische Wuth in allen Bewegungen! Auch die kräftigen Farben auf dem weißen Grunde sind herrlich durchgeführt und deuten auf die mannigfaltigsten Individualitäten.

D. Auf die Macht des Gesanges deuten auch die kleinen Vögelchen auf den beiden Seiten der Arabeske, Apollon unter den Hirten und das Urtheil des Midas, und diese machen den Uebergang zu dem Mittelbilde, wo Apollon als Helios, als Ephebe des Tages erscheint. Hier schauende Köpfe voran, fährt er auf goldenem Wagen empor. Wie eine Glorie hält er den Thierkreis um sich, und die Horen geleiten ihn und streuen die Blumen, die an seinen wärmenden Strahlen erblühen.

C. Die vier hellfarbigen Sonnenrosen sind trefflich komponirt; ihr Nix sprüht und sie scheinen mit gewaltiger Kraft emporzuspringen.

D. Diese sind nach Cornelius Zeichnung von dem Oberlieutenant v. Heidegger gemalt.

J. Mir gefällt diese gerade vorwärts gewendete Stellung des Apollon und wie er mit beiden Händen den Thierkreis hält. Es ist etwas Symbolisches darin, das die emporsteigende Sonne bezeichnet. Aber die Figur ist zu dunkel colorirt, und auch die Horen sind mehr individuell als schön und anmuthig gehalten.

E. In allen Gemälden dieser Abtheilung ist die Beleuchtung von der Linken genommen, obgleich das Fensterlicht von der Rechten einfällt; dieß schadet gewiß der Klarheit der Färbung. Warum hat der Künstler darauf keine Rücksicht genommen?

D. Die Bilder sind, wie Sie selbst bemerken, als aufgespannte Teppiche gedacht; folglich ist die Beleuchtung des Fensters für sie eigentlich nur zufällig. Die Beleuchtung in jedem Gemälde ist durch den Organismus der Komposition bedingt, und das Fensterlicht, welches die glatte Wand erhält, kann nicht in notwendiger Beziehung damit stehen. Wenigstens haben auch die älteren Freskomaler auf diesen Umstand keine Rücksicht genommen.

J. Erklären Sie mir nun auch das Gemälde zur Linken. Da sehe ich eine anmuthige Gruppe, deren tiefe Stille den schönsten Kontrast mit der raschen Bewegung des Mittelbildes macht. Von der Sonnenglut ermüdete Wanderer scheinen hier im Schatten eines Baumes zu ruhen.

D. In diesem und in dem gegenüberstehenden Felde sind die Verwandlungen der Lieblinge des Apollo geschildert. Hier Leukotoe, Elitia und Hyacinth. Elitia sitzt in der Mitte, die Augen voll heißer Sehnsucht emporgerichtet nach dem strahlenden Gott, dessen Liebe ihr den Tod bringt; die Sonnenbinder, in die sie verwandelt worden, spritzt hinter ihr empor. Sie ruft sich ermatter auf Leukotoe, die ebenfalls dem Tode geweiht und vermachend dahin sinkt, während neben ihr schon die Wesenbraut grünt. Auf der andern Seite liegt Hyacinthus entseelt, in der einen Hand die Wurfescheibe, die der neidische Pephorus auf ihn zurückgeschleudert, in der andern die Hyacinthe, deren Gestalt ihm Apollo verlieh.

E. Also die, welche von der Liebe des Helios starben, und durch seine göttliche Kraft im neuen Leben emporblühten, denn Apoll ist ja in der Lehre der Alten die vernichtende und wieder belebende Naturkraft. Diese schöne Gruppe ist auch sehr kunstvoll in dem schwierigen Raum des Zwickels geordnet.

D. Gegenüber zur Rechten ist Daphne, in den Armen des Gottes darniederstinkend und sterbend, da er sie eben erreicht hat. Ceros der mächtige zeigt sich, den Apoll bedeutungsvoll anblickend, aber die irdische Liebe stirbt und aus ihr spritzt unsterblicher Lorbeer empor.

J. Sehr weislich aber hat der Künstler überall vermieden die Verwandlung selbst darzustellen, und die Weisheit der menschlichen Gestalt ist unbedeutend geblieben. Es ist ein jarter Gedanke, daß der Lorbeer, wie er neben der sterbenden Geliebten ergrünt, sich um das Haupt des Apollo schlingt.

D. Auf einen andern Liebling des Apoll, den Euphrisus, deutet die im Grunde stehende Cyprisse. Dieß

Bild ist von Heinrich Heß, das vorige von Schlotthauer, nach Cornelius Zeichnung gemalt. Weiter oben in der Nische ist nun die dem Mittag entsprechende Jahreszeit, der Sommer. Mit Ähren bekränzt, die Sichel und das Füllhorn mit Garben haltend, ruhet Ceres, die ernährnde Göttin, an der Ferne des Pan, dem Symbol der befruchtenden Natur. Gegenüber steht Asop, die Erin und einen Kranz in der Hand; es ist der sanftfühlende Hauch, welcher die Rosen säckelt und den Ton der Hirtenflöte in die Ferne trägt. Ueber allen diesen endlich erhebt sich Ceros vom Adler des Zeus getragen, der willig von seinem Jügel sich lenken läßt. Den Flüg des Herrschers selbst führt der kleine Gott in seiner Hand, und mit gewaltigem Flügel schwebt er dahin. Sein lockiges Haar ist gelb wie das Licht, über das er gebietet.

E. Diese Figur ist mit sehr jarten Linien gemalt und verräth eine höhere Individualität, als der Ceros des Neptun.

D. Damit aber das Ganze gehörig sich schließe, ist Ceros noch einmal hier unter dem Dionysus im Hochrelief des Thürgebels zu sehen. In der Vereinigung mit Psyche feiert er seine höchste Weihe und in seliger Umarmung ruhet er neben ihr. Sie werden zugeben, daß beide Gestalten des lieblichen Gedankens, den sie darstellen, würdig sind.

J. In der That, es ist eine große Schönheit und Anmuth in diesen Figuren, und sie sind äußerst kunstvoll in dem engen Raum des Giebels gruppiert.

E. Auch macht das sehr Erhabene und fast Kreisförmige eine gute Wirkung sowohl zu der Architektur als zu den Gemälden.

D. Dieß Relief ist nach Cornelius Angabe von Schwanthaler ausgeführt. Uebersehen Sie nun den ganzen Theil des Gewölbes noch einmal, von dem Gitterfest aufwärts zu Helios und seinen Lieblingen und zu der abrensenden Ceres, und lassen Sie uns dann aus dem Strahle des Feuers, aus den dachhellen Höben der Gitterwelt hindübergehen in die kühlen Räume der Luft.

J. Sie führen uns also diesmal oben herüber, weil unten das Fenster die große Stelle des Bildes einnimmt. Hier sind blos Jahres- und Tageszeiten, und über ihnen zeigt sich Ceros mit dem Pan, dem Sinnbild der Juno. Wahrlich, der Anseh steht auch rothwangig und herb aus, wie von frischer Luft angehaucht. Wie stolz und heiter er neben seinem prachtvollen Thiere sitzt!

D. Und unter ihm in der Nische ist, der Kälte und dem Abend entsprechend, der Herbst. Bacchus ruhend, auf einen Tiger gestützt, läßt von einem Aimer den vollen Schlauch bringen, und vor ihm steht ein anderer

Euphros die Handtrommel schlagend. Eine Andeutung der Bacchanalien.

C. Und tiefer nun in dem Mittelbild ist der Abend! Schon während Sie sprachen, war mein Blick bey diesen lieblichen Gestalten. Luna, die keusche Göttin, sieht mit einem Gespann von zwey schüchternen Rehen auf dümmern dem Gewölk einher.

J. Die Mondsfichel mit beeden Händen haltend ist sie in der That wie der aufgehende Mond selber, so still schwebt sie heran. Vorsichtig erspäht das eine Reh seinen Weg, während das andere zu der Göttin zurücksteht, und auf diesem sist Ceres, diesmal mit Schwingen des Nachtsalters gekrönt. Denn freylich, die Göttin ist der Lieben den holde Versucherin.

D. Darum hat der Künstler auch den voraneilenden Hesperus, mit dem leuchtenden Abendstern über dem Haupt, als Bräutigam vorgestellt; ein liebliches Mädchen, die Abenddämmerung schwebt in seinem Arme. Denn die Alten verehrten ja Hesperus und die Dämmerung, als den Brautleuten hold, wie Virgil sagt: *Tibi desoritur Hesperus Oeas, und Catull: Oetaeos ostendit Noctifer ignes.* Im Gefolge der Göttin aber schweben zwey kühlende Mädchen, Blumen streuend und im frühlichen Gespräch einander umschlingend; es sind die Abendstunden mit ihrem traulichen Flüstern, allen glücklichen Lebenden erseht und günstig.

E. Wahrlich, eine Fülle von tiefen und zarten Gedanken ist in dieser reizenden Composition. Der Künstler scheint sonst mehr das Gewaltige und Kräftige zu lieben, aber hier hat er gezeigt, daß er auch das Anmuthige bilden kann.

J. Daneben nun maltet wieder Ceres; denn dies ist die Diana mit dem geliebten Schläfer Endymion. Wie sanft ruhet des Jünglings Haupt auf dem Knie der Göttin und wie zärtlich blickt sie ihn an. Ceres aber, der Scheim, hält den Jagdhund umschlungen, der schmeichelnd den Kopf an seine Wange lehnt.

C. Gegenüber bestraft Diana den Vorwitz des Atreus. Auf seiner Stirne sprossen schon die Hörner. Aber wie ängstlich glücklich ist die Stellung der Göttin, und wie trefflich gedacht sind die Nymphen, die erschrocken vor dem lebten Rauscher entfliehen!

J. Wie die Wellen, in denen sie baden, schwimmen sie davon. Diese beiden Zwidel sind meisterhaft gruppiert, und voll Gefühl für Wahrheit und Anmuth.

D. Sie sehen, daß der Künstler auch die menschlichen Zustände in jeder Tageszeit bedacht hat: am Mor-

gen das Aufstehen vom Lager, am Mittag die ermattete Ruhe, am Abend das kühle Bad und den Schlaf; mer nichts von den mythischen Sagen wußte, würde sich an der natürlichen Bedeutung dieser Darstellungen ergötzen können. — Der untere Streif ist nun ganz auf Diana die Jägerin bezüglich: in dem kleinen Felde das Opfer der Iphigenia, und gegenüber die Göttin selbst mit ihren Nymphen, einen Hirsch durch den Wald verfolgend. Die Arabeske aber stellt eine wilde und fröhliche Jagd dar.

J. Und alles wieder voll Bewegung und Leben! Da kämpft eine Amazone mit Schild und Schwert gegen einen Hären und gegenüber eine mit der Lanze gegen einen Eber, und Hunde fallen den Thieren in den Rücken; nach der Mitte zu aber sind Centauren, welche Haren und Geflügel erlegt haben, und sie spielend den Hunden bieten, die gierig an ihnen hinausspringen. Diese Thiere sind alle vortrefflich gemalt.

D. Die Mitte aber bildet die epheische Diana, mit Hirschen auf beeden Armen, als das schöpferische und erhaltende Prinzip der thierischen Welt. Alsd so hat der Künstler auch hier das Symbolische des alten Methus in seiner mannigfaltigen Verzweigung ergriffen und zu einem Hymnus auf die Natur zusammengefaßt.

C. Diese ganze Abtheilung ist gar heiter und harmonisch, sowohl in Gedanken als in der Ausführung.

D. Das Verdienst der Färbung gebührt zum größten Theile Schlotthauer; die sämmtlichen Bilder dieses Viertels sind von ihm gemalt, außer dem Amor mit dem Pfau, der von Cornelius Hand ist.

(Der Beschluß folgt.)

P a r i s .

Herr Gau, welcher seit mehreren Jahren eine Architekturschule in Paris eröffnet hatte, in welcher besonders junge Deutsche eine willkommene Gelegenheit zu ihrer Ausbildung fanden, hat, unter Bezeugung seines Dankes für das ihm bisher erwiesene Zutrauen, dieselbe seit einigen Monaten aufgehoben. Die Verabreichung seines Werks über Nubien wird nun mit nächstem erwartet, und auch das zweite Heft seiner Fortsetzung des Mayois'schen Werks über Pompeji wird in kurzem erscheinen. In jedem dieser Hefte ist ein kolorirtes Blatt enthalten, in jedem der folgenden sollen deren zwey geliefert werden.

R u n n = B l a t t.

Donnerstag, den 10. Januar 1828.

Der Göttersaal in der Glyptothek in München.

(Fortsetzung.)

I. Nun kommen wir in das Reich des Hades, des Unerbittlichen, der hier neben Proserpina thronet.

D. Lassen Sie uns auch diesmal von oben herab gehen und von dem Eros beginnen. Ich glaube wir finden uns so leichter in die Gedankenreihe dieser Bilder, die wie jedes Werk der Malerei das Vorrecht haben, daß man ihre Betrachtung anfangen kann wo man will.

I. Sehr wahr, und es liegt oft ein eigener Genuß darin, auch die räumlichen Beziehungen mit einander zu vergleichen. Hier z. B. hat der Künstler weislich den Eros dem Olympos gegenüber: sieht und die Darstellungen beider Gemüthsbeile ohne Zweifel im Gegensatz gedacht.

E. Das zeigt schon der Eros mit dem Cerberus da oben. Das Element der Erde sollte ja hier bezeichnet werden, und der Künstler schildert es als das Gebiet des Schreckens und der dunklen Tiefe, im Gegensatz zu dem freudigen, lichtvollen Olympos. Der Eros selbst, wie er den drohendigen Hund in zahmem Gehorsam hält, hat etwas Mächtiges in seinem Blick, und seine bleiche und doch bräunliche Farbe deutet auf das düstere Reich, in welchem er wohnt.

D. Doch bringt er noch überall Freude, wo er sich zeigt. In der Muschel sehen Sie die Hore des Winters, die sich vor dem Spiegel zum Feste der Saturnalien schmückt. An ihrer Seite steht Cupido und entzündet die Fackel zur nächsten Feiur, auf der andern hält ihr Wotmns scherzend und neidend die Maske entgegen.

E. In der folgenden Reihe aber ist nichts mehr vom Amor zu sehen.

D. Nein. Hier finden Sie den Ernst der Nacht, ihr tiefes Schweben und die Schrecken, die sie verbreitet, und wie sie geheimnißvoll die Fäden des menschlichen Daseins spinnt und die Thaten der Sterblichen in ihrem Schooße demaret.

I. Dieses Mittelbild ist eine Composition von wunderbarer Phantasie. Diese Frau, die auf ebemem Wagen

einberfährt und mit schwerem Blicke das mohnbeträngte Haupt auf die zwei Kinder in ihren Armen herabneigt, ist ohne Zweifel die Nacht.

D. Ihre beiden Kinder sind der Schlaf und der Tod. Jener lehnt sich in sanftem Schlummer an den Busen der Mutter, während dieser rüchlings gebeugt und bleich in ihrem Arme liegt, die ausgebrannte Fackel noch kaum an die erschlafften Glieder drückend. Der Wagen ist von Eulen gezogen und voraus fliegen die Träume, weibliche und männliche Gestalten in felsamer Verschlingung.

E. Eine herrlich komponierte Gruppe, die recht deutlich die leichten und düstern Träume und ihre phantastische Verbindung bezeichnet. Selbst den schweren Alp scheint der Künstler in der bärtigen Figur haben andeuten zu wollen. Und trotz der Bewegung aller dieser Gestalten schwebet der ganze Zug wie in tiefer Stille dahin.

I. Das Kolorit ist wohl absichtlich etwas dunkler gehalten; aber die Farbe der weiblichen Figuren dürfte wohl weniger braun seyn.

D. Dasselbe werden Sie von den Parzen sagen, die hier in dem Zwiel zur Rechten sitzen. Diese spinnen im Dunkel der Nacht das Leben der Menschen, und Niemand weiß, wo ihr Faden beginnt und endet.

I. Auch dies ist wieder eine kunstreiche Komposition. Wie schön ist der Raum des Zwielts durch die drei Figuren ausgefüllt. Man glaubt, es müsse so seyn, und die Figuren könnten nicht anders sitzen.

E. Dann hat der Künstler, wie mir scheint, auch noch eine besondere und schöne Bedeutung in die Gestalten der drei Parzen gelegt. Klotho, welche rückwärts sitzt und den Faden vom Korden spinnt, ist die jugendlichste und blickt heiter und sorglos dem werdenden Leben entgegen; Lakessio die Spule haltend, ist die, welche den Lauf der menschlichen Entwicklung leitet, sie ist älter an Jahren und ihr Blick verfolgt ernst und gedankenvoll die Bewegung des Fadens. Zu ihren Füßen und auf ihr Knie gekniet sitzt Atropos, eine greise, füllhornartige Gestalt; sie sieht nach ihr als der Lenkerin zurück, ob sie den Lebensfaden zer schneiden soll.

D. Und wie hier Werden und Vergehen des physischen Lebens, so finden Sie dort das geistige Geschieh des Menschen geleitet. In dem Zwielicht zur Linken sitzt eine schweigende Gruppe, Hekate, Nemesis und Harpokrates. Die erste, die Tochter der Nacht, das magische Scepter in der Rechten; hat neben sich die Schicksalsurne, aus der sie die schweren und leichteren Loos der Menschen zieht. Ueber die Thaten aber wacht Nemesis, die strenge, unerbittliche. Denn sie führt die Schleuder in ihrer Hand, mit welcher sie fernhin die Uebelthäter erricht, und schnell wie das Rad, das neben ihr ruht, wird das Glück des Uebelmüthigen durch sie gewendet. Zu ihren Füßen sitzt der blonde Knabe Harpokrates, der Gott des Schweigens und Vorsteher der geheimnißvollen Kräfte, des stillen Wirkens der Natur; er legt den Zeigefinger auf den Mund und mit der Rechten hält er das Füllhorn voll üppiger Früchte.

J. Aus dieser Gruppe hat der Künstler mit Recht alle Handlung entfernt gehalten. Jede Figur sitzt still und ernst vor sich hin, ganz ihrer Bedeutung im Alterthum angemessen.

E. In den alten Sagen über diese Gottheiten liegt Vieles und Verschiedenartiges, aber hier ist weislich alles Vieldeutige vermieden und nur das für die Darstellung gewählt, was mit dem Sinne des Uebri gen in nächster Beziehung steht. Diese Gruppe hat ein sehr ernstes und würdiges Ansehen und ist mit großer Kraft und Partheit ausgeführt.

D. Sie ist nach Cornelius Zeichnung von Professor Zimmermann gemalt. — Aber aus dem Walten der Nacht, wie es geheimnißvoll über den Häuptern der Menschen schwebt, führt uns die Arabeske herab in das Dunkel der Erde, wo gewaltige Kräfte in Vereinigung und Widerstreit das ewig wechselnde Leben vorbereiten, das auf der Oberfläche erscheint. Diese Jünglinge, welche mit Schwert und Lanze gegen Spühne und Schlangen kämpfen, diese Weiber von Männern umschlungen und gegen Ungeheuer mit Ochsen- und Cerpentanköpfen vertheidigt, sind die dunklen Erdgeister, die in der Tiefe wirken und sich nur als Lieberträume und Gespenster der menschlichen Phantasie naben. In ihrer Mitte aber waltet still und hehr die befruchtende Nacht, und der Künstler hat deshalb der Frauengestalt ein Fruchtgebäng in beide erhobene Hände gegeben.

J. Ihre Erklärung lautete fast schauerlicher, als das Bild aussieht, denn die Schreckgestalten sind so anmuthig auf die Blumenranken gruppiert, daß diese Kinder der Finsterniß zum schönen Gegenbilde jener Nachtgestalten in der Arabeske gegenüber werden. Betrachtet man sie aber einzeln, so erregen sie wirklich das Gefühl von Fieberträumen.

D. In den kleinen Nebenbildern ist ein heiterer Gegenatz aufgestellt: dort Psyche, welche den schlafenden Amor mit der Lampe beleuchtet, und rechts gegenüber der Besuch des Zeus bei Alkmena. Auch diese sind Bilder der Nacht, aber unter der Wirkung höherer Kräfte.

J. Noch aber sind wir nicht im Schatteneich, und in dem Relief über der Kinetten führt uns der unerbittliche Pluto selbst aus dem Gebiete der Lebendigen zu den Todten. Dieß ist doch der Haub der Proserpina?

D. Der gewaltige Gott hebt die sträubende Jungfrau hastig auf seinen Wagen, ehe das Jammergeheul der Begleiterinnen die Hüfte der Mutter herbeiruft. Amor mit der Fadel lenket die Rosse dem dunklen Sturz zu. So herrscht die Liebe auch bis in den Hades hinab. Dieß Relief ist nach Cornelius Zeichnung von Stieglmaier ausgeführt.

J. Mir scheint auch das ein glücklicher Gedanke des Künstlers, daß er die Reliefs über den Kinetten nicht zu sehr mit Figuren angefüllt hat. Diese einfachen Compositionen sind leichter erkennbar und dem guten Style der alten Kunst angemessen.

E. Und nun in die Tiefe des Orkus hinab! Wie dort im Olympos Zeus neben Here thronet, so sitzt hier in erster Majestät der strenge, ewigrollende Hades, und neben ihm Persphone. Sein Thron ist von bleichen Flammen erleuchtet und in das schwarze Dunkel, das sich über diese Gesilde breitet, dringt eine matte Helle, vielleicht von dort, wo der Ausgang zur Oberwelt sich öffnet.

D. Cornelius hat, wie ich glaube, dieses große Bild allerdings so gedacht, wie Sie sagen. Da, wo die Helle sich verbreitet, sehen Sie Charon, der eine Anzahl von Schatten in das unterirdische Reich herübergeführt hat. Er sitzt in seinem Kahn und ist im Begriff wieder vom Ufer zu stoßen. Die er gebracht hat, stehen nun von Hermes begleitet am Eingange des Tartarus vor den Hellenrichtern.

J. Diese drei Greise auf ihrem erhöhten Stuhle sind voll tiefer Individualität und von der edelsten Schönheit; sie würden in jedes Gemälde von Raphael passen. Auch hier, dünkt mich, hat der Künstler die Charaktere sehr scharfsinnig unterschieden. Minos zu äußert, mit niedersinkenden Augen nur die Sache erwägend, ist der streng gerechte, bei welchem allein die Wahrheit entscheidet; dagegen Aeacus zu vordert, der das sinnende Haupt auf die Brust senkt, gerne dem Mitleide einiges Gehör geben möchte; Rhodamantus aber in der Mitte ist der unerbittliche Vollstrecker des Richterpruchs.

E. Die Ausföhrung und das Colorit sind von einer Feinheit und Wahrheit, daß man bedauern muß, diese Figuren nicht näher betrachten zu können. Ich sah sie noch gang in der Nähe von dem Gerüste aus.

3. Und nicht minder sprechend und charaktervoll sind die Schatten, welche den Richterpruch erwarten. Diese Figur mit rother Schifferröthe und kurzer Tunika erinnert an den vielgewanderten Okeanos. Mit jedem Vertrauen auf sich selbst steht er vor den furchtbaren Richtern und schaut ihnen in das ernste Antlitz.

4. Der Cerberus neben ihm ist vortrefflich. Der eine Kopf schläft noch, der andere streckt sich gähnend empor, der dritte, schon wach, lauert auf das, was um ihn vor geht. Was hat der Künstler mit dem kleinen Knaben gemeint, der zu dem Hunde herantritt?

5. Das Kind geht ohne Verhör vor den Hölle-richtern vorüber, es reicht dem Cerberus ein Brod, und so ist ihm auch der Tartarus nicht schrecklich.

6. Diese Gruppe zu der Linken verbindet sich sehr gut mit der mittleren des Pluto. Der Thron von dunklem Granit ist auf mehreren Stufen erhöht, und das Herrscherpaar hat ein majestätisches Ansehen. Und dieser Sänger, der vor ihnen auf der goldenen Leier spielt?

7. Ist Erpheus, welcher in die Unterwelt hinabgestiegen ist, die Rückkehr seiner geliebten Eurydice von Pluto zu erbitten. Erös, der ihn herabgeführt hat, unterstützt dem Sänger passende Worte zu, die Liebe des Gatten zu schildern und ermahnet ihn, nur vorsichtig seiner Leitung zu folgen. Hinter dem finstern Thron aber steht Eurydice, mit sehndem Blicke den Anspruch des düsteren Herrschers erwartend. Schon ist das Ohr des furchtbaren Aëdonus durch den Klang der Töne gewonnen, und Persephone, während sie seine Hand gefaßt hält, scheint in süße Erinnerung an das Leben des Lichts und der Oberwelt verfunken. Auch in den Tartarus also bringet der Genius der Dichtung und des Gesangs.

8. Dieser blondgelockte Erpheus, der finstere Pluto mit dem langherabwallenden Bart und die sinnende Proserpina sind gleich vortrefflich. Am allerhöchsten aber ist Eurydice, eine Figur von unaussprechlicher Anmuth. Welch ein reizender Kopf, und wie schön ist der Ausdruck der reinen, unschuldigen Liebe. Wie schön ist auch in ihrer aufgestellten Stellung die milde Geduld, das in sich zurückgeogene Harren ausgedrückt!

9. Auch mir hat das Großartige und Tiefe dieser Charaktere, da ich sie zum erstenmal sah, einen unaussprechlichen Eindruck hinterlassen.

10. Nur die zwengadige Sabel hätte der Künstler dem Pluto nicht geben sollen, lieber des einfache Scepter. Sie kommt zwar auf Münzen vor, ist aber, wie mich dünkt, als Attribut nicht edel genug.

11. Von wunderbar treffendem Charakter sind auch die Furien, das schreckliche Gefolge des Pluto. Gigantische Weiber mit schlangenhähnlichen Haaren, ruben sie an den Stufen des Aëdonus. Cornelius hat hier die Worte des Beschluß verkörpert:

Nicht Weiber, nein Gorgonen nenn ich sie,
Doch auch Gorgonen an Gestalt nicht gleich,
Nicht den Harpyen, die geflügelt einfliehn
Ich im Gemüthe sah, wie sie das Muth
Des Minus raubten; aber süßes
Sind diese, schwarz, abscheulich anzusehn.
Sie schwarzen und ihr Ältern bauet Tod.
Den Augen enträufelt argen Geistes Kraft.
Geteilet sind sie, wie sich nicht gezeimet
In Trennen zu erscheinen, noch im Haus.
Ein solch Gezücht hab ich noch nie geseht;
Es rühmet sich sein Rand sie ungestraft
Genährt und nicht vor Qual geküßt zu haben.

Und doch hat er die Gränzen der bildenden Kunst dabei nicht überschritten. Die eine wacht und blickt grimmig nach Erpheus, die andere schläft, die dritte scheint zu schwarzen; alle haben rothe, trübe Augen und runzliche Züge, aber das Häßliche ist nicht bis zum Abscheulichen getrieben.

12. Dieß rührt wohl hauptsächlich von der großartigen Auffassung, die immer den Charakter veredelt.

13. Zur Rechten von diesen sind nun die übrigen Erscheinungen des Tartarus. Die Danaiden tragen ihre Gefäße heran und zwischen ihnen durch zeigt sich das Schattengebilde der Medusa. Vorn liegt der greise Stromgott Eos, und sein Ufer ist mit Schwämmen und Wolken bedeckt. Im Hintergrunde gegen den schwarzen Luftraum sieht man noch Sisyphus seinen Stein wälzen.

14. Auch hier ist alles im antiken Geist und großartig aufgefaßt. Ueberhaupt hat dieß Bild viele Majestät und eine schöne Harmonie. Die Ausführung ist sehr sorgfältig und man kann jeden Theil mit demselben und noch größerem Vergnügen in der Nähe betrachten.

(Der Beschluß folgt.)

Goethe als Kupferstecher.

Von Karl Buchner.

Je vielseitiger ein Genius ist, je vielfachere Gelegenheit diesem Genius sich darbietet, künstlerisch und wissenschaftlich sich zu bewegen, desto mehr wird er auffassen, behalten und verarbeiten. Freunde, Bekannte und Mitlebende werden nicht ungern bilden vielfachen Anstrengungen folgen, und die Nachwelt, wenn sie's werth achtet, wird gleichfalls ihr Theil nehmen und gütige Aufmerksamkeit zur Bewunderung steigern.

Es ist anders mit dem Frühbrot des Lebensstages und mit den Tagen unserer gewöhnlichen Kalenderrechnung. Diese verheissen Regen und Unwetter, jenes Sonnenschein, Glück und Auszeichnung. Und von allen Jüngern hoffen wir, daß sie glückliche, edle, ausgezeichnete Menschen werden. Die Welt liegt noch offen vor ihnen da; weil noch Alles werden kann, sehen wir im Voraus schon das Beste werden, und jede Kindeswiege wäre schon des

wegen mit Kränzen ausgeschmückt, weil sich der lebende Mensch beynahe so wenig vom Hoffen entwöhnen kann, als — vom Leben. Aber auch auf Festerem, als Traum und Wunsch, ruhen diese Hoffnungen. Finden wir nicht gerade bei der Jugend die Vielseitigkeit der Anlage, das vielfältige Bestreben des Genies, welches nach allen Seiten der Windrose hinflattert, und alle Diche, alle Thaten und Werke der Welt sich anzeigen bemüht ist? Was soll nicht im Kopfe des Knaben angehaust werden und was wird nicht darin angehaust? Reist nur encyclopädisch, ist es immerhin eine Fülle, und die Ungewissheit der zukünftigen Beschäftigung gibt noch mehr Anlaß, solche unbestimmte Bestrebungen zu begünstigen, sie würden sogar weniger nützlich seyn, wenn sie bestimmter und weniger vielfach wären.

Namentlich im Sammelgeiste offenbart sich diese Vielseitigkeit. Wie das Kind schon nach jedem greift, so es schädlich oder unschädlich, so es diesem oder jenem Reiche der Natur entnommen, so treibt der Knabe Steine, Muscheln, Abdrücke von Pflanzentheilen, Schmetterlinge und Käfer zusammen, und wie glücklich fühlt er sich, wenn er einen gepulverten Plato: oder Sokrateskopf in der Mitte einiger Cypomedallions aufzustellen vermag. Ohne daß er weiß, wird er Naturhistoriker, Heraldiker, Archäolog, und die Pflicht des Erlernens geht neben dieser Neigung auf beynahe eben so vielen Straßen und Pfaden. Absichtlich oder unabsichtlich verlieren sich meist wieder jene Sammelgegenstände. Aber sie gleichen den abgespülten Plättchen und Blumen, welche der nordamerikanische Wilde auf seinen Weg streut. Sie sind ihm Merkmale und Zeichen durch das ungeheuerne Waldgebiet seines Vaterlandes geworden. Von Nord nach Süd, von Westen nach Osten streift er fröhlich mit festem Fuße, auch die weißen Plättchen haben ihre stille Weisungsgabe nicht verloren, und nach mannigfaltigen Wendungen und Wanderungen langt er endlich am Ziele an.

So ziemlich bei allen Kindern werden sich diese Erlebnisse wiederholen; aber subjektives Anneigen und objectives Entgegenkommen bringen stets verschiedene Resultate hervor und um so interessanter wird das Beachten solcher Vorkälle und Vorkämpfe von Neigungen, von mannigfaltig gestaltetem wissenschaftlichem und künstlerischem Bestreben, wenn sich nachher das Eine oder Andere bestimmter hervorragt, zu einer ansehnlichen Größe erhebt und den Namen desjenigen berühmt macht, welcher der Bildner und Träger solcher hohen Gaben ist. Schade, daß hier meist die biographischen Notizen so sehr unzureichend sind. Wer achtet überhaupt auf die Spiele der Kinder? Der heutige Parometerstand, das morgende Wetter, ein politisches Problem für übermorgen, unterbrechen und zerstören nicht selten ihre Beobachtung. Die wenigen Augen, welche achtsam, freundlich drüber ruh-

ten, Unterstützung oder Abwehr aussprechen, Billigung oder Mißbilligung ihnen angedeihen lassen, dieses oder jenes Zukünftige daraus prophezeihen, sie sind meist schon geschlossen und mit Erde bedeckt, wenn der Knabe groß und berühmt geworden ist, wenn die Kartenhäuser seiner Jugend vor dem Zauberpallaß eines gereiften Alters verschwanden.

Goethe, in Vielem bevorzugt ein Kind des Schicksals zu nennen, hat auch in dieser Hinsicht von der schnell wandelnden Fortuna ganz besondere Vortheile erhascht. Eine ruhige, wohl beausichtigte, emsig angeregte und eben so emsig gepfezte Jugend, eine Beobachtungsgabe, die schon früher objectiviren lernte, als es sonst der Gang der Zeit zu gestatten scheint, ein geübtes, tüchtiges Gedächtniß, — dieses hauptsächlich sind die Werkzeuge gewesen, worauf seine biographischen Mittheilungen gerade über diejenigen Gegenstände sich gründen, welcher oben gedacht wurde, wovon uns Shakespeares, Cervantes, Leibnizens, Lessings Biographien — anderer, namentlich älterer Schriftsteller und Dichter zu geschweigen — so gut wie nichts erzählen.

Von gleichzeitigen wissenschaftlichen Bestrebungen und wie sie sich zusammen verhalten, kann hier nicht geredet werden. Der Titel dieses Platts weist uns eugere Schranken an, aber für diesen Zweck völlig genügende. Wie sich künstlerische Bestrebungen zu einander stellen, wie sich Goethe zu einer solchen künstlerischen Bestrebung gestellt hat, werde kürzlich in Nachstehendem berichtet.

Musik und Dichtkunst schienen auch am Gemüthlichsten und Befreundesten neben einander zu stehen. Der Abgymnus der Sprache, gemüßmaßiger nur Grau in Grau gearbeitet, empfängt Farbe, Leben und Glanz durch die Musik. Wie der Mairagen tüchtigeres Wachstum d. m. jarten Kindeskörper vergleichen soll, so entsteht namentlich das Lied unter dem Geträufel von Tönen und Klängen, und die begeisternste Wirkung springt aus dem aufstrebenden hervor. Auf solche Weise ist es keineswegs wunderbar, wenn so Vermandtes und Verjüngendes auch bisweilen im selben Individuum sich findet. Um von deutschen Dichtern zu sprechen, welche nicht Mos Musit: Freunde, sondern auch Musit: Kenner und Liebende waren, so möchte hier Luthers, Schuberts, Callot: Hoffmanns und Reichens zu gedenken seyn. Auch der wadere Dieter Seidl soll sich mit musikalischen Compositionen beschäftigen.

Ein Mann, der nicht Musit hat in ihm selbst. Den nicht die Cintroast fñber Thne rñhrt. Taugt zu Verrath, zu Räuberro und Tñden, *) und am wenigsten möchten wir diese dunkeln Nachtgestalten zur heitern Dichterlust stellen.

(Die Fortsetzung folgt.)

*) Shakespeare, Kaufmann von Venedig.

K u n s t = B l a t t.

Montag, den 14. Januar 1828.

Der Göttersaal in der Glyptothek in München.

(Beschluss.)

D. Die Genauigkeit der Ausführung ist ein Hauptverdienst, das sich die deutsche Schule um die Frescomalerei erworben hat. Unsere Maler haben diese Kunst nicht dem technischen Verfahren nach erneuert, wie man wohl gesagt hat, denn dies verstanden auch fortbauend die Italiener, sondern sie führten sie wieder zu jener fleißigen Behandlung zurück, mit welcher die früheren Meister sie geübt hatten, und die in dem leztvergangenen Jahrhunderte fast ganz vernachlässigt worden war. — Aber betrachten Sie nun noch den Schluß der ganzen Abtheilung, den der Künstler in dem Hochrelief unter dem großen Gemälde angebracht hat. Hier ist Ceres, welche die Wiedervereinigung mit ihrer Tochter auf der Oberwelt feiert. Aus den dunklen Tiefen der Erde steigt ja in ewigerner Jugend das Verwusste wieder empor, und so darf selbst der Erlus seine schönste Reute nicht für immer behalten. Diese bedden liegenden Figuren gehören zu denen, die mich im ganzen Saal immer am meisten anziehen; die Mutter scheint eben die Tochter aus der Tiefe herausgehoben zu haben und umfaßt sie im Entzücken des Wiedersehens. Und wie schön ist Proserpina, obgleich man sie nur vom Rücken erblickt; welche Anmuth und welch tiefes Gefühl in ihrer Bewegung! Dieß Relief ist nach Cornelius's Zeichnung ebenfalls von Schwanthaler ausgeführt.

3. Es ist im reinsten Styl der Antike und mit großer Partheit behandelt.

E. Und bildet einen anmuthigen Schluß für diese Darstellungen des finstern Reichs. Wir sind Ihnen Dank schuldig für Ihre Erklärung des großen Gedichts. Es ist höchst erfreulich, eine Aufgabe wie diese so kräftig und bis in die kleinsten Theile gesiebert durchgeführt zu sehen. Cornelius zeigt sich in der ganzen Composition sehr vertraut mit der vielseitigen Bedeutsamkeit der griechischen und römischen Mythologie, ohne sich dadurch zur Dunkelheit oder übertriebenen Gelehrsamkeit verführen zu lassen. Er hat sein mythologisches Material mit einem tie-

fen Naturalismus aufgefaßt, und die Art der Zusammenstellung ist eben so philosophisch und poetisch, als für die künstlerische Behandlung günstig.

3. Und was noch mehr ist, er hat seine philosophischen Gedanken mit einer Lebendigkeit individualisirt, wie es nur einer großen Kraft der Phantasie, einem Geiste, der sich durch alle Regionen gleich schöpferisch bewegt, gelingen konnte. Es ist ein Verdienst, welches dieses Werk vor den meisten Malereien der lezten Jahrhunderte voraus hat, daß nichts darin müßig ist. Da ist nirgends eine Figur blos der Schönheit einer Gruppe wegen oder gar um den überflüssigen Raum auszufüllen, angebracht; jede hat ihre Bedeutung, ihre nothwendige Beziehung zum Ganzen, und ihr Ausdruck, ihre Stellung, ihr Verhältniß zu den übrigen Figuren ist durch ihren eigenen Charakter, nicht durch äußere Umstände bedingt. Cornelius hat hier gezeigt, was es heiße, als Künstler denken und Gedachtes lebendig darzustellen.

E. Mir scheint, aus dieser Schärfe des Denkens ergibt sich auch größtentheils die Art, wie seine Phantasie Gestalten bildet. Er strebt immer zuerst nach dem Charakter, nach dem Eigenthümlich-Deutenden, und dann erst nach der Schönheit, und die Neigung zum Großartigen scheint ihm angeboren. Er ersaft Manches vielleicht minder anmuthig als ein Anderer, aber dafür bringt er eine große Mannigfaltigkeit von Individualitäten zur Anschauung, und jede tritt mit der Entschiedenheit auf, die aus der vollkommenen Bestimmtheit ihres Begriffes erfolgt. Welche Einformigkeit, mit diesen Werten verglichen, herrscht in den Bildern der David'schen Schule, wo fast alle Götter und Helden, alle Göttinnen und Nymphen nach einem Modelle gemalt scheinen.

D. Cornelius fußt eben auf der Natur, und jene aus einem angenehmen, sogenannt antiken Begriffe von Schönheit. Die Mannigfaltigkeit der Individualitäten mit der Schönheit vereint ist die höchste Aufgabe des Künstlers; aber die Schönheit, nach einem todtten Begriffe ersaft, muß immer die Mannigfaltigkeit verdrängen.

E. Wovon wir noch kein Wort gesprochen, und was

meines Erachtens eine große Anerkennung verdient, ist der schöne Stolz der Drapirung. Ich nehme es als ein gutes Zeichen, daß es keinem von uns früher eingefallen ist, sie zu bewundern. Es beweist, daß nichts Geflüchtetes, nichts absichtlich in die Augen Springendes darin ist.

J. Sie haben Recht. Diese Gewänder sind alle schön motivirt, naturgemäß und von einer edlen, ernstlichen Einfachheit. Cornelius vermeidet sowohl das gar zu Lustige und Leichte, als das zu Massige und Schwere, und verfällt nie in übertriebenen Schmuck, obgleich er den Vortheil stattlicher Gewänder für die Schönheit der Figuren wohl kennt und zu benutzen weiß. Für die Einfachheit der Wirkung ist es wohlthätig, daß er die dünnen Stoffe nicht annimmt, deren häufige Faltung in der neuern französischen Kunst und selbst bey Poussin schon eine so große Nothe spielt.

C. In der Zusammenstellung der korrespondirenden Farben ist er nicht immer so sorgfältig wie in der Zeichnung, und was wir Effect der Beleuchtung und Färbung nennen, findet sich in diesen Bildern gar nicht.

J. Allerdings fehlt darin jene künstliche Harmonie, jene concentrirte Wirkung des sogenannten Hellbunkels, die Ihre Landeskente qualiter von jedem Gemälde verlangen. Aber bedenken Sie, welche Künstlichkeit müßte entstehen, wenn in einer so reichen Zusammenstellung von Bildern jedes auf solche Weise behandelt seyn sollte! Mir gefällt es im Gegentheil, daß überall natürliches Tageslicht ist. Selbst im Orkus ist dem kleinen Schimmer der Flammen keine weitere Wirkung zugesandt. Erscheint auch nicht alles gleich harmonisch und augenfällig, so ist doch alles kräftig und ohne Mauer colorirt, und macht den Eindruck der Stärke, die auch in der geistigen Anlage herrscht.

D. Einzelne Unvollkommenheiten der Ausführung haben Sie auch selbst schon angedeutet.

C. Lassen Sie uns am Schluß unserer Betrachtung nicht erst anfangen zu kritisiren. Ich wette, daß der Künstler selbst diese Mängel recht wohl kennt und zugeht, und er hat während seiner sechsjährigen Arbeit gewiß die Feuerprobe des öffentlichen Urtheils aushalten müssen, da Jedermann auf sein Gerüchte steigen und alles nur halb fertig betrachten konnte.

J. Auch die Dauerhaftigkeit der Arbeit ist ja nun wohl gesichert; es ging das Gerücht, als hätten die Gemälde bald nach ihrem Entfalten von Feuchtigkeit gelitten. Aber man bemerkt wenigstens von hier aus nichts.

D. Die kleinen Flecken, welche sich in den Gemälden zeigten, rührten wahrscheinlich von der chemischen Beschaf-

senheit des Mauerbewurfs her, und sind durch Heißung des Saales im Winter, welche das völlige Austrocknen beförderte, größtentheils verschwunden. Diesem Uebel wird bey den gegenwärtigen Arbeiten durch andere Mischung des Kalkes vorgebeugt.

C. Welch großes Vergnügen muß es nun dem Künstler gewähren, ein solches Werk glücklich vollendet zu haben!

J. Und seinem Könige, auf dessen Ruf er diese prächtvolle Kunstwerk geschaffen, und welcher durch ihn die Frescomalerei in Deutschland wieder erneuert hat!

D. Dem Könige gebührt nicht bloß die Veranlassung des Werks, sondern auch der Ruhm, daß er Cornelius durch die wärmste und freundlichste Theilnahme immer bey seiner Arbeit ermunterte, und ihm, obgleich er den raschen Vollzug seiner Aufträge liebt, doch alle nöthige Zeit ließ, die Gemälde gründlich und nach bestem Vermögen auszuführen. Auch der Antheil der preussischen Regierung an der Vollendung dieses Werks verdient dankbare Anerkennung. So lange nämlich Cornelius Director in Düsseldorf war, gab man ihm die Erlaubniß, jeden Sommer dieser Arbeit wegen hier in München zuzubringen; ja er durfte sogar junge Leute, welche Pensionen von Preußen bezogen, als Gehülfen hieher mitnehmen.

C. Am meisten unterstützten ihn aber doch wohl seine hiesigen Gehülften, Zimmermann und Schlotthauer.

D. Allerdings, denn sie malten nicht nur mehrere der kleineren Felder nach seinen Kartons, sondern auch einzelne Figuren in den großen Bildern, an denen er arbeitete. So sind die Pferde des Neptun, die Thetis und die Tritonensfamilie hinter ihr, und die Schatten in der Unterwelt, den Piloten ausgenommen, von Zimmermann, dann Arion, Sauprieb und die Grazien im Olympus und die Cyprien von Schlotthauer ausgeführt.

J. Nun noch einen Blick über das Ganze und dann für heute genug.

D. Ein andermal finden Sie wohl noch manche Bedeutung und Beziehung, die heute nicht besprechen werden ist.

C. Gewiß, denn jedes geniale Werk ist ein unerschöpflicher Vorrath von Gedanken.

J. Ich gehe befriedigt von Dannen und sage: Dieß Werk wird nicht sterben, sondern lebendig bleiben und auch die Nachwelt noch erfreuen, wie es uns heute erfreut hat.

S c h o r n.

Wasserleitung von Segovia.

Die Denkmäler des Alterthums sind Zeugnisse seiner vergangenen Größe, gloriose Erinnerungen an Generationen, die von dem Veden, wo sie geboren wurden, verschwunden sind. Selten sind sie den Nachkommen von Nutzen; die Sitten haben sich geändert, während die Werke in Trümmer fielen, und andere Sitten erbelebten andere Gebäude. Wenn aber durch einen besonderen Umstand einige dieser großen Anlagen, dem Zahne der Zeit, und, was noch schwerer ist, der Barbarei des Menschen entsangen, noch die ursprüngliche Anwendung zulassen, so sind sie der Verwunderung des Künstlers und des Geschichtsforschers würdig. So verhält es sich mit der Wasserleitung von Segovia, die seit zwei Jahrtausenden nicht aufgehört hat ihre Bestimmung zu erfüllen. Der Boden, durch welchen sie gezogen ist, die Stadt, über deren Mauern sie herragt, hat zwanzig verschiedenen Herrschern gehuldet, war die Pforte von Feuer und Schwert, und jene herrliche Anlage hat fortwährend den Tribut ihres heiligen Wassers dahingebracht, gleich der wohlthätigen Natur, welche jährlich den Menschen ihre Gaben spendet, ohne sich darum zu bekümmern, ob sie säßig oder wüthig sind, derselben zu genießen. Diese Wasserleitung fängt drei Franz. Meilen von Segovia an, nahe den Bergen von Jonfria, an der Quelle des Rio Frio, führt das Wasser auf einem Umwege durch das Gebirg Los Hoyos, nahe der Venta de Santillana, bis zu dem Hause, das man auf dem Wege nach St. Ildonsofo sieht. Hier beginnt die Reihe der merkwürdigen Bogen, welche das Wasser bis zum kleinen Platze der St. Sebastianekirche leiten, wo sie mit unterirdischen Röhren in Verbindung stehen. Diese Wasserleitung hat hundert und neun Bogen, wovon dreißig neu, aber ganz im Stile der alten gebaut sind. Die Verstärkung wurde unter der Regierung Isabella's durch die Mönche des Klosters del Páral von Segovia vorgenommen; die größte Höhe beträgt 102 Fuß auf dem Platze de l'Ajoguelo, dessen Boden mit dem des Thales wacker ist. In diesem ganzen Theile stehen zwei Bogen übereinander, aber wo diese Höhe nicht notwendig war, nur eine Reihe von Schuttbögen; die oberen Pfeiler sind einander ungefähr gleich, 6 Fuß hoch, 4½ breit; die unteren sind 11 bis 12, manche nur 7½ Fuß breit, und nehmen ab bis zur Höhe von 17 Fuß, wo sie sich mit den andern vereinigen. Die Entfernung zwischen den Pfeilern ist ungleich, bei einigen ist 14 Fuß Zwischenraum, bei andern 13; die oberen Pfeiler sind gleich, alle 17 Fuß hoch; hiernach sollte man denken, die Wasserleitung sei zu einer Zeit begonnen worden, wo man mit weniger Genauigkeit baute als zur Zeit ihrer Vollendung. Die Höhe der unteren Bogen richtet sich nach dem Terrain; die höchsten sind 39 Fuß hoch, die niedrigsten 5; die Gesammtlänge beträgt

2350 Fuß. Der Stein ist ein grauer Granit, bekannt unter dem Namen Piedra béroquénia, derselbe, welcher zum Bau des Escorial gedient hat. Man weiß nicht, wo der Steinbruch war; am ganzen Werke ist weder Mörtel noch Cement; die Fugen liegen sehr genau über einander; es ist nicht wahrscheinlich, daß eiserne Klammern daran sind. Ausgrabungen, die man beim Auslegen von Räden und Kellern bis zur Tiefe des Fundaments ausstellte, haben gezeigt, mit welcher Sorgfalt das Denkmal gebaut ist. Der Theil unter der Erde, welcher ungefähr ein Sechstel der Höhe ausmacht, ist mit derselben Sorgfalt und denselben Materialien gebaut wie das Uebrige, wiewohl man hierzu gemeinere Materialien hätte anwenden können. Man bedauert den Verlust mehrerer Bildsäulen, welche das Denkmal schmückten, und erkennt noch die Stellen, wo sie standen. Auch waren gewiß Inschriften da, welche die Zeit des Bau's bestimmten; er ist wahrscheinlich aus der Zeit Trajans oder Hadrians. Was die 35 neuern Bogen betrifft, so findet man einen Bericht über diese Arbeit in der Geschichte des St. Hieronymus-Ordens, von Pater Eguenza. Die Wasserleitung war in so übeln Zustand gerathen, daß das Wasser von allen Seiten auf die Pfeiler und an den Häusern der Stadt herabströmte. Pater Petro de Meza sorgte, von der Municipalität der Stadt beauftragt, für die Ausbesserung.

Dies schöne Denkmal ist schon von Montfaucon Colmenar und Hieros beschrieben worden, und besonders auch von Posater, aber die meisten schreiben ihm ein viel zu hohes Alter zu. Sie glaubten, es sei von denselben Architekten gebaut worden, welche den Serapiestempel in Aegypten anlegten; das Lächerliche dieser Behauptung fällt von selbst in die Augen. Es ist offenbar ein Werk der Römer, aber man kennt die Zeit seines Entstehens nicht, die Einen schreiben es Ricinus Larcus, die Andern Trajan zu. Es ist eins der festesten, prächtigsten und am besten erhaltenen Denkmäler des Alterthums. Die Beschreibung, welche wir hier mittheilen, ist im Auszuge aus der dritten Auflage von La bord's Itinerar in Spanien entnommen, welche besonders in Beziehung auf Kunst viele neue Zusätze enthält.

Neue Kunstsa chen.

Abbildungen sämtlicher Pferderacen, nach der Natur gezeichnet und lithographirt von R. Kunz, mit erläuterndem Text von E. Dalton. 2te Lieferung. Carlscube beyrn Künstler und in der Weltenschen Kunsthandlung. Quer Folio.

Unser Urtheil über die erste Lieferung dieses interessanten Werks gilt unbedingt auch von der vorliegenden

zweiten, denn man findet darin dieselbe Gründlichkeit, dieselbe geistreiche und delikate Behandlung wieder. Dieses Heft enthält, auf sechs Blättern: 1. türkische, 2. ägyptische, 3. nubische Pferde, 4. einen englischen Krieger, 5. englische Krieger im Lauf, 6. einen dänischen Krieger. Der größte Theil dieser Wagen ist um so interessanter, je seltener sie bei uns in der Natur oder auch nur in Abbildungen ganz rein vorkommen. Der eben so lehrreiche als anziehende Text kann zugleich dienen, die Vorträge niederzuschlagen, welche in neuerer Zeit von europäischen Reisenden im Orient gegen die Vorzüge der arabischen Kasse erregt wurden, die doch, ohne Zweifel, als Stamm aller edlern Arten zu betrachten ist.

Wir wünschen dem jungen Künstler Ruhe und heitere Stimmung zur Vervollendung eines Werks, welches ihm einen dauernden Namen sichert.

Le Grenadier pansé.

La Religieuse descendue, beyde nach den Gemälden von E. und A. Devéria, gest. von Leroux. Fol. In Commission der Velteschen Kunsthandlung. Preis 10 fl.

Die Gemälde, wornach diese anmutigen Blätter verfertigt sind, waren im Pariser Salon von 1824 aufgestellt und hatten sich eines großen Beyfalls zu erfreuen. Es sind historische Gattungsbilder, wenn wir diesen Ausdruck brauchen dürfen, und stellen Scenen aus den franz. Kriegen in den Jahren 1813 und 1815 dar. Das erste Bild zeigt uns eine der frommen Schwestern, die ihr Leben dem Dienste der leidenden Menschheit weihen. Sie ist eben beschäftigt, einen grauen Krieger zu verbinden, der in der Nähe ihres Klosters am Schenkel verwundet wurde. Auf dem zweiten Blatt sehen wir, in einiger Entfernung, das brennende Kloster. Eine fliehende junge Nonne wurde von einem wackern Krieger aus den Händen jüggeloser Soldaten befreit; eben hat er sein Gewehr wieder geladen, und schüttet Pulver auf, um nöthigenfalls einen zweiten brutalen Angriff mit Gewalt abzutreiben. In beiden Darstellungen vereinigt sich eine große Wahrheit des Ausdrucks mit seltener, ungesuchter Wirkung. Die Zeichnung muß ebenfalls gelobt, und in einzelnen Theilen, z. B. am rechten Fuß des Verwundeten, vorzüglich genannt werden. Leroux gehört zu den besten Stechern der neuern französischen Schule; er hat seine Originale mit Wärme und Treue wiedergegeben. Sein Stich hat Kraft, Farbe und Harmonie, und die Behandlung zeigt einen Künstler, der die Mittel seiner Kunst mit guter Ueberlegung zu brauchen weiß.

Lafayette, gem. von A. Schaffer, gest. von Leroux. Gr. Fol. Eben. 10 fl.

Der Held steht in einer einsamen Gegend und blickt nachdenkend in die Ferne. Die Wahl des Moments ist sehr bedeutsam, der Kopf von lebendigem Ausdruck. Das Ganze hat etwas Großartiges, und der Künstler hat den malerischen Effect dem Gedanken geopfert. Uebrigens scheint uns die Figur nicht ganz im gehörigen Gleichgewichte.

—ber.

Grabchrift des Hugo van der Goes, Malers und Schülers des Johann van Eyck. *)

Swertius hat uns in seiner Sammlung von Grabchriften, welche zu Antwerpen 1613 unter dem Titel: *Monumenta sepulcralia et inscriptiones publicae et privatae ductus Brabantiae* gedruckt wurde, die Begräbnisstätte dieses berühmten Künstlers, und die interessante Inschrift des Steines, welcher die Stätte bedekte, aufbewahrt. Swertius berichtet und, daß dieser Maler im Kloster Moondale in dem Walde von Soignies bey Brüssel, wo er auch begraben liegt, als regulierter Chorherr aufgenommen worden war. — In dem Abschnitte, worin er die Beschreibung der Grabchriften dieses Klosters anfangt, liest man: *In rubra cella canonice regul. monasterio. ord. D. Augustini;*

Pictor Hugo Van Der Goes humatus hic quiescit.
Dolet ars, cum similem sibi modo nascit.

Vixit tempore Caroli audacis, ibidem factus monachus, ad majorem Dei gloriam.

Hugo van der Goes leitete auch die Feste, welche zu Gent den 27. Julius 1467, bey Gelegenheit der Inauguration Karls des Kühnen als Grafen von Flandern, gegeben wurden; er malte dasehst noch im Jahre 1473 die Verzierungen für das Jubiläum des Papstes; man muß also erst nach dieser Epoche seinen Eintritt in das Kloster setzen, in welchem er vermutlich einige Jahre später gestorben ist.

Diese Inschrift meldet auch Sanderus in seinem „*trophé sacré du Brabant*“; aber bis auf diesen Tag hat noch keine Biographie der Maler davon Meldung gethan, van Mander und Descamps haben den Ort seiner Grabstätte nicht gekannt.

*) *Messenger des sciences et des arts* Tome 4mo et 5mo livraison. 1826. pag. 128.

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 17. Januar 1828.

Goethe als Kupferstecher.

(Fortsetzung.)

Zeichnende und bildende Kunst und Dichtkunst stehen so wenig als Dichtkunst und Musik so gar weit auseinander. Wenn die Musik bey nahe die Dichtkunst zu verflüchtigen droht, — unsere meiste Sperndüchtersen kann auf diese Verflüchtigung keinen Anspruch machen — so sind in zeichnender und bildender Kunst die fest gränzbenden Auster gegeben, die sie halten, in die Räume öffentlichen und bürgerlichen Lebens einführen und dem körperlichen Sinne näher bringen. Es wird viel Unfug mit Titellustern und Vignetten vor Romanen und Liederansammlungen getrieben, auch wäre dieß von manchen Taschenbuckelstern zu sagen, aber immerhin liegt jener Gedanke bey diesen Darstellungen zu Grunde, und er ist keineswegs Schuld daran, wenn Frivolität, Geschmacklosigkeit und Neugier zugleich ihr Wesen treiben.

Warum sollte aber auch hier nicht Träger und Getragenes in Einem sich zusammen finden? Salomon Gessner und Alar Müller — um von Deutschen zu sprechen — stehen hier als Repräsentanten, und auch Goethe wird um so mehr zu erwähnen seyn, als sein Dichtertalent um Vieles überwiegender ist, wenn man auch geringere und geringere Leistungen im verwandten Fache — als Zeichner und Kupferstecher — von diesem großen Manne aufzuweisen im Stande wäre. Füssli hat seiner im Künstlerlexikon, (Zürich 1808) gedacht. Er that dieses mit allgemeinem Bezug auf seine Uebersetzung des Lebens von Benvenuto Cellini, die Schrift: Winkelmann und sein Jahrhundert, auf seine Beiträge zur allgemeinen Literaturzeitung u. s. w. Alsdann fügt er die Notiz aus H. S. Hüssgen hinzu: „Daß Goethe in seiner Jugend wohlgezeichnete Bildnisse mit schwarzer Acreide auf blau Papier gezeichnet, und einige Landschaften selbst geätzt habe.“ Füssli sagt, daß diese Notiz, jenen allgemeinen, schätzbaren und wohlbedenkten Leistungen gegenüber, ziemlich überflüssig sey; aber Füssli gibt doch diese Notiz, und in Reihe und Glied mit andern Künstlern ist der große Dichtermeister gestellt.

Wir haben mittlerweile noch Genaueres über diese Bestrebungen Goethe's aus seiner Biographie erfahren.

Goethe's Vater war nicht eigentlich Kunstausübender, aber Kunstfreund und Gönner, und in dieser Hinsicht ein achtbares Beispiel, wie viel auch der Privatmann mit nicht gerade erkennlichen Mitteln für Kunst- und Künstler-Erhaltung zu thun im Stande sey. Mit Bildern wurden die Wände des neu eingerichteten Hauses geschmückt, Frankfurt und benachbarte Künstler traten häufig in dieses Haus, und brachten selbstgefertigte oder auch fremde Bilder, aber beständig Anregung, Aufmunterung und Belehrung. Diese Liebhaberei des Vaters gründete gewissermaßen eine ähnliche Empfänglichkeit in der Seele des Sohnes. Er besuchte die Künstler in ihren Werkstätten, ging auf Gemälde-Auctionen, und bald finden wir, wie der Legationrath Moritz zu Frankfurt a. M. ihn in den ersten Elementen der Zeichnungskunst zu unterrichten strebte und wie sein Vater noch als bejahrter Mann in diesem Fache zum Schüler wurde.

Späterhin zeichnete Goethe nach der Natur. Er selbst hat in dieser Hinsicht einen strengen Kritiker für sich abgegeben:

„Es sollte mir hierzu nicht weniger als Alles; doch blieb ich hartnäckig daran, ohne irgend ein technisches Mittel, das Herrlichste nachzubilden zu wollen, was sich meinen Augen darstellte. Ich gewann freilich dadurch eine große Aufmerksamkeit auf die Gegenstände, aber ich sah sie nur im Ganzen, in so fern sie Wirkung thaten, und so wenig mich die Natur zu einem descriptiven Dichter bestimmte, eben so wenig wollte sie mir die Fähigkeit eines Zeichners fürs Einzelne verleihen. Da jedoch nur dieß allein die Art war, die mir übrig blieb, mich zu üben, so hing ich mit eben so viel Hartnäckigkeit, ja mit Trägheit daran, daß ich immer eifriger meine Arbeiten fortsetzte, je weniger ich etwas davon herauskommen sah.“ *)

*) Goethe's Werke, 1818, 3ter Bd. S. 16.

Diese Liebhaber, welche in so zartem Alter jedenfalls nur Vorübung sein konnte, und deren Leistungen wir daher auch einzig nur als Stufen betrachten dürfen, gründete sich hauptsächlich wohl in dem ersten größeren Schmerz, den Goethe erfahren hatte, und es waren die entfernteren, nur in eine verwandte Region übergesprossenen Zweige seines ausschmückenden poetischen Talentes, welches mit in jenem Schmerz seine ersten Mal: und Blüthenregen erhalten hatte. Jetzt wird besonders des Vaters Mit: und Beihilfe bemerkenswerth, der das Zerstreute und Zersplitterte in solchen künstlerischen Bestrebungen des Sohnes auch der Form nach mehr zu individualisiren, und somit, durch diese entschiedeneren, individuellen Leistungen, ein Ganzes vorzubereiten, auch überhaupt auf Ordnungsliebe und Ausführllichkeit des Sohnes wohlthätig zu wirken strebte. Selbst die fernere Umgegend Frankfurts mußte nunmehr zu solchen Ausnahmen dienen und der Drusen: stein zu Mainz wurde „mit einiger Gefahr und mit Unkosten, die ein Jeder erleben muß, der sich von Weisen einige bildliche Erinnerungen mit nach Hause bringen will“, zu Papier gebracht.

In Leipzig, wo Goethe studirte, bildete er noch selbstständiger diese Talente aus. Er wohnte nämlich mit dem Kupferstecher Stod, einem Nürnbergers, in einem Hause. In seiner Biographie freundliche Meldung von diesem Manne, seiner Familie, seinem künstlerischen Thun und Treiben freudig, fährt Goethe alsdann folgendermaßen fort:

„Mich reizte die reinliche Technik dieser Kunstart, (des Radirens) und ich gesellte mich zu ihm, um auch etwas dergleichen zu verfertigen. Meine Neigung hatte sich wieder auf die Landschaft gelenkt, die mir bei einsamen Spaziergängen unterhaltend, an sich erreichbar und in den Kunstwerken faßlicher erschien, als die menschliche Figur, die mich abschreckte. Ich radirte daher unter seiner Anleitung verschiedene Landschaften nach Thiele und Andern, die, obgleich von einer ungenügenden Hand verfertigt, doch einigen Effect machten und gut aufgenommen wurden. Das Grundiren der Platten, das Weisankradiren derselben, das Radiren selbst und zuletzt das Ätzen, gab mannigfaltige Beschäftigung, und ich war bald dahin gelangt, daß ich meinem Meister in manchen Dingen bescheiden konnte. Mir schloß nicht die beim Ätzen nöthige Aufmerksamkeit, und selten, daß mir etwas mißlang; aber ich hatte nicht Vorsicht genug, mich gegen die schädlichen Dünste zu verwahren, die sich bei solcher Gelegenheit zu entwickeln pflegen, und sie mögen wohl zu den Uebeln beigetragen haben, die mich nachher eine Zeitlang quälten. Zwischen solchen Arbeiten wurde auch manchmal, damit ja Alles versucht würde, in Holz geschnitten. Ich verfertigte verschiedene kleine

Druckersätze nach französischen Mustern, und manches davon ward brauchbar gefunden.“ *)

Namentlich in seinen venetianischen Epigrammen hat Goethe über diese Bestrebungen nicht gerade günstig geurtheilt:

„Wieses hab' ich versucht, gezeichnet, in Kupfer gestochen. Det gemalt, in Thon hab' ich auch Manches gebrüht. Unbeständig jedoch, und nichts gelernt noch geübt.“ **)

Vielleicht war jedoch dieses Urtheil nicht so gar ernst gemeint, vielleicht nicht ernst, als der übrige Theil des Epigramms — wir sind so gut deutsch gesinnt, daß wir dieses annehmen müssen — von Goethe gemeint war.

Wenn wir alles dieses zusammen halten, so möchte die Kunde von zwei radirten Blättern, nach Thiele und wahrscheinlich unter Stods Anleitung gefertigt, nicht eben uninteressant sein. Dennach schätz Jahre sind seit ihrer Fertigung verfloßen, (im September 1768 verließ Goethe Leipzig), und ursprünglich wohl nur in wenigen Abdrücken vorhanden, sind sie durch den großen Verlauf der Zeit gewiß noch bei Weitem seltener geworden. Sie haben vordem einem Schüler Eckelans angehört, welcher Eckel ein Hausfreund und Schwager von Goethes Vater gewesen, und von dem auch im Kunstblatt Mevresers erzählt ist. So lassen sich also noch die einzelnen Stufen nachweisen, worauf diese Plätter zu ihren jetzigen Besitzern gelangten.

Beide sind 5 Zoll 1½ Linie rheinisch hoch, 4 Zoll 6 Linien rheinisch breit. Die Originalgemälde sind offenbar Seltenstücke gewesen, und dasselbe gilt nunmehr von diesen Plättern. Es sind Landschaften, kleine Wasserfälle, von Felsen und Gebüsch umschlossen, und von einem stillen, träumerischen, nachsinnenden Geiste belebt. Beide tragen an dem unteren Rande die Bemerkung: peiat par A. Thiele gravé par Goethe. Das eine Blatt, — hier findet sich die hauptsächlichste Felsen: und Baumpartie auf der linken, die fernere Perspektive auf der rechten Seite und der Wasserfall hat sich unten zu einer Strömung gebildet — ist mit nachstehenden Worten dem Vater Goethes gewidmet: *De die à Monsieur Goethe, Conseiller actuel de S. M. Impériale, par son fils aîné obéissant.* Zwischen dieser Unterschrift mitten inne findet sich ein Wappen, wahrscheinlich das Goethesche. In der oberen Abtheilung ist zu sehen eine halbe Figur mit ausgehobenem Etage oder Scepter; die untere Abtheilung enthält einen Durchblick, mit kleinen Schildchen. Der

*) Goethes Werke, 1818. 18ter Bd. S. 180. 181.

**) Goethes Werke, 1817. 18ter Bd. 1ste Abth. S. 321.

Helmshund ist unentziffelt. Das andere Blatt führt die Unterschrift: *Dédié à Monsieur le Docteur Hermann, Assesseur de la cour provinciale suprême de justice de S. A. Elect. de Saxe et Senateur de la ville de Leipsic, par son ami Goethe.* *) Auch hier findet sich ein Wapen zwischen der Unterschrift: ein Stern überm kahnförmig schwebenden Halbmonde, wahrscheinlich das Hermann'sche. Völlig gleich ist der Helmshund zwischen zwey Büffelhörnern. Auf diesem Blatte ist die Aussicht weniger abgeschlossen, als aus dem vorigen, wo sie nur, über das hohe Felsenrücken hinaus, in sehr kleiner Partelle sich fund gibt; sie nimmt hier die ganze linke Hälfte ein und besteht aus walzigem Gestrüpp, und stellen, dann wieder sanfter aufsteigenden Bergeseln. Vonade die ganze rechte Hälfte ist zu dunkeln Gestein und ebenso dunkeln Räumen gemorden. Ein bärer langer Stamm dehnt sich links her, aber nach dem Mittelpunkte des Bildes und eine stehende und stehende Figur, die erste, wie es scheint, ein ausrunder Spaziergänger, die andere ein Händer, sind in beiden Blättern anzutreffen und zugleich ihre einzigen Figuren.

(Der Beschluß folgt.)

*) Vgl. Goethe's Werke, 1818. 1ster Bd. S. 188. 189.

Kunstaussstellung in Brüssel 1827.

(Fortsetzung.)

Seit Emmegan's Tode, dessen Ruf als Thiermaler europäisch geworden, wird aus der erste in diesem Fach H. C. Verboeckhoven aus Gent, nun in Brüssel wohnhaft, angesehen. Seine Stärke zeigt er indessen weniger in Schaafen und Ziegen als in Hornvieh und Pferden. Einige nennen ihn einen zweiten Paul Potter, sprechen aber darin wohl mehr nur erst ihre Erwartungen als ihr Urtheil über sein bereits Geleistetes aus. Uebrigens läßt sich viel von einem jungen Manne hoffen, der die Natur mit unermüdetem Eifer und bis in die kleinsten Theile studirt, und bisher so angezeigte Fortschritte gemacht hat. Sein Ruf ist schon ausgebreitet; das beste der vier Gemälde, die er ausgestellt hatte, wurde gleich für einen schönen Preis gekauft um nach England geschickt zu werden; ein Stier, drei Kinder, einige Enten, Frösche u. s. w. und ein grauer Wolfenbimmel über der grünen Fläche waren wirklich meisterlich. Morenbout aus Antwerpen verdient als Pferdemale angeführt zu werden; er erinnert etwas an Horaz Verneet, und müßte weniger bunt koloriren. — Im landschaftlichen Fach sahen wir endlich wie:

der unseren, hier in Brüssel lang vermissten Hr. van Alsche, der, wenn er sein schönes Talent fleißiger äbte, wohl noch ein höheres Ziel erreichen würde. Seine Waldungen und Sturzbäche erinnern an Ruysdael. In einem seiner Gemälde hatte er sein Talent mit dem des vorgenannten Thiermalers vereinigt, doch nicht mit sonderlichem Glücke. — Hr. Hellemans aus Brüssel überraschte uns mit zwey Landschaften, die von so unerwartbaren Fortschritten zeugen, daß wir uns in ihm einen modernen Meister versprechen dürfen. Seine dem Sonnenaufgang, vom Morgenbuste durchgehenden Thäler, sein süßner Baumschlag, seine fernliegenden Berggipfel wirkten bezaubernd. — Die beiden Vorgenannten sind aus der Schule des Hrn. J. B. de Roy hervorgegangen, der, obgleich bereits in hohem Alter, uns immer noch Beweise seiner künstlerischen Thätigkeit liefert. Er malt sehr gut sonnige Gegenden und staffirt sie mit Kindern und Schaafen aus. David nannte ihn den besten unserer Koloristen. Auch von de Jonghe und Courtran, die Roter aus Gent und einigen Andern waren mehr oder weniger schätzbare Arbeiten da, deren spezielle Erwähnung indessen zu weit führen würde. Im Allgemeinen mag bemerkt werden, daß unsere Landschaftsmaler selten ihre Gegenstände poetisch componiren, sondern gewöhnlich sich treu an die Natur halten, und hierin bieten ihnen auch die romantischen Ufer der Maas einen so reichen Stoff dar, daß eigene Zuthat überflüssig scheint. Fleißiges Studiren aller Theile wird immer sehr hoch geschätzt, und wenn diejenigen, die nach Italien wandern, dort ihre Ansichten ändern und in ihren Arbeiten vornehmlich nach Esfeld streben, so geschieht dieß gewöhnlich auf Kosten der Wahrheit, und läßt ein an den alten Niederländern geübtes Auge unbefriedigt. Ein Beispiel davon hatten wir dießmal an Hrn. Verloet aus Mecheln, dessen beachtlichster sonneniger Glanz in seinen Ansichten von Neapel u. s. w. seine Wirkung verfehlt. Ausnahmen gibt es jedoch auch hier nach den Gegenständen. So fanden J. B. zwei Stücke von A. E. Pirloos aus Arnheim, das eine die Ruinen von Pästum, das andere eine Ansicht aus der Umgegend Neapels vorstellend, allgemeinen Beifall. Sie waren in einem breiten Stile mit aller Wärme des südlichen Himmels gemalt, und erstesten, was ihnen an sorgfältiger Behandlung des Einzelnen abgeht, durch kräftige Wirkung des Ganzen. Beide Gemälde waren dem Künstler von unserm Prinzen Friedrich, während dessen Reise in Italien, vor zwei Jahren aufgetragen worden. Wahrheit poetisch mußte man auch eine Ansicht von Florenz nennen. Im Vordergrund eine Brücke, über den Arno in dessen Wellen sich die Strahlen des Monlichtes spiegeln; zur Seite ein Madonnaenbild in einer Kapelle, vor der ein Licht seinen röthlichen Glanz verbreitet. Dieses Werk, von

Hrn. Schönbberger aus Amsterdam, war eine Stiege unseres Saales. Gegen das Ende der Ausstellung trafen auch noch drei Landschaften eines schwedischen Künstlers, Hr. Fabrikant, ein, die wirklich mit denen unserer Meister einen seltsamen Kontrast bildeten. In einer Ansicht von Stockholm bei untergehender Sonne, und in einer maligen Gegend aus der Nähe dieser Hauptstadt war die treue Nachbildung der Natur ganz einem künstlichen Effekte geopfert, den der Maler durch einen stark vorherrschenden braunröthlichen Ton hervorzubringen gesucht. So ist doch wohl die Natur in den nördlichen Himmelsstrichen nicht, wenigstens findet sich in den Werken A. van Oerdingen's, der doch auch diese Gegenden studirt hatte, keine Spur davon. Ausschließlich von einem andern Tone beherrscht war die Ansicht eines am Meere gelegenen Schlosses, das der Lieblingsaufenthalt Gustav Wasa's gewesen seyn soll. Hier mischten sich Weissen und Weissen zu einem dunkeln, bläulichen Grün, das schauerlich wirkte; man hätte einen Gesang Ossians in einer solchen Gegend hören mögen. Ueberhaupt stimmten diese Landschaften zur Schwermuth. Ganz seltsamer Art waren auch ein Paar Ansichten von der Insel Java, die ein biesiger Maler, Hr. Paven, dort aus Auftrag der Regierung gemalt hatte; die südliche Glatz war darin nach Kräften wiedergegeben, übrigens die Ausführung mittelmäßig.

Treu der Natur und doch höchst poetisch, obgleich ohne allen Aufwand an Erfindung, sind die Seestücke des Hrn. Schotel aus Dort. Wir sahen diesmal von ihm nur ein Gemälde: ein Fjall, das an der Küste von Zeeland strandet. Dieser wolfige Himmel, diese schäumenden Wogen, dieses Geheimnißvolle des dunkeln unergründlichen Wasserreiches können nicht wahrer seyn. Schotel ist vielleicht der einzige Maler, bei dessen Werken hier Niemand an Tadel denkt. Ihm streben Hr. Schoumann, sein Mitbürger, und Hr. D. de Bak, von Gent, mit loblichem Eifer nach.

Der oben genannte Hr. Verploet aus Mecheln hatte mehrere Ansichten italienischer Städte, Straßen, Ruinen u. s. w. eingesandt, in denen ein gesuchter gelblicher Ton vorherrschte, und die Tinten so wenig verschmelzen oder durch Abstufung miteinander verbunden waren, daß man sie bennach für Mosaik hätte halten mögen. Auf diesem Wege wird sich ein Künstler wohl durch Sonderbarkeit, schwerlich aber durch Meisterhaft auszeichnen. Den weitem ansprechender, obgleich auch zu ausschließlich auf Effekte berechnet, war die perspektivische Ansicht des Innern eines Messthoriums von demselben Maler. — Alle Darstellungen von Gebäuden wurden indessen dieses Mal übertroffen durch ein Gemälde von Brondtgeest aus Amsterdam. Die Unbedeutenheit des Gegenstandes machte

dieses Gemälde vielleicht zum Letzten, die Vollendung in der Ausführung aber auch wohl zum Ersten der ganzen Sammlung. Im Innern eines Hofes eine hohe Mauer von Ziegelnsteinen, mit einem altmodischen Fenster, um das sich eine Weinrebe hinaufkranzt; daneben eine kleinere Mauer, über welcher man einen Baumgipfel und ein Paar Dächer erblickt. Die Hausthüre ist offen, eine Frau, die so eben den Hof gekreuzt hat, denn es ist alles so rein, und der Felsen steht noch an der Mauer angelehnt, geht hinein. Hr. Brondtgeest, der anzeigt, daß seine Gemälde nicht zum Verkaufe ausgestellt seyen, bewies in diesem, wie Unrecht man hat zu glauben, die alte Kunst, durch den Zauber der Ausführung, durch ein harmonisches Zusammenstimmen aller Theile, auch den gewöhnlichsten Gegenstand zu einem relativen Ideale zu erheben, sey unwiederbringlich verloren; es fehlt vielmehr nur am rechten Cräfte, an der gehörigen Ausbauer. Von demselben Dilettanten sahen wir auch eine gute Winterlandschaft, welche Sattung hier immer noch Liebhaber findet.

Eelten sind unsere Konkursgemälde in dem Fache der Konversationsstücke einer besondern Erwähnung werth, denn das Verdienst dieser Sattung besteht bei weitem weniger in der Erfindung als in der technischen Fertigkeit, deren Geheimnisse nur vieljährige Übung lehren kann. Die Gesellschaft der schönen Künste hatte in diesem, so wie in allen antiken Fächern, den darzustellenden Gegenstand nicht bestimmt bezeichnet, sondern nur die Größe der Figuren und des Gemäldes überhaupt vorgeschrieben. Hierin weicht sie seit einigen Jahren, und wahrscheinlich mit Recht, von den andern Gesellschaften des Königreichs ab, die immer genau den Gegenstand, die Größe und Zahl der Figuren voraus bestimmen. Den Preis erhielt diesmal, obgleich nur mit geringer Stimmenmehrheit, ein Schüler des oben erwähnten Seinaert für einen mit seinem Sohne vor der Wahlzeit betenden Vater. Ueberhaupt werden gerne sentimentale Gegenstände gewählt, auch militärische Scenen treten zuweilen hervor, als Nachahmung des Gesamads, der in Frankreich an der National-eitelkeit immer neue Nahrung findet, bey uns aber nicht so leicht in Aufnahme kommen würde.

Die Landschaften, die zum Konkurs eingesandt wurden, gaben besonders zu der Bemerkung Anlaß, daß es überhaupt eine sehr unsichere Sache um die Beurtheilung der Preisbemerkungen sey, denn in einigen derselben konnte man ziemlich deutlich die nachhelfende Hand des Meisters erkennen. Uebrigens leiden Landschaften, von Anfängern gemalt, meistens an Ueberladung; was dem Einzelnen an Vollendung abgeht, will man durch Mehrheit der Gegenstände ersetzen.

(Die Fortsetzung folgt.)

R u n n s t = B l a t t.

Montag, den 21. Januar 1828.

Die Baukunst des Mittelalters im Gegensatz gegen die Baukunst der Alten.

A. J. C. Trahdorff.

Die Behauptung, welche als reines Ergebnis geschichtlichen Forschens gelten soll, daß alle neuere Kunst bloß eine ausgearbeitete Fortentwicklung der alten griechischen Kunstvollendung sey, bietet, wenn man sie auf die Baukunst des Mittelalters anwendet, dem unbefangenen Freunde solcher Betrachtungen Gelegenheit zu manchen Erinnerungen und Zweifeln dar. In wiefern dies auch in Bezug auf andere Künste statt finden könne, soll jetzt dahingestellt bleiben.

Die geschichtliche Forschung ist von zweifacher Art, indem sie entweder bloß dem äußern Gange des Werdens von Erscheinung zu Erscheinung folgt und die Kette der Bedingungen auch nur heraushebt in so fern diese selbst als äußere Erscheinungen hervortreten, oder indem sie in dem Gange der Erscheinungen, von einem höhern Standpunkte aus, das Bleibende in dem Ganzen derselben, das Ewige zu ergründen sucht. Beide Arten der Forschung müssen sich die Hand bieten, wenn nicht immer Widersprüche eintreten sollen, die nur Verwirrung in das wissenschaftliche Erfassen der Geschichte einer Kunst bringen, und bei der gegenwärtigen und künftigen Fortbildung dieser Kunst auf Abwege leiten.

Unmöglich läßt sich hier die Verschiedenheit zwischen dem Lebensprinzip des griechischen Alterthums und der christlichen Zeit in ihrem ganzen Umfang darstellen; es ist dies bereits in meiner Zeitschrift, welche unlängst die Presse verlassen hat, mit Bezug auf das gesammte Gebiet der Kunst geschehen; ich beschränke mich also nur darauf, die Baukunst des Mittelalters und die griechische in ihrem Gegensatz darzustellen, und zwar kann diese Darstellung nur von dem ästhetischen Standpunkte aus geschehen, da das Bedürfnis in Bezug auf einen solchen Gegensatz in zwei Zeitaltern ein zu Empirisches und Unbestimmbares ist.

Das Wesen alles Aesthetischen aber ist in der Anschauung rein für die Anschauung (αισθησις),

wie die griechische Benennung richtig bezeichnet.) Alles, was ästhetisch oder schön genannt werden soll, ist es dadurch, daß es rein für die Anschauung ist, und die Schönheit ist eben nur ein Leben (ein Organisches) der Form für die Anschauung in weiterer, nicht auf einen Sinn beschränkter Bedeutung. Wo wir also dieses Leben finden, da erkennen wir das Schöne, ohne uns durch Geistesmaximen oder durch empirisch-einseltige, am Einzelnen erhaltene Urtheile irren zu lassen, und wir dürfen eben so wenig Bedenken tragen, die Bauweise des Mittelalters der griechischen, eine eigenthümlich schöne einer eigenthümlich schönen an die Seite und gegenüber zu stellen. Es kommt jetzt nur darauf an, dieses Leben der Form in der Baukunst des Mittelalters, bei welcher wir vorzugsweise an die Deutsche denken, nachzuweisen, sowohl im Gegensatz gegen die griechischen Formen, als in so fern wir darin ein Organisches erkennen.

In der griechischen Baukunst herrschte das Gebälk vor, in der Baukunst des Mittelalters war das Wölben das Gestaltungsprinzip. So viel Möbliches man über die Gewölbe der Alten, über die Leichtigkeit und Festigkeit ihrer Stützgewölbe sagen kann und muß, so klebt es doch gewiß, daß das Wölben und die Gewölbebildung bei ihnen in Beziehung auf den Stolz und die Gestaltung der Bauweise für die Anschauung untergeordnet blieb. Die Baukunst hatte sich schon zu ihrer Gestaltungsart entschieden bestimmt, als die Kunst zu wölben zur Zeit des Perikles erfunden ward. Die Gebälkbildung blieb herrschend und charakteristisch, wie dies, außer der Ansicht jedes ästhetischen Bauwerkes, die Dachbildung und Hypäthren hinlänglich beweisen. Die Zahl gewölbter Rumbauwerke im Ganzen gering und der größte Rumbau, das Pantheon zu Rom, fällt in das Zeitalter des Augustus oder doch kurz vor demselben. Der Einfluß des Wölbens auf den Stolz kann also als Null betrachtet werden. Erst zur Zeit des Verfalls der altgriechischen Baukunst zeigte er sich am auffallendsten in den Pagen, durch welche man statt des Architravs die Säulen verband. Mit diesem Herausretren des Wölbens gleichsam an das äußere Erscheinen für die Anschauung war aber auch die Umgestaltung der alten Bau-

funkt bestimmt gegeben; alle vorher wesentlichen Verhältnisse wurden aufgehoben und dadurch die Bahn gebrochen zu einer neuen Gestaltenentwicklung.

Durch diesen Grundunterschied ergeben sich wichtige Folgerungen, und zwar zunächst in Abicht der Säulenbildung. Da in der griechischen Baukunst die Ausbildung des Gebälks vorrührte, so war auch dadurch das Säulenwerk und die Ausbildung desselben gegeben, denn was hätte ein Gebälk in seinem Erscheinen für eine Bedeutung gehabt, wenn für die Anschauung nicht zugleich die Bezeichnung dessen herausgehoben wäre, worauf es sich stützt? Eben deshalb gründeten sich aber auch alle Verhältnisse und deren Schönheit auf das erste Grundverhältnis des horizontalen Gebälks zu der senkrechten Unterstützung, welche in der Säule für die Anschauung bestimmt bezeichnet werden mußte, also auf das Grundverhältnis des Horizontalen zum Senkrechten, womit zugleich das Rechtswinkliche als vorherrschend gegeben ist. Alle Verhältnisse gehen aus diesem hervor; so das längliche Vierer der meisten Gebäude und dessen Verhältnisse, die Theile des Gebälks, das Mannigfaltige in denselben und die daraus entstehenden Verhältnisse des gesamten Gebälks zum Stützenden, der Säulenbreite und Säulenweite zur Höhe u. s. w. Selbst der Giebel und die Stumpfschneide des obern Winkels in demselben war bedingt durch das Normale des Gebälks, da der Giebel durch das Dach bedingt ist, dieses sich aber dem Gebälk unterordnet.

In der Baukunst des Mittelalters, deren Charakter aus dem Wölben hervorging, mußte das Gebälk zurücktreten und mit ihm der Säulenbau. Das Gewölbe gibt der Anschauung nicht den Ausdruck des Ruhens und Tragens, sondern des in sich selbst begründeten Emporstrebens. Ein horizontales Gebälk muß der Anschauung auch seine Unterstützung und zwar eine völlig befriedigende Unterstützung geben; denn seine Hauptwirkung ist Druck nach unten, und das Höchste, was für Gefühl und Anschauung erreicht werden kann, ist die durch völlige Ausgleichung des Niederdrucks mittelst der Unterstützung entstandene feste, sichere Ruhe. Der Niederdruck des Gebälks und das Emporstreben der Stützen begegnen sich und gleichen sich völlig aus; daher müssen Stütze und Gebälk immer in einem bestimmten Verhältnis zu einander stehen, und es finden Gränzpunkte statt, die nicht überschritten werden dürfen, wiewohl innerhalb derselben immer noch ein Mannigfaltiges der Verhältnisse bleibt.

(Die Fortsetzung folgt.)

Kunstausstellung in Brüssel 1827.

(Fortsetzung.)

Wollte ich noch einige gelungenen Frucht- und Blumenstücke, mehrere Miniaturen u. s. w. der Reihe nach anführen, so würde ich wahrlich die Geduld des Lesers zu sehr ermüden. In jener Sattung hat Hr. G. J. J. van Os, von dem wir indeß diesmal nichts sahen, einen Weg eingeschlagen, der ihn zu dem Ziel des Ruhens in der Blumenmalerei verholten hat. Seine Blumenmassen sind wirklich mit einer erstaunlichen Kraft gemalt, und wirken in der Ferne unbeschreiblich. Doch gränzt diese Weise, die garten Kinder der Flora darzustellen, an Uebertreibung und könnte wohl in Dekorationsmalerei ausarten. Lieber wollen wir uns an van Huls um halten, dem auch auf der jetzigen Ausstellung einige Damen nachstrebten. Ich übergebe ihre Namen, so wie es so überhaupt meine Absicht nicht ist, einen vollständigen Katalog zu liefern, sondern nur den Geist anzudeuten, in dem hier nach verschiedenen Richtungen hin gearbeitet wird. Wundern wird man sich daher, daß in dem Vaterlande des van Döf diesmal von seinen Porträten die Rede ist. Leider hatte unsere Ausstellung in dieser wesentlichen Sattung nichts Bedeutendes aufzuweisen, denn die oben erwähnten Familiengemälde von E. K. rusemann machten schon auf einen andern Rang Anspruch. Zwei lebensgroße Bildnisse des Königs blieben sehr hinter ihrer Aufgabe zurück, so wie denn überhaupt dieser Fürst, der so viel für die Künste that, von ihnen, man möchte sagen, mit Unrecht belohnt wird. Selbst unsere ersten Maler haben der Erwartung des Publikums in dieser Hinsicht nicht entsprochen. Vor drei Jahren sahen wir hier indeß ein Paar vortrefflicher Bildnisse. In Holland zeichnete sich Hr. Pienemann sehr aus, bey uns ist Hr. Paelink als Porträtmaler nicht ohne Ruf und Hr. Devereer bewies diesmal in einem Idealstypus eines neugriechischen Soldaten, daß ihm auch in diesem Fache seine größeren Studien sehr zu Statte kommen; denn dieser Kopf war breit und kräftig gemalt, gut colorirt und voll eigenenthümlichen Lebens. Eben so viel Verdienst hat ein Kopf des Ali Pascha von Janina in einer sehr einfachen Komposition desselben Meisters, die er zur Ausstellung im Haag abgefanbt hat. Doch scheint die edle Kunst, des Menschen Antlitz mit richtigem Gefühl aufzufassen und in anspruchvoller Haltung durch die ruhenden Gesichtszüge den in der Tiefe wohnenden Geist geheimnißvoll durchschimmern zu lassen, nicht mehr nach Verdienst gethärt zu werden; sie ist gar zu sehr zum Prob bandwerke entwürdigt worden, daher sich große Talente leicht von ihr entfernt halten, und wenn man die außerordentlichen Bildnisse eines Rembrandt, van Döf oder Rubens sieht, so kann man sich nicht enthalten in Napoleon's Worte einzustimmen, der, nachdem er eine Viertelstunde in stummer

Betrachtung vor des letztgenannten Meisters berühmtem, nun leider in England vergrabenen *Chapeau de paille* gestanden, ausrief: „*Quel dimanche, que de tels portraits ne se fassent plus de nos jours!*“

Jede unserer Ausstellungen erfreut sich noch immer einiger Werke unseres nun beinahe achtzigjährigen Bildhauers *Godecharle*, den Prüssel zu seinen achtungswerthesten Bürgern zählt. Er hat früher Italien und einige andere Länder Europa's besucht, und besaß immer ein glänzendes Talent in Erfindung von Gruppen, Vasculiefs u. s. w. zur Ausschmückung vorzüglichster Gebäude oder Gärten. Ein Landhaus und Park in der Nähe von Löwen sind in dieser Hinsicht im ganzen Lande berühmt. Diesmal sahen wir von ihm die Büsten *Wilhelms von Oranien*, des Fürsten von *Ligne* und des vor etwa fünfzig Jahren verstorbenen Bildhauers *Delvaux*, der sein erster Lehrer gewesen. Er hat einige gute Schüler gebildet, unter denen sich bes. dem gegenwärtigen *Kontur* *Hr. J. B. van der Ween* aus *Herzogenbusch* auszeichnete, der für eine mit gutem Geschmacke und vielem Geiste angearbeitete Statue des sich im Wasser bespiegelnden *Narcissus* den Preis erhielt. Man verspricht uns auch viel von *Hrn. Kover* aus *Necheln*, der sich schon durch mehrere Büsten bekannt gemacht hat und gegenwärtig als Pensionär *S. M.* in Rom arbeitet. Sein Brustbild des *Papstes* zu dem *S. S.* selbst gereisen, soll ein vorzügliches Werk seyn. — *Hr. Godecharle* und seine Söhne hielten sich übrigens nicht so strenge an die Antike, als es in dem neueren, durch Frankreichs Einfluß hier verbreiteten Stile zur unerlässlichen Regel gemacht wurde. In Gewändern und Stellungen schienen sie etwas vom Charakter des Gemäldes bezuhalten und erinnerten an die älteren niederländischen Meister in dieser Kunst. Ganz im neueren Sinne arbeitete seit einigen Jahren unter *Hr. Rude*, den *David* zum Theil leitete und der ein Jagdschloß des Prinzen von *Oranien* unweit *Prüssel* mit *Vasculiefs* *Achills* und *Meleagers* geschmückt hat. Schulrecht sind freilich diese Kompositionen, verrathen aber wenig Freiheit des Geistes. *Hr. Rude* hat uns seit einiger Zeit verlassen, um nach Frankreich zurückzukehren.

In einem besondern Saale waren Kupferstiche, Lithographien und Zeichnungen aufgestellt. Unter den ersten nahmen die Werke des *Hrn. R. A. Claessens* aus *Antwerpen*, der sich längst durch seine wassersichtige Frau nach *Gerhard Dow*, und durch seine Kreuzabnehmung nach *Rubens* bekannt gemacht, den ersten Platz ein. In einigen kleinen Plättchen herrschte mehr Freiheit als in jenen, eine Verbindung von *Nadernadel* und *Grabstichel*, die ein schönes Ganze hervorbrachte. Von *H. de Meulmeester* aus *Antwerpen* sahen wir die erste und zweite Färbung seiner *Fogen Napbaels*, wozu er die Zeichnungen mit vieljährigem beispiellosem Fleiße nach den Originalen genom-

men und in Wasserfarben aufgemalt hat. Die Vervielfältigung derselben durch den Grabstichel ist ein erwünschtes Geschenk an alle Kunstfreunde. — Nur mit mittelmäßigen Erfolge wird die Lithographie hier betrieben, woran auch schon die wirkliche Ueberschätzung unserer Kunstländer mit französischer Arbeit Schuld ist. Doch bemüht sich *Hr. Jobard* seine Kunst, die bedeutendste im Lande, immer mehr auszubilden und zu verbessern. Seine Thätigkeit hat er besonders auf den Nachdruck einiger bedeutender naturwissenschaftlicher Werke verwandt. Seine Ausgabe der staatswirtschaftlichen Beschreibung *Großbritanniens* von *Dupin* zeichnet sich durch sehr rein in Stein gedruckene Platten aus, eine Kunst, die er auch neulich in einigen Städteansichten mit gutem Erfolge angewandt hat. In Skizzen aus dem gewöhnlichen Leben sind einige Zeichner nicht ohne Geist und Talent, für Nachbildung von Gemälden fehlt es aber an Gründlichkeit und Sorgfalt, und soll diese Kunst, die neben ihren Schwächen einen würdigen Platz einzunehmen verdient, nicht in Karikaturen oder Alltagsgegenständen zur Dienerin gemeiner Schmäblichkeit oder plumper Oberflächlichkeit herabfallen, so müssen unsere guten Künstler ihr zu Hülfe kommen. Ein Anfang war diesmal damit gemacht worden; Handzeichnungen von *Devaere*, *Navez*, *Verbochoven*, von ihnen selbst auf Stein entworfen, waren aufgestellt; möchten sie doch auch solche, die sich ausschließlich diesem Fache widmen, zu ihren übernehmen. Aus einer andern lithographischen Anstalt, der des *Hrn. Dewasmes* in *Prüssel*, sahen wir einige Ansichten *Schottlands*, die zur Ausstattung der *W. Scott'schen* Romane dienen sollen. Die Zeichnungen waren zarter, buftiger als alles, was wir noch bisher gesehen hatten; besonders aber reinlich gedruckt, eine Eigenschaft, die nicht selten guten deutschen Arbeiten dieser Art fehlt. Wenn *Hr. Dewasmes* so fortfährt, so wird er seinem Nebenbuhler den Rang ablaufen, dessen „*voyage pittoresque dans le Royaume des Pays-bas*“ lange nicht so sorgfältig behandelt ist, obgleich es hier viele Aufnahme gefunden hat, weil die Eitelkeit unserer Quisbesserer alle Landhäuser, wie sie auch nur Namen haben, darin einschleichen läßt.

(Der Beschluß folgt.)

Goethe als Kupferstecher.

(Beschluß.)

Was die künstlerische Behandlung dieser Gegenstände durch Goethe betrifft, so habe ich einen besondern Kupferstecher hieher zu Rathe gezogen und gebe in Nachstehendem seine Ansicht.

„Es sind mir keine Originalzeichnungen von Thiele bekannt. Namentlich gilt dieses von den Originalgemälden, welche diesen rabirten Plättchen zu Grunde gelegt worden. Es ist mir also unmöglich, letztere mit ausdrücklicher Bezie-

hung auf jene Vorbilder zu beurtheilen, und aus diesen das Eine oder Andere erklärlich, nothwendig oder gerechtfertigt zu finden. Ich halte mich einzig an dasjenige, was ich sehe.

Die Zeichnung in Masse ist in beiden Blättern sehr gut gewahrt und die verschiedenen Gründe auf acht künstlerische Weise in gegenseitige Harmonie gebracht und auseinander geleitet.

Was die technische Behandlung des Einzelnen betrifft, so möchte das eine Blatt (Goethe's Vater dedicirt) mit größerer Fertigkeit und Gewisheit ausgeführt seyn. Das Wasser, welches sich im Vordergrunde sammelte und leise fortbewegt, hat wirklich Spiegel, weit weniger gut ist das Wasser des eigentlichen Wasserfalls; Schatten- und Lichttöne der Felsen sind in ein gutes Verhältniß gebracht; der, gegen die sonnige Luft sich dunkel abhebende Baum im Vordergrunde zeugt namentlich von größerer Fertigkeit; die Particlien heben sich von einander los und das besonnte Plätschen ist so einladend und wohl gefertigt, daß man dem rastenden Spaziergänger Gefälligkeit leisten möchte. Ueberall in diesem Blatte scheinen Strichlage und Wendungen überlegt, planmäßiger zu seyn, während das andere hierin weniger lobenswerth ist. Dagegen hat diese Landschaft (Hermann dedicirt) einen andern Vorzug. Die Licht- und Lustperspektive ist besser behandelt; auch läßt sich mit dieser Landschaft hauptsächlich hegen, daß Goethe für die Schönheit der Form, der Beleuchtung und der Farbe in gleich hohem Grade, aber noch mehr in Hauptmassen als im Einzelnen gefühlt habe, und daß dieses Fühlen in Masse namentlich von Raumparticien gilt, während Felsen und Erdreich einer größeren Detaillirung sich erfreuen. Nicht allein mit Schönheit der Form sich begnügend, wußte er auch die beiden letzten mitwirkend hinzuzusetzen. Die Behandlung der Form in diesem Blatte ist wirklich meisterhaft zu nennen. Beide Blätter — um durch Beispiele zu erläutern — erinnern in artistischer Hinsicht an Schwanfeld. Goethe mag in seiner Art die Gegenstände aufzufaßt und gefühlt haben. In technischer Hinsicht wären sie den besseren rabinen Blättern des Landschaftmalers Schönberger zu vergleichen.

Wo die Anwendung des Graphit's nöthig schien, verräth die Anwendung eine höchst geringe Kenntniß seiner Technik; gerade diese Stellen — die dunkleren Particlien — sind deshalb zu den wenigst gelungenen zu zählen. —

Und hiermit schließen wir diese Darstellung. Was überhaupte Goethe für Kunst gethan, was er noch täglich that, sollte und konnte unmöglich hier erörtert werden. Nur ein kleines Blatt sollte hervorgehoben werden aus dem vorgelegenen Krauze. Mächtiger Zweige, duffende Blätter haben sich mittlerweile über jenes einzelne, kleine Blatt gehängt. Aber in Jugendluft, in Jugend-

schmerzen ist es aufgesteigt. Dieser eine Vorzug kann ihm niemals entnommen werden; fürwahr, er ist kein kleiner! Und so wird auch vielleicht dieser Aufsat für ihn selbst nicht ohne Bedeutung erscheinen, weil, — wir schließen am liebsten mit Goethe's eigenen Worten — „weil nichts, was die Erinnerung eines glücklichen Moments zu rüstet, unbedeutend seyn kann.“

N e u e K u n s t s a c h e n .

Esquisses en traits des Drames de Shakespeare, inventées et gravées par L. S. Ruhl. Livr. 2. 1827. Kl. Fol. Preis 2 fl. 15 fr.

Die bekannte Shakespeare-Gallerie hat den Erwartungen des Publikums wenig entsprochen, obgleich das Unternehmen in der Nationalität der Briten und in ihrer Vorliebe für den großen Dichter eine seltene Unterstützung fand. Einige Bilder von Treßam, West, Hodges u. a. ausgenommen, ist alles übrige unbedeutendes Mittelgut. Der Grund des Mißlingens lag wohl darin, daß die Künstler den Dichter in seiner Zeit nicht ganz begriffen, oder ihn für zu humanistisch und unmissig hielten, um in die eleganten Firtel eingeführt zu werden, weswegen sie ihn in ihre Zeit zu stellen für nöthig erachteten. Leider waren diese Künstler Akademisten, und Shakespeare — solchlicher Natursehn. Außerdem hat die Darstellung dramatischer Momente ihre besondere Schwierigkeiten, und wir können die Meinung Georg Forsters nicht theilen, daß es leicht sey, dem großen Briten nachzuerzählen. Bey ihm haben Charaktere und Leidenschaften ein so scharfes, lebendiges, eigenthümliches Gepräge, wie es der Künstler in seinen Figuren und Gruppen mehr andeuten als erschwand wiedergeben kann. Man muß Hrn. Ruhl, der sein schönes Kunstvermögen bereits in andern tüchtigen Arbeiten dargeboten, das Zeugnis geben, tiefer in den Geist und das Eigenthümliche des kritischen Dichters eingedrungen zu seyn, als die Landleute desselben in der Shakespeare-Gallerie. Der vorliegende zweite Heft (der erste soll noch nicht erschienen seyn?) enthält die Hauptmomente aus Romeo und Julie in sechs Blättern mit französischer Erklärung. Bey der Wahl der Momente mußte der Künstler sowohl die fortlaufende historische Beziehung derselben als ihre Tauglichkeit für malerische Darstellung vor Augen haben, und er hat beide Gesichtspunkte festzuhalten gewußt. Der Ausdruck des Charakteristischen sowohl als der leidenschaftlichen Bewegung ist ihm meist trefflich gelungen, und auch die Prowerke haben durchaus Sinn und Beziehung. Gegen die Zeitgenossen würde mitunter einiger Tadel erhoben werden können, doch stehen ihm seine Vorgänger auch hierin im Ganzen nach.

—ber.

K u n s t = B l a t t.

D o n n e r s t a g , d e n 24. J a n u a r 1828.

Kunstaussstellung in Brüssel 1827.

(Beschluss.)

Mehr bei Gelegenheit dieser Kunstaussstellung zu sagen, würde überflüssig seyn. Der Katalog enthält 477 Nummern. Aus dem Angeführten wird hoffentlich der Leser die Wechselwirkung der Künstler auf das Publikum und der Liebhaber auf die Künstler einigermaßen abnehmen können. Obgleich einiges über die nördlichen Provinzen eingestossen ist, so ist doch der Zweck des Ganzen, die südlichen Provinzen darzustellen. Jene haben über diese einige Vortheile, aber dauert nur der Friede fort, und vermehrt sich der Wohlstand, wie er es seit mehreren Jahren gethan, so wird sich auch wohl bei uns alles wieder eigenthümlich gestalten und der angeborne Sinn des Volkes für schöne Kunst mehr und mehr gepflegt werden. Wie rege dieser Sinn ist, beweisen schon die durch bloße Privatdepoträge sich erhaltenden Gesellschaften der schönen Künste in Brüssel, Antwerpen und Gent, die außer den bei jeder Preisbewerbung ausgeheilten Medaillen u. s. w. auch zuweilen vielversprechende junge Männer mit einer Pension nach Italien schicken. Diese Begünstigung ist ganz unabhängig von derjenigen, die die königl. Akademien in Antwerpen und Amsterdam bei ihren zweijährigen Konkursen denjenigen zuerkennen, der in der geschichtlichen Komposition den Preis davon getragen. Ein anderes von diesen Gesellschaften eronnenes Mittel, der Kunst aufzuhelfen, sind die jedesmaligen Vorlesungen solcher Werke, die, zwischen unbedeutenden Versuche und gereiftem Talente in der Mitte stehend, Anlagen verkünden, welche darauf Anspruch machen dürfen, auf dem Wege ihrer Entwicklung begünstigt zu werden. Wie sehr die Fortschritte in den verschiedenen Gattungen von Kabinetstücken befördert, braucht nicht erst bemerkt zu werden. Diesen Bestrebungen der Kunstfreunde hat nun die Regierung noch durch einen Beschluß vom 23. März d. J. entgegen kommen wollen, nach welchem jährlich eine Summe von 20,000 Gulden zum Ankauf von Kunstwerken, und zwar vornehmlich auf den Ausstellungen in Amsterdam, Brüssel,

Antwerpen und Gent verwandt werden soll. Zur Auswahl der anzukaufenden Gegenstände ist eine Kommission von neun Mitgliedern niedergesetzt, von denen drei aus Amsterdam, drei aus Brüssel, eins aus Antwerpen und eins aus Gent, und zwar unter dem Vorsey des Ministers der auswärtigen Angelegenheiten, eines bekannten Kunstfreundes. Durch eine spätere Verordnung vom 29. Juni d. J. wurde der Vortheil dieser Verfügung auch auf die Stadt Haag ausgedehnt und dabei folgende Rangordnung für die auf solche Weise begünstigten Kunstaussstellungen festgesetzt. Im Jahre 1828 Amsterdam, 1829 Gent, 1830 Haag, 1831 Antwerpen, 1832 wieder Amsterdam und 1833 Brüssel. Da die 20,000 Gulden bei unserer letzten Ausstellung nicht erschöpft worden waren, so wurde zugleich verordnet, der Rest solle der Ausstellung im Haag zu Gute kommen, welche im September d. J. eröffnet wurde. Demnach hat Amsterdam zwey Ausstellungen gegen eine in Brüssel. Hierüber dürfte sich unsere Stadt beschweren, wenn es nicht auch unsern Künstlern frey stünde, ihre Werke nach Amsterdam einzuführen, und wenn wir nicht auch in so mancher andern Hinsicht Ursache hätten, mit unserm Lose zufrieden zu seyn. Uebrigens werden wir, wie es scheint, nicht minder alle drei Jahre unsere gewöhnliche Ausstellung und unsere Preisbewerbungen unter der Anordnung der hiesigen Gesellschaft der schönen Künste haben; man spricht sogar von einem andern Plane, der, wenn er ausgeführt wird, der städtischen Regierung zur größten Ehre gereichen muß. May hat die Absicht, jährlich aus den Einkünften der Stadt eine gewisse Summe auszugeben und durch freiwillige Beiträge zu vermehren, die dazu bestimmt seyn soll, theils den guten Künstlern Werke für einen angewiesenen Zweck zu beschaffen, theils wirklich gute Arbeiten anzukaufen und hieraus ein städtisches Museum lebender Künstler, einen immer offenen Ausstellungssaal zu bilden. In einem solchen Saale fände der Meister eine vollstehmliche Anerkennung seiner Verdienste, eine wahre Rationalbelohnung; der sich entwickelnde Jüngling würde sich durch die Aussicht, dereinst neben seinem Lehrer oder unter seinen Freunden einen ehrenwerthen Platz einzunehmen, begeistert fühlen; Liebhaber und Kenner aber blieben

mit den Künstlern in immervährendem, öffentlichem Verkehr, würden Ansichten und Belehrungen annehmen und mittheilen, und ein freies Kunstleben müßte immer schäner Früchte treiben.

Indem wir nun der Ausführung eines so lobenswerthen Vorhabens entgegensehen, mag es immerhin erlaubt seyn, über die angeführten königlichen Beschlüsse eine Bemerkung zu machen. Der Zweck, den man sich dabei vorgesetzt, ist gewiß höchst lobenswerth, aber wird man ihn auch auf diese Weise in dem Maße erreichen, in dem es bei so ausgedehnten Mitteln möglich und zu wünschen wäre? — Ohne denjenigen Glauben bezumeßeln, die besorgen, daß die angewiesene Summe zum Theil eine anderweitige Bestimmung für andere Fächer des Wissens erhalte, oder nicht mit gehöriger Umsicht und Kenntniß angewandt werde, darf man wohl der Meinung seyn, daß auch selbst bei der zweckmäßigsten Verwendung, bei der acquirirten Auswahl der anzukaufenden Gegenstände, doch diese Maßregel hauptsächlich nur den kleineren Fächern der Kunst zu Gute kommen wird, für die durch die Bemühungen der mehrermähnten Gesellschaften und die Kaufkraft der Bürger, welche gerne ihre Säle schmücken, schon nicht wenig gethan wird. Bedarf nicht die große, historische Kunst gerade der meisten Aufmunterung, und wird für diese auf dem angezeigten Wege viel geschehen? Wenn man es doch nur recht bedachte! Nicht etwa nur vom Gelde, von Begeisterung leidet auch zuweilen der Künstler, der sich das höchste, edelste Ziel vorgesetzt hat. Ihn drückt es, seine Arbeit wie andere Waare zu Markte bringen zu müssen; in der Begablung derselben liegt dann oft etwas Demüthigendes, etwas, das einer abgenüßigten Gunst, einem Almosen gleicht. Aber man deute ihm zum Voraus den Platz an, für den er ein Werk zu schaffen habe, man gebe diesem Werke eine öffentliche, nationale Bestimmung, man rufe mehrere Künstler zugleich für einen solchen Zweck auf, und erkenne dem verdienstlichsten den Preis zu, so wird eines Jeden Ehrgeiz entzünden, seine Ideen werden sich entsalten, die Mittel sie zu verwirklichen wird er rascher und sicherer wählen, nicht mehr in gedroßener Unschlüssigkeit seinen Geist abmühsend, wird er, was er mit Entschlossenheit begonnen, mit energischer Bestimmtheit ausführen, und sich und seiner Mitwelt ein dauerndes Denkmal zu errichten streben. So ist die Kunst im 16ten Jahrhundert in Italien und in dem folgenden bey uns groß geworden; und sind auch gleich so viele Korporationen und Institute untergegangen, die damals alle ihre Unternehmungen auf die Dauer bis zur fernsten Nachwelt berechneten, sind gleich Kirche und Altar verarmt, so gibt es doch immer noch manche nationale Anlässe, die, wenn man einmal die Künste begünstigen will, zu einem ähnlichen Verfahren nicht unbenutzt bleiben müßten. Fordern wir indessen nicht unbedenklich alles auf einmal. Das Vorhergesagte ist ein Beweis, daß

unser Land immer noch in künstlerischer Hinsicht einen bedeutenden Rang einnimmt, und daß wir, mit dem bereits Erworbenen zufrieden, noch schönerem Gelingen mit Zuversicht entgegen sehen dürfen.

— t b —

Die Baukunst des Mittelalters im Gegensatz gegen die Baukunst der Alten.

(Fortsetzung.)

Unter einem Gewölbe, weil es in und durch sich selbst emporstrebt, bedürfen wir der Ausgleichung zwischen dem Niederdrückenden und dem Stützenden nicht, es dürfen also auch die Stützen nicht besonders bezeichnet werden. Der Eindruck von einem Gewölbe ist um so keckriger, je weniger wir durch Stützen erinnert werden, daß auch bey ihm ein Druck nach unten statt finde. Dieß ist aber eben die Ursache, warum die Säule als ein Wesentliches im Stel des Mittelalters aufgegeben ist, und wie aus Kostenoble's Untersuchungen hervorgeht, ist auch das, was man im reinen deutschen Baustyl Pfeiler oder Säulen nennen könnte, nur das, was bei dem Durchgange neben einander laufender oder sich kreuzender Gewölbe von der Mauer stehen bleibt, mit den daran herablaufenden Gurten der Gewölbe den Vogen desselben in seiner Fortsetzung bis zum Fußboden darstellend.

Daß das Wölben, sobald es Einfluß auf die Totalgestaltung des Gebäudes gewinnt, gewissermaßen ein das Prinzip der griechischen Baukunst zerstörendes sey, dieß bewährt sich selbst durch ein Bauwerk, noch in der Blüthezeit römisch-griechischer Baukunst entstanden, durch das Pantheon in Rom, bei welchem das Wölben unmittelbar den Bau selbst konstituirte. Auch hier schon mußte das Gebälk eigentlich zurücktreten, denn die horizontale Krümmung desselben zu einem Kreise ist fast nicht minder gegen das Wesen der griechischen Baukunst, als die senkrechte Erhebung des Architravs zum Vogen, weil das Gebälk seinen wesentlichen Charakter für die Ansbauung eigentlich nur durch die geradlinige wagerechte Lage behaupten kann. Daher auch wohl das Mädrige der spätern Veränderungen; daher die Nothwendigkeit, daß die Säulen im Innern hervortraten und Statuen trugen; darin vielleicht auch der Grund, warum bei mangelnder tieferer Einsicht in die Idee des Ganzen, vermöge eines dunkeln Gefühls, man den Portikus, als in dem Plane des Ganzen mitbegriffen, lange nicht anerkennen wollte.

Vielleicht sollte man glauben, daß, als der Einfluss des Wölbens auf die Gestaltung des Baueselends überwiegend wurde, der Mundbau den herrschenden Charakter einer spätern Entwicklung hätte konstituiren müssen. Daß dieß

nicht geschah, lag wohl in dem Werden dieser Entwicklung, vielleicht auch darin, daß ein Rundbau, wie das Pantheon, nur ein einziger fern konnte, vorzüglich aber in dem innern Entwicklungsprinzip, durch welches sich die Baukunst des Mittelalters gestaltete. Nicht unbeachtet bleiben dürfte auch der häufige Bau runder Kuppeln in Italien im Gegensatz gegen die hohen und schlanken Thürme deutscher Bauweise, als Andeutung einer wirklichen Fortbildung auf dem Wege des Rundbaus.

Durch jenen Gang des Werdens war also das Wölben zur Vogenbildung in die äußere Erkeimung getreten, hatte die Ausbildung des Gebälks gestiftet und den Entwicklungsgang für die Zukunft begonnen. Die eigentliche Feststellung der Bauweise zu einem bestimmten Charakter erfolgte mit dem Eintreten des Spitzbogens, mag dieser entstanden seyn, wann, wo und wie er wolle. Er brach die Herrschaft des Gebälks auf die entscheidendste Art, und durch ihn bedingte sich die neue Gestaltentwicklung zu einer der altgriechischen entgegengesetzten Eigenthümlichkeit.

Durch den Verfall der altgriechischen und römischen Bauweise gewann der Kreisbogen, also der Halbkreis, das Uebergewicht; über denselben hinaus liegt die elliptische Erhebung; der Spitzbogen stellt das Streben zu dieser auf eine eigenthümliche Weise dar, indem er die Ellipse zu erreichen sucht mittelst des Durchschnitts zweier Kreisbogen. In diesem Verhältnis liegt eine große Mannigfaltigkeit der Gestaltungen, da sich die Halbkreise nach der ganzen Länge des Durchmessers in allen Punkten der Peripherie durchschneiden können, die noch einen korrespondirenden Stützpunkt im Durchmesser behalten. Je mehr sich das Durchschneiden dem Dedon der Kreise nähert, aus desto größeren Kreistheilen entsteht der Spitzbogen, je mehr dem völligen Auseinandertreten der Kreise, aus desto kleinern Theilen bildet sich der Spitzbogen und desto flacher ist ihre Bewegung. Spitzbogen aus großen Kreistheilen nähern sich in ihrer Gestalt dem Halbkreis; aus kleinern entfernen sie sich um so mehr von demselben. Zu dieser Mannigfaltigkeit, welche sich ergibt, wenn die Spitzbogen aus den innern Theilen der sich schneidenden Halbkreise entstehen, kommt noch eine zweite Art durch Entstehung aus den äußern Theilen, die oberhalb durch entgegengesetzt liegende Bogen (die sogenannten Felsböden) vereinigt werden. Diese verschiedenen Arten von Bogen können durch geistvolle Kombination und durch das bestimmte Vorherrschen der einen oder der andern Art einem Gebäude eine bestimmte Einseitigkeit und Harmonie geben; so zeigt sich z. B. an der Lambertuskirche in Münster der Bogen aus äußern Kreistheilen als vorherrschend. Franz wir nach einer Noemalgestalt, so könnte der Spitzbogen dafür gelten, der aus den innern Theilen zweier Halbkreise entstanden ist, die sich im Mittelpunkt durch-

schnitten, so daß Radien die Basis des Bogens und die Sehnen der Kreistheile bilden; doch will ich auf diese Noemalgestalt nicht zu viel geben, indem jeder Bogen, als Glied eines harmonischen Ganzen, seine Schönheit vorzüglich durch sein Verhältnis zu diesem Ganzen bedingt.

Die Herrschaft des Wölbens und der Vogenbildung hebt, wie wir gesehen haben, die Verhältnisse des Stützens nach ihrer Bestimmtheit in der griechischen Baukunst auf; alles die Wölbung und den Bogen Stützende wird daher auch frey werden von den durch die Ausgleichung zur Ruhe bedingten Verhältnissen der Höhe und Tiefe, und es wird in dem Emporstreben nach dessen verschiedenartiger Bestimmtheit zu einem gemeinsamen harmonischen Ausdruck desselben der Kanon zu suchen seyn für alle Verhältnisse geradliniger senkrechter Erhebungen, z. B. für die geradlinigen Verlängerungen der Spitzbogen nach unten, und für die sogenannten Säulen und Pfeiler; denn diese sind für die Gewölbe, was die Verlängerungen nach unten für die Spitzbogenöffnungen sind. Das Ueberwiegen der senkrechten Ausdehnung gegen die horizontale wird als Hauptgesetz dabei zum Grunde liegen und nach dem Verhältnis der Theile zum Ganzen, so wie auch nach dem Bedürfnis modificirt werden.

So wie aber der Einfluß des Wölbens und der Vogenbildung nach unten wirkt und hier die Verhältnisse der griechischen Bauweise aufhebt, so wirkt er auch nach oben. Mit dem Verdrängen des Gebälks tritt die Dach- und Giebelbildung mehr hervor, da der Giebel als senkrechter Durchschnitt des Dachs anzusehen ist. Damit ergibt sich aber zugleich für die Anschauung die innigste ideale Beziehung zwischen Bogen und Giebel. Bogen und Giebel nebst Dachbildung setzen sich nothwendig in Einfluss, und der Giebel konstruirt sich durch die Tangenten des Bogens. Ist nun in der byzantinischen Baukunst der Kreisbogen herrschend, so entspricht diesem ein Giebel mit rechtwinkliger Spitze. Mit dem Spitzbogen erhebt sich die Giebel- und Dachbildung, indem Giebel und Dach sich eben, nach der Analogie der Spitzbogen, also als Tangenten der Kreistheile derselben konstruirt seyen. Hierdurch ergibt sich wieder eine Mannigfaltigkeit der Formen, die in ihrer Fortbildung analog geht mit der Vogenbildung von dem Standpunkte derselben in der Nähe des Halbkreises aus, bis zu der schlanken Vogenbildung in der Nähe des Auseinandertretens der Kreisbogen. So wie auf der Seite der Spitzbogen aus der Bildung durch kleine Kreisbogen eine sehr enge und schlank Vogenbildung entsteht, so entsteht auf der Seite der Tangenten die hohen, spitzigen Giebel- und Dachbildungen. Die schlank geradlinige Verlängerung nach unten entwickelt sich bei den Bogen zu den schlanken, hochstrebenden Fenster- und Thüröffnungen; eben so tritt bei der Dach- und Giebelbildung die geradlinige

Verlängerung nach unten ein, schlanke gerablinige Gestalten bedingen. Denn da Sichel und Dach einen körperlich begrenzten Raum von oben überspannen und bedecken, so wird auch die Fortbildung der Sichel und Dächer die von ihnen bedeckten Räume bedingen und so die Verschiedenheit von Bauthellen setzen, die aber, dem Charakter der Bogen- und Sichelbildung sich anschließend, zu einem Mannigfaltigen größerer und kleinerer, mehr oder minder schlanker Turmbildungen sich entwickeln. Mit einem Worte, es ist dadurch für die Baukunst des Mittelalters, als etwas Wesentliches in dem Stolz derselben, der Turmbau gegeben; ich sage als ein Wesentliches im Stolz, welches weder in der altgriechischen Baukunst, noch in ihrer Ausartung der Fall ist.

(Der Beschluß folgt.)

Nachricht über einen gänzlich unbekannten Künstler mit seinem Monogramm.

In meiner Beschreibung der bischöflichen Grabdenkmäler in der Domkirche zu Bamberg erwähnte ich S. 52 und 53 des Malers Jakob Ziegler. Dieser Künstler lebte als Hofmaler zu Bamberg von 1559 bis 1597, und fertigte mehrere historische Gemälde und Bildnisse, auch einige Holzschnitte und Kupferstiche. Mir wurde aber von diesem Künstler bis jetzt nur ein einziges Gemälde bekannt, welches bestimmt von ihm herrührt. Es ist im Georgenchor in der Domkirche zu Bamberg und stellt das Leben des heil. Georgs vor, welches in 15 Felder getheilt ist. Auf dem 16ten ist Kaiser Heinrich, wie er die Wendin überwindet, mit dem Monogramm des Künstlers IZHM 1575. Dieses Zeichen gab schon zu mehreren Irrthümern Veranlassung. Nur (Werkwürdigkeiten, Bdg. 1799 S. 80) war der Erste, welcher es bemerkt, öffentlich mittheilte, und es für Johann Füberlein annahm. Auf seine Angabe bauten mehrere spätere Schriftsteller. Murr's Fehler ist wohl zu entschuldigen, theils weil er gerne taufte und Monogramme auf diesen oder jenen Namen deutete, wenn er nur paßte, theils weil Johann Füberlein um dieselbe Zeit lebte; doch ist dieser nur als Formschneider bekannt, und folgte gewöhnlich seinem IZ noch einen Jüber, Jakob Ziegler aber dem IZ ein HM bei, welches letztere Hof-Maler bedeutet. Als ich die Beschreibung der Grabmäler in der Domkirche zu Bamberg verfaßte, glaubte ich, daß die Buchstaben HM auf den Stiften des Gemäldes Bezug hätten, welches aber unrichtig ist, indem dasselbe zufolge der Unterschrift der Fürstbischöf Zeit von Würzburg fertigen ließ. — Ziegler war vielleicht der erste eitle Maler, welcher seinem Namen auch seinen Rang beifügte. Viel-

leicht that er es auch nur deswegen, um sich von seinen Zeitgenossen, besonders von Füberlein, zu unterscheiden. Als Maler verdient Ziegler unter jene gesetzt zu werden, die wenig eigene Erfindungsgabe hatten, Kupferstiche kopirten, und das Techniske der Farben wohl verstanden. Als Illuminist besaß er eine außerordentliche Gewandtheit, und verstand sehr wohl das Gold aufzubilden. Als Formschneider und Kupferstecher mag er sich wohl nicht über das Mittelmäßige seines Zeitalters erheben.

Joseph Heller.

Petersburg.

Die kaiserliche Akademie der Wissenschaften hat zwei goldene Denkmünzen mit den Bildnissen der verstorbenen Kaiser Paul I. und Alexander I. empfangen, wozu der Stempel von Ihrer Maj. der Kaiserin Maria Feodorowna eigenhändig geschnitten worden. Das Schreiben der Kaiserin an den Minister der Volkswirthschaft, welches dieses seltene Geschenk begleitete, lautet wie folgt: „Alexander Semenowitsch! Von den Gefühlen bewegt, die mein Brief an Sie vom 27. Oktober ausdrückt, lann ich über die möglichste Weise nach, der Akademie der Wissenschaften ein redendes Denkmal derselben zu hinterlassen und sand dazu am angemessensten einen Versuch meiner eigenen Arbeit zum Andenken der vereinigten Beschützer dieses berühmten Vereins. Als solches übersende ich Ihnen hier ein Exemplar der goldenen Denkmünzen, die mit den von mir selbst geschnittenen Stempeln geprägt sind, und die Bildnisse der höchstseligen Kaiser, meiner Vielgeliebten, des Gemahls und des Sohns darstellen, wobei ich Ersuche, selbige der Akademie der Wissenschaften, zur Erinnerung an meine ausgezeichnete Aufmerksamkeit und Wohlgeneigtheit für sie, zu überliefern. Mit besonderer Achtung und Gunst verbleibe ich Ihnen wohlgenegen. St. Petersburg, den 24. Nov. 1827.

Maria.“

Stockholm.

Ein Bauer, der nach Etterum von Dan eines Hauses grub, hat am 22. Nov. auf dem Wege zwischen Lembo und Kahlöping, da wo die Allherge aufstehen, ein altes Diadem gefunden, das 48 Unzen 22karatigen Goldes wiegt und 17 Zoll im Umfang hat. Dieses Diadem ist von künstlicher Arbeit und mit Menschen- und Thierfiguren, auch mit einer Abbildung der Konstellation geschmückt. Die darauf gravirte Chiffre C. S. läßt vermuthen, daß es dem Könige Karl Anton VIII. angehört hat. Unsere Antiquare sind beschäftigt, den Ursprung und die geschichtliche Herkunft dieses Fundes zu erklären oder zu errathen. (Aug. 3.)

R u n f t = B l a t t.

Montag, den 28. Januar 1828.

Die Baukunst des Mittelalters im Gegensatz gegen
die Baukunst der Alten.

(Beschluß.)

In der deutschen Baukunst tritt die Thurmbildung bestimmt als ein Wesentliches hervor, bildet mit den schlanken Gruppen sich durchschneidender Epibogen Wirthshäuser von kleinern und größern vorspringenden Thürmen, Giebeln und Spitzdächern, die sich um den Hauptkörper und mit ihm übereinstimmend zu größern emporstrebenden Massen erheben. Für die Wahrheit dieser Entwicklungsart von der Giebelbildung aus sprechen überdies noch die kleinen Dach- und Giebelparthien, die nicht selten als Tabernakel ohne Unterbau an altdeutschen Gebäuden über einer Säule schwebend hervortreten und die mit einem andern Stolz mit dem Ganzen eines Bauwerks nicht harmonisiren könnten und hier das Auge nur deshalb nicht beleidigen, weil sie in dem Prinzip dieser Bauweise und dessen Entwicklung mit begründet sind.

Nest noch einiges in Betreff der Verzierungen. Der Begriff Verzierung liegt eigentlich in der Ausführung zu einem harmonischen Mannigfaltigen. Wo in der Grundanlage eines Kunstwerks selbst schon das Prinzip einer Entwicklung zu einem völlig befriedigenden Mannigfaltigen liegt, da darf diese Entwicklung eigentlich nur bis zur völligen Befriedigung ausgeführt werden, wo diese Entwicklung aber nicht zureicht, weil sie vielleicht nach einer Seite fortgesetzt werden mußte, wo sie sich vor der Befriedigung abschließt, da sind auch, um die Ausführung bis dahin zu bringen, noch Einzelheiten erforderlich, die nicht unmittelbar mit dieser Entwicklung gegeben wurden, die aber im Charakter derselben liegen, oder aus ihrem Grundprinzip abgeleitet werden können. Werden sie noch im ersten Falle, wo das Ganze sich selbst schon eine befriedigende Ausführung setzt, oder mehr als diese erfordert, dennoch angebracht, so entsteht Ueberladung.

Die altgriechische Baukunst in ihrem Grundverhältnisse

des Wagrechtens zum Entrechtens enthält das Prinzip eines Mannigfaltigen von nicht geringem Umfange. Es zeigt sich dieses Mannigfaltige in den verschiedenen Gliederungen des Gebäudes und den verschiedenen Gestalten der Glieder; aber in so fern sie sich rein aus ihrem Grundprinzip in dieser Bauart entwickeln, beschränken sie sich auch auf den Ausdruck des Deckens, Stützens und Befestigens, so daß das Auge in der Anschauung die bestimmtesten Beziehungen auf ein reines Leben der Form für die Anschauung vermissen würde; sie bedurfte daher wirklich der Verzierung, und diese konnten sich auf mannigfaltige Art entwickeln, indem sie zunächst immer noch dem Grundprinzip verwandt blieben, z. B. die Zahnschnitte, Eperstäbe, Perlenstäbe u. dgl., oder wirklich in ein fremdes Gebiet übergingen und deshalb auch um so mehr die Vorliebe des Baukünstlers in Anspruch nehmen, z. B. Schneden, Laubwerk und Thier- und Menschengestalten.

Streng genommen ist also die dorische Ordnung in ihrer reinen Vollendung das Höchste im altgriechischen Bauwesen. Sie vollendet ihren wesentlichen Gliedern und selbst ihrer Ausführung nach aus dem Grundcharakter des gesammten griechischen Baustils sich in sich selbst, bedarf zur Befriedigung der wenigsten Verzierungen und steht so in sich geschlossen da. So wie aber die griechische Baukunst diese Vollendung ihres Grundverhältnisses erweiterte, mußte sie auch einen größeren Reichthum von Verzierungen ausnehmen. Die korinthische Ordnung ohne ihre Verzierungen würde unuerträglich fern, und deshalb wurden hier Verzierungen zu wesentlichen Gliedern.

In der Baukunst des Mittelalters verhält es sich anders, Das Grundprinzip des Wölkens, die daraus hervorgehende Bogen- und Epibogenbildung, das Durchschneiden dieser Bogen, die eben so mannigfaltige Giebel- und Dachbildung und die dadurch bedingte Thurmbildung setzen sich einen Reichthum harmonisirender Formen, der die größte Mannigfaltigkeit und einen scheinbar willkürlichen Wechsel derselben ohne Störung der Symmetrie und Harmonie zuläßt, und der auf der einen Seite sich zur reichsten Ausführung gestaltet, auf der andern aber die Ver-

zierungen wieder aus sich selbst zu entwickeln vermag, so daß sie immer als Fortsetzungen der Vogen- und Giebelbildung zu betrachten sind. Da aber in der Vogenbildung und dem Wölben der Charakter einer Bildung für die Durchsicht, nicht bloß für die Draufsicht liegt, besonders bei der dadurch bedingten Freiheit von der notwendigen Ausgleichung des Niederdrucks und des Stühens, so ist damit auch das Durchbrochene der Verzierungen gegeben. Merkwürdig ist hierbei noch, daß sich in den sogenannten gotischen Verzierungen, wenigstens in einer wesentlichen Reihe derselben, die Wiederaufhebung der Spitzbogenbildung in den Rundbogen und in den Kreis darstellt. Um das Wichtigste gehörig zu übersehen, wollen wir die ächtarchitektonischen Verzierungen, wie sie aus dem Grunde dieses Stols hervorgehen, einteilen 1. in solche, die als Fortentwicklung der Vogenbildung und 2. in solche, die als Fortentwicklung der Giebelbildung gelten.

Die vogenartigen Verzierungen bleiben zunächst noch innerhalb der Spitzbogen und gleichsam in ihrem Umfange und von ihnen beherrscht. Die Spitzbogen stellen sich zusammen, greifen in einander und stellen die Idee ihres Ursprunges aus dem Durchschneiden der Kreisbogen dar, wobei sich auf mannigfache Weise die Spitzbogen in Rundbogen und die Rundbogen in Spitzbogen auflösen. Der Spitzbogen nimmt in seinen obern Raum einen kleinere Rundbogen auf, der sich nach unten zum Kreise schließen würde, wenn nicht unten ein größerer Rundbogen oder Spitzbogen ihn offen hielte, sich selbst an die gerablinige Verlängerung des Hauptbogens anschließend und mit dieser verlaufend.

Ähnliche Verhältnisse finden statt unter Spitzbogen und unter Rund- und Spitzbogen. Zusammengesetztere Bildungen, die sich freemachen von der gerablinigen Vogenanscheidung nach unten, entstehen in den kleineren oder größeren Räumen, welche rings geschlossen, sich beim Durchschneiden mehrere Vogen ergeben, oder auch in den obern Vogenräumen. Der Rund- oder Spitzbogen schließt sich zum Kreise, d. h. sie wiederholen sich auf mannigfache Weise um einen Mittelpunkt und bilden so Rosetten innerhalb eines Kreises, die nun auch geradezu als Fensteröffnungen selbständig die Gebäude zieren. Dabei erweitern sich diese Gestalten und vervielfältigen sich durch mancherley Combinationen.

Ferner entsteht auch noch eine nach unten durch Verengung der gerablinigen Verlängerung geschlossene Wiederholung jener Vogenbildung, wo ein Rund- oder Spitzbogen durch einen andern darunter offen gehalten wird, und gibt eine blattähnliche, sehr häufig vorkommende Verzierung.

Zuletzt kann sich noch ein vielfaches Durchschneiden von Kreislinien innerhalb eines Kreises, und zwar, in

dem die sich durchschneidenden Vogen aus entgegengesetzten liegenden Halbkreisen entstehen, zu einer Rosette ausbilden und so ein eigenthümliches Spiel der Kreise und gleichsam den höchsten Punkt der vogenartigen Verzierungsreihe darstellen.

Die giebelartigen Verzierungen setzen sich natürlich wieder als detaillirte Fortbildung der Giebel- und Thurngestalten durch kleine thurmartige Vorsprünge mit Spitzdächern, oft in ganzen Gruppen, die sich entweder an den Seiten des Gebäudes oder an den Giebeln und Dächern finden, sich über dieselben erheben oder sich auch als Anfüge an die Giebel anschließen.

Wie übrigens die reichen Laubverzierungen mit diesen architektonischen harmoniren, und durch welche Grundidee diese Harmonie bedingt sey, wie vielleicht ein tief und ursprüngliches in der Volksphtasie liegendes Bild von der Verschwendung heiliger und den wichtigsten Angelegenheiten einer Gesamtheit gewidmeter Orte hier ein verborgenes Spiel trieb, dies kann hier nur andeutungsweise berührt werden. Manche haben sich entschieden dagegen erklärt, daß das Bild eines heiligen Haines dem Kirchenbau des Mittelalters zum Grunde liegen könne, indem sie sich auf die Klust stützen zwischen der Zeit der heiligen Haine unter den Germanen und zwischen der Blüthezeit jenes Baustils. Dennoch aber drängt sich dem Anblick dieser sich massenweise durchschneidenden Vogen, dieser an Thür- und Fensteröffnungen oder Nischen hintereinander zusammengebrängten Vervielfältigung der Vogendurchsicht, der starken, aus mehreren zusammengesetzt erscheinenden Pfeiler, die, wie Stämme und Stammgruppen ein Laubdach, die Gewölbe stützen, und der schwebenden Dächer, diese Vorstellung so unwillkürlich und bestimmt auf, daß man sich über schwerlich erwidern kann; ja es ist, als ob selbst die Entstehung des Spitzbogens in den sich kreuzenden Flecken und Zweigen vorgebildet wäre. Ob nun mit dem Lebensprinzip eines Zeitalters sich noch eine ursprüngliche oder durch die Ausbildung unrichtiger Eigenschaften eines Volkes bestimmte Gestaltungsart der Phantasie als ein Vermittelndes vereinigen könne, ist ein psychologisches Problem, welches nur von der Einseitigkeit unter die Träume gejagt werden wird.

Mag auch in der eben entwickelten Ansicht noch manches zu berichtigen seyn oder anders zu bestimmen, so viel ist gewiß, daß der Gegensatz zwischen der altgriechischen und der Baukunst des Mittelalters klar geworden ist, und daß man doch nun eigentlich wissen kann, was diesen Stolz im Allgemeinen charakterisirt und was ihm notwendig fremd seyn und bleiben muß; fremd aber wird ihm alles seyn, was nur seinen Grund in dem Wesen der altgriechischen Baukunst haben kann, also jedes bestimmtere Hervortreten des Gebälks und Säulenwerks und

die gezeichneten platten Dächer. Die Kunst des Mittelalters ist, wie gesagt, nicht eine fortgehende Ausartung der altgriechischen, sondern sie arbeitete sich aus dem Verfall der letztern zu einer selbstständigen Eigenthümlichkeit empor; nicht bloß das Abwerfend, was die griechische entstellte, sondern selbst das Wesentliche derselben. Das Byzantinische oder Romanische ist daher nicht bloß an Gebäuden zu suchen, die wirklich von griechischen oder italienischen Künstlern oder ihren Nachahmern aufgeführt wurden, sondern auch an solchen, die von deutschen Künstlern, die nicht eigentlich nachahmen wollten, errichtet wurden, indem diese Künstler sich nur nach und nach von dem Herrschenden frey machen konnten, um das Ziel einer selbstständigen Entwicklung zu erreichen.

Neue Kupferstiche.

1. L'Entrée de Henri IV. à Paris, gemalt von Gérard, gestochen von P. Toschi. Gr. Quersil. Preis 77 fl.

Das große Gemälde Gérard's, welches in dem Apollonssaal des Louvre die Stelle gegenüber Paolo Veronese's Hochzeit zu Cana einnimmt, ist eines der ersten, in welchen die französische Schule sich von der theatralischen Manier des David wieder zu der Natur, und von der Nachahmung der Antiken zu dem Studium der Italiener und besonders der venetianischen Meister gewendet hat. Mit gerechter Anerkennung wurden die Verdienste dieses kolossalen Bildes gewürdigt, sowohl in Hinsicht der reichen und schönen Anordnung, als Korrektheit und Lebendigkeit der Ausführung, die mit einem mannigfaltigen Studium der Natur einen großartigen und kräftigen Vortrag vereinigt. Dem Künstler waren zugleich in dem vielstüthigen und malerischen Kostüme des 16ten Jahrhunderts die Mittel gegeben, durch Reichthum und Glanz der Ausführung das Auge der Menge zu befriedigen, und so würde dieß Wert ohne Zweifel die allgemeine Lobpreisung sich erworben haben, auch wenn der Gegenstand minder für die Ansichten der Zeit, in welcher Gérard es malte, passend gewesen wäre.

Ein Bild, in welchem eine große Masse von Figuren, eine Menge von geistreichen Köpfen jedes Alters, reiche und glänzende Kostüme, Waffen und Pferde, Architektur und Landschaft vereinigt sind, konnte keinem bessern Künstler für den Kupferstich anvertraut werden, als Herrn Toschi, dessen frühere Werke schon bewiesen, daß er mit der verschiedenartigsten Anwendung des Grabstichels, so wie der Radirnadel und der kalten Nadel vertraut sep.

Dem hier war nicht nur eine tüchtige und getreue Zeichnung, in welcher bekanntlich Hr. Toschi Meister ist, sondern eine leichte und sichere Handhabung jeder Stochart notwendig, um den eigenthümlichen malerischen Charakter und das Glänzende der Ausführung wiederzugeben. Gérard versah den Künstler mit einer verkleinerten, von ihm selbst überarbeiteten Kopie des Bildes, nach welcher Toschi in seinem Studium zu Parma die Platte bequem vollenden konnte. Wenn nun nach der Erschelung des lang erwarteten Blattes die Urtheile der Kenner, obgleich sie eines der ausgezeichnetsten Werke der heutigen Kupferstecherkunst darin erkannten, doch über das, was der Stecher hätte leisten sollen und können, getheilt waren, so rührt dieß wohl daher, daß nicht gehörig unterschieden wurde, welche Verdienste und Mängel dem Original, und welche dem Kupferstecher zugeschrieben werden mußten.

Die Kopie, nach welcher Toschi arbeitete, war in der Farbengebung glänzender als das große Original, und dieß mag den Kupferstecher verleitet haben, seinem Blatt einen der Harmonie schädlichen Glanz zu ertheilen. Die Ausführung der Gewänder, Harnische, Waffen und sonstiger Vorwerke, das durch seine, im Einzelnen zwar meisterhafte, im Ganzen jedoch zu verschiedenartige Behandlung eine unruhige Wirkung hervorgebracht, welche besonders in dem großen Original weit weniger bemerklich ist. Einzelne Gruppen, z. B. die der heranziehenden Rathsberrn, welche die Schlüssel überreichen, und die der Ritter, welche den König begleiten, dürften gleichmäßiger zusammenschalten seyn; dagegen tritt das helle Pferd des Königs nicht genug hervor und die Gruppe des alten Kriegers im Vordergrund, welcher seine beiden Söhne im Arme berührt, leidet durch einige starke Lichter und düstere Schatten. Der Hintergrund ist in dem Originalbild einfacher behandelt als im Kupferstich; eine gleichmäßigere Anwendung des Grabstichels würde der Haltung der Figuren vortheilhaft gewesen seyn.

Dagegen hat Toschi das Vortreffliche erreicht in der Ausführung der Köpfe, von denen wir einige ohne Bedenken den Originalen auf dem großen Gemälde vorziehen. Es ist Gérard's Art, die Rundung des menschlichen Gesichts in viele Flächen einzutheilen, deren etwas derbe Abstufung seinen Köpfen viel plastisches Hervortreten gibt, aber auch nicht selten zu einer gewissen willkürlichen Behandlung führt. Besonders an den über lebensgroßen Köpfen des kolossalen Bildes ist die und da einige Leereheit bemerklich, welche der Meister durch diese Art seine Charaktere zu heheln nicht vermeiden konnte. Toschi hat nun aber, von der kleinern Kopie unterstützt, sämtliche Köpfe aus das geistreichste und natürlichste vollendet, und dennoch läßt sich die Eigenthümlichkeit des Originals immer darin erkennen. Die Köpfe Heinrichs IV., der

Rathsherrn, dann des Alten, welcher die Mähe schwingt, und der neben ihm knieenden Löcher und Kinder sind in dieser Hinsicht unbertrefflich. Eine andere Eigenschaft der Ausführung ist das etwas Unbestimmte, wie und da zu sehr Verschwimmende der Umrisse, was ebenfalls durch die Behandlung des Originals mag veranlaßt worden seyn.

Begreiflich ist, daß ein talentvoller und gewandter Künstler wie Herr Toschi durch die Aufgabe, nach einem Gemälde zu arbeiten, in welchem so viel auf äußeren Glanz gewendet ist, zu einer beinahe verschwenderischen Anwendung seiner Mittel verführt werden konnte. Das große Verdienst aber, welches er seinem Blatt ertheilt, besteht in der geistreichen Lebendigkeit, die fast eine seltene Production ankündigt und in der charakteristischen Treue, womit er die Haupt-Eigenümlichkeiten seines Originals wiedergegeben hat. Gegenstände von strengem Stolz sind vielleicht noch angemessene Aufgaben für einen Meister von so großer Tüchtigkeit, und da er selbst geäußert hat, daß die Ausführung des vorliegenden Blattes ihn keineswegs befriedigte, so steht ohne Zweifel noch weit Bedeutenderes von seinem Stiche des Spasino de Sicilia zu erwarten, den er für die Kunsthandlung Artaria und Fontaine in Mannheim nach einer von ihm selbst in Paris nach dem Original gemachten Zeichnung ausführt.

2. Assumpta est Maria in coelum, gaudent angeli, gemalt von Tizian, grz. und gest. von Natale Schiavoni. Gr. Fol. 38 fl. 30 fr. E.

Auch ein Wort über den Kelch und die Schlange des Apostels Johannes.

Der Verfasser der Bemerkungen, welche neulich über diesen Gegenstand im Kunstblatte gegeben wurden, hat da symbolisch-mystische Tiefe vermutet, wo bloß historisch in allegorischer Bezeichnung erscheint. Nach einer alten Legende mißthete die Feinde des Apostels Gift in seinen Kelch. Da er ihn nun trinken wollte, vorher aber, wie gewöhnlich, den Wein darin segnete, zerbrach das Gefäß, und das Gift floß zur Erde. Darum wurde von den ältern Meistern der Kelch auch immer zerstorben dargestellt, und er selbst die Hand zum Segen erhebend, während eine Schlange (das Zeichen des Giftes) daraus emporstieg. Später verlor sich die allegorische Bedeutung, wie es oft geschah, in eine dunkle allegorische.

Die Attribute der Evangelisten, welche in jenem Aufsatze gleichfalls berührt wurden, (der Engel, Adler,

Löwe und Ochs) wurden aus einer Vision des Esaiel, (man kennt die herrliche Darstellung Raphaels davon) ins Christenthum verpflanzt, und die Bedeutung derselben wird in den alten und neuen Mystiken erklärt.

— der.

Rom, den 16. December 1827.

Einer der Veteranen der hiesigen deutschen Künstler-gemeine, Mes aus Vonn, ist in seinem 72sten Jahre gestorben. Er hatte einen Fehler in den Augen, daß er die Farben nicht unterscheiden konnte, und legte sich deshalb vorzugeweise aufs Zeichnen. Ungeachtet er nicht frey von Manier war, so hatten seine Zeichnungen dennoch etwas Kräftiges und Tüchtiges, was man an vielen neueren Kunstwerken schmerzlich vermisst. Die Engländer waren die gewöhnlichen Abnehmer derselben. Früher hatte er mehrere Sammlungen von Handzeichnungen angelegt und vortheilhafte verkauft. Seine Zeichnung von M. Angelos jüngstem Gericht ist bekannt. Er hatte lange in England gelebt, und verkehrte hier vorzugsweise mit Engländern. In seiner Verlassenschaft befinden sich unter andern sehr schöne geschnitzte und vergoldete Hochzeitruben nach den Zeichnungen der besten Meister im 16ten Jahrhundert gefertigt.

Man behauptet, daß die Mäuse in den berühmten todtten Christen von Caravaggio im Museum des Vatikans zwey Löcher gestossen haben, während er frisch aufgezogen wurde.

Palmaroli ist aus Dresden zurückgekehrt, und bereits mit Wiederherstellung mehrerer Bilder, welche hier auf ihn warteten, beschäftigt. Er hat sich in Deutschland so wohl gefallen, daß ich hoffe, er werde sich entschließen, dahin auf längere Zeit zurückzukehren, und sein Talent ohne Gleichen, mit seiner unglaublichen Fertigkeit, werde mehreren höchst bedürftigen Gallerien Deutschlands zu Gute kommen.

Graf Wörner aus Stockholm hat einige Scenen aus Neapel, ein Curricolo und ein Café am Rolo, in Steinbrud herausgegeben. Sie werden illuminirt des Scudellari verkauft, sind sehr charakteristisch, ohne Karikatur zu seyn, und ganz humoristisch aufgefaßt.

Auch dieser Winter ist den bildenden Künstlern nicht sehr förderlich. Nichts Neues wird bestellt, nichts Altes gekauft. Die deutsche Kunstausstellung hat noch nicht begonnen.

Die Pauten auf der Piazza del Popolo und an dem neuen Spaziergange werden sehr eifrig betrieben. Die Lieferung von Granitssäulen für St. Paolo ist aufs Neue ausgethan worden. M.

R u n f t = B l a t t.

Donnerstag, den 31. Januar 1828.

Der rasende Roland.

Rechtfertigende Erklärung der Freskomalereien eines Saales im Casino der Villa Massimi in Rom.

Von Julius Schnorr. *)

Nach Beendigung meiner Freskomalereien hat mich der Prinz Massimo ihm eine Erklärung der einzelnen Darstellungen zu geben und die Stellen aus dem Gedichte anzuführen, die ich denselben zum Grunde gelegt habe. Durch diese Aufforderung wurde ich veranlaßt, nachstehenden Aufsatz zu schreiben, der sowohl über die Behandlung des Gedichts Rechenschaft gibt, als auch die Stellen enthält, die ich bei den Gemälden im Auge hatte.

Ein Gedicht wie der rasende Roland des Ariost, in welchem die Hauptbilder so verborgen liegt, wie der Faden in einem reichen Blumenkranze, so willkürlich in der Zusammenstellung seiner Theile, von solchem Umfang, muß bei verschiedenen Lesern auch auf sehr verschiedene Weise in der Erinnerung bleiben; wenn auch durch den gleichen Ton, in dem alle Theile gehalten sind, ein ähn-

licher Eindruck von dem Ganzen bei jedem Leser zurückbleibt.

Bevor ich daher die einzelnen Stellen des Gedichts anführe, die bei den verschiedenen Darstellungen mir vorschwebten, glaube ich erst Rechenschaft geben zu müssen von der Art, wie ich das Gedicht als ein Ganzes angesehen und behandelt habe und was mir in seinen Theilen als wesentlich erschien.

Daß ich mich bei der Wahl der Gegenstände zu meinen Darstellungen auf eine sehr geringe Anzahl beschränken mußte, wird jeder leicht einsehen, der die Beschränktheit des mir zu Gebote stehenden Raumes vergleicht mit der ungeheuren Ausdehnung, welche der Dichter dem Gedichte, in dem er sich bewegt, gegeben hat; wenn ich also das Gedicht wirklich als ein Ganzes auffassen und in meinen Darstellungen ein solches geben wollte, (wie die Aufgabe es erheischte) mußte ich mich auf den allereinfachsten Plan, der dem Gedichte zum Grunde liegt, anzuwenden.

Nun liegt aber allerdings in der Art der Darstellung des Ariost sein eigenthümlicher Reiz, und in so fern liegt in der Ausschmückung des Stoffes ein Wesentliches des Dichters; deshalb war ich genöthigt, indem ich meine Gegenstände wählte, auch diese Seite des Gedichtes sehr im Auge zu behalten.

Ferner war Rücksicht zu nehmen auf die Verschiedenheit der Gebiete, die der in Worten darstellenden, und der in Formen gestaltenden Kunst angewiesen sind.

Ich hatte also meines Erachtens meine Aufgabe mir folgendermaßen zu stellen:

1. hatte ich in meinen Darstellungen ein Ganzes zu geben, in welchem der Grundplan, der dem Dichter bei seinem Werke vorschwebte, so viel als möglich in seiner ganzen Ausdehnung ausgesprochen ist;
2. den eigenthümlichen Reiz des Dichters, der gerade in seiner Art, die mannigfaltigsten Gegenstände zusammenzustellen und diese anzuschmücken, wesentlich beruht, im Auge zu behalten;
3. die Forderungen der bildenden Kunst hierbei zu berücksichtigen und also nur solche Gegenstände zu wäh-

*) Ueber diese Gemälde ist bereits im Kunstf. 1825. No. 25. 26. 27. Nachricht ertheilt, auch dort ein Unrath nach einem der Fichter, den Kampf Rolands mit Maroant darstellend, bemerkt worden. Der geistreiche Künstler, der seit dem October 1827 als Professor der Historienmalerei in die Akademie d. S. R. zu München eingetreten ist, hat einen großen Theil der Kartons zu diesen Malereien mit sich gebracht und wird die übrigen, früher nach Rappin gesandten mit denselben vereinigen, so daß man in kurzer Zeit die sämtlichen Kartons zu diesen Freskogemälden in seinem Arbeitskabinete aufgestellt sehen wird. Der obige Aufsatz ward von ihm auf Veranlassung des Marchese Massimo geschrieben, der eine Erklärung über den Plan und Inhalt des ganzen Kunstwerks zu besorgen wünschte; für die Geduldigkeit, denselben in deutscher Uebersetzung hier mitzutheilen, wird ihm das dankende Publikum ohne Zweifel mit uns den aufrichtigsten Dank zollen.

len, die nicht nur darstellbar durch bildende Kunst, sondern geeignet waren, die Träger des eigenthümlichen Meizes bildlicher Darstellung zu werden.

In dem folgenden Cyclicus nun schien mir die Möglichkeit gegeben, diesen drey verschiedenen Rücksichten zu entsprechen, indem er den Hauptgegenstand des Gedichtes, den Kampf der Heiden gegen Karl den Großen, das weltliche Oberhaupt der Christenheit, ihre Niederlage und den Triumph der Christen in den Haupt- und Endpunkten ergreift; indem er die vorragenden Gestalten des Gedichtes nach Verhältniß ihrer Bedeutung berührt, die beiden ausgezeichnetsten Heiden desselben Roland und Rüdiger in den Vordergrund stellt, ihre eigenthümlichen Schicksale und Thaten im Bezuge auf das Ganze in der Hauptsache gibt; indem er die größtmögliche Abwechselung der Gegenstände und mithin die Möglichkeit darbietet, Ariost in seiner Eigenthümlichkeit nach verschiedenen Seiten hin zu zeigen, indem er endlich Gegenstände liefert, die den Forderungen der bildenden Kunst entsprechen. Zugleich eignete sich dieser Cyclicus für den zu Gebote stehenden Raum, oder hatte sich vielmehr in beschränktem Hinblick auf denselben gestaltet.

* * *

C y c l u s.

I. Agramant, das Oberhaupt des gesammten heidnischen Heeres, erscheint an der Spitze desselben vor den Mauern von Paris und trifft Anstalten zur Erstürmung der Stadt. Kaiser Karl eilt mit seinen Kittern dem bedrohten Thore zu Hülfe, waffenkundige Bürger eilen zur Vertheidigung der Stadtmauern herbei; Weiber, Kinder und Alte sehen mit Schrecken dem herandrohenden Feinde entgegen.

II. Die Stärke des Armes würde der übermächtigen Gewalt der Christenfeinde nicht lange Widerstand haben leisten können; aber Gott, durch das Hülfen der bedrängten Gläubigen bewegt, sendet seinen mächtigen Engel, den Erzengel Michael, zur Rettung der Stadt herbei.

Gott aber will seine Kirche völlig von dem äußern Feinde befreien; die christlichen Heiden werden mit übermenschlichen Kräften ausgestattet, um die Feinde zu besiegen. Diese von oben ertheilten Kräfte äußerten sich am mächtigsten in folgenden Ereignissen.

III. Rinaldo (im Bunde magischer Gewalten) verzagt die Heiden aus dem Felde und nöthigt sie Frankreich zu verlassen.

IV. Dudo, mit einer durch ein Wunder hervorgerufenen Seemacht, begegnet den stehenden Feinden auf dem Meere und vernichtet ihre Macht.

V. Alferta, der feste Punkt der Heiden im Orient, Agramants letzte Hoffnung, wird im Sturme von den Christen erobert.

VI. Agramant wird endlich in einem Kampfe zwischen sechs, drey christlichen und drey heidnischen Kittern, von Roland erschlagen und somit ein in jeder Hinsicht vollkommener Sieg über die Heiden errungen.

* * *

Dies ist der Gang der allgemeinen Angelegenheiten; wir greifen nun aber die besondere Geschichte Rolands und Rüdigers auf, da, wo Ariost ihre Erzählung beginnt.

VII. Roland, den Gott mit besondern Gaben und Kräften ausgerüstet hatte, um in ihm der bedrängten Christenheit ein starkes Werkzeug des Schutzes zu geben, vergeudet seine Kräfte, indem er in Thorheit seinen Leidenenschaften fröhnt. Er hängt seiner Regierde nach zur schönen Angelica, die ihn nicht wieder liebt, sondern flieht. Er überzeugt sich endlich, daß ein armer Möbrenjüngling ihr ganzes Herz bezieht, fällt über diese Entdeckung in Verzweiflung und verliert sich so ganz in seiner Leidenschaft, daß Gott, um ihn zu strafen, ihm seinen Verstand gänzlich entzieht; er fällt in Raserey.

VIII. Nachdem Roland lange wie ein wildes Thier zum Schrecken und Verderben der Leute sich herumgetrieben und seine Thorheit abgehüßet hat, schenkt ihm Gott durch besondere Veranstaltung seinen Verstand wieder. Roland greift wieder als gewaltiger Christenheit in die allgemeinen Angelegenheiten ein.

IX. In Rüdiger war (nach Ariosts Erzählung) der damaligen Welt ein Mann gegeben, der, ursprünglich ein Heide, durch seine Verehrung zu Christus und eheliche Verbindung mit Bradamante, der edelsten und tapfersten Kitterin auf christlicher Seite, die Verbindung erfüllte, die ihm gestellt war, wenn er der Stammvater des Fürstenhauses Este werden wollte, ein Fürstenhaus, das der Welt Heil und Segen in Fülle bringen sollte. (Ariost wendet die ganze Kraft seiner Beredsamkeit auf die Verherrlichung dieser Regentenfamilie, die zu seiner Zeit besonders blühte und ihn als Dichter ehrt und an ihrem Hofe hielt). Melissa enthüllt durch Zaubererey die künftigen Zeiten, läßt Bradamanten die Gestalten ihrer Erbsöhne erblicken und erzählt ihr als Weissagung die wahre Geschichte dieser Fürsten.

X. Atlas, Rüdigers Pflegervater, wußte aus seinen Zauberbüchern, daß sein Liebling sieben Jahre nach seiner Vermählung mit Bradamanten sterben werde, und suchte daher diese Verbindung auf alle Weise zu hintertreiben. Er verbarg ihn in Zauberhöhlen, hielt ihn lange durch die Fee Alcine in Weichlichkeit auf einer Zauberei, aber vergeblich. Melissa, welche Rüdigers Verbindung mit Bradamanten begünstigte, triumpirte; Rüdiger ward Bradamantens Gemahl.

XI. Kaiser Karl der Große selbst veranstaltete ihre Hochzeitsfeier, in welcher zugleich ein allgemeines Fest des

Triumphs und Sieges begangen wurde, indem Karl nun von allen Feinden befreit, auf seinem Throne besetzt, von den tapfersten und edelsten Kittern umgeben war und überhaupt alles erreicht sah, was er in seinen früheren Bedrangnissen für sich und sein Christenreich nur wünschen konnte.

Mit der Erzählung dieses Festes schließt Ariost sein Gedicht und ich schließe mit der Darstellung desselben meine Bilderreihe, indem ich eine dresfache Beziehung auf die von mir hervorgehobenen drei Haupttheile des Gedichts hineinlege. Indem nämlich sowohl die allgemeinen Angelegenheiten des großen Kampfes, als auch die besondern Schicksale Rolands und Rüdigers, hier ihre Lösung und Vollendung finden, vereinigt diese Darstellung die verschiedenen Fäden des Gewebes und wird in Bezug auf diese Bildwerke dasselbe, was das Fabel, welches ich derselben einräumte, in architektonischer Rücksicht dem ganzen Raume ist, nämlich Schluß und Krone. Um den Charakter, den ich diesem Bilde zu geben wünschte, noch schärfer zu zeichnen, lasse ich den Erzbischof Turpin (auf dessen Gesichtsbuch sich Ariost oft beruft) als begeisterten Erzähler der gewaltigen Thaten jener Zeit hier erscheinen in der Mitte von aufmerkamen Zuhörern. Ariost steht an seiner Seite und zeichnet die erhabenen Künden auf; ja der edle, nun verstorbene Besitzer des Hauses, das diese Malereien enthält, der eigentliche Wirth bey diesem gemalten Feste, befindet sich unter den Zuhörern.

Die Darstellungen einzelner Helden und Heldinnen sind an einige übriggebliebene kleinere Räume gewiesen. Brandimart mit Flordeleis und Jerbin mit Isabelle finden auf der einen schmalen Seite der Decke, Marfisa und Bradamante auf der andern ihre Plätze.

Diese Bilder stehen in einer doppelten Beziehung: einmal mit den unter ihnen befindlichen Darstellungen der Seitenwände, (Brandimart und Jerbin waren Rolands treueste Freunde; auf der andern Seite standen Marfisa und Bradamante dem edeln Rüdiger noch näher) dann aber stehen diese Personen durch ihre Bedeutung als Helden und Heldinnen in Verbindung mit den Gegenständen der übrigen Deckengemälde, die den Sieg der Christen bezeichnen.

An den Pfeilern, welche an der Fensterseite des Zimmers die Decke stützen, sind vier der bedeutendsten Helden von heidnischer Seite, für welche sonst kein Raum zu finden war, angebracht, nämlich Ferragus, Mandricard, Rodomont und Marfil.

Daß die Decke als Felt gedacht ist, dessen Stangen mit Lorbeer umwunden, und dessen Lächer die Bilder sind,

die mit rothen Bändern an den Stangen befestigt worden, wird jedem Beschauer in die Augen leuchten. In den beiden Enden oder Ecken, die sich an den schmalen Seiten der Decke bilden, sind Amorien angebracht. Der Knabe auf der Seite des Rolands soll die rothe, verletzende Gewalt der Liebe bezeichnen, (er hat alle seine Pfeile abgeschossen und scheint dem strahlenden Blick des Beschauers, der die bösen Thaten, die er an Roland geübt, gesehen, entfliehen zu wollen) während der andere die wohlthuende und beseligende Liebe bezeichnet und mit freundlichem Blick das Lob des Beschauers, das er für seine an Rüdiger und Bradamante geübten Guttthaten verdient, einräumt zu wollen scheint.

In den Lauben, die sich über den vier Halbkreisen, die in die Decke greifen, wölben, ist das Wappen des Hauses Massimo angebracht.

(Die Fortsetzung folgt.)

Ausstellung der von den französischen Pensionärs in Rom nach Paris eingesandten Werke.

Die von den Jünglingen dieser Schule eingesendeten Werke gewähren immer ein doppeltes Interesse. Man folgt nicht nur gerne den Fortschritten junger Künstler, welche durch ihre Anlagen und Talente die Begünstigung erhielten, mehrere Jahre auf Kosten des Staates in der Hauptstadt der Künste sorgfältig studiren zu dürfen, man sucht auch in diesen Productionen die besondere Reizung jedes Jünglings auf, und den Einfluß, den zu gleicher Zeit das Andenken an die Schule, worin sie die Anfangsgründe ihrer Kunst geschöpft, und der Anblick der römischen Monumente auf sie ausgeübt hat.

Mit Ausnahme eines einzigen Gemäldes, das ich näher besprechen werde, enthält die letzte Ausstellung nichts, weder in der Malerei, noch in der Sculptur, das einer besondern Aufmerksamkeit werth gewesen wäre, oder zu großen Hoffnungen hätte berechtigen können. Unter allen Jünglingen der Schule zu Rom sind die Architekten vielleicht die einzigen, deren Studien den meißten Ernst und die beste Richtung beaufunden. Es scheint, daß die neuen Grundfächer, welche man zum vorherrschenden Geschmacke machen will, sie noch nicht angefaßt haben.

Das Gemälde, welches ich ausnehme, und welchem ich diesen Artikel weihen will, ist das, in welchem Hr. Court den Antonius dargestellt hat, welcher von dem Nostrum herab, wohin die Leiche Cäsars gebracht worden war, die blutige Toga seines Freundes dem Volke zeigt.

Von diesem Anblicke bereitet sich, von Mitleid gerührt und durch Antonius' Neben entflammt, das Volk,

welches Tags vorher Cäsars Mörder bis zu den Wollen erhoben hatte, dieselben zu verfolgen. Einer raßt Steine auf, der andere zieht sein Schwert, ein dritter stößt Verwünschungen aus, u. s. w. Brutus und Cassius, welche der Maler gegen alle historische Wahrscheinlichkeit eingeführt hat, die aber sehr gut zu Erklärung der Handlung dienen, sind im Begriffe sich zu entfernen. Cassius blickt das Volk mit Verachtung an; man sieht, daß er erkennt, wie unabhängig die Volksgunst ist.

Zweverley ist bey diesem Gemälde in Betracht zu ziehen: das ihm eigene Verdienst, und die Hoffnung, die es von den Leistungen des Künstlers für die Zukunft erregen muß.

Aus dem ersten Gesichtspunkte betrachtet, verdient Hr. Court wahrhaftes Lob; in der dargestellten Scene herrscht Leben, Wärme und Ausdruck. Der Künstler fühlt lebendig, und dieß ist eine gütliche Vorbedeutung. Wenn aber gleich einerseits mehrere Köpfe von wohl gedachtem, ja selbst energischem Ausdrucke sind, so zeigen sich doch in Hinsicht auf den Charakter nicht alle gleich schön, und bemerksenswerth ist es, daß im Allgemeinen die Figuren des Volkes am treffendsten und wahrsten gelungen sind; die edlen Personen hingegen, wie Antonius und Cassius, ermangeln aller Erhabenheit und Schönheit.

Endlich habe ich Hr. Court noch vorzuwerfen, daß er den Entwurf nicht gehörig geordnet und die Zusammenhänge allzusehr vernachlässiget hat.

Was läßt sich nun aus dem Werke für die Zukunft des Künstlers schließen?

Bey der Darstellung eines Gegenstandes aus der edlsten Geschichte in Rom selbst mußte Hr. Court das Volk, das er vor Augen hatte, als Muster annehmen. Dieß that er auch wirklich, und wie ich schon bemerkte, in der Darstellungsweise des Volkes, tritt sein Talent am glänzendsten hervor, woraus sich ergibt, daß Hr. Court von der Natur seines Gegenstandes, und durch die Hülfsmittel, welche ihm der Ort der Ausführung darbietet, unterstützt wurde; aber wenn er einen historischen Gegenstand behandeln wollte, war es nicht genug den Menschen, den er auf der Straße fand, treu zu kopiren; er hätte sich zu einem Grade von Schönheit erheben sollen, welcher nur dann erreicht wird, wenn man durch eigene Beobachtung die in der lebenden Natur zerstreuten Grundzüge zu vereinigen versteht.

Das Verdienst, welches Hr. Court in dem gegenwärtigen Bilde erreichte, läßt mich nicht hoffen, daß er den Höhepunkt eines solchen Gegenstandes erreichen könne. Gleichwohl mögen in der Seele dieses Künstlers die Funken jenes göttlichen Feuers, welches man Genie nennt, ruben, und es wäre übereilt schon alle Hoffnung aufzugeben.

Hrn. Court's Gemälde erregte besonders bey den Lobrednern der neuen Schule große Bewunderung. Ich muß daher erwarten, meine Meinung werde zu streng gefunden werden; doch hat der Künstler jene unmäßige Schmelzeley am meisten zu fürchten; einige Partien seines Gemäldes sind nicht genug studirt, und ein Werk ist nicht vollkommen der Achtung werth, wenn die Ausführung dem Gedanken nicht entspricht.

P. A.

London, December 1827.

Der schöne Pallast von New, dessen Lage eine der günstigsten in England ist, der aber unvollendet blieb, weil der verstorbene König seinen Voratz daselbst zu wohnen, während daran gearbeitet wurde, wieder aufgab, muß abgetragen werden, da er den Einsturz droht. Alles Holzwerk ist von der sogenannten trocknen Fäulniß angegriffen. Man hatte schon angefangen einiges niederzureißen, als einer der Hügel plötzlich einsank, während dreyßig Menschen darin arbeiteten, neun davon blieben unter dem Schutt begraben. Die übrigen sind größtentheils fürchterlich verstümmelt und geben wenig Hoffnung der Genesung.

M a n z e i g e.

Die reichhaltige und berühmte

M ü n z s a m m l u n g

des im Helmsiedt verstorbenen Professors Dr. Ch. Weirich soll im Wege der Submission, im Ganzen, oder in Abtheilungen, oder im Einzelnen, an den Meistbietenden verkauft werden. Das Verzeichniß der Sammlung ist in allen Buchhandlungen zu bekommen. Die Gebote werden in portofreien Briefen unter der Adresse J. Zeitsmann, Prediger in Rietbach bey Weissenau in Thüringen, erbeten. Am 2. April 1828 wird der Zuschlag erfolgen.

Keyserliche Buchhandlung in Erfurt.

B e r i c h t i g u n g e n.

In der Abhandlung des Hrn. Prof. Welcker: Griechische Künstlergeschichte, im vorigen Jahrgang des Kunstblatts Nr. 81. ff. bittet man Folgendes zu berichtigen:
S. 325. Not. 3. 2. lies: in statt: und
— 327. Not. *) 3. 6. I. Παύρων ff. Παύρων.
— 329. I. ΔΙΑΔΥΜΕΝΙ ff. ΔΙΑΔΥΜΝΙ.
— 331. 3. 7. I. ΦΙΛΑΟΥΜΕΝΟC.
— 334. 3. 27 und 30. I. Εὐμήνου und Ελευθέριου.

R u n f t = B l a t t.

Montag, den 4. Februar 1828.

Der rasende Roland.

Rechtfertigende Erklärung der Freskomalereien eines Saales im Casino der Villa Massimo in Rom.

(Fortsetzung.)

Es folgen nun die Stellen des Gedichts, welche mir bey den einzelnen Darstellungen vorschwebten, und zwar nach derselben Ordnung, die ich vorher bey der Erzählung der Geschichte beobachtete.

I. Belagerung von Paris durch Agramant.

Gef. 13.

- 6) Inzwischen ward die eine von den Pferden Von Agramant mit Ungestüm verrent.
Denn da er sieht, wie ungeheuer dorthen,
Wo so viel Volk erliegt, die Wuthschlacht brennt,
Vermuthet er, man habe dieser Orten
Dem Thore nicht genugsam Schanz vergubnt.
Virgil's König war an seiner Seite
Und Baluerg, den jedes Kaster freute.
- 7) Und Corineus und Trission, den als König Die ganze Schaar der sel'gen Inseln ehrt;
Malabufers, dem Hjan unterthänig,
Wiewo der Sommer unaufhörlich wüthet;
Und andrer Herrn und andern Volks nicht wenig,
Im Krieg erfahren und gar wohl bewehrt;
Und noch viel Volks, entvötht von Muth und Waffen,
Dem tausend Schilde keine Wehre verschaffen.
- 8) Bald aber ward der Herr der Sarazenen Von seinem Wahn das Gegentheil gewahr.
Denn Karl, des Reichs Haupt, war selbst mit jenen
Berühmten Heiden aus der Christenschaar,
Dem König Salomon, lagerte dem Dänen,
Der Onibos und der Angeline Paar,
Mit Rayms, Avello, Ganeten, Aminen,
Mit Berlinghier und Otto dort erschienen.
- 9) Auch sah man dort noch viel geringre Schaaeren Von Franken, Deutschen und Lombarden stehn,
Die sämmtlich voll heißen Eifers waren.
Durch Tapferkeit vor Karl sich zu erheben, &c.

Dece.

II. Der Erzengel Michael. (Lunette).

Bey der Darstellung des Erzengels Michael mußte ich die Einzelheiten der Erzählung des Kriost ganz umgehen und mich begnügen, ihn also darzustellen, daß hier der Hefser und die Person kenntlich wurde, welches ich am besten erreichte, indem ich ihn so malte, wie man den Erzengel zu sehen gewohnt ist.

III. Rinald verjagt die Heiden aus Frankreich.

Gef. 31.

- 52) Von dieser Schaar, die sich Rinald erkoren Zum ersten Ziele, blies, wie stark sie sey,
Da er so plötzlich einbrach auf die Wöden,
Auch nicht ein Einziger nur vom Tode frey,
Und da der erste Posten schon verloren,
So war das Raden für den Feind vorbei.
Er konnte sich, schlaftrauten, ohne Waffen,
Nicht wider solche Krieger Schanz verschaffen.
- 53) Daß er die Heiden mehr erschrecken moge,
So machte gleich dem ersten Ueberfall
Rinald die Hörner und Trommeten regt.
Rief seinen Namen rufen überall.
Er spornte den Bajard; und der, nicht träge,
Sagt über die Verlesung Knall und Paß,
Stieß Reiter um, trat auf des Fußtrachs Naden
Und riß Gelette nieder und Baraden.

Anmerkung. Ich habe in meiner Decke von den vier Schlachten die letzte, nach der Zeitfolge, neben die erste gesetzt, weil ich für diese wichtige Vorstellung gern den günstigsten Platz nutzen wollte. (Wir übergehen jetzt den Kampf auf Ripadusa, bis wir die Erzählung der beyden andern Gefechte gehört haben.)

IV. Dudo vernichtet den Feind zur See.

Gef. 39.

- 78) Doch sein Geschick, das ohne Muth und Gnade Berstet, was Agramant so hing erdacht,
Wuß, daß die Flotte, die am Meerestage
So wunderbar und Laub hervorgeracht,
Und jetzt nach Frankreich zitt auf sinkenden Pfade,
Auf seine Schiffe stoßen muß der Nacht.
Dey trübem Wetter und bey stürmten Winde,
Damit sie recht ihn in Verwirrung finde.

79) Der König war davon nicht unterrichtet,
 Daß Fürst Holfz die Schwärze abgefaßt;
 Und sagte man's, er hielt es für erlaubt,
 Daß seine Flucht aus einem Zwang entsandt.
 Auf nichts so wenig ist sein Sinn gerichtet,
 Als daß ihn Jemand hier entgegenkam;
 Und stellt er in den Wäldern seine Wachen,
 Um, was sie sehen, ihm bekannt zu machen.

V. Erklärung von Miseria.

Gef. 40.

32) Du wästend bringst, da, wo die Mauerwände
 Durchbrochen sind, hinein des Heros Schwand,
 Das Eisen schwingend und die Feuerbrände,
 Das arme Volk verfliegend überall,
 Mord, Plünderung und Töden gieriger Hände
 In Gut und Blut vollendet seit den Fall
 Der reichen Stadt, der mit Triumph geschmückt,
 Vor welcher sonst sich Edwens Kniee bückten.

35) Das Leben ward dem Dufcar entwunden,
 Als Hölzer ihn angriff, raub und darrt.
 Da jede Hoffnung, jeder Trost verschwunden,
 Entsetzte selber sich der Fürst Branzard.
 Dem Solow steng, mit tödtlich schweren Wunden,
 Der edle Herges mit dem Reopar.
 Dieß waren drey, die der Monarch der Heiden
 Zum Schutz des Reiches hinterließ dem Schrecken.

VI. Kampf auf Lipadusa. (Agramant wird von Roland erschlagen).

Gef. 42.

- 7) Wie, wenn ein Hirt aus dem Nomadenlande,
 Die graue Schlanke sicher sah entfliehen,
 Die seinem Sohn, der ruhig spielt im Sande,
 Mit gisterfüllen Jahn den Tod verspielen,
 Er nun den Stod ergriff im Jornebrande:
 Mit Schwang, von Horn euskamm, der Paladin
 Das Schwerdt, dem teils im Hauen überlegen,
 Und gering zuerst dem Agramant entgegen.
- 8) Wehrlos, mit hohem Schild, voll Blut und Grauen,
 Mit aufgerissnem Helm, hatt' Agramant,
 An seinen Stellen sicher verharren,
 Sich kaum besetzt aus Brandbarnen Hand,
 So wie ein Sperber aus des Habichts Klauen,
 Den er verfolgt, von totem Reich entzogen,
 Graf Roland kam und traf ihn, erat gebiegen,
 Da, wo sich Kopf und Rumpf zusammenfügen.

Seitenwand, links.

VII. Roland. (Angelica und Medor; Rolands Verzei- lung über verschmähte Liebe; seine Kaserer.)

Gef. 49.

36) Und wo sie einen Baum im Wilderheine,
 Des klaren Quells, des Bachs, sich spiegeln fand,
 So auch bey jedem milder darrten Strime,
 War sie mit Nabel, Messer gleich zur Hand.
 An tausend Orten ward im stillen Heine,
 Nicht minder in der Hüt' an jeder Wand,
 Angelica, Medor, in eins verbunden,
 Mit vielen Bogen mancher Art gesunden.

37) Doch da dem Bräulein endlich schien, sie wären
 Wohl mehr schon als zu lang in diesem Heine,
 Beschied sie, nach Satay juchzuberren,
 Ihr schones Kleid Medoren zu verleihen se.

Gef. 23.

129) Die ganze Nacht irrte er umher im Heine,
 Und als des Tages Hader sie vertrieß,
 Da führt ihn sein Besied beim Morgenheine
 Zur Quelle, wo Medor die Verse sprach.
 Dieß Zeugnis seiner Schwärze am Felsenheine
 Euskamm ihn so, daß ihm kein Tropfen blieb,
 Den Haß, Wuth, Horn und Zorn nicht durchschäumen,
 Und seinen Stahl entzückt er ohne Säumen.

130) Berhaut die Schwist, den Stein und sprengt die Trümmer
 In kleinen Splittern in die Luft empor.
 Schlimm geht's der Hüt', und jedem Baum noch schümmer,
 An dem man liest: Angelica, Medor;
 Sie werden Hirten nun und Herden nimmer
 Mehr Kahl' und Schatten geben, wie zuvor,
 Selbst dieß sonst so reinen, klaren Fluten
 Sind nicht geschädigt vor seines Hornes Glutern.

131) Denn Hest' und Kette, Schäume, Stein und Erde
 Wirst er in sie hinein, ohn' Unterlaß;
 Und das es nie mehr klar und deiter werde,
 Trübt er bis auf den Grund das schone Fluß.
 Dann frucht von Samen, ermetet von Beschwerte,
 Da sein erschöpfter Kithem nicht dem Haß,
 Der Wuth, dem Borne mehr vermag zu schenken,
 Sinkt er außs Feld mit Weyen und mit Eddnen.

Gef. 24.

- 4) Ihr werdet, Herr, vom vögen Sange wissen,
 Wie Roland, rasend und von Wuth verzeht,
 Das Reich zerlegt, die Waffen weggeschmissen
 Und rings im Feld zerstreut, sogar das Schwerdt,
 Die alten Bäum' aus ihrem Grund gerissen,
 Daß man den Karm durch Berg und Wälder hört,
 Und wie, geführt duray Unstern oder Sünden,
 Die Hirten vingeit zu diesen Gränden.
- 5) Wie diese nun die Thaten sehn des Tollens,
 Und seine Stärke, so unglaublich groß,
 Da stürben sie, ungewiß, wohin sie wölten;
 Drey schnellern Sacerden ein groblich Krod.
 Der tolle Graf verfolgt die Unglücksvollen,
 Pakt einen an und reißt den Kopf ihm los.
 Nicht minder leicht, wie Jemand eine Feige
 Vom Baume bricht, ein Blüthen pflückt vom Zweige.

D e d e.

VIII. Holfz kehrt mit Rolands Verstand, in Begleitung Johannes des Evangelisten, aus dem Wunde zurück.

Gef. 38.

25) — — — — —

Wien zur Hilfe muß ich nun nachgrabe
 Dem von Wundstich getretenen Haupte stehn,
 Mit dem Gefäß, das auf Elias Wagen
 Holfz herab von Himmelsböden getragen,
 (Der Felschluß folgt.)

Stempel schneidkunst.

Denkmünze auf die Vollendung des ehemaligen Provinzial-Korrektionshauses, jetzigen Central-Gefängnisses zu Gent, gravirt von Braemt.

Diese Anstalt verbannt ihr Entstehen dem Vicomte Wlain XIV., Groß-Bailiff zu Gent. Sein der Deputirtenkammer der Stände von Flandern vorgelegter Plan erhielt am 17ten Januar 1772 die Genehmigung Ihrer Majestät der Kaiserin Königin.

Der Magistrat hatte bey dem Entwurfe derselben die Absicht, Mittel aufzufuchen, um die Missethäter und Müßiggänger zu ihrem eigenen Vortheile zu bessern und dem Staate nützlich zu machen. Dieß sollte durch Handarbeiten bezweckt werden, welche den Züchtlingen, wenn sie dem bürgerlichen Leben wiedergegeben würden, nützlich werden, und zugleich wirksam zu Verbesserung ihrer Sitten und zu Erleichterung ihrer Gefangenschaft dienen könnten.

Gent war also in Europa die erste Stadt, welche den Entwurf zu einem System der innern Gefängnis-Verwaltung gemacht und ausgeführt hatte, zu einem System, welches bey nahe zu derselben Zeit zu Philadelphia angenommen und in mehreren Gefängnissen Englands befolgt wurde; eines Systems, das nun, unerachtet der großen Hindernisse, nach mehr als einem halben Jahrhunderte die Anerkennung der Zeit und der Erfahrung gefunden hat.

Durch die Lobeserhebungen des Menschenfreundes Howard, welcher in einem seiner bekanntesten Werke die Theile, welche bey seinem Besuche der Anstalt vollendet waren, anzeigte, lernte auch das Ausland die innere Einrichtung dieses Gefängnisses kennen.

Von den acht Abtheilungen, die nach Verhältnis der Verbrechen, des Alters, Geschlechtes, und Unterschiedes der Züchtlinge als Arbeitsheute oder als wirkliche Verbrecher, eine verschiedene Einrichtung hatten, waren erst fünf vollendet. Unter der französischen Regierung kam die Vollendung des Hauses mehrmal in Anregung, aber erst der jetzigen Regierung war es vorbehalten, die endliche Ausführung anzubefehlen. Im Jahre 1825 ward unter dem Grafen von Lens, dem Gouverneur der Provinz, Ludwig Roelandt, Universitäts-Architekt beauftragt, die Pläne zu entwerfen, und Montags den 22. August, hatte in Gegenwart der ersten Magistrats und des Staatsraths von Brüssel die feyerliche Grundsteinlegung statt, wobei zwey Inschriften auf Marmor an der Stelle, wo der alte und neue Bau sich berühren, eingemauert wurden.

Diese denkwürdige Begebenheit verdiente in der That durch eine Medaille verehrt zu werden. Diese Medaille, deren Ausführung dem hiesigen Grabstichel des Herrn Braemt anvertraut wurde, stellt im Vogelperspektive das achteitlige Gefängnisgebäude mit seinen acht Klügeln und acht Höfen im Innern, die wieder in ein Mittel-

gebäude zusammenlaufen und einen neunten Hof umschließen, dar. Die Umschrift:

Sontibus operum exercitio emendandis

deutet auf den Zweck, und die Erzerge

Opus coeptum A. MDCCCLXXII

Exactum A. MDCCCXXVI.

auf die zwey Epochen des Beginns und der Vollendung des Hauses.

Die Rückseite nimmt eine Inschrift ein, welche, da sie den Inhalt der beiden obigen enthalten sollte, unmöglich länger gegeben werden konnte. Sie lautet:

Aedes

Ad custodiam sontium

Auspicio Mariae Theresiae Austriacae Belgarum Principis

Ex decreto ordinum Flandriae et aere provinciali

In urbe Gandae partim extructas

Guilielmus I. Belgarum Rex

Consilii Theresiani heres

Sponte sua et aere publico perfecit

Legibus auxit

Et firmavit.

Die Abbildung dieser merkwürdigen Denkmünze findet sich im Messenger des Arts.

Mainz, Ende Decembers 1827.

Der Kunstverein in dieser Stadt macht sich fortbauend um Verbreitung eines bessern Geschmacks in allen Theilen des öffentlichen und Privatlebens, und einer wärmern Kunstliebe verdient. Im Oktober dieses Jahres wurde das durch Herr Joseph Scholl im Auftrage des Vereins verfertigte Standbild Gutenbergs im Hofe des Casinos, dem Lokal des Kunstvereins gegenüber, aufgestellt und feyerlich eingeweiht. Die lateinische Inschrift ist der des Jov. Wittich nachgebildet, welche ehemals in eben diesem Hause stand, das dem Johann Gensfleisch den Namen Gutenberg zulegte; die deutsche in Distichen ist sinnvoll anstalt von Herrn Prof. Bibliothekar Lehne verfaßt. Das Bild selbst ist in einem edlen Stile von der zartesten Vollendung, soweit sie der Stoff, Heilbronner Stein, nur zuläßt. Es ist, wie sich ein Redner bei der Einweihung ausdrückte, die Schuld von Jahrhunderten, welche vergebens auf ein Denkmal dachten, einstweilen gelöscht, und es bleibt dem Gemeinderath noch übrig, auch den Platz, der Gutenbergs Namen trägt und sich jetzt neu gestaltet hat, mit einem größern und einer Gemeinheit würdigen Monumente zu gliedern. Der Tod eines allgemein geliebten und geachteten Pfarrers (Jos. Klemm zu St. Quintin) gab eben-

falls dem genannten Künstler Gelegenheit, an einem von den besondern Freunden des Verstorbenen bestellten Denkmale seine immer steigende Kunst zu zeigen. Die Idee empfiehlt sich durch Einfachheit. Eine Christusfigur, von 6 Fuß Höhe, in der einladenden Stellung: „Kommet her zu mir, die ihr mühselig und beladen seid, ich will euch erquicken“, macht das Oberste des Denkmals; zu beiden Seiten der Basis der Figur sitzen zwei Engel, welche Kelch und Evangelienbuch tragen; darunter eine Tafel von carrarischem Marmor mit der halb erhobenen Figur der Wohlthätigkeit, welche einem Greise und drei armen Kindern, die derselbe vorführt, Brod und Almosen mittheilt; unter dieser dann eine schwarze Marmortafel mit der Inschrift:

Sanftmüthig und von Herzen demüthig
wie sein Meister,
Erquicke die Mühebeladenen,
segnete, gab
(Name ic. ic.)

Die Ausführung der Christusfigur, so wie der Marmortafel als erhobener Arbeit verdient alles Lob; die edle Einfachheit der Antike leitete den Meister.

Eine Diana, aus Elfenbein, von 18 Zoll Höhe hat ein Kenner aus dem nördlichen Deutschland vor Kurzem gut bezahlt und von hier mitgenommen.

In der Landschaftsmalerei zeichnet sich in den neuesten Zeiten Anton Knapp aus, der vor Kurzem aus Wien zurückgekommen ist, wo er seine Studien machte, und dann die Tiroler Berggegenen zeichnete, von denen er einige mit sprechender Wahrheit in großem Style gemalt hat. Auch manche reizende Künstler kamen nach Mainz, welche zum Theil Anerkennung fanden, wenn ihr Verdienst dazu aufforderte. B.

N e u e K u p f e r w e r k e .

Galerie de Sculpture de l'École française moderne. Collection gravée des statues les plus remarquables, des plus beaux groupes ou Bas-reliefs, qui aient paru sur la fin du 18. siècle et depuis cette époque, publiée et dirigée par M. Ulysse Denis, Elève de Mr. Abel de Pajol, 1 Vol. 1 livr. Paris 1824.

Dieses Heft in Folio, welches als Anfang eines für die Geschichte der neuern Sculptur interessanten Werkes erst jetzt in den Handel kommt, enthält fünf mit dem Grabstichel angeführte Blätter, jedes mit einem erklärenden Textblatte begleitet. Den Anfang macht die zehn Fuß hohe Statue Heinrichs IV. von Raggi modellirt und von Carbonneau in Erz gegossen. Der Graf Dijon trug die Kosten dieses bedeutenden Werkes, und machte

die Bronzestatue der Stadt Mézès, seiner Geburtsstadt, das Gypsmodell aber der Kammer der Deputirten zu Paris zum Geschenk, in deren Konferenzsaal es gegenwärtig aufgestellt ist. Heinrich IV., der sehr gute und sehr großmüthige König, ist stehend im Harnisch dargestellt, mit der Linken das Schwert fassend, die Rechte, wie eine Witte gewährend oder Gnade vertheilend, sanft ausgedrückt. Die Stellung ist einfach, edel und ausdrucksvoll. Zu seinen Füßen liegt der reichbekleidete Helm, (nach Verhältnis wohl etwas zu groß) und hinter demselben ein Büchel Wehren und Trauben, eine glückliche Bezeichnung des friedlichen Glücks, welche der Monarch nach den Thaten des Kriegs gesendet. Der Kupferstecher (We) ist in dem Bestreben, den Glanz des Erzes wiederzugeben, zu weit gegangen, es fehlt deshalb der Ausführung an der nöthigen Ruhe.

Das zweite Blatt stellt die Statue des Marschall Lannes, Herzogs von Montebello vor, welche, auf Kosten der Einwohner des Departements du Gers im J. 1820 von Cortot gearbeitet wurde. Der König gab dazu den Marmor, dessen Ausführung jedoch bei der Befestigung dieses Platts noch nicht ganz vollendet war, und die Zeichnung ist daher von dem Modell genommen. Die Figur ist 6½ Fuß hoch; der Marschall steht mit unbedecktem Haupt in Marschalluniform, über welche hinten ein Mantel herabfällt, der Statue zugleich als Stütze dienend. Die Linke faßt das Schwert, die Rechte hält ein zusammengerolltes Papier, und er scheint im Vollzug des ihm zugekommenen Befehls begriffen. Etwas schwarz gestochen von Henri. Eine zu dieser gehörige Umrißplatte gibt die Ansicht der Neben- und Rückseite der Statue und der Drapirung des Mantels.

Eine jugendliche weibliche Figur zeigt das dritte von Clée gestochene Blatt, Pandora v. Cortot. Mit gescheitelten Haaren, nach dem Typus der medicischen Venus aufgebunden, und am Oberleib unbefleckt steht sie, die Rechte auf einen Pfeiler gestützt, über welchen noch ein Theil des Beine verhängten Gewandes herabfällt. Ihr Hals ist mit einem Pompejabalsband geschmückt, und ihre Linke hält die verhängnisvolle Büchse, deren Inhalt sie nicht zu ahnen scheint. Diese Figurden hat etwas Einfaches und Anmuthiges. Das Motiv des Gewandes ist von römischen Statuen genommen, jedoch in der Anordnung des so oft beliebten Wulstes nicht glücklich.

Weber an die gesuchte Zierlichkeit französischer Kunst erinnert die auf dem 5ten Blatt dargestellte unbeflechte Venus von Dupaty. Stellung und Körperbau sind nach dem Motiv der medicischen; die Arme dagegen halten ein leichtes Gewand, welches nichts von den nackten Formen verdeckt. Die gesenkte Rechte, welche das Gewand faßt, ist von natürlichem Ausdruck; aber man weiß nicht recht, was der erhobene linke Arm soll, über welchen das hinten übergezogene Gewand fällt, und die Bewegung der Hand hat etwas Unbestimmtes und die Knie des Ganzen Strebendes. Diese Statue von 6 Fuß Höhe steht in der Gallerie Larcenbourg. Das Blatt ist mit vorzüglichster Kunst des Grabstichels von Tavernier ausgeführt. C.

R u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 7. Februar 1828.

Die Sammlung alt-, nieder- und oberdeutscher Gemälde der Brüder S. M. Boisserée und J. Vertram; lithographirt von J. N. Strixner u. f. w.

Vom Canonicus Speth.

Daß diese unvergleichliche Sammlung, von Seiner königlichen Majestät Ludwig I. gekauft, ein Eigenthum der Krone Bayerns geworden ist, wurde früher schon in diesen Blättern angezeigt.

Sämmtliche Gemälde sind längst an Ort und Stelle, und die für oben genanntes Werk bestehende lithographische Anstalt befindet sich zur allgemeinen Freude gegenwärtig am Sitz der Erfindung des Steindrucks, in München, wo sie bereits in voller Thätigkeit ist. Se. Maj. der König haben nämlich geruht, den ehemaligen Besitzern der Sammlung die zur Fortsetzung und Vollendung des Werks nöthige Benutzung derselben auf eine Reihe von Jahren zuzusichern.

Unter so günstigen Umständen ergreifen wir mit doppelter Freude wieder den Faden unserer früheren Anzeigen, womit wir von Zeit zu Zeit in diesen Blättern der Herausgabe des Werks bis zur letzten Lieferung folgten, und den hohen Werth desselben in jeder Beziehung zu würdigen suchten.

Wir konnten bey den Betrachtungen, die wir auf diesem Wege anstellen, nicht verkennen, wie das Werk stets an technischer Vollkommenheit zugenommen, wie die Steine durch eine sorgfältigere Zubereitung dem Lithographen ein schärferes Korn darboten, um seinen Bemühungen einen glänzenderen Erfolg zu sichern; wie Ton- und Lichtplatte mehr in Harmonie gesetzt und in härterer Verbindung und Abstufung der Töne dem Ganzen der Darstellung ein tauschenderes Hell Dunkel bewirkten und so die Nachahmung, was malerischen Effect betrifft, dem Originale immer näher brachten; wie endlich den gestrigter Schwärze die Drucke an Kraft und Klarheit wesentlich zugenommen; in dessen mit allen diesen errungenen Vortheilen das frühere

Streben, die Nachahmung mit dem Geiste und Charakter des Vorbildes zu beleben, fortwährend gleichen Schritt hielt, und der gewohnte Fleiß und die Beharrlichkeit in der Vollendung alles aufboten, diesem Unternehmen unausgesetzt den wohlverdienten Ruf des einzigen in seiner Art zu sichern.

Es ließ sich auch allerdings vorhersehen, daß bey den von Seite der Unternehmer für die Vervollkommenung der Technik des deutschen Steindrucks thätig angewandten Bemühungen und Mitteln aller Art, die Resultate der Fortsetzung nur höchst erfreulich seyn konnten, wie wir denn auch dieses an mehreren Blättern auf eine überraschende Weise wahrzunehmen das Vergnügen hatten.

Wir erwähnen, als Belege hierzu, vorzugsweise der Apostelgestalten nach Israel von Meisenem in der ersten, der heil. Christina nach Schoorel in der zwölften, jener vier Männergestalten nach Dürer und des vom Todeerstandenen Christus nach Hemling in der vierzehnten Lieferung.

Auch die neuesten Hefte, von dem vierzehnten bis achtzehnten einschließlich, mit deren Beurtheilung wir nun unsere früheren Anzeigen fortsetzen, geben die erfreulichsten Beweise hiervon.

Vierzehnte Lieferung.

1. Die Ruhe in Aegypten, von einem unbekannten Meister. Maria, in deren Schooß das Christkind ruht, sitzt mitten im freien Landschaft, in der Ferne St. Joseph, Früchte von einem Baume sammelnd. Mariens Buge sind von edler Bildung und ein milder Geist belebt ihre ganze Gestalt. Die Landschaft, durchaus von ernster Anordnung, ist gleich dem Uebrigen von Hrn. Bergmann mit ungemeiner Beharrlichkeit im Fleiße angeführt.

2. Die Predigt des heil. Norbert gegen den ungläubigen Tausch und seinen Anhang. Von Bernard v. Orlep.

Der Heilige, mit der Mitra und dem Pilvale geschmückt, steht ruhig und würdevoll auf erhöhter Stelle,

eben im Vortrage begriffen, mehrere Zuhörer um ihn, gegenüber Ländlin mit einigen seiner Anhänger; zwei Frauen sitzen im Vordergrund. Den Hintergrund füllt Architektur, durch deren reich verziertes Portal sich eine Aussicht ins Freie öffnet. — Ländlin, ernst und gelassen, behält den Prediger unverrückt im Auge, er sieht ihm fest ins Angesicht; doch hat der Rede bedeutungsvoller Sinn sein Inneres noch nicht getroffen, er scheint noch nicht überzeugt. Das Ganze theilt sich in zwei Hauptgruppen von schöner, durchaus zufällig erscheinender Anordnung, worin alles charakteristisch und sprechend, jeder Kopf im Ausdrücke gehalten ist.

Hr. Bergmann hat sich bei der Ausführung dieses Blattes sehr wacker zusammen genommen. Das Ganze ist in seiner wirkungsvollen Gesamtheit vortrefflich ausgefallen, und überall erkennt man das Einbringen des Zeichners in den Geist und das Leben seines Vorbildes.

3. Bildniß eines Mädchens. Hals und Brust sind reich mit goldenem Schmucke geziert, den Kopf schmücken weiße Federn, alles auf dunklem Hintergrund, an der Seite eröffnet sich eine Aussicht in ferne Landschaft. Daß das Gemälde ein Werk des Lukas Kranach sein müsse, darüber läßt uns die von der gekrümmten Hand des Hrn. Stricker so ganz in der Eigenthümlichkeit jenes Meisters gefertigte Nachbildung keinen Augenblick im Zweifel.

Fünfte Lieferung.

1. und 2. St. Johann und St. Katharina, halbe Figuren. Von Warte: de Bruyn.

St. Johann, in der einen Hand den Kelch, hebt die andere segnend empor. Ohne daß der in gerader Richtung nach vorne zu gestellte Kopf der Richtung des düster ernsten Blickes folgte, ist dieser seitwärts auf St. Katharina gerichtet, welche die Knie auf das gesenkte Schwert, das Zeichen ihres Martirtodes, die Rechte aber mit einem Buche ruhend auf den gestreckten linken Arm gelegt, mit etwas vorgeneigtem Haupte den zarten, spähenden Blick dem Heiligen neben ihr zuwendet. In dieser Situation erscheint Katharinas Gestalt unendlich zart und anmuthig. Dürfen wir übrigens diese geistige Wechselbeziehung näher deuten, so glauben wir ihren Sinn darin finden zu müssen: noch ist der Segen nicht gesprochen, die Schlange, das sonst gewöhnliche Sinnbild des in dem Kelche enthaltenen Giftrankes, dem Kelche noch nicht entfliegen; es ist vielmehr, als wolle der Heilige im gerechten Unwillen, daß es zur Beglaubigung der Lehre seines Meisters noch eines Wunders bedürfe, eben mit der segnenden Rechte dem Trank seine tödtende Kraft benehmen.

St. Katharina zur Seite harret nun mit spähendem

Blicke dieses Wunders, ruhig und mit freudiger Zuversicht, den Frommen dadurch gerettet, die Abicht seiner Gegner vereitelt zu sehen.

Daß der Charakter dieser beiden, aus einem und demselben Gemälde genommenen Figuren dieser Deutung ihrer Wechselbeziehung im Ausdrücke vollkommen entspreche, drängt sich bei längerer und unbefangener Betrachtung von selbst auf.

Beide vorzüglichste Nachahmungen verdanken wir dem Hrn. Stricker, dessen treue und geistreiche Ausführung unserer Deutung sehr zu Hülfe kam.

3. Christuskopf. Nach Hemling, lebensgroß. Das Angesicht ist in ganz gerader Richtung von Vorne genommen, von schöner, männlich jugendlicher Form und großartigen Zügen. Das Haupthaar fällt glatt vom Scheitel herab und liegt ringelförmig getheilt auf beiden Schultern. Das kurze krause Barthhaar endet getheilt in zwei längeren, geringelten Strähnen.

Da dieser Kopf als eine durch Tradition wahrhaft bezeichnete Abbildung des Heilandes erscheint, so entwickeln auch die Züge desselben seinen auf irgend eine bestimmte Handlung aus dem Leben Christi bezüglichen Ausdruck. Wir sehen dagegen im Allgemeinen ein göttliches Wesen in menschlicher Gestalt, ungetrüb, ohne alle Spur irdischer Leidenschaft, dem nur Wohlwollen und erbarmende Liebe aus dem Auge strahlt, dessen Mund nur zu Segnungen sich öffnet und daß ihm Worte des Lichtes, der Wahrheit und Gnade entströmen, in einfacher, ungeschmückter Rede. Es ist ein ewiger Friede über dieses hehre Antlitz ausgegossen und alle Züge ruhen im unendlichen Gleichgewichte der Einspindung.

Was eine lithographirte Nachbildung zu leisten vermag, dünkt uns hier durch Hrn. Strickers vielgeübte Hand vollkommen erreicht, vor allem jede Schwierigkeit in der Behandlung dreier Schattennuancen nach ihren Abstufungen bei so ungemeiner Feinheit des Kornes glücklich überwunden. Fleiß und Beharrlichkeit in der Ausführung können unmöglich höher getrieben werden. Die Behandlung der Haare nicht in Masse überhaupt, sondern gleich dem Originale jedes einzeln für sich und dann zur Gesamtmasse verbunden vorgetragen, war nur von Hrn. Stricker, der früher den Grabstein zu führen gelernt hat, mit solcher Freiheit und solchem Gelingen zu erwarten.

Dieser Kopf gehört unstreitig mit zu den schönsten Blättern des Werkes.

(Der Beschluß folgt.)

Der rasende Roland.

Rechtfertigende Erklärung der Freskomalereien eines Saales im Casino der Villa Massimo in Rom.

(Beschluß.)

Seitenwand, rechts.

IX. Rüdiger. (Melissa zeigt Bradamanten die Gestalten der Fürsten des Hauses Este in der Höhle des Merlins Rüdigers Laufe.)

Gef. 3.

21) Sie ruft das Gedulden wieder zur Kapelle,
Süßwa' ist einen Kreis gemacht vorher,
Geräumig genug, daß er sie ganz umfalle.
Und größer weilt um eine Spanne mehr
Hängt ihr ein Häuflein um auf alte Fäße.
Zum besseren Saug vor der Dämonen Herr.
Besetzt ihr, stumm zu schauen und zu hören,
Und nimmt ihr Dsch, die Geister zu besprechen.

23) Wollt ich die Namen dich, die Thronen lehren —
So zu der Jungfrau spricht die Jäuberin —
Von jedem, der in diesen Gesterberren
Sich hier und zeigt vor seines Erbes Beginn.
So weiß ich nicht, wenn wir am Ende wären;
Denn eine Nacht reicht nicht so Vielem hin,
Drum will ich, wie's die Zeit erlaubt, von diesen
Nur einige nach Gelegenheit erkiesen.

Gef. 41.

57) Ein Kircklein liegt gleich oberhalb der Zelle,
Dem Morgen zugewendet, zwar nur klein,
Doch angenehm durch Herlichkeit und Helle,
Ein Corbier: Myrthen und Wacholderhain
Erstreckt sich bis hinaus zur Meeresschwelle;
Fruchtbare Palmen mischen sich dazwain.
Ein Bach bewässert sie und flüßt sich munter
Mit frohem Murmeln von dem Fels hinunter.

59) Der Kreis bebedt den Tisch nach seiner Welse
Mit frischem Obst und steht das Holz in Brand.
Hier nun requiert der Ritter sich durch Speise
Und trocknet sich das Haar und das Gewand.
Dann horcht er aufmerksam dem heiligen Geiste.
Bis er des Glanzes vollen Kreis erkannt.
Am andern Tag ward in des Tages Morgen
Die Laufe durch den Kreis an ihm vollzogen.

D e d e.

X. Melissa, Atlas und Alcine. (Ensuite.)

Für dieß Gemälde sind keine besondern Stellen des Gedichtes anzuführen. Melissa triumphiert über das Gelingen ihrer Pläne mit Rüdiger und Bradamante, während Atlas mit Trauer in seinem Zauberbuche liest, indem er daraus erfieht, daß Rüdiger in der Blüthe seiner Jahre dahinsterven werde. Auf der rechten Seite sieht man Alcine an dem

Ufer ihrer Zaubereinsel durch das Winken ihrer Hand die Fische herbeiziehend.

XI. Das Fest. (Willebild der Dede.)

Wie ich schon oben sagte, habe ich die Bedeutung dieses Gegenstandes in einer größern Ausdehnung genommen, als der Dichter selbst es seinen Lesern zumuthen mochte; indem ich außer dem Hochzeitfest noch ein Triumphfest des Roland und eine allgemeine Siegesfeier habe bezeichnen wollen; doch konnte ich nur auf diese Weise meine Bilderreihe schließen und als ein Ganzes runden. Außerdem habe ich auch nichts Fremdartiges in meine Darstellung hineingelegt, sondern das, was Ariost anderwärts sagt, mit dem, was er des Gelegenheit dieses Festes erzählt, nur verbunden; auf eine Weise, glaube ich, die nach den Regeln meiner Kunst ist. Wenn ich den Kaiser Karl als den Sieger über die Heiden, und die Paladine, Roland und Rinaldo an der Spitze, als gefeierte Helden, als die Ketten des Reichs und der Christenheit bezeichne, so hatte ich besonders folgende Stellen im Sinne:

Gef. 44.

28) Damit er diesen Ehre nun bereite.
Die er als Stützen seines Reichs erkannt.
Scheidt er der Schar des Reichs Bedeute
Entgegen jetzt bis an der Sonne Strand.
Er feiert nicht im würdigsten Geiste
Von Königen und Fürsten, an der Hand
Der Kaiserin, hinaus bis in die Kuen.
Umringt von schönen und geschmückten Frauen.

29) Der Kaiser sammt den Paladinen allen.
Verwandt' und Freunde, wie des Volkes Schar,
Sie alle legen Lieb' und Wohlgefallen
Dem Grafen Roland und den andern dar.
Mongrana, Clermont, hört man rings erschallen, ja.

32) Mit Siegespomp, mit großer Frey will
Die Ritter in die Stadt hinein zuziehen.
Geschmückt mit Laub und Kränzen sind die Hallen,
Mit Teppichen die Straßen rings umher;
Und auf das Haupt der Ueberwinder fallen
Die Blumen, regnend fast, von oben her.
So ihnen söhne Frauen, mit vollen Hüften,
Von allen Orten, allen Fenstern spehen.

33) Robin sie nur sich wandten, da erschienen
Trophä'n und Bogen, die man schnell gemacht,
Worauf Biseria's brennende Ruinen
Und andre wüthige Thäler angebracht.
An andern Orten sah man hohe Thürme,
Schauspiele, Pantomimen voller Pracht;
Und überall, um würdig sie zu feiern,
Stand die würdevollste Schar: des Reichs Befreier.

Die Stelle, die sich auf das Hochzeitfest bezieht, ist folgende:

Gef. 46.

73) Die Hochzeit wird mit Königsprache begangen. Wie sich's für den, der sie besorgt, gebührt. Carl selbst besorgt sie, und mit solchem Prangen. Als würde zum Alar sein Kind geführt. Er ist vom Reich der Jungfrau, von den langen Verdiensten ihres Hauses so geführt. Daß er nicht glaubt umdäsig zu verschwenden. Wollt' er für sie kein halbes Reich verwenden.

74) Ein frey Geizt läßt er unüber verständen. Daß jeder sich dem Hofe sicher nahet. Frey Geizt, wenn Laas lang, soll jeder finden. Der einen Haber anzuheften hat. Mit sadnen Blumen und mit Laasgewinden Wird angeschmückt ein Pfaz am ersten Pfad. Mit Gold und Seidenstöff, so ansehnlich. Daß auf der Welt kein sadner Ort gewesen.

Auf der rechten Seite des Bildes sieht man die Gesandten der Bulgaren, die Krieger die Königskrone angeboten. Sie sind in folgender Stelle ernadnt.

Gef. 46.

69) Die Abgesandten. Die, wie ihr erfahren. An diesen Hof gekommen, um zu sehen. Nach jenen Ritterern, den die Bulgaren Auf ihren Thron gebeten zu erbitten. Erreuen sich sehr, da sie ihn jetzt gewahren. Daß sie erfüllt ihr langes Hoffen sehn. Und werfen sich demüthig ihm zu Füßen. Daß er zur Rätherr bald sich mög anschließen.

70) Es sey das Ecuyer und die Königsreine In Hadrianus Stadt bewahrt für ihn. &c.

Kupferstichwerke.

Musée royal, ou Collection gravée des chefs-d'oeuvre de peinture, et de sculpture, dont il s'est enrichi depuis la restauration, publiée par Mme V. Filhol *).

(Artikel aus dem Moniteur vom 1. Oct. 1827.)

Der Name Filhol erinnert ehrenvoll an die große Sammlung der außerlebenssten Stücke des ehemaligen Museo Napoleon, die einzige, welche eine großartige Idee von demselben gibt, auf welches Verdienst das kostbare Werk von Rivivard, als ein unvollständiges Ganzes,

*) In Quart, auf schönes Papier gedruckt. Sechß Lieferungen sind bereits erschienen. Der Preis einer jeden ist, auf gewöhnlichem Papiere 10 Fr.; auf Belin avant la lettre 25 Fr.; auf dinstische Paper 30 Fr. Paris bey Witwe Filhol, Deconstraße. Nro. 35.

nicht Anspruch machen kann. Die Annalen des verstorbenen Landen enthalten alle Schätze des kaiserlichen Museums, jedoch, außer den Landschaften, nur in nackten, aber treuen und reinen Umrissen, welche nur Andeutungen der Idee des Meisters, nicht aber den Farbeffekt wiedergeben können.

Die Witwe Filhol erwidert sich durch Herausgabe aller Werke des königl. Museums ein ausgezeichnetes Verdienst. Das Museum hat durch eine Reihe beträchtlicher Erwerbungen einen Theil seines Verlustes wieder ersetzt, und bleibt immer eine der reichhaltigsten Kunstsammlungen, welche durch die Kunzfürsorge des Monarchen immer noch vermehrt wird.

Reicht ist es für eine mächtige und reiche Nation einzelne Meisterwerke zu besitzen, doch eine herrliche Sammlung wie die des Louvre, sich zu schaffen und mühevoll und allmählig zu erweitern, beweist Liebe zur Kunst und den Willen, das Genie zu heben. Der Friede führt das Studium der Künste hervor, seine Früchte beleben und verschönern die menschliche Gesellschaft. Durch ihren Schutz, durch die Allgemeinmachung des guten Geschmacks, wird der höhere Einfluß auf die Geister gewonnen. Da aber nur das an sich Vortreffliche einen guten Erfolg haben kann, so muß die Vollkommenheit der Kunst nur in einer interessanten und wahren Darstellung, und in einem erhabenen moralischen Zwecke gesucht werden. Nur auf diese Weise werden die Künste nützen, nur auf diese Weise wird einer großen Schule eine eben so ruhmvolle nachfolgen können. Nicht durch slavisches Kopiren, sondern nur durch eine kraftvolle und freye Nachahmung erreicht man das Geheimniß der Meister. Nur dieses Studium kann in die früheren Ansichten der Kunst eindringen, die neuern beleuchten, und die schwierigsten Schöpfungen des Pinsels bis auf den Grund zerlegen. Was hier erworben wird, verdrängt die Kraft und die Begierde des Talent.

In diesem Sinne ist das Studium der Museen und Schulen von ungemeinem Nutzen. Unsere jetzige Gallerie enthält Meisterwerke aller Zeiten und Nationen; dies bestimmt den Werth des Filhol'schen Werkes.

Die Kupfer sind, was sie seyn können, theils sehr gut, theils minder gut, aber alle tragen den Stempel der Treue und des Talents.

Den Kupfern sind belehrende und geistreiche Erklärungen beigefügt, die eine Menge wichtiger, oft neuer Bemerkungen enthalten. Werden sie mit demselben Takte, derselben Klarheit und derselben richtigen Kenntniß des Schönen fortgesetzt, so erheben sie ihren Verfasser, Herrn Jal, zu einem der trefflichsten Schriftsteller über die Künste.

A. F.

K u n s t = B l a t t.

Montag, den 11. Februar 1828.

Kunstausstellung in Paris
im Jahre 1827.

Paris, den 30. Dec. 1827.

I.

Als vor drei Jahren die Säle des Museums geöffnet wurden, strömte die Pariser Welt mit ungewöhnlicher Erwartung und Theilnahme hinein. Der erste Eindruck, den die Ausstellung machte, befriedigte zwar nicht ganz, aber die Stimmung des Publikums war ihr günstig, und erhielt sich so lange sie dauerte. Wer damals zum Voraus gewußt hätte, daß drei volle Jahre ohne eine neue Ausstellung vergehen würden, hätte es sich wohl nicht einfallen lassen, daß sie nach einer so langen Frist mit so wenig Theilnahme aufgenommen werden würde, als wirklich geschieht ist. Denn in der That, als am 5ten November, dem Namenstag des Königs, die Thore endlich aufgingen, zeigte sich die Stimmung fast gleichgültig; es fehlte zwar nicht an Neugierigen, die sich hinzubrängten, aber sie waren ohne Enthusiasmus, und hätten die Tagesblätter nicht davon geredet, so wäre dieser, das letzte Mal so gefeierte Moment diesmal bennade unbeachtet vorübergegangen. Dieser Mangel an Theilnahme ist verschiedenen Ursachen zuzuschreiben. Es war ein Fehlgriß der Administration, in demselben Jahre eine Ausstellung der Industrieerzeugnisse vorangehen zu lassen, die ungeachtet ihres Umfangs und ihrer Reichhaltigkeit nur zwei Monate dauerte, und daher außerordentlich ermüdend wirkte. Andererseits waren die Gemüther mehr als gewöhnlich mit den politischen Verhältnissen des Landes beschäftigt, denn im November sollten die Wahlen der Abgeordneten stattfinden, von deren Ausgang Jeder, je nach seinen Ansichten und Meinungen, die Rettung oder den Untergang der Verfassung abhängig machte. Hierzu kam endlich noch die unglückliche Idee, die Ausstellung in einer Jahreszeit zu veranstalten, wo gewöhnlich in Paris der Himmel trüb und regnerisch ist und die Straßen mit tiefem Roth bedeckt sind. Nichts wirkt nachtheiliger auf die Phantasie, und stimmt den Menschen pessimischer, als ein dauernder Andrang von

äußern Einwirkungen und Hindernissen dieser Art. Es gehört ein nicht geringer Grad von Enthusiasmus dazu, sich mit dem Regenschirm in der Hand durch das schmuzige Gewühl zu drängen und in dem Tempel der Musen ermüdet, durchnäßt, erkältet anzukommen, ohne Unterwegs den Muth und die Theilnahme an der Sache verloren zu haben. Bedenkt man hiezu noch, daß die Ausstellung in die kürzesten Tage fiel, wo es bei trübem Wetter gegen drei Uhr schon dunkel wurde, so wird man sich leicht die Laugheit und unbehagliche Stimmung der Pariser erklären können. Die Reihe der Unannehmlichkeiten beschloß der Umstand, daß der Saal, der dem Publikum zuerst aufgeschlossen wurde, so wenig beleuchtet war, daß man eher glaubte in ein Gefängniß, als in eine Gemäldesammlung zu treten.

Dieser Stimmung nun ist es zum Theil zuzuschreiben, daß man von Anfang an weder für noch gegen die Ausstellung sich mit Feuer aussprach, wie dies sonst immer der Fall ist, wenn irgend ein Gegenstand die Aufmerksamkeit lebhaft erregt hat. Lob und Tadel wurden von den Tagesblättern ohne Leidenschaftlichkeit ausgebreitet, und der Beobachter konnte sich leicht überzeugen, daß zum ersten Male seit vielen Jahren die Nation an den Arbeiten und Fortschritten ihrer Künstler wenig Antheil nahm und benachtheiligt mit Gleichgültigkeit darüber hinwegging.

Vielleicht wäre dies in den ersten Tagen schon anders geworden, wenn unter den Gemälden, auf welche das Auge zuerst fiel, sich einige durch große Schönheit in der Darstellung, oder irgend eine andere Vortrefflichkeit vortheilhaft ausgezeichnet hätten. Dies war aber um so weniger der Fall, als es hier Eitte ist, erst nach Verlauf einiger Wochen diejenigen Arbeiten der Künstler auszustellen, von welchen man glaubt, sie werden die Theilnahme des Publikums am stärksten fesseln, und also das Beste wirklich, oder doch mitthmaßlich noch für eine geraume Zeit dem Auge vorenthalten blieb.

Das Uebel, das aber leider mehr als alle angeführten äußern Hindernisse dauern auf die Neigung und das Urtheil wirkte, und die Kälte der Kunstfreunde rechtfertigte, liegt tief in der Sache selbst. Es bedurfte in der That nur

eines sündigen Ueberblicks, um die Gewißheit zu erlangen, daß seit drei Jahren die Kunst in Frankreich nicht allein seinen Fortschritt gemacht hat, sondern in mancher Hinsicht merklich rückwärts gegangen ist. Vor 11 Tagen wurde endlich auch der letzte, den Staffelei-gemälden gewidmete Saal geöffnet, der der großen Gemäldegallerie zur Vorhalle dient. Man hatte das mit Sorgfalt zusammengestellt, was die Neugierde reizen, und einen angenehmen Eindruck hervorbringen konnte; vergebens aber sah ich mich unter der großen Zahl von Bildern nach einem Gemälde um, das durch eine ethnische Vorfreistichkeit eine neue Tendenz in der Kunst begründet, oder auf einem der schon früher eingeschlagenen Wege einen siegreichen Fortschritt bezeichnet hätte. Seit David's Tod sind kaum einige Jahre verfloßen, und schon ist der Weitem der größte Theil der Künstler seinen Ansichten und seiner Schule abtrümmig geworden. Von seinen unmittelbaren Schülern hat Gros allein einige Arbeiten ausgeführt, die nur noch Reminiscenzen seiner früheren Vorfreistichkeit sind, und neben großen Schönheiten in der Ausführung Schwächen darbieten, die auf eine erlöschende Phantasie und heranabende Altersschwäche schließen lassen. Unter den jüngern Künstlern, die in David's Fußstapfen treten, hat sich einer schon vom Anfang der Ausstellung an bemerkt gemacht, der ihn in seinen großen Bestrebungen sowohl, als in seinen Verirrungen zum Muster genommen zu haben scheint. Er heißt Court, ist, wie man sagt, erst 20 Jahre alt, und hat von Rem aus ein großes Bild gesendet, das den Triumvir Marcus Antonius vorstellt, der neben Cäsars Leiche die berühmte Rede an das römische Volk hält, die den Bürgerkrieg wieder aufkante, und den Sieg der Allein herrschaft der Julischen Familie beschleunigte. Man findet in dieser Arbeit den großartigen Stolz Davids, zwar geringere Kenntniß der Antike, vielleicht ein gelungenes Studium der Natur, aber hauptsächlich den Charakterzug dieses Meisters, das Theatralische in der Darstellung, den aus'n Prunk, das Streben nach Effect, das Uebertriebene in dem Ausdruck der Leidenschaften, den Mangel an Ruhe und Innerlichkeit, wenn ich so sagen darf, der die meisten Werke dieses sonst großen Meisters verunziert. Ich behalte mir vor dieses Gemälde, nebst einigen andern des hoffnungsvollen Jünglings in der Folge dieses Berichtes zu beschreiben, um noch einige Zeit bei den allgemeinen Ansichten über die Richtung der Kunst verweilen zu können. Einer glücklichen Eingebung folgend, hat die Verwaltung des Museums unmittelbar neben das erwähnte Bild ein anderes gestellt, das ebenfalls von einem jungen zwölfjährigen Manne, Namens Deveria, herrührt und in einem ganz entgegengelegten Stile gearbeitet ist. Es stellt die Geburt Heinrichs IV. von Frankreich mit zahlreichen Figuren in Lebensgröße dar. Johanna von Albrecht liegt prächtig gekleidet auf einem Diaphan, wo sie eben ihrer süßen Last

entbunden worden ist, und der Großvater des Kindes hält mit beiden Armen den Neugeborenen in die Höhe, und zeigt ihn dem Volk. Dieß Bild, vergleicht man es mit Court's Arbeit, scheint in einem andern Lande, unter andern sittlichen und künstlerischen Einflüssen gemalt zu seyn als jenes. Deveria, dem theatralischen Ausdruck abgeneigt, sucht seine Ideen einfach und natürlich darzustellen. Von dem Studium der Antike, von klassischen Formen, von einem großen Stolz in der Zeichnung ist hier nichts zu sehen. Die Unruhe ist im Gegentheil erst insofern und ohne hinlängliche Kenntniß gezeichnet, dagegen strebt der junge Künstler mit sichtbar Vorliebe den großen Meistern der venetianischen Schule in ihrer Farbengebung und Beleuchtung nachzukommen, und obgleich ihm dieß nur unvollkommen gelungen ist, so läßt sich doch nicht läugnen, daß er mehr geübt hat, als die meisten seiner Landsleute. Er scheint sich besonders der große Märier des Paolo Veronese nähern zu wollen, dem er auch, obschon in erheblicher Entfernung, in dem Charakter der Köpfe und der Behandlung der Gewänder folgt.

(Die Fortsetzung folgt.)

Die Sammlung alt-, nieder- und oberdeutscher Gemälde der Brüder S. M. Voisserie und J. Vertram; Lithographirt von J. N. Strixner u. s. w.

(Schluß.)

Sechzehnte Lieferung.

1. Das Bildniß des Kaisers Maximilian I. halbe Figur. Von J. J. Walch.

Die Stellung ist fast im Profil genommen; der Kaiser im Harnisch, mit dem Putzwerk besetzt, mit Zerber und Schwert trägt die Krone auf dem Haupt. Ueberwölbt die Aussicht auf ein steiles Gebirge, wo mehrere sich mit der Gemenjagd betheiligen. Diese Episode deutet auf jenes gefährliche Abenteuer, als einst Kaiser Maximilian auf der sogenannten Martinwand, einem steilen Gebirge bei Insbruck in Tyrol bestand, wo er sich in Verfolgung einer Gensle so verlor, daß er drei Tage lang in augenschmerzlicher Lebensgefahr schwelte.

Die Individualität aller Jäger dieses Bildnisses spricht für eine frappante Ähnlichkeit desselben, dessen Ausführung und die durchaus fleißige Behandlung des Ganzen dem Lithographen, Hrn. Langer, alle Ehre macht.

2. St. Lukas, wie er Maria mit dem Kinde Jesus malt. Von Joh. van Goy.

Unter einer Verhülle auf zwei Säulen gestützt, zwischen welchen sich die Aussicht auf einen Strom öffnet,

kniet St. Lukas, mit der Zeichnung von Mariens Bildniß beschäftigt, deren Züge er eben in stiller aufmerkamer Betrachtung ins Auge faßt. Ihm gegenüber sitzt Maria unter einem Thronbimmel, den Blick auf das Christkind gerichtet; dem sie die Brust reicht. Wie sie so den Kopf in sanfter Neigung hält, erscheint sie unendlich fromm und züchtig und eine Fülle von Anmuth ist über ihr ganzes Wesen ausgegossen. Die Haltung des Körpers des heil. Lukas ist ungemein wahr und natürlich, der Kopf gehört ganz der Natur an, die Züge desselben und der Blick sind offenbar und bis zur Ueberraschung lebendig aus dem Leben genommen. Nicht ohne Grund hält man diesen Kopf für das Bildniß des Hübner van Eyck, des Johann älteren Bruders. Rock und Mantel des Heiligen sind der Stellung der Glieder nach in breiten und großartigen Falten mit Verstand gelegt und entsprechend jeder freien Bewegung.

Wie das Originalgemälde unstreitig zu den Perlen dieser erlesenen Sammlung gehört; so steht auch diese vortreffliche Nachahmung unter den bereits schon lithographirten Gemälden mit oben an. In der Zeichnung des Ganzen überhaupt, so wie in der Ausführung der beiden Köpfe von Maria und Lukas insbesondere erkennen wir die gewissenhafte Hand des Hrn. Strizner, den sein Mitarbeiter an diesem Blatte, Hr. Bergmann, in der Behandlung der übrigen Gegenstände zum Gelingen dieses schönen Ganzen mit möglichstem Fleiße redlich unterstützt hat.

3. Maria und Anna mit dem Jesuskinde. Von Matthäus Grünewald, dessen Namen mit diesem Blatte unter den Meistern dieser Sammlung zum ersten Mal erscheint.

Die wohlgeordnete Gruppe der genannten drei Figuren befindet sich in Mitte einer Landschaft. St. Anna, die hier etwas jugendlicher erscheint, als sie sonst abgebildet zu werden pflegt, hält das auf ihrem rechten Knie sitzende Kind, das verlangen die beiden Händchen nach Marien ausstreckt, die sich eben herzuwendet, um es in ihre Arme zu nehmen. Aus den Zügen der Köpfe spricht Besonnenheit und ein frommer Ernst, der selbst in der Physiognomie des Kindes, seiner Würde und hohen Bestimmung gemäß, nicht vermißt wird.

Die Behandlung der Landschaft, insbesondere des Vorterrasses ist eigenthümlich und erinnert nicht unbedeutend an Albert Altorfers Geschmack.

Siebenzehnte und achtzehnte Lieferung.

1. und 2. Bildnisse eines kölnischen Gelehrten mit bedecktem Haupte in schwarzer Kleidung mit weitem Mantel aus dem 16ten Jahrhundert, von Barth. de Bruyn, und des Johann v. Carondelet, Kämlers von

Flandern und Erzbischofs von Palermo. Ein schwarzes Roquet bedeckt die Schultern, und das Haupt ein Barett von derselben Farbe, nach Johann Holbein.

Beide Köpfe von schöner kräftiger Modellirung enthalten eine lebendige Individualität zu Gunsten scarpanter Ähnlichkeit, woraus Ruhe, Sicherheit und Festigkeit des Charakters hervorleuchten. Die Stellung beider Bildnisse ist natürlich und Carondelets sarte Wendung des Kopfes zu dem von Vorne genommenen Kopfe sehr gefällig.

Hr. Strizner, bey Carondelets Bildniß von Hrn. Lauter sehr wirksam unterstützt, hat auf die Ausführung beider Köpfe im Geiste und Charakter der Originale den möglichsten Fleiß verwendet und die Vollendung läßt nichts mehr zu wünschen übrig.

Wir können hier nicht unbemerkt lassen, daß uns das an dem später gefertigten Kopfe des Erzbischofs angewandte Korn etwas höher und schärfer und darum in seinen Poren klarer dünkt als bei dem Bildnisse des kölnischen Gelehrten, das zwei Jahre früher (1825) vollendet, zufälligerweise jetzt erst erscheint. Ueberhaupt sind wir, durch Erfahrung belehrt, der Uebersetzung, daß im Allgemeinen ein durchaus gleich größeres und dabei etwas scharfes Korn, wenn es gehörig zu behandeln verstanden wird, zu allem förderlicher sey; nicht nur, daß es die Klarheit des Druckes überhaupt befördert, gewährt es auch noch den wesentlichen Vortheil, daß es bei dunkleren Hintergründen, Gemäldern, Felsen u. d. einen eigenen Charakter anzunehmen vermag, und bei lichterem und härteren Stellen zugleich wieder auf den höchsten Grad der Feinheit gebracht werden kann.

3. Eine Ruhe in Aegypten. Von Johann Schorel.

Die Madonna, den mütterlichen Blick sorglich auf den Säugling an ihrer Brust gerichtet, sitzt in der Mitte am Vorgrund einer weithin offenen Landschaft; in der Ferne sieht man St. Joseph mit dem weidenden Kistbiree.

Die Nachahmung durch Hrn. Bergmann ist sehr befriedigend ausgefallen. Man misst darin nicht den Geist des Originals. Das Madonnaentförschen des frommer, harter Physiognomie ist, so wie das Christkind, bis zum Uebergange der Schatten in die höchsten Lichter wohl überzeichnet, was ihnen viel Farbe und Rundung gibt. Die Behandlung ist fleißig und wohl ausgeführt die Landschaft, besonders die Ferne, in dessen die Hauptgruppe durch die dunkleren Massen des Vorterrasses und Mittelgrundes in eine wirksame Haltung gesetzt ist.

4. Christus und Magdalena im Garten. Von einem unbekannten kölnischen Meister aus der ersten Hälfte des 13ten Jahrhunderts, das allerdings Zeichnung und Styl zu erkennen geben.

Christus erscheint hier nicht auf die sonst übliche Weise, als Gärtner, sondern als aus dem Grabe erstanden mit der Fahne, dem Zeichen des Sieges über den Tod. Den freundlichen Blick vor sich zur Erde gesenkt, hebt er die Rechte segnend empor über Magdalenen, die knieend zu seinen Füßen liegt. Die Stellung der letzteren mit dem züchtigen Blick auf den Erlöser ist voll des Ausdrucks frommer, inniger Ergebenheit, wie sie dieselbe ihm, dem göttlichen Lehrer und Meister stets und bis zum Grabe bewiesen hat. Die Gesichtszüge sind von feiner edler Bildung.

Hr. Stricker hat, was die Nachahmung zu leisten vermag, geleistet, und ist in der Bezeichnung des Ausdrucks der Empfindung dem Original nicht schuldig geblieben.

5. Maria mit dem Christkinde, St. Dorothea und Katharina. Von Joh. v. Melem.

Maria, die Gefrönte, sitzt unter einem Thronhimmel, das Christkind auf ihrem Schooße, welches nach einer Frucht greift, die die Mutter eben aus St. Katharinen's Händen zur Rechten empfängt; St. Dorothea zur Linken liebt in einem Puche. Hinter dieser Gruppe befinden sich mehrere musizirende Anaben in einer Landschaft, die den Schluß bildet.

Dorothea's und Katharinen's Züge sind jugendlich, etwas voll, aber lieblich gestaltet, und es leuchten daraus Unschuld und Frömmigkeit hervor. Zwischen beiden zeichnet sich Maria durch würdevolle Haltung, mütterlichen Ernst und edlere Formen aus, so ist auch dem Charakter des Kindes eine eigene Würde und Besonnenheit, seinem Wesen entsprechend, beigemischt.

In der Ausführung vereinigt sich alles durch Zartheit und Kraft zu einem sehr ansprechenden Ganzen, dessen mannigfaltiger Detail mit Sorgfalt und Liebe zur Vollendung gebracht ist, und wober Hrn. Stricker's Bemühungen durch Hrn. Lauter kräftig unterstützt wurden.

6. Der lebende Bischof Servatius. Von Martin Schön.

Servatius, ganz von der Seite genommen, sitzt einer Frau gegenüber, mit einem Anaben an der Seite. Dem leise geöffneten Munde des Lebenden scheinen Worte zu entströmen, deren Sinn das Weib mit unverwandtem Blicke in das vor ihr stehende Buch ernst und nachdenkend zu verfolgen scheint, indeß sich der Anabe an der Mutter hält und den härtigen Alten offen und unbefangen ins Auge faßt.

So vergegenwärtigt er Hrn. Stricker's wohl gelungene Nachahmung mittelst einer klaren und feigig

durchgeführten Behandlung den geistigen Charakter des Originals.

Sämmtliche Drucke sind von seltener Schönheit, und wetteifern an Reinheit, Kraft, Harmonie und Klarheit um den Vorzug.

Herfulanum.

Herfulanum ward nebst Pompeja unter den Aschen und Lapillen begraben, welche der Vesuv im Jahre 79 während der Regierung des Titus auswarf. Nach Verlaufe von etwa 17 Jahrhunderten befaß König Karl III., daß man Ausgrabungen in Schächten und Stollen unternehmen sollte, um dadurch die Gegenstände wieder ans Tageslicht zu fördern, welche die unglücklichen Bewohner bei jenem traurigen Unfall zurückzulassen gezwungen waren. Es wurden wirklich die größten Kunstschatze zum Vorschein der ganzen gebildeten Welt entbitt und hervorgerufen. Der schöne Archäolog, die Reiterstatuen der Ninius Valbus Vater und Sohn, Büsten der berühmtesten Männer, eine große Anzahl Götterbilder, eine Reihe Statuen der ersten Kaiser und ihrer Familien u. s. w. alles in Marmor; dann der schlafende und der betrunkenen Kaul, der Merkur als Wagenlenker, mehrere Pferde-Tänzerinnen u. s. w. in Bronze, und endlich Hausrath, Werkzeuge und Hierathen jeder Art und Gestalt, aus Gold und Silber, von einer zarten, ausgesuchten, bis dahin unbekannten Arbeit. Durch alles dieses ward die unerwartetste und bewundernswürdigste Umwälzung des Geschmacks und der Mode in dem erstannten Europa veranlaßt. Die Zeitumstände verhinderten später die Nachgrabungen fortzusetzen, bis endlich der jetzige König, Franz I., Nebenbuhler des Ruhmes seines erhabenen Großvaters, den Befehl ertheilte, sie wieder anzufangen, und sic nicht nur unter der Erde fortzusetzen, um bloß kostbare Gegenstände zu gewinnen, sondern, die Stadt völlig dem Schutte beseitend, welcher sie etwa 50 Palmi hoch bedeckt, auch die Monumente, Gebäude u. s. w. aufzudecken. So wird denn das schöne Herfulanum, neben dem molißigen Portici wiedererstehend, der jetzt lebenden Welt die Geheimnisse und die Bildung der Alten verkünden.

Der Direktor dieser Nachgrabungen ist der Architekt Carl Bonucci, welcher ein Werk über Pompeja lieferte, das in wenigen Jahren, seit es zuerst erschien, bereits die vierte Auflage erlebte. 300 Dufati sind dazu monatlich angestetzt, womit man ungefähr 70 Arbeiter ausstellen glaubt, und gleich mit dem neuen Jahre 1828 soll die Arbeit begonnen werden.

N u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 14. Februar 1828.

Kunstausstellung in Paris im Jahre 1827.

Paris, den 30. Dec. 1827.

(Fortsetzung.)

Court und Deveria erscheinen diesmal als die Repräsentanten, jener der älteren klassischen Schule, dieser des neuen, wenn ich so sagen darf, romantischen Geschmades in der Malerei, und es ist wirklich eine höchst seltene Erscheinung, daß sich an die Spitze beider Parteyen zwei Jünglinge schwingen konnten, deren Namen bisher so gut als unbekannt waren. Es bedarf keiner langen Untersuchung, um sich zu überzeugen, daß viele der größeren historischen Compositionen unter dem Einfluß einer dieser beiden Ansichten entstanden sind; bey weitem die größere Zahl aber gehört einer Zwitnergattung an, welche die Fehler beider vereinigt, und der ihre Schönbreiten mangelt.

Als ich das Museum zum ersten Mal betrat, suchte ich sogleich mit den Augen nach einem Gemälde von Delacroix, von dem ich, nach seinen letzten Arbeiten schließend, glaubte, er würde ferner an der Spitze der romantischen Schule bleiben, und die drei verflohenen Jahre benutzt haben, seine großen Anlagen zu entwickeln. Leider sah ich mich aber in meinen Erwartungen getäuscht. Ich fand zwar ein Bild von seiner Hand, Christus auf dem Delberg vorstellend, in dem ich die Spuren seines feurigen unabhängigen Genies wieder erkannte, das aber in keiner Hinsicht über seinen früheren Arbeiten steht, und eher einen Stillstand, als einen Fortgang bezeichnet. Wie schade, daß dieser junge Mann, dem die Natur in einem hohen Grade die Eigenschaften verliehen hat, welche den großen Künstler bilden, schon so früh steben geknickt ist. Ich hoffte von ihm, er würde unter den Malern werden, was Lord Byron unter den Dichtern ist, und durch sein Beispiel die französische Kunst aus dem Gebiete des Verfaulens in das Reich der Phantasie hinüberleiten, wo allein ihr Stoff und Nahrung nie ausgehen können. Um sich auf

eine solche Stufe zu stellen, und einen solchen Einfluß zu gewinnen, hätte er freylich rastlos fortarbeiten und nicht fürchten müssen mit Strenge gegen sich selbst zu verfahren. Es scheint ihm aber gegangen zu seyn, wie den meisten talentvollen jungen Künstlern in Frankreich; kaum hatte er sich über die Menge emporgeschwungen, so streute man ihm unverbundenen Weibrauch, nahm ihm den bescheidenen Sinn, trübte ihm das helle Auge durch unzeitige Schmeicheley, und überredete ihn vielleicht, das Treffliche seiner Kunst bestes gerade in den Eigenschaften, die sie uns theils werth machen, in der oft willkürlichen Zeichnung, in der Vorliebe für das Gräßliche, und in einer phantastischen Behandlung der Farbe. Es ist kaum zu bezweifeln, daß, wenn De-Lacroix unter andern sittlichen und geselligen Einflüssen gearbeitet hätte, sein Geist einen Aufschwung nehmen konnte, der ihn zu einem hohen romantischen Künstler gemacht hätte. Nun scheinen die Jüdtige gelähmt und der stolze Pegasus streicht an der Erde hin. Was Wunder aber auch, daß es so gegangen ist, und kann es wohl anders kommen? Gehört es nicht zu den vernünftigen unmöglichen Dingen, daß auch der kräftigste Geist dem ununterbrochenen Einfluß der ihn umgebenden Welt durchaus entrinne, oder aus ihr bloß das nehme, was seiner eigenthümlichen Natur zur Nahrung dienen kann? Ich glaube es nicht. Nur dann sehen wir die hohen Erscheinungen des Genies in ihrer vollen Glorie, wenn die Außenwelt den karten Keim, den die Natur in den Menschen legte, nährend, wärmend und entwickelnd, allmählig zur Reife brachte. Große Anlagen sind weniger selten, als man gewöhnlich annimmt; aber nicht immer treffen diese Anlagen mit günstigen äußeren Einflüssen zusammen; auch erkenne, wie die Geschichte zeigt, große Menschen nur selten einzeln und einsam; sondern sie sind in vieler Mächtig immer mehr oder weniger die Frucht und die Blüthe ihrer Zeit, umgeben von verwandten Geistern, mit tausend Wurzeln an den Boden der Gegenwart gefestelt, aus dem sie ihre Nahrung ziehen.

Ich denke mir einen Jüngling mit dem Genus eines Raphael oder den Gaben eines Titian in dem heutigen Frankreich geboren und erzogen. Es wäre möglich, daß

in früheren Jahren, in der engen Sphäre des Familienlebens, der frische Naturfuss, das noch offene geistige Auge, die ungünstigen äußern Einflüsse, die nie ganz zu entfernen sind, abwehrte und ihm erlaubte, aus der Sinnenwelt sich nur das anzueignen, was mit der Richtung und den Bedürfnissen seines Geistes harmonirt. Wie lange würde aber das Eindringen alles fremdbarrigen Stoffes in das Gebiet seiner Phantasie mit Erfolg abgehalten werden können? Schon in den frühesten Jahren fängt die französische Sprache an, die Elemente der Einbildungskraft, dem Kinde unbewußt, proaislich zu zerlegen. Die hohen Lehren der Religion werden in einer unpoetischen positiven Sprache vorgetragen, und geben weder seinem Geiste noch seiner Phantasie die rechte Nahrung. Die elenden Bibelübersetzungen berauben die Evangelien ihres schönsten Schmuckes, der sinnlichen Kraft ihrer Bilder, des achtungsvollen prophetischen Schwunges und des Dämmerlichts, das mit der Natur ihrer Offenbarungen harmonirt, und auf der einen Seite den niederen Seelenkräften das Verständniß erschwerend sie dem Fassungsvermögen der Phantasie um so zugänglicher macht. So beschränkt sich auf kalte Dogmatik und laue Moral der Religionsunterricht, der, ist einmal das Kind zu seiner ersten Communions vorbereitet, auf Lebenslang abgeschlossen bleibt. Gleichzeitig und später wirkt die Schule auf ähnliche Weise auf Entwicklung des Verstandes und Erwerbung seiner Fertigkeiten, Gemüths und Phantasie hingegen bleiben ohne Nahrung und Kultur. Da wird griechisch und latein ohne Enthusiasmus und ohne Sinn für die dichterischen Schönheiten der Alten gelehrt. Der Schüler wird in dieser Periode des Lebens, in der er noch für die leisesten Eindrücke empfänglich ist, für das Glänzende und Rhetorische in der Literatur, für das Theatralische in den schönen Künsten gewonnen, und sein Geschmack behält später eine Richtung, welche die ganze französische Literatur, sowohl als die Kunst, begünstigt. Kommt endlich der langersehnte Augenblick der Freiplassung aus der Sklaverei der Schule, so demüthigt sich die Gesellschaft des Jünglings, der unter lauter Einflüssen heranreife, die ungünstig auf die Phantasie wirken. Der Strom des Lebens ergreift ihn, und reißt ihn fort, wie sehr er sich auch sträuben möchte. Es ist nicht zu läugnen, daß wir in einer Zeit leben, in der, besonders in Frankreich, die Folgen der Philosophie, mit welcher die politischen Eindrücke, die es umgallert haben, so genau zusammenhängen, noch spürbarer werden als sie es schon waren. Alle Anstrengungen des menschlichen Verstandes unter diesem geistreichen Volke sind mehr oder weniger auf Erwerbung, Vermehrung und Sicherstellung materieller Güter gerichtet. Ackerbau, Handel, Gewerbe, Oekonomie sammt den vorbereitenden Wissenschaften, Mathematik und Naturlehre, und an der Spitze aller die Politik als Vertreterin dieser verschiedenen Interes-

sen, beschäftigen brennend ausschließend den denkenden Theil der Nation. Ich getraue mich zu versichern, daß in einem Jahre mehr über die Dampfmaschine, ihre Wirkungen und Anwendungen gesprochen, geschrieben und gelesen worden ist, als in zwanzig Jahren über die höchsten und wichtigsten Fragen der Kunst, der Philosophie und der Religion. Alles, was sich im Gebiete menschlicher Weisheit nicht mit *a plus b* beweisen läßt, wird von dem größern Theil der Gelehrten und von den Literatoren, diesen Scheitelfunkeln der Phantasie, verspottet oder wenigstens mittheilig belächelt, und es ist eine auffallende und anstößige Beobachtung, die jeder Fremde in der Gesellschaft machen kann, daß z. B. der Name Gottes im Gespräch nur selten, der Name des Heilands aber nie ausgesprochen werden darf.

Wie ist es nun möglich, daß bey dieser immer mehr überhandnehmenden Gleichgültigkeit gegen Alles, was außer dem Gebiete der sinnlichen Erfahrung liegt, der poetische Geist eines, für die Kunst gebornen Jünglings seine Schwungkraft befehle? Bleibt er einsam und abgesondert von den Einwirkungen seines Volks, so fehlt ihm der Boden, auf dem er sich üben und notwendige Wettkämpfe bestehen kann; misst er sich unter die Menge, so streift sie ihm die Farben von den Flügeln, nimmt seiner Phantasie ihre Kraft und ihre Sauber, und spannt den Hippogryphen vor den Pfug. Es läßt sich in der That nicht sagen, wie ungünstig die Pariser Welt, und zwar nicht allein die höhere, auf die ganze geistige Bildung des Künstlers wirkt. Je weniger sich da ein Individuum selbst gleicht, je mehr sich die Eigenthümlichkeiten seiner äußeren und inneren Natur vermischen und ausgleichen, je mehr er in Sprache, in Gedanken und äußerem Verhalten dem herrschenden Modetypus nachkommt, und sich mit Gewandtheit und Miß in einer gewissen Sphäre von Ideen zu bewegen weiß, desto willkommener ist er. Die hohe Sprache der Einbildungskraft und des Herzens ist daraus verbannt und nicht von gutem Ton. Sogar in Männergesellschaften und besonders in den geistlichen Vereinigungen von Gelehrten und Künstlern herrscht oft ein dialektischer, perfixirender Geist, der die Blüten der Phantasie, wenn sie ja bisweilen hervorbrechen sollten, bald unter dem Schnee der *bon-mots* begräbt. Diese Schilderung ist nicht übertrieben, und es wäre leicht sie mit vielen Beispielen zu belegen und nachzuweisen.

Was Wunder nun, sagte ich eben, daß unter solchen Einflüssen auch ein Geist, den die Natur so reich ausgestattet zu haben scheint, in seinem Ausfluge gehemmt wird, und in dem Augenblicke seine Schwungkraft verliert, in dem man am meisten von ihm erwartete. Es gehört mehr als menschliche Kraft dazu, durch alle genannten Hindernisse hindurch und unverbrochen dem hohen Ziele der Vollkommenheit nachzuringen, und man kann mit Wahr-

heit sagen, daß sich das Verdienst eines ausgezeichneten Künstlers in Frankreich nicht allein nach dem ernsten läßt, was er Gutes hervorgebracht hat, sondern noch mehr nach dem Profaischen, Gezielten, Unmahren und nach dem falschen Glanz, den er zu vermeiden wußte.

(Die Fortsetzung folgt.)

Der Tod des Hannibal Carracci.

Fragment aus einem ungedruckten Werke über die Künste in Italien, von Hrn. Odoardo, Mitglied der königlichen Gesellschaft der schönen Künste zu Genua. *)

Der Tod des Hauptes der Schule von Bologna, dieses Vereines berühmter Künstler, ward durch eine jener Ungerechtigkeiten verursacht, die leider allzuoft in dem Leben großer Männer durch die Geschichte ausgezeichnet werden.

Manche Fürsten und Große bilden sich ein, daß wer sein Leben mit der Pflege der Künste zugebracht hat, und durch seine Talente das Land ehrt, in dem er geboren ist, ein Spielball ihrer Launen, oft ihrer ungerechten Vorurtheile seyn müsse, und daß er sich unter ihrer Sonnenkraft, wie sie auch seyn mag, immer noch zu glücklich befinde. Sie denken nicht, daß ein solcher, dem sie nur mit Gleichgültigkeit begegnen, vielleicht von der Nachwelt noch lange Zeit könne verehrt werden, während ihre Namen, wie die Namen aller, welche der Zufall auf einen Thron oder irgend einen ausgezeichneten Posten stellte, längst vergessen sind.

Als Hannibal Carraccio, angezogen von der unerfülllichen Begierde des Studiums, und dem nicht minder liebhaften Drange, die unsterblichen Meisterwerke Raphael's zu betrachten, welcher die Welt mit seinem Namen erfüllte, und dessen Verlust die Hauptstadt der Künste noch beweinte, in Rom ankam, wurde der Pallast Farnese vollendet, oder war wenigstens auf dem Punkte, es zu werden. Eine große Gallerie war noch zu verzieren übrig, und bald machten die Werke, welche Hannibal essentially ausstellte, daß man ihn für würdig hielt, diesen ehrenvollen Versuch auszuführen.

Der Cardinal Odoardo Farnese empfing den bolognesischen Maler, und gab ihm voll Vertrauen auf seine ausgezeichneten Talente, den Auftrag, den Ruhm, in welchem

sein prächtiger Pallast wegen der edlen Bauart stand, während zu begründen, indem er ihn auf einen andern Zweig der Kunst ausdehnte.

Hannibal, ganz dem Studium ergeben, und unbekannt mit den Ränken der Höfe, wußte nichts von dem Haß, dem Neid, der Falschheit und den Nationalvorurtheilen, die unter Seinesgleichen herrschten; er hielt es für hinreichend ein schönes Werk zu schaffen, um von dem recht gewürdigt zu werden, der es ihm aufgetragen hatte. Ueberdies verließ er sich, in Hinsicht auf die Belohnung, welche er dafür erwarten konnte, auf dessen Gerechtigkeit, indem er sich versichert glaubte, daß sie gewiß nicht in einem Mißverhältnisse zu dem Verdienste und dem Erfolge, den er zu erhalten hoffte, stehen werde. Er war daher nur darauf bedacht, die Gallerie ihrer hohen Bestimmung würdig zu machen, und schmeichelte sich, diesen Zweck zu erreichen. Dem Manne von wahrhem Talente ist jene falsche Bescheidenheit fremd, deren sich oft die Mittelmäßigkeit bedient, um sich zu geltend machen; ohne Prahleres in seiner Rede, wie in seinem Benehmen, besitzt er dennoch das Bewußtseyn seiner Ueberlegenheit.

Hannibal machte einen Entwurf voll Poesie und Großartigkeit; verständige architektonische Verbindungen, zierliche Eintheilungen, die geschmackvollsten Nebenverzierungen, welche ihm in den schönen Ueberresten der Antike dargeboten wurden, umgeben die Gemälde; in denselben mehrere edle Gegenstände der Geschichte und Dichtung mit solcher Kunst und Vollendung dargestellt sind, daß sie seit zwey Jahrhunderten die Bewunderung der Kenner ausmachen, und den Künstlern zum Studium dienen.

Mehr als sieben Jahre wurden auf diese unermessliche Arbeit verwendet, während welcher Zeit Hannibal, welcher so zu sagen in dem Pallaste Farnese lebte, oft die Gastfreundschaft genoß, welche ihm der Fürst anbot, den er mit einigen andern großen Personen desselben Ranges für einen großen, wahrhaften Liebhaber der schönen Künste, und für großmüthig hielt. Nie hätte er gedacht, daß es eine andere Art geben könne, ihm zu gefallen, als durch Verdoppelung des Eifers und Talentes für seinen Dienst.

Über der Cardinal glaubte der Meister zu fern, da er doch nur den Eingebungen, den niedrigen Leidenschaften eines Günstlings, ich möchte sagen eines Freigelassenen, gehorchte.

Ein Spanier, Don Juan de Castro, ein niedriger Schmeichler des Fürsten und seines Haushofmeisters genoß das ganze Vertrauen Odoardo's, und beherrschte ihn ganz; nicht an diesen mußte man sich wenden, um irgend eine Gnade zu erhalten, sondern an Castro. Das unschärfste Mittel, seine Bitte nicht erhört zu sehen, war, diese Vor-

*) Aus dem *Messenger des Sciences et des Arts*. 1806.

sicht außer Acht zu lassen. Nun war dieser Castro, außer der unumschränkten Macht, die er sich in allen Angelegenheiten des Palastes anmaßte, voll Vorurtheil gegen alles, was nicht spanisch war. Zwanzigmal hatte er dem belegenischen Künstler die Arbeiten der Gallerie entreißen wollen, um selbe einem seiner Landleute zu geben, aber Hannibals großer Ruf stand ihm entgegen, und wenn es ihm bisweilen durch seine Ränke gelang, einen seiner Landleute zu verwenden, mußte er die Schätze seines Herrn über die Waagen verschwenken.

Glücklich, daß sich die öffentliche Stimme nicht darum bekümmert, welchen Preis man für ein Werk gegeben, um es gut zu finden, und mag immerhin ein schlechter Künstler bereichert werden, nie erhält in der Meinung der Verständigen das Gold den Vorzug vor dem Talente; man tadelt vielmehr den Spender des Geldes des Fürsten und den Fürsten selbst, wenn auf seinen Befehl, ohne zu unterlassen, dieß Geld auf solche Weise vergeudet wird.

Warum war doch Hannibal nicht von dieser Wahrheit überzeugt! die Künste hätten dann nie seinen allzufrühen Tod beweinen dürfen.

Der große Künstler verabsäumte es, seine Huldigung zu den Füßen des Günstlings Castro niederzulegen. Er vollendete ruhig sein großes Unternehmen, und ganz dem Jauchze mit Entzücken diesem Werke des Genies seinen Beifall zu. Mehrere Monate lang erfüllte ein unerbörter Andrang von Neugierigen, Liebhabern und Künstlern die farnesische Gallerie; alle Fürsten der Kirche, fremde Souveräne sollten den Tribut ihrer Bewunderung, und Hannibal wurde laut als der würdige Nachfolger Naphaeels, als der erste Maler Roms erklärt.

Doch ein solcher Ruhm, ein solcher Beifall vermochten weder den Neid, noch den niedrigen Hinsting Castro zu entwaschen, welchen das Glück eines Mannes, der zu groß gewesen, um sich vor ihm zu erniedrigen, und der mit diesem unverzeihlichen Vergehen das noch größere verleinigte, sein Examen zu seyn, tief verwundete.

Hannibal, mehr gerührt von dem Beifall aller derer, welche die Stadt unter ihre Ausgezeichneten zählte, als nach Reichthum strebend, glaubte doch, daß die Belohnung für ein Werk wie das seinige, deren Bestimmung er der Großmuth des Fürsten überlassen hatte, auch eines Fürsten würdig und festen Jahren andauernder Bemühung angemessen seyn würde.

Doch wie groß war sein Erstaunen und zugleich sein Schmerz, als ihm eines Tages Castro als ganze Belohnung von Seite seines Herrn, welcher bisher die Gallerie noch seines Besuchs gewürdigt hatte, 500 Thaler brachte;

er, der Tausende verschwendet hatte, um der Habgucht einiger mittelmaßiger Maler, seiner Landleute, Genüge zu leisten! Castro fügte zu dieser tiefen Verleumdung eine genaue Rechnung über einige Mahlzeiten, über Brod und Wein, welche man Hannibal gereicht hatte, während derselbe, geseßelt von der Arbeit und seinem Eifer, die Stunden seiner Mahlgzeit verflümmet hatte.

Durch eine solche Angerechtigtheit darniederbeugt, und wie jeder edlere Mensch mehr erzürnt über den gänzligen Verstoß gegen alles Recht und Billigkeit, über die Ahndung, seine Person, seine Arbeiten, seine Talente, mit einem Worte alles dasjenige, was seiner Existenz Lohn und Würde gab, zu erniedrigen, als über das Geld, für welches er immer eine große Gleichgültigkeit gezeigt hatte, warf Hannibal die Werkzeuge seiner Kunst, die ihn nicht vor Schmach zu retten vermochten, weit von sich. Er schwört, sie nie wieder zu ergreifen. Er eilt nach Neapel, irrt in den brennenden Ebenen am Gesäße des Mercur, unter alten Ruinen umher und vermag nicht aus seinem Herzen den Pfeil zu reißen, der ihn so tief verwundete. Von Unwillen und unüberwindlichem Schmerz stets unermüdet, kehrt er nach Rom zurück; er durchwandert in der Hitze des Julius, zu einer Zeit, da der glühende Himmel und die aufsteigenden Ausdünstungen die Luft der Stadt und Umgegend vergiften, zu Fuß die weite Straße. Zu Rom überläßt er sich einem unregelmäßigen Leben; er sucht „die einsamsten Gegenden der Stadt auf, er möchte die Menschen und das Licht fliehen; vergebens sucht die Freundschaft ihm ihren Trost anzubieten, er stößt ihn zurück; er will sterben, was liegt ihm an einem Leben, wenn er entehrt, auf eine so grausame Weise beschimpft „leben soll!“ Wenn auch einige verständige Menschen das Verdienst des Werkes nicht nach dem Preise bemessen, den Unwissenheit dafür gegeben, weiß er doch, daß die Bosheit macht, daß sie im Geheimen verbreitet; wenn der Künstler einige Thaler als Belohnung erhielt, geschah es nur, weil sein Talent keine bessere verdiente.

Endlich bemächtigt sich ein hitziges Fieber des unselbstischen Malers der farnesischen Gallerie; sechs lange Tage des Todeskampfes werfen ihn darnieder, und der grausamsten Ungerechtigkeit erliegend gibt Hannibal, in der Blüthe seines Alters, in den Armen der Freundschaft seinen Geist auf; der ehrwürdige und tugendhafte Prälat Agucchi, der alte Freund seiner Familie, schließt ihm die Augen, nachdem er ihm den Beifall der Religion gereicht, hatte.

„Odoardo!“ ruft Jay aus, „Odoardo, dein verabschiedungswortwörtliches Andenken wird von Jahrhundert zu Jahrhundert sich erhalten. Deine Schande wird nur mit dem Namen der Carracci vergehen.“

K u n s t - B l a t t.

Montag, den 18. Februar 1828.

Kupferstichkunde.

Catalogue raisonné des estampes du cabinet de feu Mr. le Baron d'Arélin, Conseiller d'État et Ministre de S. M. le Roi de Bavière à la Diète de Francfort; par François Brulliot, Conservateur de la Collection d'estampes de S. M. le Roi de Bavière. Tome 1. contenant l'école allemande et celle des Pays-bas, Tome 2. contenant les écoles italienne, française et anglaise. Munich 1827. 8. Preis 1 Gulden.

Die Kupferstichsammlung des im Jahre 1825 mit Tode abgegangenen königlich bayerischen Herrn Ministers, Freyherrn v. Arélin, gehört zu den bedeutendsten Privatsammlungen in Deutschland. Sie soll nunmehr, wo möglich, im Ganzen veräußert, und nur dann mittelst einer Versteigerung vereinzelt werden, wenn sich ein Liebhaber zum Gesamtkaufe nicht finden würde.

Um den Kunstfreunden und Sammlern des In- und Auslandes für jeden dieser Fälle eine nähere Kenntniß von dem Inhalte derselben zu verschaffen, ist der oben angezeigte raisonnirte Katalog verfaßt und in den Druck gegeben worden. Es genügt, den Namen des, als viel-erfahrenen Kenner, als Autor des Monogrammenlexikons und mehrerer Auktionskataloge rühmlichst bekannten Herrn Inspektors Franz Brulliot zu nennen, um diesem von ihm verfertigten Verzeichnisse das vollste, gerechte Vertrauen zu verschaffen.

Wehr als fünfzigtausend Blätter, welche die Arélin'sche Sammlung bilden, zeugen von der hohen Kunstliebe und dem Geschmade ihres Gründers, welcher seinen Aufwand scheute, sie der Vollkommenheit immer näher zu bringen und in seinen unermüdblichen Bemühungen für die Erringung dieses Zwecks durch sehr günstige Erfolge bedient wurde. Eine beträchtliche Anzahl von Meisterwerken, sehr viele Seltenheiten, nach deren Herbeibringung

man oft jahrelang vergebens strebt, werden in diesem Kataloge dargeboten. Der größere Theil derselben zeichnet sich durch Güte oder Vortreflichkeit der Abdrücke aus.

Die Blätter sind nach den Malern alphabetisch geordnet. Die deutsche, italienische, besonders aber die niederländische (auch die Arbeiten der holländischen Künstler in sich begreifende) Schule zeichnen sich am meisten aus. Sie umfassen eine Anzahl von eigenhändigen Kopirungen oder Stichen der Maler, wie man sie schwierig in Deutschland, außer in öffentlichen Sammlungen und fürstlichen Kabinetten, vereinigt treffen wird.

Dem über die v. Arélin'sche Sammlung Bericht erstattenden fällt es schwer, sich auf den Beweis des Gesagten zu beschränken. Wohin sich sein Blick in beiden Bänden richtet, begegnet er Blättern, welche das Entzücken des Kunstliebhabers erregen, Seltenheiten, welche selbst den Forschungen eines A. v. Bartsch entgingen, der bekanntlich aus sehr reichen Quellen zu schöpfen Gelegenheit hatte. Der Versuch, sich auf das Seltenste und Ausgezeichneteste zu beschränken — vielmehr auch unter diesem nur eine Auswahl von Belegen für seine Angabe zu treffen — sey indeß gewagt.

Nur im Vorübergehen sey bey der deutschen Schule erwähnt, daß unter den Arbeiten der Altdorfer, J. Amman, J. Wind, F. Brun mehrere Blätter enthalten sind, deren Beschreibung der *Peintre graveur* von Bartsch nicht gegeben hat; daß der Artikel Wihl. Baur eine große Anzahl der eigenhändigen Abarbeiten dieses Malers aufweist.

Wir verweisen bey dem Werke des Seelenmalers D. Chodowiecki, einer in ihrer Art einzigen Sammlung, indem sie 2087 Originale, nebst 1798 Abdrucksvervielfachungen, (deren viele in Jacobi's bekanntem Kataloge nicht aufgeführt sind), 789 Kopien, 186 Originalhandzeichnungen des Künstlers und 774 nach ihm von andern Stechern gelieferte Blätter, im Ganzen also 5634 Stücke zählt. Manches Seltene und mehrere Abdrucksvarietäten finden sich unter E. M. C. Dietrich's Blättern; willkommen werden

die wenig verbreiteten geistvollen Radirungen eines Georg von Pillis sen. Dürer's Werk ist zwar von der Vollständigkeit weit entfernt, bietet aber mehrere seltene Plätter dar. Das Elheimerische Werk zeichnet sich durch Güte der Abdrücke aus. Man begegnet dem sehr seltenen Mezzotintoblatte Herodias, von T. E. v. Hürtenberg; einigen von Partsch nicht gesammten Plättern des Ursus Graf und M. A. Hannas. Dem Werke des Hs. Holstein, worin schöne Abdrücke der, nach seinen Gemälden oder Zeichnungen von W. Hollar gelieferten, radirten Plätter nicht mangeln, folgen die, von letztgenanntem Künstler nach eigenen Zeichnungen gefertigten Plätter in nicht unbedeutlicher Anzahl, meistens in ausgewählten Abdrücken. Unter diesen sind viele seltene Bildnisse und andere Vorstellungen, welche besonders an den englischen Sammlern gute Bezahler finden dürften, wenn die Vereinzelung der Sammlung noch Statt haben sollte. Viele schätzbare Plätter dieses beliebten Künstlers finden sich übrigens unter den Werken niederländischer und italienischer Maler, nach denen er arbeitete. Von P. Huns, Lebensbilder, M. Lech, Israel v. Meden, M. Plegind kommen Plätter vor, deren der *peintre graveur* nicht erwähnt. Unter mehreren raren Plättern des J. H. Roos bemerkt man besonders das in ebengenanntem Handbuche nicht angezeigte, in Hölgen's artistischem Magazin, Frankfurt a. M. 1790 auf Seite 249 angegebene Titelblatt zu einer Suite von Thierskuten, deren Inhalt Hölgen leider nicht näher bespricht und worüber sich auch andere Kunstschriftsteller nicht verbreiteten. Von den äußerst seltenen Radirungen des Theod. Roos bietet die Sammlung zwei Plätter dar. Zwei der gleichfalls sehr seltenen Mezzotintowerte des talentvollen Dilettanten, Prinzen Rupert von der Pfalz, gereichen ihr zu einer Zierde. Schöne und sehr schöne Exemplare von Stichen des M. Schongauer, seltene Nadelarbeiten von D. Schülz, Schumer, von Partsch nicht beschriebene Holschnitte des J. Solis, T. Stimmer, A. v. Worms werden nicht unbeachtet bleiben. Auch unter den annehmen oder mit unaufgelösten Monogrammen bezeichneten Plättern, an deren Spitze eine Arbeit des Meisters von 1466 steht, findet sich manches Wichtige und wenig Bekannte.

Mit dem lebhaftesten Interesse verweilt man bey der, mit einer bedeutenden Anzahl von Radirungen großer Maler ausgestatteten niederländischen und holländischen Schule. Hier finden sich die Pferde des J. van Aken in Abdrücken vor der Adresse neben andern beliebten Arbeiten dieses Künstlers; ein Blatt von P. van Avont und Plätter nach ihm von W. Hollar; die Y Kasitten des L. Radbushen in Exemplaren vor den Nummern, die vorzüglichsten Arbeiten eines N. Bergem, G. Meier; einiges von P. Roel, zum Theil bey Partsch nicht aufgeführt; ex-

lesene Abdrücke der J. Bollschen Nadelarbeiten, wenig vor kommende Plätter von P. Bout und Reamer; eine Radirung des L. Brasser, welche Partsch irrig dem Radbushen (unter Nr. 12.) zuschrieb. Ihnen folgen, durch Kunstwerth und Seltenheit ausgezeichnete Arbeiten von der Hand eines J. de Bray, R. Breenberg, A. Brouwer, L. de Deyker, J. le Ducc; im Werke des E. du Jardin das ungemein seltene Bildniß des Dichters de Vos; unter den Arbeiten des C. Dufart das nicht minder rare Schwarzschnittblatt, *le tabac presenté*, B. No. 119. An der Spitze des Werks von A. van Dood stehen die von diesem Maler radirten Bildnisse, zum Theil vor der Schrift oder in Abdrücken der unvollendeten Platten, sein Blatt *Lizian* und dessen Geliebte vor der Adresse, sein *ecce homo* vor den Worten *com privilegio*; ihm schließen sich die wenig vor kommenden Arbeiten des D. van den Dyp an.

Von N. van Haesten zeigt der Katalog nur vier Plätter auf; aber diese vier fehlen im *peintre graveur*. Unter den Rubriken J. v. d. Hecke, J. B. Herregouds, M. de Heusch, Melch. Hondfoeter, Gabr. de Leem, J. Livens, J. Lutma, J. Vos, Th. Maas, J. Warts de Jonghe, J. van der Meer, J. B. Mundens, Reg. Nents, J. v. Ossenkeel, mangelt es nicht an vorzüglichen, zum Theil in den Kunsthandbüchern unernannten Stichen. Das Werk von A. van Elftade zeichnet sich durch Reichhaltigkeit und durch die Schönheit der Abdrücke besonders aus. Ein Blatt, welches die und da dem B. Breenberg beigelegt worden, findet sich hier als eine Radirung des A. Vonaker aufgeführt.

Dem Werke des Rembrandt van Ryn hat der vorwiegende Herr Besitzer der Sammlung eine vorzügliche Aufmerksamkeit gewidmet, und es ist ihm geglückt, nicht nur viele Nummern desselben, sondern auch viele ausgezeichnete Abdrücke, Varietäten und mehrere der seltensten Plätter zu erwerben. Auch hier will Mehreres nur auf einige der wichtigsten oder seltensten Nummern aufmerksam machen; er glaubt darunter Adam und Eva in erstem Abdruck, die jart radirte Kiste in Aegypten, B. Nr. 58, einen zweiten Abdruck der *petite ionabe*, die Darstellung Christi, B. 76, im seltenen Atte die drei Kreuze, B. 78, im 1ten Abdruck die vom Tode überlastete Jugend, B. 109, den nachdenkenden Weltweisen, B. 147, die Kuschel, B. 159, (nach Angabe des Katalogs das rarste aller Plätter von Rembrandt) den Eulenspiegel, B. 188, den schlafenden Greis, B. 189, die meisten der vor kommenden zwanzig Landschaften, größtentheils von schönem Abdruck, den J. A. van der Linden, B. 262, den M. Andros, B. 271, die vier verschiedenen Exemplare von dem Bildniß des Clem. de Jonghe, B. 272, den J. Lutma, B. 276, in erstem, ungemein raren Abdruck sammt eben so seltenem Gegenstand, den J. Asselijn, B. 277, ebenfalls von erster Ab-

drucksgattung, den Cybrian Bonus, B. 278, den J. Solvius, B. 280, den vortrefflichen Abdruck auf Chinesischem Papier vom Goldmäger, B. 281, einen zweiten Abdruck des großen Coppelon, B. 283, durch die eigenhändige Unterschrift dieses bekannten Schönschreibers doppelt interessant, jähren zu dürfen. Die Wichtigkeit dieser und anderer, hier mit Stillzweigen übergangener Blätter wird beynahe durch die Nummer 3317 verbunkelt, unter welcher das haupttäre Bildniß des Adelsat Dolling in einem herrlichen, besterhaltenen Abdrucke angezeigt ist. Die Zweifeln, welche gegen die Aechtheit dieser Perle aufgebracht worden sind, hat Herr Inspektor Brulliot siegreich widerlegt. Diefem Hauptblatte folgt ein sehr schöner Abdruck der Porträtfigur des Bürgermeisters J. Sir, B. 285. Auch die spätern Nummern begreifen der seltenen Plätter und ausgezeichneten Abdrücke noch manche in sich; es genüge, der Köpfe, B. 286. 287. 289. 299. 322. 337. 340, der so seltenen Stiche zur Judenbraut, B. 311, zu erwähnen. Die Plätter in Rembrandts Manier und nach Rembrandt sind in großer Zahl vorhanden. Fünf Plätter von G. A. Kneffe, über welche Herr Inspektor Brulliot zuerst in seinem Monogrammenwerke Näheres mitgetheilt hat, folgen dem Werke des Rembrandt, von dessen Nachahmer Rodermont ebenfalls drei interessante Plätter vorkommen. Im Werke des Mübans finden sich eigenhändige Radirungen des Meisters und schätzbare Stiche nach seinen Gemälden. Rep. J. Kuwebael gefielen sich zu den häufiger vorkommenden ersten drei Nummern seiner eigenhändigen Aquarellen die sehr seltenen Nummern B. 3. und 6. Außer elf im *peintre graveur* beschriebenen Plättern des H. Estieven, worunter die raren, höchst geistreichen Landschaften B. Nr. 18. und 19. und die große Darstellung der Elephanten begriffen sind, finden sich noch drei Plätter vor, welche Partich nicht kannte, als er das Werk dieses Meisters beschrieb. Auf die Plätter von J. Smeets, W. Etalcent, Ign. van den Etoot, die Pferde des Steop — meist vor den Nummern — viele der Landschaften des H. van Swanvelt, unter welchen die seltene Nr. 25. enthalten ist, auf die Plätter von M. Smeets, Joh. Thomma, ein rares Mesopotamienbild von J. Doornik, mehrere Arbeiten von L. de Wadder und W. van Valtert, auf die Meisterwerke des Ad. van de Velde, B. 11 bis 15, auf viele vorzügliche Abdrücke der waterloo'schen Landschaften, W. Weermans seltenen Marktschreier, ein dem Woonwormans zugeschriebenes Blatt und seltene Arbeiten des M. Jerman so am Schluß des Heftbuchs über den ersten Band nur kurzlich noch hingewiesen.

(Der Beschluß folgt.)

Kunstausstellung in Paris im Jahre 1827.

Paris, den 16 Jan. 1828.

(Fortsetzung.)

II.

Ehe wir es versuchen die Leser des Kunstblatts genauer mit den besten Bildern der Ausstellung bekannt zu machen, sey es erlaubt noch einige allgemeine Bemerkungen über die Behandlung der verschiedenen Kunstgattungen, besonders der religiösen Malerey, vorauszusenden. Nach meinem Gefühle zeugen die Wände des Museums diesmal, wie vor drei Jahren, weit besser als die leidenschaftlichen Schriften des Abbe de Lamennai, von der Gleichgültigkeit, zu der die öffentliche Meinung in Sachen der Religion und des Kultus herabgesunken ist; und so lange die Pariser Maler die epischen Scenen der Christus-Religion und der katholischen Tradition auf solche Weise darstellen, ist wohl von dem Ueberhandnehmen der Priester- und besonders der Jesuiten-Gewalt nichts Ernstliches zu fürchten. Es ist unmöglich diese Bilder zu betrachten, ohne in das Meinen der schönen Künste neue Einsichten zu gewinnen, und sich zu überzeugen, daß der Mensch nichts anser sich darstellen kann, was nicht mit seinem Glauben, seinen Gefühlen und Ueberzeugungen femrathigst und innerlich zusammenhängt. Es herrscht selbst unter den Malern die Meinung, das Gedelichen der schönen Künste hänge besonders von der Begünstigung der Regierungen ab, und die Fregebigkeit eines Königs reise Maler und Bildhauer, wie mit einem Panzerstake, aus dem Nichts hervor. Um sich von der Unrichtigkeit dieser Meinung zu überzeugen, betrachte man aber nur die unmöglichen Bilder, welche diesmal besonders vom Könige zur Verzierung von Kirchen bestellt worden sind, und große Summen gekostet haben. Es sind, den Christus von Delacroix ausgenommen, kaum einige darunter, die man ohne Mißfallen betrachten könnte. Sie sind beynahe durchgängig unwahr, prectisch, affektirt, ohne Begeisterung und Sympathie, und gleichen mehr einer Modifikation, als einer ernstlichen Darstellung christlicher Ideen. Es ist anstößend, daß Künstler, die einer so geistreichen Nation angehören, nicht wenigstens gesucht haben den Schein der Wahrheit nachzuahmen und sich nicht fürchteten, durch ihre krankhaften Bilder lächerlich zu werden. Sobald man in der That in den großen vieredigen Saal tretend die Augen aufschlägt, kann man sich eines wehmüthigen Lächelns des dem Anklot so vieler Herrbilder nicht enthalten. Dort bünat eine Kreuzigung von Robert Lefebvre mit einer geschminkten Magdalena und einigen Figuren, die nichts als unzusammenhängende Reminiscenzen besserer Gemälde der alten Meister sind; hier tritt ein Johann

der Käufer mit den seltsamsten Gebärden auf den Vordergrund, weiter sieht man heilige Familien in groß und kleinem Format, und im modernsten Geschmack; die heilige Jungfrau mit einem Ausdruck von Zucht und Sittsamkeit, der einer Epernay'serin Ehre machen würde und in die feinsten rothen und blauen Gewänder gehüllt. An Duft und Morgenroth, an durchsichtigen ätherischen Draperien von allen Farben, an beschwingten Engeln und Ephären: musik, an der ganzen Garderobe und Scenerie des Himmels ist kein Mangel, und Einer hat den Andern in dieser Hinsicht an Neuheit und Reiz zu übertreffen gesucht; aber etwas Einfaches, Großes, Heiliges, Christliches darzustellen ist keinem Einzigem gelungen; ihre Kunst zeigt sich auf diesem Gebiet durchgängig jammervoll, und ich kann nicht anders als es beklagen, daß mancher Künstler seine Kräfte an Gegenstände verschwenden hat, die ganz außer seinem geistigen Gesichtskreis liegen, und deren Sinn er nicht abnet. Es thut weh, es aussprechen zu müssen, aber es ist wahr, daß in Frankreich die Kunst allen religiösen Charakter verloren hat, und nichts Geistiges mehr auszudrücken weiß, als die unermesslichen Inschriften und Gefühle, an die der Mensch, auch dann noch glaubt, wenn er jenseits schon nichts mehr sieht.

Steigen wir nun eine Stufe tiefer herab zu der historischen Malerei, so machen wir sogleich mit Vergnügen die Bemerkung, daß die Künstler in den letzten Jahren weit seltener als vorhin ihren Stoff von den Griechen und Römern entlehnen, sondern ihn lieber im Mittelalter, in der vaterländischen Geschichte, in den Ereignissen der neuesten Zeit und in den Werken der Dichter suchen. Seit David's und Girodet's Tod ist der Geschmack an der Nachahmung der Antiken sehr gesunken, und die Künstler wählen Gegenstände, die der Gefühlswelt, den Ideen, den Schicksalen und Neigungen der Mitwelt verwandt sind als die Nothen des Alterthums, welchen und besonders die christliche Religion und der romantische Charakter, den die Liebe im Mittelalter angenommen, entfremdet hat. Zu den historischen Gemälden rechne ich auch die von allegorischem Inhalt, und diese letzteren werden in den folgenden Beschreibungen eine nicht unbedeutende Stelle einnehmen, weil die neun Säle des neuen Museums Karls X. und die vier neuen Säle des Staatsraths von den besten Meistern mit allegorischen Dargestaltungen geschmückt worden sind. In der Behandlungsart, wie ich schon früher bemerkte, neigen sich die Geschichtsmaler mehr oder weniger zur antiken oder romantischen Schule; die Vorliebe für letztere scheint aber täglich vorherrschender zu werden.

(Die Fortsetzung folgt.)

Vermischte Kunstnachrichten.

Zu Livorno ist eine schöne Sammlung ägyptischer Alterthümer, die von H. d'Anastasi, schwedischem und norwegischem Konsul zu Alexandria, dahin gesandt wurde. Es sind darin hundert und sechs und zwanzig Handschriften auf Papyrus. Darunter ist vorzüglich eine merkwürdig, welche eine griechische Abhandlung über die Chemie der Metalle enthält; hierin sind gegen hundert Vorschriften über die Arten, die verschiedenen Metalle zu reinigen und zu mischen. In derselben Sammlung sind 300 Artikel von Gold und Silber: Hals-, Armbänder, Ohrringe, Ringe, kleine Figuren, Amulette und sonstige Zierathen. Hierunter sind drei große, herrliche Armbänder, deren eines vollkommen erhalten, die Königin Luthmessa III., fünftem Herrscher der achtzehnten Dynastie gehörte (?), ebendenselben, den die Griechen Mörbis nannten. Unter den Skarabäen (etwa 1000 an der Zahl) ist ein großer merkwürdig durch seine Inschrift, die sich auf die Vermählung von Amenophis III., achten Herrscher der achtzehnten Dynastie, mit der Königin Tala bezieht. Auch enthält die Sammlung einige sehr schön ausgeführte Basreliefs.

Die Marquisin von Stafford hat der Nationalgalerie zu London ihr Rubens'sches Gemälde: Frieden und Krieg, zum Geschenke gegeben; Karl I., in dessen Sammlung dasselbe früher war, hat viertausend Guineen dafür bezahlt.

Herr Duchesne der Ältere zu Paris, Verfasser des Essai sur les Niello's, der so eben von einer Reise durch Deutschland zurückgekehrt ist, gibt ein Musée de peinture et de sculpture, eine Auswahl von Umrisen nach Gemälden, Bildsäulen und Basreliefs aus den öffentlichen und Privat Sammlungen Europas heraus. Der Hauptzweck des Werkes ist die Zusammenstellung dessen, was bisher vereinzelt erschienen war. Herr Devell, durch die Herausgabe der Werke von Canova und Jean Souffon bekannt, wird die Zeichnungen und Kupferstiche beibringen, Herr Duchesne einen beschreibenden historisch-kritischen Text verfassen, der zugleich in englischer Sprache erscheint. Vom ersten Januar an kommt bei Audot und bei Gebrüder Baudouin zu Paris alle 10 Tage eine Lieferung heraus, deren jede 6 Blatt und 6 Blatt Text in klein Octav) einen Frank kostet. Die bisher zum vorans gearbeiteten sind mit großer Sorgfalt angefertigt.

K u n s t = B l a t t.

D o n n e r s t a g , d e n 21. F e b r u a r 1828.

Kunstausstellung in Paris
im Jahre 1827.

Paris, den 16 Jan. 1828.

(Fortsetzung.)

Noch bemerke ich, daß diesmal die Ausstellung nicht so sehr mit Landschaften überhäuft ist, als vor drei Jahren, welches wohl zum Theil daher rühren mag, daß viele schlechte Arbeiten vom Prüfungsausschuß abgewiesen worden sind. Auch an Bildnissen ist dieß Jahr keine solche Anzahl vorhanden, obgleich sie, wenn ich nicht irre, die größere Hälfte der ausgestellten Bilder ausmachen. Ich werde nur die besten darunter erwähnen, denn von den Meisten ist nichts zu sagen, als daß sie leider den andern oft Licht und Platz wegnehmen. Was in den übrigen Gattungen der Malerei sich durch besonders Verdienst hervor-
 rührt, werde ich in einem späteren Berichte bemerken und an die Beschreibung der einzelnen Gemälde die allgemeinen Betrachtungen anknüpfen, zu welchen sie mich etwa veranlassen könnten. Den Schluß sollen die Bildwerke, die Arbeiten der Kupferstecher und Lithographen machen, welche in dieser Ausstellung eine nicht unbedeutende Stelle be-
 haupten.

Nach dieser, vielleicht zu langen Einleitung ist es Zeit, uns mit den vorzüglichsten Werken der Künstler genauer bekannt zu machen. Ich will es versuchen meine Leser von Saal zu Saal zu begleiten und sie auf diejenigen Werke aufmerksam zu machen, die durch ihren innern Gehalt, das Auffehen, das sie erregt haben, durch vorzügliche Eigenschaften oder auffallende Abweichungen von dem Weg, der mir der richtige scheint, ihre Theilnahme verdienen.

Wir verweilen nur einen Augenblick in dem Vorzim-
 mer, das in den großen, schon öfter erwähnten vieredigen Saal führt, bey zwey Bildern, zu welchen sich das Publikum hinbrängt. Ein junges Mädchen liegt im leichtesten Nach-
 gewand auf einem Ruhebett und betrachtet mit Wohlgefallen das Bildniß ihres Geliebten, das an einem goldenen Ketten befestigt ist. In dem zweyten Rahmen sehen wir

daselbe schöne Kind, den Kopf weinend auf die linke Hand gestützt, und mit der andern das zerbrochene Ketten hal-
 tend, von welchem das Bildniß des Geliebten getrennt ist. Beide Gemälde sind von

D u b u f e,

von dem wir vor drei Jahren eine Geburt des Herzogs von Bordeaux bemerkten. Eine richtige Zeichnung und Unmuth in den Köpfen läßt sich diesen beiden Bildern nicht absprechen, auch thut der brannrothe Vorhang, auf welchen sich die jugendlichen Formen und Farben der Schul-
 tern abzeichnen, eine sehr angenehme Wirkung. Die Ei-
 genschaft aber, welche den großen Haufen der Bewunderer am meisten anlockt, den Kenner aber schnell erfaltet und verschauet, ist ein absichtlicher Ausdruck von Sinnlichkeit und Wollust, der das dargestellte Gefühl der hoffenden und unglücklichen Liebe enttelt, und die Scene, wie einer unserer besten Kunsttrichter sehr wahr bemerkte, in die Sphäre der Posen und Kammernädchen verweist. Ich bemerke jedoch im Vorbegehen, daß Dubufe ein wirk-
 liches Talent besitzt, jugendliche weibliche Gestalten darzu-
 stellen, und seit einigen Jahren in einer Anzahl lithogra-
 phirter Blätter Beweise seiner zunehmenden Geschicklichkeit gegeben hat. Wenn es ihm gelänge, die lieblichen Formen, die er der Natur ablauscht, mit einem höhern Geiste zu befehlen, so würde er gewiß sehr ansehnliche Gemälde liefern.

In demselben Vorzimmer verdient noch ein kleines, aber maderes Bild von

D e c a i s n e

einen Augenblick unsere Aufmerksamkeit. Es stellt den blinden Dichter Milton dar, der in seinem Garten, auf einem Lehnstuhl sitzend, seinen Töchtern einen Gesang sei-
 nes Gedichtes diktiert. Die Älteste von den Dreien hält die Feder in der Hand; ihre Augen hängen mit Ernst und gespannter Aufmerksamkeit an den Lippen ihres begeisterten Vaters, und sie scheint am tiefften in den Geist seiner Dichtung eingebrungen zu seyn. Neben ihr sitzt die jüngste Tochter mit einem Engelsgesichtchen und gefalteten Hän-
 den die Klänge vernehmend, die ihre noch kindliche Seele zum Preis der Gottheit erheben. Neben ihr mit einer

Älter in der Hand sehen wir die dritte Tochter, die schönste unter ihnen, die aber bloß den äußern Wohlstand der Pflanzung zu fassen scheint, denn ihre Seele ist ruhig und ihr heiteres Gesicht drückt Gleichmuth und Wohlbehagen aus. Der Farbenton dieses Bildes ist warm, und erinnert an das Verfahren der niederländischen Meister, auch ist es besser gemalt als gemischt.

Ich trete nie ohne ein angenehmes Gefühl aus diesem Zimmer in den großen, schön beleuchteten Saal, der eine Auswahl der besten Arbeiten enthält, und durch das günstige Licht den Genuß derselben verdoppelt. Kaum haben wir uns zur Linken gewendet, so stellt ein höchst anziehendes Bild von

V o n n e s f o n d

unserer Theilnahme. Ein junges Weib von der anziehendsten Gesichtsbildung, mit ihrer Familie auf einer Pilgerfahrt nach Rom begriffen, liegt von Mattigkeit und Hitze entkräftet am Boden. Ihre Mutter unterstützt sie und richtet stehende Blicke auf einen Mönch, der ihr zur linken Hand steht und bedächtig einige Tropfen aus einer Flasche auf ein buntes Saftschäl gießt. Hinter der Mutter steht der Vater, ein kinder Pilger, an den sich mit furchtsamen Gebärden ein kleines Mädchen drängt, das der Anblick ihrer ehnmächtigen Schwester erschreckt. Ein Mönch verbindet der Leidenden den wunden Fuß, und andere kommen ihr aus dem nahen Kloster zu Hülfe. Die hebe Mittagssonne beleuchtet die Scene, und man glaubt die drückende Hitze zu fühlen. Der Grund ist sehr einfach und verstärkt die Wirkung des Ganzen dadurch, daß er das Interesse auf die Hauptgruppe concentrirt. Ich muß gestehen, daß wenn ich unter den kleinen Bildern der Ausstellung zu wählen hätte, ich mich ohne Bedenken für dieses entscheiden würde. Wir sahen Vonneseffond vor drei Jahren als einen, bis zur Feinheit treuen Nachahmer der materiellen Natur in mehreren Gemälden, welche Aufsehen erregten, und worunter ich dies an die kleinen Savoyarden erinnere. Er gehört bekanntlich der vöner Schule an, der man mit Recht den Vorwurf machte, die Natur allzu slavisch nachzubilden, der man aber auch auf der andern Seite den schönsten Erfolge prophezeien konnte, wenn es ihm gelingen sollte, ihren geistigen Stoff mit eben so großer Wahrheit zu behandeln und zu durchdringen. Vonneseffond, den ein glücklicher Genius seitdem nach Italien führte, scheint unter diesem Himmel sich des Zieles seiner Kunst und der dahinsührenden Wege erst recht bewußt worden zu sein, und hat mit Kraft und Ausdauer seinen neuen Ueberzeugungen gemäß gearbeitet. Er hat richtig gefühlt, daß die Nachahmung der materiellen Natur in einer künstlerischen Darstellung nur dann Werth hat und gefällt, wenn sie dem Ausdruck des Geistigen hinlänglich untergeordnet, und gleichsam davon durchdrungen ist. Nun mußte er sich bey einigen Nachdenken überzeugen, daß wenn er

fortfahren wollte, alle Kennerlichkeiten bis in die kleinsten Details nachzuahmen, er zu gleicher Zeit den poetischen Ausdruck seiner Figuren in einem Grade steigern mußte, der das Maas seiner Kräfte überstieg. Was that er also, er suchte die dichterische Kraft seines Geistes zu stärken, und opferte ihr die mühsam erworbene Technik; so gelang es ihm, Harmonie in seine Werke zu bringen; und erlaubte ihm später sein Talent, begünstigt von den Einflüssen Italiens, noch tiefer in den Ausdruck der Seele einzudringen, das Geistige mit noch größerer sinnlicher Wahrheit darzustellen, als es ihm schon in diesem Bilde gelungen ist, so kann er auch allmählig zu der ausführlichen Nachahmung der äußern Natur zurückkehren, ohne Gefahr ins Kleinliche zu fallen. Aber die altdentschen Gemälde der Vossierschen Sammlung gesehen hat, wird mich vollkommen verstehen; nur einem van Eyck und Männern von seiner Kraft war es erlaubt, die Darstellung sinnlicher Gegenstände bis ins Mikroskopische zu verfolgen, weil sein Geist zu gleicher Zeit die höchsten Gipfel des Ueberinnlichen erstieg. Vonneseffond scheint mir den glücklichen Weg eingeschlagen zu haben; möge er, seines hohen Berufs eingedenk, weiter darauf fortgehen. Die Gestalt und der Ausdruck der jungen Pilgerin werden einen Jeden rühren und erfreuen, der sich diesem Gemälde nähert, und ich meines Theils kehre immer mit neuem Genuß dahin zurück. Er hat außer diesem Meisterthum noch zwei kleine Bildchen gegeben, wovon eines eine junge Hirtenmädchen darstellt, die mit einem schlafenden Knaben spielt, das andere ebenfalls Hirten mit einer sterbenden Ziege.

(Die Fortsetzung folgt.)

K u p f e r s t i c h k u n d e.

Catalogue raisonné des estampes du cabinet de feu Mr. le Baron d'Arélin, Conseiller d'État et Ministre de S. M. le Roi de Bavière à la Diète de Francfort; par François Brulliot, Conservateur de la Collection d'estampes de S. M. le Roi de Bavière. Tome 1. contenant l'école allemande et celle des Pays-las, Tome 2. contenant les écoles italienne, française et anglaise. Munich 1827. 8. Preis 1 Gulden.

(Beschluss.)

Das Verzeichniß der Plätter aus der italienischen Schule nimmt hienauß zwei Dritttheile des zweiten Katalogbandes ein. Sehen unter Nr. 2. heissen man dem seltenen Blatte des L. Abri, B. 1, von herrlichem Abdruck.

Im Werke des Correggio findet man zwei dem Maler selbst beigelegte Blätter. Ein Blatt des L. Baldi, N. 1, die mit Milarino bezeichnete Vorstellung zweier akademischer Figuren, der präsenfite Parnas von oder nach demselben Meister, im ersten Abdruck, ein Sturm von S. M. Borzoni, eine von Bartsch nicht beschriebene Maria von F. Bigio, herrliche Abdrücke von den Etichen des D. Campagnola B. 1. und 6, nebst einer Krankenheilung von demselben Künstler, deren Anseige man im *Peintre graveur* vermisst, eben so eine St. Magdalena von D. M. Canuti, die Halbfiguren dreier Greise von H. Caracci, die heil. Familie mit zwei anbetenden Engeln von J. D. Cerrini, die Eröffnung der Porta santa durch Papst Clemens VIII. von L. Ciamberlano, mehrere seltene Radirungen des Caletti, worunter eine noch unbeschriebene, ein Blatt von J. Diamantini, ein anderes von A. Fialetti, zwei Blätter von J. B. Franco, eine Masquerade von P. L. Obizzi, zwei Blätter von S. Gimignani, sämtlich in dem mehrerwähnten Parthischen Werke fehlend; das Opfer des Elias von Luta Giordano vor der Adresse, die eberne Schlange von A. Grimaldi, eine Lubetung der Hirten von F. Juwanti und dreierley Abdrücke seines, vor dem Kreuze betenden S. Aubreas, *) deutet Referent — über vieles Gute, Treffliche und nicht Alltägliche stillschweigend hinwegzugehen genöthigt — als merkwürdige und seltene Blätter an. Arbeiten des spanischen Malers P. Velu sind in diese Schule aufgenommen. Unter den Saueletten des Ph. Piagno finden sich hier vier, im *peintre graveur* nicht begriffene Blätter. Zu diesen vielen reichen Sammlungen abgehenden Stücken gesellen sich zwei, dem M. Ang. Merizi selbst beigelegte Blätter, eine Ceres von Niscol. da Modena, ein Blatt von Montanini, eine für Murillo's eigene Arbeit gehaltene Madonna, die Heilung des Aussätzigen von A. Meldolla, N. 16, in einem höchst raren, bey Bartsch nicht erwähnten ersten Abdrucke; drey der schwer aufzufindenden Radirungen des D. Peruzzini, eine nicht von Bartsch beschriebene dergleichen von P. A. de Petri, ein Blatt von Fr. Primaticcio, und unter den Blättern nach diesem Maler mehreres Seltene von D. Fiorino, L. Thiro, A. Santuzi und andern zur Schule von Fontainebleau gehörigen Künstlern, worüber der *peintre graveur* schwiegt. Im Werke des Diaphael Canzio stößt man unter mehreren werthvollen Blättern auf den Subscriptionsabdruck Nummer 43. von M. Morghens

Kapitalblatt, die Transfiguration. Das Werk des Ribera zeichnet sich durch theils schöne, theils vortheilhafte Abdrücke aus. Von M. Nota findet man hier das Bildniß des Arztes Piasafetta, von C. Caechi die Wegführung der Leichname des St. Marcellinus und Tiburtius von Rom nach Deutschland, von Marlo di San Martino zwei, von R. Schiainoffi zehn, von H. Torre ein, von A. Triva sechs Blätter, zu deren Kenntniß Bartsch im Laufe seiner vieljährigen Kunstsammlungen nicht gelangt ist. Von D. Veslausz die Silfa ist ein radirtes, sehr seltenes Bacchanal vorhanden.

Minder zahlreich sind — aus begreiflichen Gründen — die Blätter der französischen Schule; aber auch sie vermag hier des Schönen und selten Vorkommenden mancherley anzuzeigen. So z. B. eine St. Magdalena von A. le Vel, Marinen von D. Vin, eine höchst rare Landschaft von F. Min, vortheilhafte erste Drucke der, von J. J. de Peissien nach eigenen Ideen oder Naturzeichnungen radirten Blätter; die sieben Werke der Barmergalerie von S. Bourdon in ausgezeichneten Abdrücken mit erster Adresse, die Schlachten Alexanders des Großen sammt dem Felde des Darius, von G. Audran und G. Edelinck, mit der Adresse des Goeten; manche seltene Etiche des J. Callet, ein von Ph. de Champagne selbst radirtes Blatt, seltene Landschaftsvorstellungen von D. Colanben und A. Dubois, die Radirungen des Claude Gelle, zum Theil in schönen frühen Exemplaren, seltene Blätter von J. P. le Poirain, die Landschaften von E. Poussin in Abdrücken vor der Adresse u. a. m.

Die englische Schule ist der schwächste Theil der Sammlung, indessen enthält auch sie schätzbare, zum Theil seltene Blätter, wie z. B. das Bildniß des Thom. Fairfax von W. Knitthorne, in England bis zum Preise von etlichen Pfunden bezahlt, das höchst seltene Bildniß des Mathematikers J. Pansy von W. Hollar, geistvolle Arbeiten des Th. Worlidge, W. Woollett's Etich der Schlacht von La Hogue.

Hierauf folgt ein Umhang von Kupferstich-Partien, Sammlungen, Kupferstichwerken und lithographirten Blättern, nebst mehreren Kunsthandbüchern, worunter das in Deutschland seltene und selbst in England auf höhern Preis geschlagene Kupferstich-Dictionnaire des J. Strutt, A. Houbraekens niederländische Malerbiographien — denen jedoch die Kupferstichfeln abgehen — die Werke von A. v. Bartsch, Vertue's bey uns rarer Katalog über die Kupferstiche des W. Hollar und andere nützliche Bücher mehr vorhanden.

Jeder Band ist mit einem Register versehen, worin die Nummern angegeben werden, unter welchen Liebhaber, deren Sammlungen nicht nach den Malern, sondern nach den Kupferstechern geordnet sind, die Arbeiten der letztern auffinden können. Die meisten ertheilichen Druckfehler

*) Bartsch hat zwar das Blatt in seinem und dritten Werkdruck, nicht aber dessen Urheber genannt. Er schrieb es dem P. H. Moja zu. Man sehe den *peintre graveur* Vol. XIX. S. 206. Nr. 5. Anmerkungs — Referent erinnert sich nicht mehr, wo — fand sich diese Vorstellung als ein von Cambrésia nach einem Gemälde des Cambrésio radirtes Blatt angezeigt.

sind angezeigt, indeß haben sich in diese Angaben selbst einige Errata eingeschlichen, unter welchen besonders Cines der Berichtigung bedarf: man lese nämlich S. 278. No. 2743. Jean et Henri (Kobell), denn das zuerst beschriebene Blatt gehört jenem, das zweite diesem zu. Stößt man bei genauer Durchsicht des Katalogs auch hier und da noch auf unrichtig! Gebliebenes, wie J. B. öfters auf Ploost statt Ploos (van Amstel), Bourgignon statt Bourguignon, auf Menken statt Menken (Joh. Heintz.), Podesta statt Podesta etc., so sind doch diese Versehen nicht sinnstörend oder irreführend, und jeder Kundige wird sie ohne besondere Hinnweisung verbessern. Rep den Blättern des Aut. Oberardi, Reatinus (von Rieti) genannt, fehlt der Familienname und die Nummern des *peintre graveur* 1 — 6 sind noch einzufalschen. Die Beschreibung der Blätter Nr. 1231, Seite 112 des ersten Bandes, ermangelt des Schlusses und der Anzeige des Stöckers.

Die Angaben des Inhalts der Blätter, ihrer Formate, ihrer Abdruckbeschaffenheit und Erhaltung sind gedrängt, aber genügend. Am betreffenden Orte ist auf den *peintre graveur* von Bartsch, das Monogrammendictionäre und die *table générale* von Brulliot, Heinen's Dictionnaire, den Nisigischen Katalog und andere Kunsthandbücher verwiesen. Diejenigen Blätter, welche im *peintre graveur* von Bartsch unter den Werken ihrer Urheber nicht beschrieben worden, schildert der Verfasser des Katalogs ausführlicher und gibt ihre Dimensionen nach dem Pariser Maßstabe an. In Bestimmung der mehrern oder minderen Seltenheit mancher Blätter ist Hr. Brulliot bei weitem strenger und sparsamer verfahren, als diese von den Verfertignern anderer Kupferstichkataloge geschehen ist. In seinen Noten theilt er manche interessante, belehrende Aufschlüsse mit. In Bezug auf eine solche, Seite 279 des ersten Bandes, zu dem Blatte Nr. 2711, bemerkt Referent, daß die Vermuthung, der Taufname des Aedred möge richtiger mit D. als mit A. zu bezeichnen seyn, durch ein Blatt bestätigt wird, das er selbst besitzt. Es stellt ein, nach rechts vorne in dreiviertel Ansicht gerichtetes, stehendes Bauernsfeld in einer einfachen Landschaft vor, in deren Mittelgrunde auf der rechten Seite eine Frau unter einem abgestorbenen Baume ruht. Es ist, wie das im von Arcinischen Kataloge aufgeführte, in Schwarzkunst gearbeitet, mißt 63. 22. in der Breite, 43. 72. Knapp in der Höhe und ist links unten mit der Chiffre des Wouvermans, PH. W. pinx. rechts unten aber mit: D. Hoedyeck fecit 1730 bezeichnet. Der von der Hand eines Holländers hinzugezeichnete Vorzug: *extra raris*, mag wenigstens für Deutschland geltend seyn und auch auf das von Arcinische Blatt ausgebeutet werden dürfen.

Die Gründe, aus welchen der zu Harlem geborene, in seinem Vaterlande verlebene und in seiner Vaterstadt verstorbene J. A. Millar, der — wenn schon ein geborner

Brandenburger — doch der holländischen Schule mehr angehörige H. W. Schmiedhardt und der Amsterdamer J. Wallraven unter die deutsche Schule, dann B. H. Thier, welcher im Münsterchen zur Welt kam, in Holland lebte und zu Leiden starb, unter die französische Schule gebracht worden sind, weiß Referent nicht anzumitteln. J. Flarman sollte, wenn er auch ein Deutscher von Geburt gewesen wäre, eben sowohl der englischen Schule zugegeben werden seyn, als J. B. der in Lübeck geborene M. v. Oude in die niederländisch-holländische Schule mit Recht eingeereiht wurde.

Der Berichtshatter schließt gegenwärtige Anzeige mit dem Wunsche, daß der von Arcinischen Sammlung bei einem Verlaufe im Ganzen oder im Einzelnen diejenige Würdigung in vollem Maße zu Theil werde, auf welche sie so gerechte Ansprüche zu machen hat, und der kenntnißreiche Herr Verfasser des Katalogs über dieselbe sich recht bald in den Stand gesetzt sehen möge, die Freunde der Kupferstichkunst mit der neuen, nach vorhandenen Probestichern sehr zweckmäßig veränderten, vermehrten Ausgabe seines Monogrammendictionärs, so wie mit der Bekanntmachung seiner, in großer Anzahl gesammelten Zusätze zum *peintre graveur* von Bartsch zu erfreuen.

— I —

Lithographie.

In London ist eine Schrift von E. Hulsmandel „über einige wichtige Verbesserungen in dem lithographischen Drucke“ erschienen, worin die Lebensbeschreibung Sennefelder's enthalten ist, die nachher in Frankreich besonders ausgeführten Verfeinerungen der Lithographie angeben sind, und auseinandergelegt wird, in wie fern die englischen Lithographen in Betreff der Landschaftszeichnung weit über den französischen stehen. Zu Paris erscheinen gegenwärtig in dem Buche: *Esquisses, croquis, poches sur le salon de 1827 par A. Jal. 1828* (die erste Lieferung ist herausgekommen) lithographische Skizzen der vorzüglichsten Bilder der Ausstellung von 1827, welche in diesem Augenblicke noch fortbauert. Zu Anfang des Buches ist der Christus aus Delberg von Delacroix skizziert, der für das Oberhaupt der romantischen Kunstschule gilt. Eine andere Zeichnung stellt ein Bild des Malers Leon Cogniet dar, den heil. Stephanus, der einer armen Familie Hülfe bringt; dieser erst seit 1824 bekannter gewordene Künstler hat sich seitdem durch seinen „Marins auf den Ruinen von Minturna“, ein Bild aus dem *massacre des Innocens* und durch das Gemälde, wovon wir eben geredet haben, berühmt und beliebt gemacht. Die Erläuterungen Jal's schweifen oft auf andere Gegenstände ab, die aber immer in einiger Beziehung mit der Geschichte der neuern französischen Kunst stehen.

K u n s t = B l a t t.

Montag, den 24. Februar 1828.

Ueber eine neue Zeichnung des Historienmalers
Prof. Kersch in Dresden.

Von Karl Vorrmäus v. Miltitz.

Dresden, den 15. Januar 1828.

Es ist die schöne Seite der öffentlichen Blätter, daß sie durch ihr Organ zu Mittheilungen Anlaß geben, die ohne sie — eben weil es eben so lästig als unthunlich ist, jeden Einzelnen davon zu unterrichten — unerörtert gelassen sein würden. Namentlich in Bezug auf Kunst und Künstler ist der Weg der Oeffentlichkeit sehr vorthellhaft, indem Kunstwerke nicht wie Gegenstände des Handels als fertig geworden oder neu angekommen dem Publikum bekannt gemacht werden, und die Künstler zwar das Bekanntwerden ihrer Arbeiten sehr gern sehen, aber theils zu bescheiden, theils zu stolz sind um selbst dafür etwas zu thun. Edle Grundsätze der Zurückhaltung, die mit dem Wesen des ächten Künstlers zu innig verknüpft sind, als daß wir es anders wünschen sollten! Wie viel Treffliches mag nicht in den ungeheuern Weltbauplätzen Paris und London gedacht, geübt, gezeichnet oder komponirt werden, ohne daß die Zeitgenossen erfahren, daß die von ihnen längst gefühlte Lücke gefüllt, der von ihnen längst ersehnte Gegenstand künstlerisch behandelt, die von ihnen längst gewünschte Nachforschung endlich angestellt ist und in einem Resultate geführt hat? Und wie mancherlei bringt auch dort die Unzahl der Tagesblätter zur Sprache! So wenig unsere Residenz mit jenen Kolossen an Umfang verglichen werden mag, so ist sie doch groß genug, so ist doch sehr schnell vorüberziehenden Handels und Wandels, der mannigfach verstreuten Anregungen genug in ihr, um es zu erklären, wenn manch eine künstlerische Leistung in ihren Mauern vollbracht, manch ein geistreiches Produkt verfaßt wird, ohne daß es zur allgemeinen Kenntniß und Anerkennung gelangt. Welchen Gesichts, Lebensverhältnisse und selbst weissen Stimmung erlauben es — Mangel an Bekanntheit abgerechnet — bei den bedeutenden Künstlern unserer Stadt öfters Um- und Nachfragen zu halten? Und wie

mancher Geschäftsmann, der sich neben seiner Tagesarbeit im Tretrade der Staatsmaschine noch Sinn für freiere und höhere Geistesproduktionen erhalten hat, wie mancher sammelnde Kunstfreund, wie mancher einsame, angestrengt arbeitende Denker, mag wünschen: „Ja, wenn man nur erfähre, ob jetzt dort oder da ein Kunstwerk genialer Art vollendet wird, ob dort oder da irgend ein Künstler diesen mir so theuern Gegenstand behandeln möchte oder wohl gar schon behandelt hat?“ So hoch wir die anerkannten Meisterwerke der Klassiker in den Künsten verehren, so wollen wir alle doch nicht immer blos neue Abdrücke von den Raphael'schen Bildern, von Goethe's oder Schiller's Gedichten, Beck's oder Mozart's Kompositionen. Jene Zeit hatte ihr Recht, die unsere hat es auch, und wenn wir wirklich keinen Raphael, Lylian, Goethe, Schiller, Beck und Mozart heut zu Tag haben sollten, so liegt dieß sicher mehr in der Lausigkeit der Theilnahme an Kunstwerken von Seiten der Zeitgenossen und am Mangel der einwirkenden äußeren Umstände, als an Verfehlung des Künstlergenies. Doch davon ein andermal. Genug, heut gilt es, ein Kunstwerk anzugehen, das eben sowohl durch seine Originalität — denn es ist noch nicht behandelt worden — als durch seine Ausführung die Aufmerksamkeit geistreicher Freunde verdient und seine Vielfältigkeit wünschenswerth macht. Noch immer ist — leider — die größte Empfehlung eines deutschen Künstlers in Deutschland die: „das Ausland hat ihn anerkannt.“ Dem Künstler, dessen hier Erwähnung geschieht, ist diese Empfehlung zu Theil geworden. Die Fremde kennt und achtet ihn und namentlich haben sich englische Blätter höchst vorthellhaft über die Umrisse zum Kauf von Moritz Kersch ausgesprochen; um so weniger wird die Heimath an Kunsteinsicht, Würdigung und Theilnahme nachsehen wollen. *) Der Gegenstand, um den es sich hier

*) Es interessiert vielleicht das gebildete Kunstpublikum, zu erfahren, daß der eben so unerwähnte, als fremdbare und erfindungsreiche Künstler für die Verlagsabhandlung dieses Kunstblattes, für welche er schon früher die Umrisse zu Schiller's „Eridan“ und „Kampf mit dem Drachen“ zeichnete

bandelt, ist keiner der hundert und tausend Mal dagewesenen aus der heiligen oder profanen Geschichte, keiner, vor dem die berechtigten Amateurs und Connoisseurs im Voraus mit bedenklicher Miene und trübschem Kopfschütteln ihr „Hm — je, je — nun — nicht übel — wenn nur“ — und dergleichen Floskeln anbringen können, die sie vor jedem Kunstwerke ausstramen und die eben nichts als ihr gutes Gedächtnis beweisen. Hier läßt sich weder von der italienischen Schule, noch vom Kolorit, weder von historischer Treue noch von der Antike schwächen, denn *es ist eine Fiktion und zwar eine fantastische*, das heißt eine, die auf keine andere Wahrheit als auf poetische, auf keine andere Treue als auf menschliche (im Gefühl gegründete) Anspruch macht und die, indem sie zwar den Kunstverstand beschleibt, doch hauptsächlich vom Künste muth beurtheilt seyn will — es ist, um es mit einem Male zu sagen — Satan, mit einem Menschen um dessen Seele spielend. Der Schauplatz ist so schauerlich gemahlt, als er zu der ganzen Idee paßt. Die architektonische Umgebung deutet auf den unheimlichen Ort, in dessen Sphäre, grauseneregende, sinnverwirrende Gegenstände gebären. Es ist ein weiter Hogen, dessen Wölbung die langen Leiber zweier Cobdensteinartig gestalter Untiere bilden. Die halb Vogel- halb Heuschreckensähnlichen Köpfe haften so wie die häßlichgegliederten kurzen Krallen, an den beiden Pfeilern. Die Schwanzenden verstreichen sich in den durchbrochenen Sims, von dem zwei große, weit geöffnete Augäpfel mit nie ruhender Wachsamkeit auf den geängsteten Menschen herunter starren. Die obere Hälfte eines Carlsporgas ist zum Schab Brett umgestaltet. Der Mensch, ein schöner Jüngling sitzt an der Tafel, das jugendliche Kodenhaupt mit sorglichem Blicke in die Hand gelegt. Ihm gegenüber — dem Beschauer rechts — Satan, in einem Sessel, dessen Lehne einen den Rücken aufsperrenden Löwen (er geht umher wie ein brüllender Löwe) und einige fressenbaste Thiergestalten zeigt. Ein weiter Mantel, aus dem nur die knöchernen Krallenspäße hervorstehen, umgibt ihn. Das Haupthaar wie der Knöchelbart sind wild, aufblühend, struppig. Auf dem Barett stehen zwei steif gebogene Fadenesern, die und schon von Alters her als verdächtig bekannt sind. Sein Gesicht — der Lügner vom Anfang an, der falsche Spieler, der

treulose Rundsogenosse sind unverkennbar darin — ist aus Liegerrälte und Hyänengrausamkeit zusammengesezt. Hohn, Verachtung, Schadenfreude, alles Abseulische findet hier seine Züge wieder, und die Hand am Kinn läßt es zweifelhaft, ob sie das höllische Lächeln über den gelungenen Gang noch verbergen oder einen gräßlichen Fluch, wenn Rettung des Segners noch möglich wäre, zuruckdrängen soll. Zwischen den Spielenden, etwas rückwärts, steht eine weiche liebliche Engelsgestalt mit weißen Zittigen, ein Kind des Lichts, der Schutzgeist des Menschen, von diesem umgeben. Ihn zu verdrängen steht nicht in Satans Macht, nur der Mensch selbst kann ihn aufgeben oder von sich treiben. Dagegen darf der Genius — gleich dem Gewissen — nur leis warnen, aber nicht ratheo oder zur That bestimmen. Betrübtl bläst er auf den mißlichen Stand und schon hat er sich etwas von seinem Pflegebefohlenen abgewendet. Nun zum Spiel selbst zurück. Die Figur des Königs auf Satans Seite stellt ihn selbst dar, tief in den Mantel gebüllt, aber dennoch auf den ersten Blick kenntlich. Rasch dringen seine Schäären vorwärts. Seine Königin ist — die Wollust; eine üppige Frauengestalt mit entblößtem Busen, die linke Hand zieht das Gewand scharf an die äppigen Formen an, während die Rechte die Schale der Veranachung hält. Die sechs Gefährtinnen sind — die Laster und zwar 1) die Faulheit, eine plumpe, gemästete Gestalt, mit Schweinskopf und Schwanz, herabhängenden, unförmlichen Armen, schwerfälligen Beinen, auf einem Alos sitzend. 2) Der Zorn, ein überreilt vorwärtsstürmendes Wesen, ähnlich dem über Alles in Wuth geratenden Trutbahn, trägt den Kopf dieses Vogels, freiset die Flügel aus, und sträubt auf Hals und Rücken spitze Stacheln empor. 3) Der Stolz, gravitätisch, steifbeinig einherschreitend, auf dem hochgetragenen Haupte mit einer Federkrone geschmückt, die Arme trotzig unterstemmt, verzieht er über dem prächtig ausgebreiteten Pfauenfchwef, daß ein starkes nacktes Hinterbein dadurch sichtbar wird. 4) Die Falschheit, eine tiegersertige Gestalt mit gehörntem Rahentopf und falschfreundlich zuruckgelegten Ohren. Sie bietet zutranlich die eine Hand, inder die andre den Dolch aus dem Rücken verdirgt. 5) Reid und Geiz in einer Person. Eine gekrümmte, magere Figur, die sich in die Faust beißt und unter dem Arme ein Kistchen an sich drückt. 6) Der Unglaube, eine fette, gebrunte Figur, beide Häute in die Seite gekemmt und mit dem Fuße ein Kreuz umstößend. Die acht Banern sind die Zweifel, kleine harpocartartige Geschöpfe mit Fledermausflügeln und scharfem Gebiß.

Auf der Seite des Menschen stellt seine Seele sich als König dar, ein weites Gewand fest und ängstlich an sich ziehend, Schmetterlingsflügel an den Schultern. Die Königin ist die Religion, ihr mächtigere

und äste, jezt nahe an der Vollendung von 40 Blättern zu Schillers „Goethe“ ist. Er hat da seinen Genius ganz frei walten lassen, und J. B. die Etette, wo der Jüngling auf die Wanderung geht, durch fünf Widner durchgestrichelt. Vor Kurzem hat er auch die 18 Umrisse zu Schafers „Hamlet“ vollendet, welche mit einer Erklärung von Widler der Buchhändler Ernst Neisiger an einem Tage in London und Leipzig aufgeben wird.

Nummer des Einsenders.

Schuld; eine hohe, majestätische Gestalt mit großen Schwingen, die eine hand-schauend vorgereckt, und in der andern das Zeichen der Versöhnung tragend. Officiere sind: 1) Die Hoffnung, mit dem Vater. 2) Der Glaube, sich fest an das Kreuz haltend und zum Himmel emporschauend. (Bleichäm, die beiden Reichen). 3) Der Friede, mit der Palme. 4) Die Demuth, gesenkten Hauptes stehend, päpstlich mit einem Kisse beleihtet. 5) Die Unschuld, ein nacktes Kind, jedem die Arme zu traulich entgegenstreckend. 6) Die Liebe, wozu sich umfaßt haltende Kinder, Wangen an Wangen geschmiegt; über dem ein Stern ruhend. Die Bauern werden hier durch gesüßelte, betende Engelsköpfe, welche das Gebet bezeichnen, angedeutet, und so wie im Schach durch die Bauern ein verloren gegangener Officier, so kann auch durch das Gebet mancher geistige Verlust wieder ersetzt werden.

Das Spiel steht schlimm für den Menschen. Schon hat ihm der Feind durch Wegnahme mehrerer Engelsköpfe die Kraft des Gebetes geschwächt, schon ihn um Liebe und Unschuld gebracht, ja ihm schon den Frieden geraubt, den er noch in den Krallen fingern hält. Vollust, Ungläube und die bösen Zweifel bringen ungestüm auf die erhabene und ruhig dastehende Religion ein, welche sich schützend vor den vielfach angegriffenen Menschen hingestellt hat, der, so lang er die Religion nicht aufgibt, noch auf Rettung hoffen darf. 'Fretsch' ist es schon der Galttheit gelungen, sich um jene herum zu schleiern und ihm die betrügerische Rechte zu bieten, während der Arme erst einen kläglichen Zweifel besiegt hat. Die Stimmung der Menschenseelen noch näher bezeichnend ist die Verzierung der Außenseite des Sarkophages eine von Todtenmäde und Schreckbildern geängstete Pflanze. Zwei Todtenköpfe denken sich aus dem Grunde des Gefäßes heraus und fassen mit entsehlten Gesichten sie an ihren jarten Aetherfingern. Entsetzt verbirgt sie ihr Antlitz in die Hände, während die Unholde ihre langen Schleiße vielfach um den schlanken Körper geschlungen haben und durch abwechselndes Nachlassen und stärkeres Zusammenziehen ein grausames Spiel mit der Verzagenden treiben. Wenn es ihr hohem Glücke, sich, wäre es auch mit verletzten Schwingen, von ihren Quälern loszureißen, so können diese Fantome, die in den Sarkophag eingewachsen sind, ihr nicht folgen; und es befähigt sich auch hier im Bilde der Trostspruch: „die Schauer des Grabes können die Seele nicht übermähten.“

Was man nun das Originelle der Erfindung, oder die geistreiche, durchgeführte Symbolik im Auge behalten, immer bleibt die Zeichnung eine der glücklichsten Schöpfungen des Künstlergeistes. Nicht leicht kann ein Gemüth, das willig seinen Blick auf den Ernst des Lebens richtet, von der hier dargestellten Idee unergreifen bleiben, und

selbst manchem kühnen Geiste möchte der geraubte Friede in Satans Hand, die an ihn verlorne Unschuld, die von ihm ausgesendeten Zweifel und die sichere Aussicht, das gemagte Spiel zu verlieren, wenn er die Religion aufgibt, einen weittragenden Blick in sein Inneres eröffnen. Ganz vorzüglich wünschten wir auf dieß Bild die Frauen aufmerksam zu machen, theils weil in ihrem stillen Gemüthe, wie im ruhigen Wasserspiegel der Himmel, sich das Erhabene so gern und so rein darstellt, theils aber auch, weil so manche bolde Pflanze unter ihnen sich die jarten geistigen Schwingen von widerigen Fantomen, die sie umschlungen halten, muß zernagen lassen. Ihnen möge dieß Bild zurufen, daß alle Qualen nur irdische, nur endliche sind, und daß sie sich zu einer Ruhe und Seligkeit durch ihr stilles Dasein einst emporringen, zu welcher ihnen ihre Feiniger nicht zu folgen vermögen.

Dem Vernehmen nach ist ein so erhabener als geistreicher Kunstfreund Besizer dieses kostbaren Plattes. Möchte es dem Künstler gefallen, es auf Stein zu zeichnen, *) und es auf diese Weise dem Publikum mitzutheilen. Es würde dann nicht blos in Cartons und Bilderrahmen, sondern auch in manchen einsamen Gemach wandern, ja vielleicht über manchem Betpulte sich einen Platz erwerben können.

*) Der Künstler würde es selbst auf Stein zeichnen und die Ausgabe besorgen, wenn eine sichere Baus- oder Kunsthandlung ihm besorgene Anordnungen machte.

Bamberg im November.

Unser Domkirche, welche als byzantinisches Bau- und größtentheils in ihrer ursprünglichen Form erhalten ist, erhielt im Innern durch das Denkmal, welches dem letzten Bamberger Fürstbischöf, Georg Karl v. Fehn- bach, errichtet worden ist, eine Hauptzierde. Als jetzt sind nur die Steinbauarbeiten aufgestellt, nämlich der reich gearbeitete, sehr art durchbrochene Palbachin, welcher sich in pyramidalischer Form erhebt, und in rein deutschem Spitzbogenstil ausgeführt ist. Die Ahnenwappen Fehnbach, Fues, Eob und Baitler, welche sich an den Seiten des Postaments befinden, sind mit vielem Geschmack gezeichnet und vollendet. Die Steinbauarbeiten sind nach Heibeloffs Zeichnung von dem Steinbauemeister Kapeller sehr geschmackvoll, sorgfältig und vortheilhaft ausgeführt, und können den besten deutschen Arbeiten des sechzehnten Jahrhunderts gleich gestellt werden. Sobald die Gussarbeiten zu diesem Monument von Nürnberg kommen und hier aufgestellt sind, wird

Ref. nicht säumen, eine Würdigung dieses Kunstdenkmal's, welches unserm Zeitalter Ehre bringt, den kunstliebenden Lesern hier mitzutheilen. Eine gelungene Abbildung dieses Monuments befindet sich in der „Beschreibung der bischöflichen Grabdenkmäler in der Domkirche zu Bamberg. Mit Angabe der Künstler, welche sie fertigten. Mit vier Kupfern. Nürnberg. Campe 1827. 8.“ — An der bevorstehenden Herstellung des Doms in seinem Innern ist leider diesen Sommer nichts geschehen. Es sollen nämlich alle neueren Aufsätze, welche geschmacklos sind und nicht zum Ganzen passen, entfernt werden.

Das kolossale Kreuz für Maria und Johannes, welches in diesen Blättern schon besprochen wurde, naht sich seiner Vollendung. Christus und Maria sind schon auf dem Leichenacker aufgestellt.

Der Maler Dorn ist während dieses Sommers sehr thätig gewesen; er fertigte einige Gemälde, welche Genstände aus dem gesellschaftlichen Leben vorstellen. Im September und Oktober beschäftigte er sich vorzüglich mit der Wiederherstellung des Altarbildes in der St. Pancratiuskapelle auf dem Hügel des Schörlig. Dieses Gemälde wurde schon seit längeren Jahren von Vielen für eines der schönsten gehalten, welche sich auf dem Lande in der Gegend um Bamberg befinden, und der Pfarrer, zu dessen Pfarre diese Altarkirche gehört, verbietet eine allgemeine dankbare Anerkennung, weil auf seine Verwendung dieses Gemälde gut restaurirt worden ist. Dasselbe stellt die Himmelfahrt der Maria vor, eine sehr reiche Komposition; unten am Grabe sind die Apostel versammelt, welche in einem großartigen Styl behandelt sind. Im Mittelgrunde ist die Ansicht von der Kapelle aus, worin sich dieses Gemälde befindet, auf Bamberg zu. Oben schwebt die roth gekleidete Maria, von vielen Engeln umgeben. Viele Wahrheitsliebe hat es, daß dieses Gemälde von dem bis jetzt gänzlich unbekannten Bambergischen Hofmaler Wolfgang Jäger (Jugler) herrührt, welcher zu Bamberg von 1615 bis 1636 lebte. Hinlänglich ist aber durch diese Restauration erwiesen worden, daß der kunstsiebende Bräuner, welcher in seiner Schmähschrift gegen Jäger behauptete, daß sich auf dem Bilde ein A. befände, welches sich auf Adrien beziehe, falsch gesehen hat. Es ist kein Zeichen auf demselben.

Der würdige Geschichtsforscher, Pfarrer und Dekan Haas zu Schörlig, setzte während des Sommers seine antikwarischen Forschungen fort, und ließ mehrere wichtige Grabhügel in der Nähe des Segendorf öfren, welche eine reiche Ausbeute an Urnen, metallenen Geräthschaften u. s. w. gaben. Das Resultat hiervon wird er dem Publikum mittheilen. Heller ließ gleichfalls ähnliche Grabhügel bei Weisensefeld, Untersellendorf und

Vornuthsdorf aufgraben, worin sich Fragmente von Urnen, andern irdenen Gefäßen, metallene Ohrringe, Ringe u. s. v. fanden.

Der Maler und Kupferstecher, Hr. K. Kuprecht, machte sich durch Aufassung des Auktionsverzeichnisses der Dr. Biegler'schen Kupferstichsammlung, welche am 10. Mai 1828 zu Bamberg verkauft wird, sehr verdient; indem dasselbe nicht ein gewöhnlicher Auktionskatalog ist, sondern von jedem Kupferstichsammler zum Nachschlagen gebraucht werden kann, indem die Angabe der Blätter sehr genau ist, Unterschriften, die verschiedenen Adressen und das Maß sorgfältig bemerkt, und häufig artistische Notizen eingewebt sind, welche man vergebens in andern Schriften sucht.

Heller gab des Campe die Beschreibung der bischöflichen Grabdenkmäler in der Domkirche zu Bamberg, mit 4 Abbildungen heraus. Diese kleine Schrift enthält mehrere Nachrichten, welche früher unbekannt waren. Darunter sind zu rechnen die Namen der Künstler, welche die Monumente fertigten, unter welchen auch Peter Vischer vorkommt, der die Grabmäler des Heinrich III. und Georg II. gegossen hat.

h.

Neue artistische Werke.

1. *Enéide, Suite de compositions dessinées au trait par Girodet, lithographiées par MM. Aubry Leconte, Chailion, Counis, Coupin, Dassy, Dejuine, Delorme, Lancunon, Monanteuil, Pannetier, ses élèves* Livr. 1. s. Chez Charles Constant à Paris. Fol. Jeder Heft zu sechs Blättern. Preis 6 fl. Umrisse in der Art der Klarman'schen, das Manierirte und Affektirte, was aus der neuern französischen Schule hervorgegangen ist.

2. *Eglises principales de l'Europe, dessinées à S. S. Leon XII. Milan, Ferd. Artaria, Rome, Louis de Romanis.* Fol. Cap. 1. Preis 15 fl. 30 fr. Dieses erste Heft enthält die Peterskirche zu Rom auf acht schon gestochenen Umrisstafeln und zwei Blättern in Quarta, nebst einem beschreibenden Text auf 16 Folioseiten.

3. *Architettura italiana, ou Palais, Maisons et autres édifices de l'Italie moderne, dessinés et publiés par F. Collet et J. B. Lesauvay, architectes.* Livr. Paris 1827. Enthält auf 6 Umrisstafeln Ansichten und Grundrisse öffentlicher Gebäude in Turin, z. B. die Piazza di Castello, das Hospital S. Giovanni und die Superga.

Kunst = Blatt.

Donnerstag, den 28. Februar 1828.

Ueber Wilhelm Hauffs Wüste

von

Theodor Wagner.

Es ist das hohe Vorrecht und ein Segen der Kunst, daß sie das stichende Leben des Menschen durch ihre Formen festzuhalten und die theuren Züge, die Gesichtsbildung eines geliebten und verehrten Wesens mit dem Leibreiz und der Würde der uns entschwindenden Erscheinung dem Auge zurückzuführen vermag. Wir dürfen nicht säumen, dem gebildeten Publikum, welchem theils durch persönliche Bekanntschaft und näheren Umgang, theils durch seine mit so großem Beifall aufgenommenen Schriften Wilhelm Hauff werth geworden ist, die Anzeige zu machen, daß der Kopf dieses in früher Lebenshälfte vor Erreichung des 25ten Jahres hingegangenen Dichters von seinem Landmanne, Hrn. Theodor Wagner aus Stuttgart, in einer treuen und lebensvollen Wüste modellirt worden ist. Wir sind diese Anzeige nicht nur dem anliegenden Gegenstande und den vielen Verehrern des Originals, sondern auch der vortrefflichen Ausführung des Bildnisses, so wie überhaupt dem schönen Talente des Künstlers und seinen rühmlichen Ansichten und Bestrebungen schuldig.

Wir erlauben uns vor der näheren Beschreibung des Kunstgegenstandes, den wir unsern Lesern anzeigen, einige einleitende Bemerkungen über die Anforderungen, welche die Kunst an die Verfertigung eines plastischen Porträts — sei es in der Wüste oder im Relief — richtet, und über den Gegenstand, den auch in diesem Felde der Kunst die Verschiedenheit der bildenden Individualitäten hervorruft und die Geschichte der älteren wie der neueren Kunst nachweist, voranzuführen.

Wenn die Kunst ihr höheres Gepräge nicht verlieren, wenn sie in der Form ein gemeinsames Produkt des geistigen und physischen Lebens anerkennen, suchen, darstellen will, so gilt es ihr wahrlich als gleich groß, eine im Leben vorhandene Individualität nachzubilden, wie selbstgeschaffene Individualitäten aus der reichen Werkstatt der production

Einbildungskraft hervorzubringen und auszuführen in der sichtbaren Form. Sie wird aber nicht bloß ein äußeres, körperliches, sichtbares Leben aufzufassen und zu reproduciren, sondern dem Auseren das Gepräge des inneren Lebens, dem Sichtbaren die Weise des Unsichtbaren, der fürpersichlichen Individualität den Hauch und die Kraft des Geistigen mitzutheilen sich bestreben. Sie wird es sich zum Ziele setzen: Geist, Körper und Leben in einem Porträt so getreu wiederzugeben, daß, soviel es immer möglich ist, das Porträt denselben Totalindruck auf diejenigen, welche es anschauen, hervorbringe, wie das lebendige Original ihn hervorbringt oder hervorbrachte. Nur wenn sie solches will, wenn, von ihrem Geiste getrieben, der einzelne Künstler bei seiner Arbeit solche Anforderungen an sich selbst macht, ist sie die wahre, göttliche Kunst, verdient unsere Beachtung und den Dienst begeisterter Priester.

Hier aber ist der Punkt, wo sich die Ansichten und Bestrebungen der einzelnen Künstler scheiden. Hier stoßen wir nämlich auf einen in der Natur der künstlerischen Individualitäten gegründeten und durch die Geschichte aller Kunst, vornehmlich der neueren und neuesten Kunst, unverkennbar in's Leben getretenen Gegensatz, welchen die Kunst mit aller Wissenschaft theilt und welcher sich mehr oder minder in allen ihren Verzweigungen wiederholt, den Gegensatz zwischen der empirischen und idealistischen Methode. Man mißverstehe die Ausdrücke nicht, welche nichts Anderes sagen sollen, als daß der Eine Künstler auf dem Wege völlig getreuer Naturnachbildung die Totalität einer Körper: oder Gesichtsbildung zu ergreifen, in und mit der so ähnlich als möglich in allen, auch den subtilsten Theilen und Eigenheiten wiedergegebenen äußeren Form zugleich den Ausdruck des inneren Lebens vollständig, wie im lebenden Original, zu finden glaubt, während der Andere zwischen dem Charakteristischen, Wesentlichen, Notwendigen, und zufälligen, unwesentlichen Bewerten unterscheidet, das Geistige und Innere in der Anschauung hervorhebt und durch eine freyere Gestaltung des Bildes, ohne die Gehe der Aechnlichkeit und den eigenbühmlichen Charakter eines Kopfes zu verlieren, den wahren Gesamt-

eindruck hervorzubringen sucht. Beide Wege können zu Irrwegen werden. Auf völlig ähnliche Reproduktion der äußeren Persönlichkeit eines Menschen ist es bei der ersten Methode, welche wir die empirische nennen, abgesehen. Sie kann wohl auch beim feinsten Augenmaße den Firtel nicht entbeden, um den Umfang des Ganzen und seiner einzelnen, besonders der eigenthümlicheren und abnormen (von der reinen Naturform, vom mittleren Verhältnisse mehr, als die andere, abweichende) Theile, das Zusammentreffen und Auseandertreten der einzelnen Theile. *Verhältnisse u. s. w. von bis auf das Schnitt einer Linie* anzugeben. Sie kopirt den Körper, wie er ist, das Gesicht, wie es sich darstellt, mit seinen einzelnen Erscheinungen bis aufs Kleinste, oft bis aufs Kleinlichste. Man muß hier namentlich auch Abgemessenheiten der Mode rechnen, wenn Herrenperücken und Hüfe aus der Zeit vor der französischen Revolution, Damenkleider nach dem steifen und gezeichneten Zuschnitt unserer oder früherer Tage mit gewisshafter Treue modellirt werden; auch gehört hieher die Sitte, nicht nur die Färbung der Haare und des Bartes, sondern die geschnittenste modische Kleidung zu verändern d. h. unverändert des Hüften und ganzen Flammes anzubringen, wie wir uns denn mit Bedauern an die marmonierten Erdenkinder, Sterne, Uniformen mit Stiletten, Hemden mit Hemdstrich, Kravatten u. s. w. an einzelnen färblichen Hüften des sonst so geistreichen und ausgezeichneten spanischen Bildhauers Albarez erinnern. Besonders aber ist hier die ängstlich genaue Behandlung des Gesichts selbst, die sorgfältige Ausführen dünnegelegter und steif in die Stirne hereinfallenden Haare, das Anbringen aller Wunden und Grabsen u. s. w. zu bemerken. Da geschieht es denn leicht, daß bei der ängstlichstrennen Auffassung des Äußeren in allen seinen Verhältnissen und Theilen nicht nur eine unkünstlerische Form, die, ohne des Kopfes Ähnlichkeit zu verlieren, wohl hätte können vermieden werden, entsteht, sondern auch bei so vielem unweissen und uncharakteristischem Äußeren das innere Leben, das in dem Angesichte des Originals sich kundgibt, der Ausdruck des höheren, geistigen Elements in den Zügen verloren geht, oder, wie Schiller sagt, zum Teufel der Spiritus ist, während das Plegma mit allen seinen Attributen, das physische Element, die äußere Erscheinung, sich selbst überlassen, zurückbleibt. Ähnlichkeit mag wohl da sein, und doch ist es nicht derjenige, den das Porträt darstellen soll. Zu diesem Zwecke materialistischer d. h. grobfinnlicher Kunst kann der Künstler, welcher sich zur empirischen Methode bekennt, nur allzuleicht verführt werden, wenn ihm nicht ursprünglich ein höherer, reinerer Kunst- und Naturhaushalt als schäbender, leitender Engel innewohnt. Wir sagen, es geschieht dieß leicht, und das Alterthum in den plastischen Arbeiten der gekulten Kunstperiode, so wie die Geschichte der neuesten Plastik geben

besten Belege an die Hand. Daß jedoch bei der auf dieser empirischen Pahn des Grundbaze möglichst treuer Auffassung der ihm vorgelegten äußeren Persönlichkeit arbeitende Künstler durch einen falschen Takt, durch ein fälsches Gefühl des Wahren und Höheren von dem Wege abgedrückt werden könne, wird wohl unbestritten sein, und auf den Fall, daß daran sollte gezeigelt werden, brauchen wir nur das Beispiel Dantons anzuführen, welcher sich mit Wort und That zu dem obigen Grundsatze des künstlerischen Empirismus d. h. der möglichst treuen Naturabbildung im Äußeren bekennt, und dessen Wägen in Ähnlichkeit mit dem Original, in gründlicher Auffassung und Uebersetzung der Einzelheiten im Gesichte wie am Hintertopfe ihres Gleichen suchen. Ein klarer Beweis, wie der wahre Genius durch die Versuchungen der Erfindungswelt auch bei einer empirischen Nachbildung der Grundbaze zu einer Verläugnung des ewigen Adels der Kunstschönheit und der höheren, geistigen Treue nicht verlockt werden kann.

Können wir dagegen die mehr theils Ansicht und Methode in's Auge, so ist es hier Grundfals, nicht mit dem Einzelnen das Ganze zu suchen, sondern das Ganze als ein Ganzes anzusehen, das Charakteristische und Geistige klar hervorzuheben, die wesentlichen, den Charakter des Ganzen bedingenden Züge und Eigenthümlichkeiten als das Wichtigste zu betrachten; in Bezug hierauf die übrigen Theile und Verhältnisse aufzufassen und in diesem Geiste das Ganze mit möglichster Freiheit in der Behandlung alles dessen, was dem Gesichte des Schönen widerstreiten möchte, auszuführen. Auf diesem Wege soll der Kopf nicht nur Ähnlichkeit, sondern Wahrheit und innere Treue erhalten. Hier wird das Körperliche Repräsentant des inneren Lebens; die geistige Kraft muß sich als das Substrat der äußeren Erscheinung offenbaren. Hier wird Mäßigkeit das Unmögliche und Uncharakteristische bei Seite gesetzt, weil nur darauf hingestrichet werden soll, daß das Bild in seiner Totalität dasselbe Leben atme, je nach der Reichthum seit dem Nachzubildenden dieselbe natürliche Heiterkeit und Anmuth, denselben düstern, ruhigen oder schwermüthigen Ernst, dieselbe edle Würde und Kraft u. s. w. aus spreche, wie sein Original. Hier spricht sich denn auch der Künstler von einer mühsamen Nachbildung und ängstlichen Verähnlichung in gewissen äußerlichen Einzelheiten gerne los, wenn nicht gerade diese Einzelheiten von ihm beim ersten Blick und Eindruck des Originals als das Charaktergebende und zum Hauptfalschen Mitgebende eines menschlichen Angesichts erfunden worden sind. Er sucht dem Ganzen so viel als möglich eine freie Bewegung, eine lebensvolle Handlung des Eigigen und Möglichen, namentlich den Haaren, welche, wenn es zu sagen erlaubt ist, von der empirischen Schule oft bis zur Ungebühr, auf eine qualvolle Art der Natur oder vielmehr der Unnatur nachgezeichnet werden und durch eine frappe Ähnlichkeit

das Auge des Beschauers eher flören und anmuthen, als anjucken, eine der Natur des Originals verhandte, aber freiere Lage und edlere Vertheilung zu erreichen. Ein solcher Künstler ist auf ebenen auch beschärf, in wenigeren Einnungen einen Kopf wahr und treu zu modelliren und das Bild des Verstorbenen mit lebendiger Kunst in seinen charakteristischen Zügen wieder aufzufinden. Einen solchen wünschte sich Napoleon, als er sich über Canova's Wunsch, er möchte ihm zu seiner Statue sitzen, verwundert äußerte: Haben Sie mich einmal gesehen, so darf es meiner ferneren Gegenwart nicht mehr. Dieses „Einmal sehen“ ist ein Anschauen mit dem idealen Künstlerauge, das Aufnehmen des Totalindrucks der Gestalt, des Angesichts, das Auffassen der wesentlichen Züge, die den Geist aussprechen und welchen alle übrigen Verhältnisse untergeordnet erscheinen.

Wer, unter den Lesern dieser Anzeige Italien gesehen hat, wird sich wohl selbst schon bei dem bisher Gesagten in die Studien Thorwaldsens und seiner modernen Schüler, Tenerani, Freund, Wolff u. A. zurückversetzt haben. Obgleich auch diese idealistische Richtung der Künstler zum Verschmähen der Einzelheiten einer äußeren Persönlichkeit, zum Ueberheben der charaktergebenden Verhältnisse eines Kopfes, zum Benehmen und — wovon wir jedoch den idealisirten Kopf Napoleons von Canova ausnehmen, wieder zum Idealisiren des damaligen Nationalideals seine guten Gründe hatte und die ihm gesteckte Aufgabe trefflich löste — solchen Idealisiren verleihten dürfte, so hat doch den großen Dänen auch auf dieser Seite sein grünländisches Naturstudium, seine Vertrautheit mit der Antike, und wohl am meisten sein feines, richtiges Gefühl den Individualitäten, deren große Reihe in Porträts darzustellen ihm aufgetragen worden ist, treu erhalten. Wir erinnern hier unter der reichen Zahl seiner Büsten blos an die fürstlichen Schwarzberg und Weterlisch, des Lords Byron, des Kaisers Alexander, vorämlich an die seines eigenen Kopfes, des Königs Ludwig von Bayern und Constable. Wie hat er verstanden, reiches Leben und kräftige Bewegung seinen Schöpfungen einzubauen und die widersprüchlichen Eigenheiten des Gesichts, die Widersprechtheit und Uppigkeit der Mode in eine edle, gefällige Form aufzulösen, ohne dem Charakter und der Bildung des Originals untreu zu werden.

Zur weiteren Ausführung dieser Behauptungen ist uns hier kein Raum vergönnt. Wir kehren zu dem Gegenstande zurück, dem wir das Bisherige vorauszusenden nöthig erachteten, um unsere Leser auf den richtigen Standpunkt in der Erwartung und Beurtheilung der angekün- digten Arbeit des Hrn. Theodor Wagner und über- haupt des künstlerischen Strebens und Wirkens in diesem jungen Manne zu leiten.

Ein Schüler Dannacker's, bildete sich in dessen Werkstatt, als er vom König Wilhelm von Württemberg den ehrenvollen Auftrag erhielt, in Rom unter Thorwaldsens Augen eine Statue des Evangelisten Lukas — bekanntlich wurden die Statuen des Mathäus und Markus nach Skizzen von Thorwaldsen durch die Hrn. Leeb und Zwargen in Rom ausgeführt, und die des Johannes ist nimmer von Dannacker vollendet worden — für das Tempelmonument der vereinigten H- uigin Katharina auf dem Rothenberge zwischen Kammthagen und Eslingen in Marmor zu verfertigen. Nach mehrjährig- icken Studien auf italienischen Boden, in seine Vaterstadt Stuttgart zurückgekehrt, führte Wagner außer andern Arbeiten, welche zum Theil von seinem Könige bestellt worden waren, die Büsten des königlichen Oberbaurathes Salucci, des in Tübingen verstorbenen Geheimraths und Professors v. Kapff und des Dichters Wilhelm Hauff aus. In der ersten dieser Büsten scheint uns das empirische Princip vorzerrichtet und, der Künstler durch die marquirten Züge seines Originals zu einer all- zuscharfen Verähnlichung in allen Details und Falten verführt worden zu sein. Ein ernstes, strenges, mageres Gesicht ist im Eben und Gips hervorge- starrt geworden, wodurch das im Original unverkennbar hervortretende Ge- fähige des Kopfes wenig Durchgang finden konnte. Uebri- gens ist es mit Rühm anzuerkennen, daß bei aller Schärfe und Genauigkeit der Ausführung, welche viel- leicht der Künstler dem Künstler schuldig zu sein glaubte, eine ängstliche Behandlung vermieden, und daß namentlich der übrige Theil des Kopfes außer dem Kreise, den Augen, Wangen und Kinn umgränzt, durch seine Hand zu kräftigem und schönem Leben gediehen ist. Der zweite Kopf, der des Geheimraths v. Kapff, nach einem Ge- mälde des älteren Dhr., ist im Ganzen viel lebendiger, geistiger, ansprechender. Der Künstler hat die atmobi- sche Kränze glücklich zu ändern und durch eine ähnliche Legung der Haare den Umfang und Charakter des Kopfes be- uthalten gelnst. Gegenwärtig ist Hr. Wagner im Be- griffe, diesen Kopf für die Universitätsbibliothek in Tü- bingen aus Auftrag der Theilnehmer der Freiertheil von Kempten'schen Stiftung in sarkastischen Marmor auszu- führen.

Die gelungenste jedoch unter den genannten drei Ar- beiten ist die Büste des vielbetrauten Sängers, welchen der Künstler nur Einmal, etwa drei Wochen vor seinem Tode, aber noch im vollen Besitz der blühenden Kräfte seiner Jugend erblühte. Er schaute ihn mit dem Auge, das der forschende Held von dem römischen Meister begehrt hatte, an. Er empfand, nicht ahnend, wozu diese An- schauung in Kurzem ihm dienen sollte, einen so tiefen, lebhaften, vollen Eindruck von des Dichters liebenswür- digem Wesen und geistvoller Physiognomie, daß er sich nach

dem bald erfolgten Hinscheiden Wilhelm Hauff im Stande fühlte, das von ihm empfangene Bild seines Innern neben einer furchtbaren durch die Gewalt des Nervenfiebers abgemagerten und entstellten Leidenmasse in plastischer Form hervorzufragen.

Im dem Kopfe des Dichters, der ein gefälliges Oval von mittlerer Größe bildete, war — die glänzenden blauen Augen, welche zu dem Lächeln seines Mundes und zu dem Humor seiner Sprache harmonisch leuchteten, muß der Bildhauer freilich verloren gehen — eine nicht eben hohe, aber schön geformte, weich gewölbte, mit zarten Fäden verwebte Stirne, die durch die modische Lage der Haare brennbar ganz offen gehalten wurde, ferner ein feingekullter mittlerer Mund, dessen weiche Lippen gegen die Mitte schneller hervortraten, um welchen sich fast unablässig ein leichtes Muskelspiel bewegte, sichtbar auf der linken, als auf der rechten Seite, auf welcher nicht lachen zu können, der Verstorbene oft lachend beihener; endlich ein leicht gebogenes Nase entsprechendes, ziemlich stark hervorgehobenes Kinn mit leichter Spaltung, — die waren in Hauffs Kopfe die hervorstechenden Punkte. Die gewölbte Stirne verrieth den sinnenden, prüfenden, schaffenden Geist. Das leichte Spiel der Wangenmuskeln in der Nähe des Mundes war bald ein Vorbote, bald ein Begleiter seiner frohlichen Scherze, seines anmuthigen Humors, seiner immer neuen Unterhaltung. Das Kinn und die Nase, jenes schärfer, diese leicht gebogen, trug er als Familieneigenthum.

Diese eigenthümlichen und auszeichnenden Theile der Gesichtsbildung hat der Künstler auf den ersten Blick wohl verstanden und hat sie in ihrer liebenswürdigen Harmonie dargestellt. Das längliche, im Leben jedoch nicht magere Gesicht ist mit seinen feinen, beweglichen, lebhaften Zügen, der Kopf in seinem richtigen Umfang, in seiner natürlichen Haltung und Richtung, mit seinem Geist, in seiner Kraft und Anmuth, mit einem Worte, der Kopf des Menschen und des Dichters Hauff, sein Leib, Geist und Leben ist und, soweit immer die menschliche Kunst das Werk der göttlichen Schöpferhand nachbilden und getreu wieder geben kann, dadurch geschenkt. Das Wesentliche und Charakteristische tritt im richtigen Verhältnis hervor und bewirkt den dem Original entsprechenden Totalindruck des Bildes. Dabei hat der feine Geist des Künstlers das Einzelne dem Ganzen, die Theilpartien dem Hauptsächlichen und Wichtigsten mit der entsprechenden Würde untergeordnet, insbesondere das Unästhetische der Mode zu vermeiden, die Haare nämlich in einer einfachen, der Gewohnheit des Originals nachkommenden, aber sowohl das Sturperrige am vorderen, als das sorgfältig Bekämmte am hinteren Theile des Kopfes

verschmähenden Weise zu behandeln gewußt. Er hat seinen Künstlerberuf nicht nur, sondern bereits auch seine Künstlerkraft durch diese Leistung bewährt, indem er die Grundzüge der hohen Meister, welche auf seine künstlerische Ausbildung Einfluß gewonnen haben, zu vereinigen suchte, die Abwege sowohl der empirischen als der idealistischen Ansicht und Methode zu vermeiden und Geist und Leben der Wüste des verehrten Dichters und geliebten Menschen Wilhelm Hauff einzuhauen verstand. Wir können den Wunsch nicht verhehlen, daß dem Künstler der Auftrag werden möchte, diesen durch seinen Gegenstand und durch seine Ausführung gleich interessanten Kopf zu einem bleibenden Denkmale des Sängers wie des Bildhauers in Marmor zu erheben. Mit Vergnügen haben wir vernommen, daß Herr Wagner für den Herzog von Oldenburg die drei Büsten Hallers (des Dichters), Leibnizens und Wolffs (des Philosophen) in Marmor zu verfertigen habe, und daß ehrenvolle Bestellungen Sr. königl. Majestät von Württemberg für das neuerbaute Lustschloß Rosenfeld bei Stuttgart ihn beschäftigen.

Stuttgart, im Januar 1828.

Nachschrift. Den Freunden der Muse Wilhelm Hauffs ertheilen wir schließlich noch die Nachricht, daß Abgüsse der Wagner'schen Büste um den Preis eines Louisdor bei dem Künstler dahier zu erhalten sind.

Neue artistische Werke.

4. Vaso greco rinvenuto in Atene fra le ruine del Partenone, trasportato da Lord Elgin in Inghilterra e riposto nel Museo Britannico. 3 Tafeln. Gr. Querfolio, geschnitten von G. Cattanéo, gest. von H. Prusa. Eine reich mit Blumen und Ornamenten verzierte Marmorbasis, jedoch wohl nicht aus der besten Zeit der griechischen Kunst.

5. Le Vignole des Architectes etc. ou nouveau traduction des règles des cinq ordres d'architecture da Jacques Barozio de Vignole, augmentée de remarques servant à développer plusieurs parties de détails trop succincts dans le texte original, suivie d'une méthode abrégée du tracé des ombres dans l'Architecture. Par Charles Normand, Architecte. Paris 1827. 4. Mit 36 Umrissblättern und 6 schattirten, nebst 46 und 20 Seiten erklärenden Text.

K u n s t = B l a t t.

Montag, den 3. März 1828.

Kunstausstellung in Paris
im Jahre 1827.

Paris, den 16. Jan. 1828.

(Fortsetzung.)

Ein Schritt zur Rechten führt uns vor ein Bildniß des berühmten

Sir Thomas Lawrence,

die Herzogin von Berry darstellend. Es ist flach und sehr flüchtig gemalt. Den Kopf der Herzogin bedeckt ein herrlicher Hut aus einem bunten Stoff und geschmackvoll mit weißen Federn geziert. An der Brust trägt sie eine hochausgeblähte Feldbluse. Die Arme sind nachlässig übereinander geschlagen. Die Fleischtöne sind besonders an Hals und Armen sehr zart und wahr. Den Grund bildet die seltsamste Vereinigung von Farben, und man weiß nicht, ob man sich über die sprechende Ähnlichkeit und Lebendigkeit des Bildes freuen, oder über die regellose Ausführung ärgern soll. Wie dem auch sey, so viel scheint mir gewiß, daß dieß Bild den Ruhm des Meisters dieß Jahr nicht bereinigt hätte, wenn es allein geblieben wäre. Nicht weit davon erhebt man aber ein Anderes, das auf den ersten Blick Herz und Sinn gewinnt. Es stellt einen Knaben in Lebensgröße vor, der nachlässig das Leodentöpfchen auf die linke Hand gestützt am Meeresufer sitzt und das geistvolle Auge zum Himmel aufschlägt. Der Katalog sagt, es sey das Bildniß des jungen J. J. Lambton. Hier zeigt sich Lawrence in seiner Stärke. An der Zeichnung ließe sich manche Unsicherheit tadeln, es ist aber nicht allein trefflich gemalt, sondern der Künstler hat dem schönen Kinde zugleich einen bezaubernden Ausdruck von Anmuth, Ernst und Hobeit zu geben gewußt. Man freut sich mit Vergnügen in dieß klare, geistreiche Auge, und glaubt ihm eine hohe Bestimmung weisagen zu müssen; auch wundre ich mich nicht, daß viele darin das Bildniß des verstorbenen Lord Byron zu sehen glaubten, der schöne Knabe hat wirklich das Auge eines begeisterten Sängers. Ich habe nicht erfahren können, ob es durchaus nach der Na-

tur gemalt ist, oder ob Lawrence von dem Seinigen dazugethan hat; es thut allen benachbarten Gemälden durch den Glanz seines Kolorits und seine Lebendigkeit wehe. Man hat getadelt, daß es durch ein doppeltes Licht beleuchtet scheint, da dieß aber der allgemeinen Wirkung nicht schadet, so geht man leicht über diese wunderliche Idee hinweg. Ich habe schon öfters bemerkt, wie sehr sich seit einigen Jahren alle Bande der künstlerischen Subordination lösen, und jeder den Weg einschlägt, der ihm der angenehmste und kürzeste scheint; so hat auch Sir Thomas Lawrence in Frankreich seine Nachahmer gefunden, nur fürchte ich, sein Beispiel wird keinen glücklichen Erfolg haben. Es ist ein gefährliches Unternehmen für einen jungen französischen Künstler, sich allein durch den Zauber des Kolorits hervorstechen zu wollen. Bisher hat der Farbensinn den Malern dieser Nation beinahe ganz gemangelt, und sie wird sich ihn schwerlich durch Nachahmen erringen. Es scheint mir für einen französischen Künstler immer gewagt, aus der Epäre heranstreten zu wollen, auf welche er durch seine Erziehung und den Geist seiner Nation beschränkt ist, dieser Geist ist ein verständiger, geräthelbender, und Alles, was durch ihn allein ersaft werden kann, ist ihm zugänglich; diejenigen Theile der Kunst aber, die mehr Instinkt als Nachdenken, mehr Phantasie als Combinationsvermögen erfordern, sind der Richtung seines Geistes fremd, und er wird auch durch die fleißigste Nachahmung nicht einheimisch darin werden. Möchte doch Delacroix sich diese Wahrheit oft wiederholen, und nicht nach einer Palme streben, die er nicht zu brechen bestimmt ist; ich wiederhole es, nie sollte die Farbe die Haupttendenz eines französischen Künstlers werden, sie kann ihm bloß als Mittel dienen, und in dieß Abicht soll er sie um so fleißiger studiren, als es ihm schwerer wird sich mit ihr zu befreunden.

Der geistreiche Verfasser des Kunstbulletins in dem Journal des Débats vergleicht in einem seiner Aufsätze die Bestrebungen der französischen Künstler mit dem Thurmbau zu Babel, in dem Augenblick, in dem die Sprachenverwirrung aufs höchste gestiegen ist. Dieses treffende

Wort fiel mir bei, als ich mich in der Mitte des Saales umsehend nach der Thüre hinstreckte und meine Augen auf ein sehr großes Bild von

Sigalon

richtete, welches die Königin Athalia darstellt, die, den Tod ihrer Mutter Jesabel zu rächen, alle Kinder aus dem königlichen Schloße Jeru ermorden läßt. Sigalon hatte sich 1824 durch einen Karciß ausgezeichnet, vor dem die scheußliche Luste an einem jungen Sklaven die Wirklichkeit eines Giftes versuchen läßt, das dem edlen Britannicus bestimmt war. Es herrschte in diesem Bilde eine gewisse dramatische Kraft und ein concentrirter Ausdruck des Bösen in dem Karciß, der allgemeine Theilnahme und von dem jungen Künstler große Erwartungen für die Zukunft erregte. Wie sehr hat aber Sigalon diese Erwartungen getäuscht! Vermuthlich um neu zu scheinen, ist er auf die traurige Idee gekommen, seine eigene Manier mit der des großen Rubens zu vertrauen, und hat auf diesem Wege ein jämmerliches Vascluccio zur Welt gebracht, an das man eine ganze Reihe von Vorlesungen über die Ironie andrücken könnte, die ein Künstler zu vermeiden hat. Es wäre immer ein unüberlegter Schritt gewesen, die Darstellungsweise eines Malers nachzuahmen, die so sehr mit der Eigenthümlichkeit seines Geistes zusammenhängt, daß sie sich davon nicht trennen läßt, ohne falsch und abgeschmackt zu erscheinen. Auch hätte Sigalon fühlen sollen, daß Rubens unter allen Künstlern derjenige ist, der dem französischen Geschmack am wenigsten zusagt, weil er beständig gegen die äußeren Regeln des Schönen anstößt, und die Ideen verlegt, welche man sich besonders in Frankreich und seit Davids Herrschaft, über das Schöne in den Künsten gebildet hat. Aber diese nicht unwichtigen Rücksichten, weit entfernt ihn abzuhalten, scheinen im Gegentheil als ein Heilmittel auf ihn gewirkt zu haben, und anlaßt sich wenigstens die Meisterhülle eines Rubens zum Muster zu nehmen, ahmt er durch einen unbegreiflichen Mißgriff in dem Bilde, von dem hier die Rede ist, gerade die stüchtigsten Skizzen des großen Mannes nach. So ist es ihm gelungen, anstatt sich den Ruhm eines selbstständigen Künstlers zu erwerben, bloß eine Karikatur eines überlegenen fremden Geistes zu liefern. In der That ein trauriges Resultat, ich möchte sagen, ein wahrer künstlerischer Selbstmord. Betrachtet man dieß Bild genauer, so entdeckt und beklagt man zugleich die schönen Anlagen und Kräfte, die unter dem Schutt eines falschen Systems begraben liegen. Sigalon ist einer von den zahlreichen Jünglingen, die ein falscher Ehrgeiz und vorwichtiges Lob verwirrt und von dem rechten Wege abgebracht hat.

Eine leichte Bewegung zur Linken bringt uns vor eine kleine Arbeit eines Meisters, der, seinen Fremden nachah-

mend, den Namen des originellsten unter den französischen Malern verdient, und in der dießjährigen Ausstellung eine bedeutende und neue Rolle spielt; ich meine

Horace Vernet,

von dem ich hier nur im Vorbegehen sprechen will, und auf welchen wir bei der Betrachtung der Malereien des neuen Museums Karls X. und der Säle des Staatsrathes zurückkommen werden. Der Stoff dieser zwei kleinen Bilder ist von Lord Byron entlehnt. Das erste stellt den unglücklichen Majeppa dar, der, auf Befehl des Pasargrafen auf ein wildes Pferd gebunden, von dem Thiere durch Wildnisse getragen und von einer Herde Wölfe verfolgt wird. Der Gegenstand an sich ist nicht eben malerisch; Vernet hat ihn aber mit großer Kunst behandelt. Das wilde Ross, das eben in einem schnellen Sprunge mit fliegender Mähne und ausgestrecktem Schweif über einen Baumstamm wegschneht, ist von unbeschreiblicher Wahrheit. Die Gestalt des angetrübten Majeppa erregt Theilnahme und Mitleid, denn der Künstler, anstatt ihn mit Wunden und Blut zu bedecken, und durch den Anblick sinnlicher Leiden erschüttern zu wollen, wie wohl die meisten an seiner Stelle gethan hätten, hat dem gestreckten Körper noch Anmuth zu verleihen und das Interesse auf die leidenden, aber nicht verirrten Gesichtszüge zu lenken gewußt. Eben so trefflich gezeichnet als das Pferd sind die Wölfe, die das geschickte Thier in leichten Sprüngen verfolgend und umringend, den Augenblick abzuwarten scheinen, in dem ein falscher Schritt es zum Fall und ihrem Heißhunger zur Beute bringen wird. Vernet zeigt in dieser Darstellung von neuem, wie trefflich es ihm gelingt, in den Charakter der verschiedensten Thiergattungen einzudringen. Wendet man den Blick von dem Bilde ab, um es dann plötzlich wieder anzusehen, so leuchten die Augen der Wölfe dem Beschauer entgegen, und man erwirbt sich kaum eines schauerlichen Gefühls. In der Wahl der Größe seiner Figuren, in der Beleuchtung und Farbgebung, kurz in allen Theilen zeigt Vernet, was ihn besonders charakterisirt, ein richtiges Gefühl des Schönen und ein gewohntes Vermeiden von Dingen, die, vielleicht an sich schön, sein Publikum nicht mehr ansprechen würden.

Dasselbe Lob verdient auch das zweite, größere Bild, das den unglücklichen Majeppa mit dem sterbenden Roffe am Boden liegend zeigt. Eine Herde wilder Pferde umringt ihn, und Jedes dieser schönen Thiere nimmt auf seine Art an dem ungewohnten Schauspiel Theil. Mehrere sprengen entsezt davon; eines darunter starrt die liegende Gruppe an, ein anderes blümt sich schau, aus der Ferne kommt ein Troß schauend und mit stiegenden Mähnen herangejagt. Ein Rabe anflattert einen Baumstamm zur Rechten; der Kopf des sterbenden Pferdes erregt Bewun-

Bezug; der gesallene und leicht verlegte Mageda liegt mit einem tiefen, aber stillen Ausdruck beweisend an der Gebe, nur hat der Kopf etwas zu Modernes, das nicht ganz in die Zeit paßt, in welche der Dichter die Scene versetzt hat. Die Menge, die das Bild beständig umzingelt, zeigt, wie richtig Vermet auch diesmal die Salte zu verfahren wußte, die in dem Publikum nachklingt. Seine Pferde scheinen mir noch vollkommener ausgeführt, als die seines Vaters Karl, der zwar den äußern Bau dieser Thiere gut kennt, aber den weitem nicht so treffend ihren Charakter und ihre Individualität nachahmen weiß. Denke erwähnte Bilder halten die Mitte zwischen der historischen und Sattlungsmalerei, und sind auch in dieser Hinsicht dem Geschmaack und dem Verstandniß seiner Zeitgenossen und Landsleute sehr angemessen. Horace hat noch einige andere Bilder und Bildchen ausgestellt. Unter diesen verdient die letzte Jagd Ludwigs XVI. besonders Erwähnung; am wenigsten ist ihm das Bild einer jungen Dame in Lebensgröße gelungen, das man neben ein Portrait von Ingres gestellt hat, und das durch diese Nachbarschaft noch mehr verliert.

Ingres,

Der vor einer Anzahl von Jahren durch seine Vortriebe für Raphael und die damals allzufühlsame Nachahmung seiner Manier und der Anordnung seiner Gemälde den Pariser Künstlern ein Gegenstand des Spottes und sogar der Verfolgung geworden war, steht nun, da sich die Ansichten geändert haben, in großem Ansehen unter ihnen; auch heißt es, der, zur Zeit des Mißgeschicks sehr beschiedene Jüngling, der in Italien sich kümmerlich nähren mußte, sei nun, seit er die Gunst des Publikums gewonnen, ein kleiner Pascha und zu gleicher Zeit reich, träge und vornehm geworden. Es wäre schade, wenn Ingres auf den Gedanken käme; er habe den Gipfel der Kunst nun erstiegen und könne mit Ruhe der Früchte seiner Ueberlegenheit genießen. Es läßt sich nicht läugnen, daß er mit Kraft und Ausdauer einen Weg verfolgt hat, der, zwar zu einem schönen Ziele führend, mit unzähligen Hindernissen bedeckt war. Jetzt, da in Frankreich Jeder sein Handwerk treibt, wie es ihm gut dünkt, und der süßeste und revolutionärste in der Kunst vielleicht gerade deswegen die meisten Anhänger findet, ist es nicht schwer einer neuen Ansicht zu folgen; zur Zeit aber, da Ingres von den herrschenden Ansichten abwich, führte noch David das Scepter und war der Gesetzgeber des Geschmaacks. Ingres Ueberzeugung von der Nichtigkeit seiner Ansicht, und das Gefühl für die Vortrefflichkeit seiner Meister, mußte also tief in ihm begründet liegen, da er, aller äußeren Hindernisse ungeachtet, sie nicht aus den Augen verlor. Die Kraft, durch die er endlich den Sieg errang, ist ein Zeugniß seines künstlerischen Ver-

stehens, und es fragt sich nur noch, in welchem Grade es ihm gelungen ist, was er liebte und begriff in sich aufzunehmen und ausser sich darzustellen. Ich behalte mir vor, diese Untersuchung der Gelegenheit des Festungsmaltes ausführlicher anzustellen, das er für das Museum Karls X. gemalt hat, und begnüge mich hier mit wenigen Bemerkungen über zwei Bildnisse, die im großen Saal hängen.

Das erste stellt einen jungen Mann im Kostüm eines Staatsraths vor. Man sieht nur den obern Theil des Körpers; er steht, eine Hand in die Seite stützend, und blickt erst vor sich hin. Den Hintergrund bildet ein grüner Berg, für welchen Ingres eine besondere Vorliebe zu haben scheint. Kein anderes Bildniß der Ausstellung kann neben diesem bestehen, so großartig ist es aufgefasset, so richtig und bestimmt in den Umrissen, so kräftig und vollständig in der Ausführung. Hier zeigt Ingres, daß er nicht allein seinem Meister Raphael in Keufferlichkeit zu folgen sucht, sondern daß er sich mit dem Geist des Meisters vertraut gemacht und über die Mittel seiner Darstellung nachgedacht hat. Sein großes Verdienst besteht in der Kunst, das Einzelne dem geistigen Ganzen so unterzuordnen, daß nichts vernachlässigt scheint, und dennoch kein Detail von der Hauptsache störend abwendet. Kein anderer französischer Künstler hat diese Aufgabe in gleichem Maasse gelöst, und man kann z. B. nicht ohne Erstaunen die Sorgfalt betrachten, mit welcher der Degengriff unter der linken Hand ausgeführt ist, ohne daß die Gesamtwirkung des Bildes dabei litt. Der Kopf selbst ist mit der größten Sorgfalt gemalt, und doch macht das Ganze von weitem gesehen, einen kräftigen und ungestörten Effect. An diesem Bildniß ließe sich jungen Künstlern erklären, wie sie zu gleicher Zeit ein fremdes Muster nachahmen, und dennoch sich selbst und der Natur treu bleiben können.

Weit weniger ist ihm ein weibliches Portrait gelungen, in dem man zwar den Meister erkennt, dem es aber an Anmuth und Wahrheit in der Färbung gebricht. Diesmal ist die Strenge, besonders in der Behandlung des Kopfes, in Härte ausgeartet, und selbst in den Details stimmt nicht alles zusammen, wie in dem ersten Gemälde, das eine Zierde der diejährigen Ausstellung ist.

(Die Fortsetzung folgt.)

Berichtigung einer Berichtigung, den Maler Nikolaus von Ulm betreffend.

(Kunstbl. Nr. 100. vom 13. December 1827.)

Die Nachricht, welche ich in Nr. 44. 1827 des Kunstbl. von dem Maler Nikolaus von Ulm theilte, hat, wie es scheint, Aufmerksamkeit und Widerspruch erregt. Zuförderst rügte der Herausgeber des Kunstblattes selbst, daß ich Johann von Ulm schrieb; daran that er sehr recht, denn der Mann, von dem ich zu den Lesern des Kunstblattes sprechen wollte, hieß allerdings nicht Johann, sondern Nikolaus von Ulm. Der Fehler kommt demnach mir zur Schuld, der im Schreiben des Aufsatzes die Namen verwechselte. Unter dessen citirte ich den Brief des Aeneas Solvius an den Nikolaus von Ulm, zum Beweise meiner Behauptung, und jeder, der sich die Mühe nehmen wollte, eine oder die andere Sammlung dieser Briefe nachzuschlagen, konnte sich auf der Stelle überzeugen, daß es ein bloßer Schreibfehler war, wenn, anstatt Nikolaus, Johann geschrieben wurde. Wenn nun aber in Nr. 100. des Kunstbl. ohne viele Umschweife und mit großer Zuversicht behauptet wird, daß von mir nachgewiesene alte Maler habe nicht Nikolaus von Ulm, sondern Nikolaus von Wol geheißen, jener Brief des Aeneas Solvius sey an diesen, und nicht an jenen gerichtet, und das Bildniß, welches Aeneas Solvius so sehr rühmt, sey jenes des gemeinschaftlichen Freundes von Nikolaus von Wol und Aeneas Solvius gewesen, so muß ich geradezu erklären, daß der Verfasser jener Berichtigung in einem offenkundigen Irrthum sey. Ich will, was ich so eben sagte, sogleich beweisen.

Nikolaus von Wol war allerdings Stadtschreiber zu Eßlingen, aber er war kein Maler. In der Sammlung seiner Ditschungen, deren erste Ausgabe ich mehr als einmal ganz durchgesehen habe, ist nicht eine Spur davon vorhanden. Eben so wenig findet man mit einer Silbe Erwähnung davon, daß er je mit Aeneas Solvius in freundschaftlichen Verhältnissen gestanden habe. Er würde nicht vergessen dieses zu erwähnen, da er die historia de duobus amicis des Aeneas Solvius übersehte. Er war eben so wenig ein gemeinschaftlicher Freund des Michel von Pfaffenlof, und erwähnt dieses ehemaligen Kammersehreibers Friedrichs III. nur ein einziges Mal bei Gelegenheit seiner Uebersetzung des goldenen Efels des Apulejus.

Nikolaus von Wol war, als jener Brief geschrieben wurde, noch nicht Stadtschreiber zu Eßlingen, wie ich dieses in der ausführlichen Nachricht von den Lebensumständen und Schriften dieses Mannes deutlich darthun werde, welche in dem nachfolgenden Bande der Schriften unserer historischen Gesellschaft abgedruckt werden wird.

Nikolaus von Wol kann ferner der angebliche kunstreiche Maler noch aus einem andern Grunde nicht gewesen seyn, denn er besorgte die 1496 des Koburger zu Nürnberg gedruckte Ausgabe der Briefe des Aeneas Solvius und statete sie mit einem Proemium über die Lebensumstände des Verfassers aus. Nun möchte ich doch wohl wissen, wie das zugegangen seyn müßte, wenn Nikolaus von Wol die Ueberschrift des 119ten Briefes so gefunden hätte, wie sie nun in allen Ausgaben ist, und den Irrthum stehen ließ? So etwas sieht seiner Ruhmgierde durchaus nicht gleich. Wir haben übrigens noch eine Koburgerse Ausgabe dieser Briefe von 1481 auf dieser Universitätsbibliothek, in welcher Nikolaus von Wol gleichfalls erscheint.

Ich halte demnach dafür, daß dem fleißigen Kästli etwas zu voreilig eine Omissionsfunde zur Last gelegt werde. Auch das jährliche Gelehrtenrerkien ist zu entschuldigen, wenn es von Nikolaus von Wol schwieg. Es ist besser von wenig bekannten Dingen schweigen, als Hypothesen aufstellen und Irrthum dadurch verbreiten. Pangers Nachrichten über den Mik. v. Wol sind aus Freitag's Apparatus entnommen, und, wie das nicht wohl anders seyn konnte, dürftig.

Was von der Lesart zu halten sey, welche die Handschrift des ehemaligen Geheimraths Jasp enthält, nach dem Nikolaus von Wol selbst den Nikolaus von Ulm unangestraft stehen ließ, was jeder urtheilsfähige Leser nun selbst entscheiden.

Noch einen Irrthum des Herrn Berichtigers muß ich bemerken. Er sagt nämlich, die treffliche Malerei, welche Aeneas Solvius so sehr lobt, sey das Bildniß des gemeinschaftlichen Freundes, Michel Pfaffenlof gewesen. Dem ist aber nicht so. Die Worte des Briefes lauten:

Sed vidi etiam picturam tuam, qua divum Michaellem expressisti.

(Auch habe ich dein Gemälde, den heiligen Michael vorstellend gesehen.) Nach dem Beginn der lateinischen Sprache hätte sich Aeneas Solvius ganz anders ausdrücken müssen, wenn er von dem Bildniß seines verstorbenen Freundes hätte sprechen wollen. *Das divus*, heilig, selig bedeute, ist bekannt, und daß es bei uns von Verstorbenen nicht gebraucht werde, ist auch bekannt.

Damit hoffe ich die Berichtigungen berichtigt zu haben. Ausführlicher über Nikolaus von Wol und auch über Michel von Pfaffenlof zu einer andern Zeit und an einem andern Orte.

Freiburg, 19. December 1827.

Walchner.

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 6. März 1828.

Ueber die Dresdner Kunstausstellung
im August 1827.

Von Amalie v. Helvig.

Da ich in Ihrem Blatte noch keine Notiz über die Kunstausstellung gelesen, welche auch in diesem Jahre zu Anfang des Augusts in Dresden stattfand, so glaube ich, daß ein kurzer, nachträglicher Bericht hier um so weniger überflüssig seyn dürfte, als ich mir den Genuß erlauben kann, einiger, höchst verdienstlichen Leistungen Meldung zu thun, welche den Antheil des schaulustigen Publikums erregten, das sowohl aus den gebildeten Einwohnern von Sachsens Hauptstadt, als aus den um diese Jahreszeit aus den verschiedenen Ländern Böhmens ab- und zuströmenden Fremden bestand, und fast unausgesetzt die heiteren Räume anfüllte, zu denen man noch einen großen Saal für die mannichfaltigen Erzeugnisse der Industrie eröffnet hatte. In der That kann nicht leicht irgendwo der Platz einladender dafür gefunden werden, als hier, wo auf der schönen Prühlischen Terrasse längs der Elbe dem Lustwandelnden, der aus dem Schatten der vorderen Räume reihen tritt, rechts die offene Thüre an der von außen aufsteigenden Treppe schon von fern den Einblick in die, mit goldenen Rahmen bis zur Decke gefüllten Gemächer gestattet, wie ich hinwiederum mehr als einmal sowohl mich selbst, als andere aufrichtige Kunstfreunde dabei überraschte, daß wir, auf der Höhe jener Treppe und in der Halle selbst angelangt, von dort aus das nimmer satte Auge hinaus und auf der Landschaft schweifen ließen, die sich hier gleichsam aus dunkeln Rahmen in allem Reichthum darstellt, den der erfinderiſche Maler auf einen Punkt zu vereinigen nur vermöchte.

In diesem wunderbar vereinigtem Reize zweier verschiedener Welten mag wohl der Grund liegen, warum neben der überaus herrlichen, nie genug zu studirenden Gallerie, doch auch die Kunstausstellung ihren Platz ehrenvoll behauptet, und ich seit Jahren, wo ich so glücklich war, die Sommermonate in Dresden zuzubringen, jene

Hallen niemals leer, ja sogar oft weit besuchter als die Gallerie selbst fand.

Diesmal jedoch ward es mir, ich will es frey gestehen, noch obenein vergönnt, mich unbedingtter als früher der Leistungen zu erfreuen, welche größtentheils den in Dresden lebenden, oder überhaupt sächsischen Künstlern angehören.

Was in einem andern Blatte als Lob dafür angeführt worden, möchte ich indes nicht unbedingt hieher rechnen, die geringere Anzahl nämlich von Kopien aus der Gallerie, da dieß entweder Zufall, oder Folge anderer nicht hieher gehörigen Umstände seyn kann, ich aber keineswegs der hier und da, so scharf als einseitig, ausgesprochenen Meinung bin: daß alles Kopieren nichtig, und mechanische Arbeit sey, was allerdings von handwerthsmäßig oder oberflächlich behandelten Kopien gilt, ohne darum auf die Bemühungen angewendet werden zu können, welche nicht allein Kunsthänger, sondern auch oft reise Künstler dem Versuche widmeten, ein hohes Meisterwerk sowohl im Geiste als technischer Behandlung sich eben im Kopiren anzueignen. Jedwem, welcher der Kunstübung nicht ganz fremd geblieben, ist es bekannt, daß selbst dem angeknagtesten Studium bedeutender Kunstwerke sich der angehende Künstler doch nimmer ein klares Resultat für die eigene Anwendung zu bilden vermag, dafern Auge und Hand nicht praktisch dem Pinsel der großen Meister die Geheimnisse ablauschen, denen wir die Wunder der Kunst verdanken.

Genuß, daß dießmal ein selbstthätiger Geist erfreulich hier gewaltet, der, den Weg conventioneller Manier verlassend, sich sichtbar immer mehr der Natur, als der einzigen Quelle nähert, welcher der Künstler stets erneuerte Gaben entschlößen kann.

Wenn tüchtige und geschmackvoll ausgeführte Zeichnungen akademischer Zöglinge unter Anleitung der Herrn Professoren Matthäi, Hartmann u. s. w., einige Gemälder einnehmend, von der festen Fassung zeugen, worauf hier, zu höchstem Lobe berechtigend, aller Kunstunterricht sich stützt, so erfreute dießmal besonders die frische Bewegung, die aus den Erstlingsversuchen der gleichsam klüg-

gewordenen Kunstjünger den Beschauer ansprach. — Ich nenne hier zuerst Hrn. Gustav Jäger von der Leipziger Kunstacademie, der in einzelnen Baumgruppen die stufenmäßige Laubentwicklung des Frühlings so treu als geistreich darstellend, das Auge gleichsam die Anatomie der Pflanzenwelt verfolgen läßt, wobei sich mir unwillkürlich die Behandlungsweise des, in mehreren Fächern der Wissenschaft rühmlichst bekannten Doctor Carus vergegenwärtigte, in dessen sinnvollen Compositionen ebenfalls das Gerippe der Natur, doch nur so viel sichtbar wird, als der Anschauung an dem dorgelieblichen Jocher sich dem grüßten Blicke offenbart.

Da mich Carus junger Freund zu ihm selbst geführt, sey es mir hier vergönnt, von diesem so fleißigen als genialen Manne zu sprechen, welcher das Geheimniß gefunden hat, in vielseitiger Richtung Treffliches zu leisten, indem er die gesammelten Erscheinungen der Natur unter dem Gesichtspunkte eines klaren Geistes und poetischen Gemüthes zu vereinigen wußte. Schon vor Jahren zog mich in verschiedenen Dresden Kunstausstellungen die, mit eigenthümlicher Naturauffassung oder Composition abwechselnden Leistungen eines Mannes an, der, gleichsam ein Fremdling unter seinen Mitbürgern, mir von fernem, den ich befragte, nachgesehen werden konnte, und dessen reiches Atelier mir diesmal, nächst seiner Gefälligkeit, nur ein günstiger Zufall geöffnet hat.

Carus stellt in seinen Oelgemälden weniger ein Bild nach den gewöhnlichen Kunstbegriffen, als vielmehr einen poetischen Gedanken dar; daher sind seine Arbeiten, dem Eindruck nach, denn sie in unserer Seele zurücklassen, vielmehr Gedichten zu vergleichen, indem der bildliche Gegenstand sich in der Erinnerung mehr oder minder zur inneren Vision verflüchtigt. Diese Eigenthümlichkeit leiht jedoch seinen Bildern einen besondern Reiz, zumal da darin die Naturgegenstände selbst in höchster Treue wiedergegeben sind, wie sich dies von dem als gelehrten Naturforscher bekannten Künstler von selbst versteht. |

So stellt uns ein Gemälde von bedeutender Größe auf die Höhe des Mont Anvert, auf dem, außer zerstreuten Gestein, nur der Stamm einer Fichte ragt, deren Zweige der Sturm längst zer schlagen hat. Von diesem Stützpunkt aus senkt sich der Blick in die Tiefe der Eisgebieth, deren Faden, in dünner Luft emporragend, von bleichem Roth erglänzen. In höchst gelungener Auffassung gibt ein anderes Bild und den Eindruck des Eismeerces von Ebnamung wieder, wie es in seinen erstarrten, bald höher, bald niedriger flutenden Wogen erglänzt, bei welchem Gemälde der Schlagschatten, welchen der eine Berg auf den gegenüberstehenden wirft, unübertrefflich wahr die momentane Beleuchtung einer bestimmten Tageszeit vergegenwärtigt.

— In einem andern Gemälde versetzt uns Carus Vinetel in die Fabelwelt des Morgenlandes, indem wir die drei getränkten Weisen, auf den Höhen eines Vorgebirges zusammentreffend, in das Thal hinabschauend erblicken, dessen wohl abgestuften Gründe ein Fluß in mannichfachen Windungen, erglänzend von der Morgensonne goldenem Strahl, durchströmt. Aufhöhet an der oben abgerundeten Tafel schimmert der Stern der Verheißung aus tiefstem Aether, das sich allernach in dem sonnigen Nebel verliert, worin die weite Ferne wahrhaft möglich schwimmt. Die ganze Natur fernet-schweigend hier den neuen wunderbaren Tag, welcher der Welt aufgegangen.

Dagegen farrt und plötzlich das Grauen der Polar-gegenen in dem Eesfuk an, wo aus schwärzlichen Wellen das Treibeis sich kämpfend hebt, auf dessen grünlichen Schollen der Seebund sich ungeschickt hinaufschleibt. Daneben schaukelt die Eidergans langsam auf dunkler Flut, über welcher die Wölbe hinfächelt. Weiterhin steigen die Wassertrablen aus den Nüthern des Polarkües, inßes der aus beschneitem Krater fern aufsteigende Rauch einen der Vulkanen Jolands verkündigt, das, von seiner unzugänglichen Seite sichtbar, die farrten Felsenwände in die Tiefe senkt.

Wenden wir unsern Blick von diesem eisigen Miesentraum auf das kleine Bildchen, des Künstlers Werkstatt, oder vielmehr nur das Fenster vorstellend, wo die Morgendämmerung ihn erst antraf und der abendliche Mond begrüßte, wie es jetzt vom niedergelassenen Vorhang in Nebel gehüllt ist, den des Halbmondes undeutlich durchscheinende Sichel schwach erhellt. Entdecken wir, bei immer klarer werdendem Halbdunkel, die Staffelei, an der die wohl gereinigte Palette hängt, die stillen Bilder über'm Tisch neben diesem Fenster, statt alles Geräthes nur den Stuhl vor der Staffelei und den Farbenkasten seitwärts, so befeuchtet uns jene leise Wehmuth, wie sie den Freund anwandelt, der auf wohl bekannter Stätte alle Geräthschaften, nur Ihn nicht wieder fände, welcher jenen loslösen Werkzeugen Seel einhauchend, dennoch als ein stückiger Geist auf Erden schneller als diese von hier zu verschwinden bestimmt ist.

Doch ich kehre zu den Räumen der Ausstellung zurück, wo von D. Carus Hand mir besonders ein kleines Bildchen gefiel, *) das Innere eines Ebnadens vorstellend, dessen traulich zeltartige Verdeckung den Rahmen des eigentlichen Gemäldes, der Aussicht nämlich auf Dresden bildet, das mir seiner herrlichen Brücke und daneben ragenden Thürmen im Morgenbuche vor uns aufsteigend, auch die ganze

*) Gegenüber im Besse Hrn. K. N. der Prinzessin Johanna von Sachsen.

Aufmerksamkeit des Jungen Mädchens zu fesseln scheint, das, nur vom Rücken sichtbar, im Schatten des bedeckten Federzeuges sitzt, welches von einem, ebenfalls im Rücken gesehenen Schiffer in leichter Weite und weissen Hemdärmeln, nach dort üblicher Weise vermittelst einer Stange regiert, sich leise vorwärts bewegt. Gewiss, keiner, der je im leichten Elstahn den schönen Fluß hinab nach dem reizenden Ufer des Ostrawerwerkes gleitete, kann dieses allerliebste Bild sehen, ohne sich dessen Besitz zu wünschen, und um so mehr überrascht es, neben dieser heitern Elstahle das lebensgroße Abbild eines herrlichen Löwentopfes, von derselben Hand, als *Studium alla Prima* gemalt, herabgedrohen zu sehen. Die reizende Mähne und das funkelnde Auge erwecken eine leise Scheu, und lassen zwischen den besonnenen Kunstfeiter desjenigen bewundern, dem es in also wunderbarer Stellung gelang, mit festem Nitz und sicherer Hand den Abdruck des zürnenden Monarchen der Wüste festzuhalten.

Hier fand ich auch mehrere Landschaften von Dehme, einem jungen Künstler wieder, dessen Arbeiten ich bereits in Hrn. v. Quandt's Sammlungen kennen lernte. Getreue Naturauffassung, mit erstem Fleiß verbunden, versprechen ein erfreuliches Resultat seiner Bestrebungen, wofür sich noch die Uebung hinzugesellt, diesen Fleiß zu vertiefen, und jener Auffassung auch die Harmonie zu gesellen, wie es die Natur selbst, über ihre schärfsten Kontraste den verschmelzenden Farbensüßener breiend, uns lehrt. Die Gegend in den Zorolet Alpen läßt uns die rosenrothen Kuppen der Eisberge in allem Zauber einer abendlichen Beleuchtung sehen, doch ermangelt die tiefere Region der Uebergangstöne, und in diesem eintönigen Schatten treten die vielen einzeln zerstreuten Gestalten nirgendso hervor, und eintreten dadurch der Hauptbedingung des Staffagen, dem Beschauer durch Licht und Verhältniß unter einander den Nachflaß für Nähe und Ferne zu bieten.

Eine ganz entgegengesetzte Manier zeigt sich in Hrn. Goldstein's Landschaft, wo griechische Architektur im Vordergrund reich hervortritt und die warmen Lüfte, die um hellas Ufer spielen, die stromdurchschnitene Ferne vergolden. Ein Baum, der, sonst nicht ganz glänzlich, das Gemälde fast in zwei Hälften theilt, löst sich doch sammt dem vorstpringenden Felsenrücken so plastisch von der duffigen Fels des Mittelgrundes ab, daß man die debachigste Wirkung als vollkommen erreicht anerkennen muß.

Noch ein anderer Landschaftsmaler, Hr. E. Richter, verdient Lob und Aufmunterung, welcher, Dehme's Naturauffassung vermannt, darin schon bedeutendes leistet. Sein Gemälde, der Sonnen Zug auf die Alpen, gibt den

Frühlingsmorgen im Lanterbrunner Thale mit den vom Frühlicht gerötheten Silberhörnern der Jungfrau, u. s. w. sehr erfreulich wieder.

(Die Fortsetzung folgt.)

Architektur.

Die St. Katharinenkirche zu Oppenheim,
von Dr. Fr. Hub. Müller, Galleriedirektor zu
Darmstadt.

Fünfte Lieferung.

Mit jeder Lieferung hat sich dieß bedeutende architektonische Werk, welches als eine Darstellung des reinsten deutschen Baustyles an einem übersehbaren, in allen Theilen als Ganzes vollendeten Kirchengebäude gewissermaßen noch allein da steht, sowohl in der künstlerischen Behandlung der Aquatintamaler vervollkommenet, als auch in den Ansichten über jenen merkwürdigen Bauhof und die Epoche seiner schönsten Ausbildung erweitert. *)

Die Hauptplatte dieses Festes stellt eine in Licht und Schatten kräftig ausgeführte perspektivische Ansicht des Mittelschiffs dar. Der Verfasser entleibete in seiner Zeichnung das herrliche Innere aller durch menschliche Willkür und Unbilden der Zeit ihm angehefteten fremdartigen Zusätze und verlegt den Betrachter in die Zeit der Vollendung, etwa den Tag vor der feierlichen Einweihung, wo noch nicht wie jetzt das Auge durch den zu stark einfallenden Tag geblendet, in dem sanften Farbensgemisch des Hellbunkels der Fenstergemäthe Ruhe fand und zu stillen Betrachtungen eingeladen wurde. Das ganze Gebäude zeigt auch ohne allen Anstrich die natürliche Farbe des Baumaterials und dadurch gewinnt es ein um so ehrwürdigeres Ansehen. Auch wäre die Harmonie des unangestrichenen, mannigfach abwechselnden Sandsteines durch keinen künstlichen Anstrich zu ersetzen, und dieser einfache Ton des Sandsteines wird wieder durch die weissen Wände und Gemölde gegeben, die als Mauerwerk keinesweges die Farbe von Sandsteinquadern erhalten durft.

*) Den Druck der Platten hat diesmal Hr. Bodenacker besorgt, welcher über die Färbung der Blätter Barr die Aufsicht führt, und auch als Abdrucker lithographischer Arbeiten mit Recht altemährten Empfehlung verdient. In dem er Aufträge scharf und genau ausführt, die Abdrücke sind rein und darwärtig harmonisch ausgefallen.

ten. Diese Einfachheit der Färbung empfiehlt der Verfasser mit Recht als musterhaft für große öffentliche Gebäude, in denen nicht wie in Privathäusern bunte Fröhlichkeit, sondern eine anspruchslose Größe und eine Darlegung ihres Zweckes bis in die kleinsten Theile herrschen soll. Auch billigen wir insbesondere des Verfassers Idee, alle unnützen Zierathen weggelassen und das Ganze in seine ursprüngliche Zeit zurückversetzt zu haben. Dies ist für jede Zeichnung solcher Gebäude wünschenswerth, denn wir wollen hier keine Bildergalerie verschiedener oft ganz verderbter Kunstzeiten, keine die schöne Schlantheit der Säulen so oft unterbrechenden Fadenlappen, mit Gold oder gar wirklichen Stoffen gesetzte Marien- oder Heiligenbilder, keine Verwinnischen Wandsalten, oder gar Schönerkelverschränkungen des 17ten Jahrhunderts sehen, sondern was jene Zeit wirklich von Bildwerk als notwendige, oder als leicht unterbrechende, den leeren Raum angenehm füllende Fierde selbst dem Notwendigen angefügte. Viel viel Verdienst würde man sich um den Gesamteindruck mancher unserer altdeutschen Kirchen erwerben, wenn man alle jene störenden Anblendelepen und schlechten Bilderram hinausgeschafft, und dafür das Beste wieder im Geschmack der Zeit und nach Maßgabe des noch Vorhandenen herstellte. Auch der Anstrich müßte hier nach jenen Mustern stattfinden und zu solchen Färbungen würden eben Werke, wie das vorliegende, die beste Anleitung geben. Auch die Kirchenfenster gehöhen zu diesem Zeitgemäßen, obwohl ihre Ergänzung sehr kostspielig und für manche Orte unmöglich ist. Wo aber nicht zu vieles fehlt, da sollte das Fehlende nicht durch helle farblose Gläser, sondern durch gemalte ersetzt werden. Es ist nichts Störender und disharmonischer als mitten in solchem Fahrenspiel auf einmal einen hellen Platz, oder die halbhertrümmerten Scheiben lose in ihrem Vley zu sehen. Für ein öffentliches, heiliges Gebäude sollte eine Gemeinde doch mehr Liebe, Achtung und Sorge tragen, als daß es durch seinen verwahrlosten Zustand die Frömmigkeit der Bewohner selbst, den mangelnden Sinn für das Heilige und Ehrwürdige anklänge. Musterhaft ist die Eintheilung der Fenster in der Spvenheimer Karbarinenkirche im Ganzen für den Raum, musterhaft ihre so leicht scheinende Steinstruktur, musterhaft die Eintheilung der Figuren, Bilder, Wappen und selbst der Färben. Ich vermüthe doch hierin eine verborgene Regel der Meister, welche vielleicht einem der Kundigen zu entdecken gelingen wird. In dieser sten Lieferung ist das dritte Fenster der rechten Abseite in jenem lebendig brennenden Farbenton, worin es einst mal geschimmert haben, vorge stellt. Die Verzierung dieses Fensters sind vorzüglich fleißig ausgeführt. Da jedoch einiges daran fehlte, so ergänzte der geschmackvolle Verfasser dieses aus alten gleichzeitigen Malereien

im großherzoglichen Museum zu Darmstadt, ein Beispiel, wie man in solchen Fällen sich zu helfen hätte. Zwei Fenster aus dem obern Theile des Schiffes bieten sonst noch manches Merkwürdige dar, indem sich z. B. das eine derselben durch eine ganz besondere aus dem Dreieck abgeleitete Konstruktion, wodurch drei Mal die Zahl 3 hervorgebracht wird, auszeichnet; aber wir gehen zu dem 4ten Platte, die freien Verzierungen an der obern, südlichen Ausseite des Langhauses, über. Hier sind zwei Köpfe (über zwei Fenstern) merkwürdig, worunter der Verfasser die Baumeister der Kirche vermüthet; ferner kommen Köpfe vor mit Laubwerk vermachsen. In Mainz war ein ähnlicher dem Hause zum Jungen eingemauert, welcher jetzt im Hofe der Bibliothek liegt. Leider arteten auch diese launigen Erfindungen später in Frazen aus. Drachenartige Ungeheuer aus den untern Eten der Giebelkonstruktionen, der Aste mit einer Mäuschelappe, der Raubvogel, welcher einen andern Vogel unter seinen Klauen hält, u. a. der Art, sind als Phantasiebilder in der deutschen Bauart nichts Seltendes und weisen auf eine Zeit hin, wo Wunderfagen gern gehört und daher auch gern errichtet und gebildet wurden. Auch sprach der Baufünftler oft mit satirischer Laune durch sein stummes Werk, und während das Heilige selbst so hoch und unantastbar stand, durfte es auch den leichtsten Scherz und das Spiel der Phantasie nicht scheuen. Je mehr der innere poetische lebendige Sinn abnimmt, desto fleißer wird der äußere Anstand. Die plastische Verzierungskunst der Gebäude würde, meent der Verfasser, erst dann wieder bedeutend vervollkommen werden können, wenn man die bisherige slavische Nachahmung und unveränderte Wiederholung der griechischen und römischen Vorbilder aufgäbe und die ausführenden Künstler, besonders in Hinsicht des Laubwerkes, auf die vaterländische Natur hinwies. Was der Verfasser bei der sten als der Erläuterungsplatte, worauf auch Erker vorkommen, über diesen, in unserer Zeit fast ganz durch Ballone, die doch nur auf wenige Monate im Jahre brauchbar sind, verdrängten Theil der Gebäude sagt, und ihnen des Pallästen, Landhäusern und überhaupt freistehenden Gebäuden das Wort redet, verdient die Beherzigung denkender Baufünftler, wie denn überhaupt das ganze Werk immer auf praktische Belehrung hinausgeht, überall zum Selbstdenken und Erfinden einladet und dazu jenes alte Baumerk wie einen Winkeln des Geistes hinhält, damit der Nachbetter und Nachahmungs sucht jeder Art gesteuert und die Baukunst ihrer natürlichen Bestimmung näher gebracht und für das Leben selbst brauchbarer gemacht werde.

K u n s t = B l a t t.

Montag, den 10. März 1828.

Albrecht Dürers bevorstehende Feier in Nürnberg betreffend.

In der dreihundertjährigen Feier von Albrecht Dürers Todestag, welche am 6. April in Nürnberg mit der Grundlegung seines Denkmals begangen werden soll, sind von vielen Seiten Aufmunterungen erfolgt, die eine rege Theilnahme an dieser Angelegenheit veranlassen. Wen muß es nicht erfreuen, daß in unserm Vaterlande der Sinn für alten und wohlbegründeten Ruhm noch wach und der gute Klang, den der deutsche Name den jeher gehabt hat, noch nicht verhallt ist. Je fühlbarer des solchen allgemein vaterländischen Angelegenheiten der Mangel eines geistigen Mittelpunktes für Deutschland wird, in welchem sich die Strahlen des Lichts vereinigen könnten, desto wohlthuernder ist es, daß so mannigfaltigen Hindernissen zum Troste Wärme des Gefühls und Helle des Geistes sich ihren Weg bahnen und Leben und Heiterkeit verbreiten. Der Tag, an welchem eine alte und weltberühmte Stadt das Andenken eines Mannes erneuert, der als leuchtendes Vorbild hoher Kunst, treuen Fleißes und frommer Tugend eine ihrer größten Zierden gewesen ist, wird vielen ihrer Bürger und einer großen Anzahl von Jünglingen, deren Streben auf dieselbe Bahn führt, ein Tag der Freude und Erhebung sein. Und wenn schon gegenwärtig manch freies und theilnehmendes Auge voll Erwartung auf ihn gerichtet ist, so wird er denen, die ihn durch Gegenwart oder fernem Antheil gefeiert, in noch hellerem Glanze vor der Erinnerung stehen.

Es sey und vergönnt, hier kürzlich dessen zu erwähnen, was als Zeichen der Achtung für das Andenken des großen Künstlers, als Beweis warmer Vaterlandsliebe und aufrichtiger Würdigung der Kunst in Bezug auf die Feier dieses Tages bis jetzt zu unserer Kunde gekommen ist.

Nachdem Sr. Maj. der König von Bayern die erste Anregung zur Errichtung des Denkmals gegeben *) und

selbst einen Beitrag dafür zugesichert hatte, erfolgte von Seiten des Künstlervereins in Nürnberg und der königlichen Akademie der bildenden Künste in München eine Anforderung an sämtliche deutsche Kunstanstalten und Künstlervereine, zur Bekreitung dieses Denkmals nach Kräften mitzuwirken. Während nun auf mehreren Seiten Beiträge gesammelt wurden, welche wir am Schluß dieser Nachricht verzeichnen werden, erschien als weitere Einladung zur Feier des Gedächtnistages eine kleine geistreiche Schrift, die ein treues und lebensvolles Bild der in Wissenschaft und Kunst so regen Zeit liefert, in welcher Dürer gebildet ward und wirkte.

Peurbach und Regiomontan, die Wiederbegründer einer selbstständigen und unmittelbaren Erforschung der Natur in Europa. Eine Anrede an studirende Jünglinge von Dr. G. H. Schubert, Lehrer der Naturgeschichte an der Hochschule und am polytechnischen Institut in München. Erlangen des Palm und Enke. 1828.

„Es erscheint dieses Büchlein, sagt der Verfasser am „Schlusse der Vorrede, gerade unter den Umständen zu „dem schönen Festest des großen Albrecht Dürer, welches am 6. April 1828 Künstler und Freunde der Kunst „aus den verschiedensten Gegenden von Deutschland in „Nürnberg versammeln soll. Vielleicht wird dieser Umstand einen Theil der Leser geneigt machen, die gar vielen, „dem Texte angefügten Erinnerungstafeln und Denksteine an fast vergessene Namen ehrenwerther Künstler „und Gelehrten aus Regiomontan und Dürers Zeiten zu „entschuldigen, oder denselben sogar in ihren Augen einen „gelegentlichen Werth geben.“ Aber nicht der Entschuldigung bedarf es für die Ausführung in einem Gemälde, dessen Einzelheiten so wesentlich zu dem schönen und vollkommenen Einbruch des Ganzen beitragen. Der Verfasser der Ansichten von der Nachseite der Natur hat hier geschildert, wie die ersten Strahlen der Wissenschaft, welche die unermessliche Schöpfung durchdringt, von zwei Männern in Deutschland verbreitet worden, deren Leben und Wirken gleich erwecklich für ihre Zeit, wie für die späten

*) S. Kunstbl. 1826, Nr. 93. — 1827, Nr. 30. 63. 93.

Nachkommen war. Georg Peurbach aus dem Land ob der Enns, geb. 6. May 1423, war ein Schüler des Astronomen Johann von Gemünde zu Wien und der erste in Deutschland, der die Sternkunde zur selbstständigen Forschung erhob. Als 23-jähriger Jüngling schon erregte er auf einer Reise in Italien Staunen und Bewunderung durch seine Kenntnisse, und auf den Lehrstuhl der Astronomie zu Wien berufen, brachte er mit einfachen Instrumenten neue und vollkommene Beobachtungen zu den damals vorhandenen Erfahrungsdingen hinzu. Sein Schüler ward Johann Müller, von seiner Vaterstadt Königsberg in Franken, wo er 1436 geboren war, Regiomontanus genannt; bald seinem Meister überlegen, nahm er dessen Ruhm mit sich auf eine Reise nach Italien, zu welcher ihn der Kardinal Bessarion einlud, und als er nach seiner Rückkehr aus dem Vaterlande der Gelehrsamkeit zu dem Könige Matthias Corvinus von Ungarn zog, verdankte dieser der geistigen Aufregung, welche ihm der vieljährige Gast gebracht, die Verlängerung des Lebens. Um aber die Mittel zur Vervollkommenung der Sternkunde zu finden, deren er bedurfte, wandte er sich endlich nach der Stadt, welche damals vor allen andern in Deutschland durch Kunst- und Gewerbfleiß glänzte, nach Nürnberg, wo treffliche Arbeiter in allen Gebieten der Technik und ein weitverbreiteter Handelsverkehr ihn der Herbeischaffung alles Nöthigen versichern konnten. Damals waren Adam Kraft, als Bildhauer, Sebastian Lindtner, als Kupferschmied, Hans Heus, ein Schlossermeister, Hans Bäuerlein und Jakob Walch, und vor allen Michael Wohlgemuth, als Maler in Nürnberg berühmt; die Dratharbeiten, welche Meister Rudolph fertigte, die Gloden, welche Conrad und Andreas gossen, die Orgeln des Rurhard und Conrad Notenburger, selbst die Arbeiten eines Harscher und die hölzernen zierlichen Geräthschaften, die aus Stengels Werkschäfte kamen, gingen von Nürnberg aus durch alle Welt, und so hatten auch Martin Behaim, eines Nürnberger, Entdeckungen unbekannter Länder die Vaterstadt in freudige Bewegung gesetzt. Was endlich unfern Regiomontanus am meisten anzog, war die damals erst kürzlich errichtete Druckerei des Antonius Eoberger, die zweite in Deutschland nach der in Mainz, aber bereits mit vier und zwanzig Pressen und mehr als hundert Arbeitern versehen. Unter diese Umgebungen trat Regiomontanus in demselben Frühling 1471 ein, in welchem Albrecht Dürer, der nachmals hochberühmte Maler, geboren ward, und es zeigte sich bald der wohlthätige Wechsel einfluss zwischen bürgerlichem Gewerbfleiß und dem Bedürfen der Wissenschaft und Kunst. Der Patricier Bernhard Walther wurde Regiomontanus eifrigster Schüler und errichtete die erste vollkommene eingerichtete Sternwarte in Europa, und bald waren die Werkschäfte der Nürnbergerischen Meister mit Fertigung mathematischer und astronomischer Instrumente beschäftigt und selbst die Drucker-

pressen wurden durch Regiomontanus verbessert. Neue Ausgaben älterer astronomischer Werke, Berechnungen, Kompass- und Himmelsloggen, Brennspiegel und Automaten fertigte der in alle Tiefen der Wissenschaft eingeweihte Mann, und setzte dadurch jede kunstverwandte Hand in die thätige Bewegung. „So glück“ sagt der W., „unser Regiomontanus einem Gebirg, welches mit seinem Gipsel den befruchtenden Thau des Himmels empfängt, den es an seinem Fuße in Gestalt der segnenden Quellen dem Lande mittheilt.“

Aber nicht lange sollte Regiomontanus die Freude dieses schöpferischen Wirkens genießen. Vom Papst Sixtus IV. zum Bischof von Regensburg ernannt, vor Antritt seines Amtes aber nach Rom berufen, um dort eine Reform des Kalenders zu begründen, starb er ein Jahr nach seiner Ankunft daselbst, 1476, wahrscheinlich an Gicht, das ihm griechischer Reiz beigebracht. Aber die Liebe zur Mathematik und zu einem wissenschaftlich begründeten Kunst- und Gewerbfleiß hatte Regiomontanus in Nürnberg auf lange Zeit erweckt. Eine ganze Reihe berühmter Mathematiker und Mechaniker hatte diese Stadt bis ins 17te Jahrhundert aufzuweisen. In allen Zweigen des Maschinenwesens thaten sich erfahrungsgewisse Köpfe hervor, wie Hans Püllmann, der Fertiger astronomischer Uhren, Peter Hele, der Erfinder der Taschenuhren, Erhard Glauß, welcher vortreffliche Kompassse durch ganz Europa verhandte, Hans Frey, der Fertiger künstlicher Heronsbrunnen, Albrecht Dürers Schwiegervater und mehrere andere, welche der Verfasser anführt. Die Architekten Hieronymus Gärtner und Peter Karl trugen weit über Albrecht Dürers Zeit hinaus den Gewinn, welchen die Mechanik und Baukunst aus den mathematischen Wissenschaften schöpft, und selbst die Maler und Bildneren verdankte ihr schnelles Emporblühen großentheils jener Anregung zum strengen Studium, welche Regiomontanus in alle Werkschäfte gebracht hatte, „An Albrecht Dürer“ sagt der W., „erkennt man leicht die Schule, welche ihm zwar nicht den Geist, welcher höher war als die Schule, eingehaucht, wohl aber die eigenthümliche Form und die des ihm vorerrückende Betrachtungsweise der äußeren Welt gegeben. Er ist der Mathematiker der Maler, überlegend, bedeutend, messend die Verhältnisse der Größen der einzelnen Theile und des perspektivischen Ercheinens der Gegenstände von verschiedenem Abstand. Seinem kräftigen Geiste scheint es zuweilen schwer geworden zu sein, sich von der geballenen mathematischen Betrachtungsweise der Formen zur vollen Freiheit des Selbstverständnisses zu erheben. Der vielgeübte Mann hat sich selbst um die Astronomie ein wohlgegründetes Verdienst erworben, da er eine Sternwarte, wozu ihm der ältere Heinsigel und Etavius das Material gegeben, aufs trefflichste gezeichnet und in Holz geschnitten.“ Die besten

Schüler und Zeitgenossen Albrecht Dürers, Hans von Culinbach, Schänflein, Christoph Amberger, dann der Porträtmaler Nikolaus Neuschatel oder Nusskadel, der Glasmaler Augustin Hirschvogel beurlunden in ihren Werken denselben wissenschaftlichen Geist, dieselbe Genauigkeit des Studiums. Und wie mußten erst der Kunst der Bildnerei jene mechanischen und mathematischen Vorbereitungen zu Gute kommen. Peter Vischer, nachdem er viele Städte gesehen, fand seine darunter, welche ihm so geeignet erschienen hätte zum beständigen Wohnen und Wirken als Nürnberg, und Welt Stof, aus Krasau in Polen, fand in der deutschen Künstlerstadt bey fleißiger Ausübung seiner Kunst ein ruhiges und hohes Alter; so auch die Nürnberger Bildner Lebenwolf, Bildner und Tschöler. Selbst an Musikern zählt der Vf. eine nicht geringe Zahl auf, die angeregt durch mathematisches Studium den damaligen Ruhm der Stadt Nürnberg erweiterten, welche durch Hans Sachs und Willibald Pirckheimer zugleich ein Sitz der Dichtkunst und Verschämtheit war.

Diese Schilderung jenes regen wissenschaftlichen und künstlerischen Lebens in Nürnberg, die uns der Verf. so lebendig entwirft, dient gleichsam als Einfassung und Rahmen für das in einem andern kleinen Buchlein enthaltene getreue Bild des äußern und innern Lebens unfres großen Albrecht Dürer. Unter dem Titel: Taschenbuch für Deutschlands Kunstfreunde zu Albrecht Dürers dritter Säcularfeier 1828, oder Reliquien von Albrecht Dürer, seinen Verehrern gewidmet, gab Hr. Friedrich Campe in Nürnberg in seinem Verlag eine Sammlung der von Dürer hinterlassenen und auf seine Lebensgeschichte bezüglichen schriftlichen Dokumente heraus, bis jetzt die vollständige ihrer Art und als eine willkommene Ergänzung zu Hellers Leben Albrecht Dürers, von welchem der zweite Theil erschienen ist, zu betrachten. Die reichhaltige Sammlung ist mit dem wohlgetroffenen Bildniß des Künstlers nach dem in der Münchener Gallerie befindlichen Gemälde, von Fleischmann gestochen, dann mit der Abbildung von Dürers und Willibald Pirckheimers Grab, und von dem jetzt noch stehenden Haus für die Sitzungen des Dürers-Vereins eingerichteten Saal, endlich mit zwei Facsimiles von Dürers und Pirckheimers Handschrift geziert. Die Dokumente führen uns von der Geburt bis zum Tod durch das ganze vielbeschäftigte Leben des großen Künstlers hindurch, und zeigen uns sowohl in dem, was er zu seiner eigenen Erinnerung aufzeichnet, als in seinen freundschaftlichen und Geschäftsmittelungen überall den redlichen, biederen, arglosen, gutmüthigen Menschen, den tiefführenden Freund, den immerthätigen, mit jeder Geschäftigkeit begabten Künstler, besonders aber das fromme, von wahrer Gottesfurcht besetzte

Gemüth, das niemals weder der Nähe des Lebens, noch dessen, der sie erleichtert, vergift.

Den ersten Abschnitt machen die eigenen Familiennachrichten aus, worin er die Angaben über seine Eltern und Geschwister aufzeichnet hat, dann folgen seine vertrauten Briefe an Pirckheimer, aus Venedig geschrieben, voll jugendlich heiteren Muths und in dem vollen Gefühl der Kraft, welches den noch jungen Künstler inmitten eines regen Kunstlebens und vieler geschickter Maler, die mit Anerkennung oder Neid auf seine Leistungen sahen, durchdringen mußte. Nach der Sitte seiner Zeit konnte sich Dürer manden für unsre feineren Ohren nun zu deren Scherz gegen seinen Freund erlauben, aber zwischen diesen Ausdrücken muthwilliger Lanne leuchtet überall die treue Ergebenheit, ja die kindliche Verehrung hindurch, die er für diesen Jugendfreund, seinen klugen Berater und Helfer in allen Nothen, bewahrte. Als den Künstler in seiner Werkstatt, noch von dem frischesten Arbeitsmuth besetzt, und von zahlreichen Gehülfen umgeben, zeigen ihn die Briefe an Jakob Heller in Frankfurt, die in der Verhandlung über ein großes, nachher leider zu Grunde gegangenes Gemälde viele merkwürdige Aufschlüsse über seine Art zu arbeiten geben. Diesen sind andere kurze Geschäftsbriefe an verschiedene Personen und eine kleine Sammlung von dichterischen Versuchen angehängt, welche Dürer selbst als Proben eines nicht ungünstigen Talentes, über das er jedoch mit kindlicher Naivität scherzt, zusammengetragen hatte. Auch diese fallen noch in seine glückliche und kräftige Zeit, in der es ihm noch helter um das Herz war und sein Geist sich frey in jedem Gebiete bewegte. Dagegen finden wir ihn schon ermattet und berechnend in dem Tagebuch seiner Reise durch die Niederlande von 1520 und 21. Die ängstliche und sparsame Hansfran hatte ihn schon gewöhnt auf Erwerb zu denken, und es scheint fast, als sey die Reise nach den Niederlanden größtentheils in der Absicht unternommen worden, die zahlreichen Kupferstich- und Holzschnittwerke, die aus Dürers Händen hervorgegangen waren, in größeren Massen abzulassen. Aber das neue und großartige Leben, das sich um ihn aufthat, regte sein kindliches Gemüth zu früherer Heiterkeit an, und der Umgang mit denen, die ihn liebten und die er selbst lieb gewonnen hatte, so wie der Anblick so vieler Schönen und Prachtvollen war ihm wohlthätiger als die ausgezeichneten Ehren, die überall seiner warteten, und die er mit der kindlichen Bescheidenheit eines wahrhaft frommen und von der Eitelkeit der Welt niemals geblendeten Sinnes empfing.

(Der Beschluß folgt.)

Ueber die Dresdner Kunstausstellung im August 1827.

Von Amalie v. Helbig.

(Fortsetzung.)

Zwischen diesem, dem landschaftlichen Fache entwichenen zugewendeten Streben, bemerkte ich mit Freude die mehr historische Richtung zweier Schüler des Prof. Hartmann, Hottenroth und Zimmermann, wovon der erste den Moment dargestellt, wo die letzte Erminia zu dem Kärle flehenden, von Kindern umgebenen Alten unerwartet herantritt, der zweite aber zwei Porträts kunstverwandter Jünglinge mit ihren Mappen und Cravats zu einer so natürlich gestellten, als gemüthlichen Gruppe vereinigt hat. Möchten doch solche Gegenstände immer mehr von anghenden Künstlern gewürdigt werden, so würde der Beschauer zu lebhafter Theilnahme aufgeregt, nicht aber durch das Ueberwundene der meisten Aufgaben und deren mangelhafte Ausführung abgelenkt werden.

Das auch das lobenswerthe Alte, und zwar von reifen Künstlern wieder hervorgehoben wird, zeigte sich hier doppelt erfreulich in der modernen Kopie, die Hr. Faber, Mitglied der Akademie, nach der Arbeit eines in Dresden früher viel beschäftigten Künstlers vollendete, von welchem sich unter dem Pseudonym Canaletto in der Doublettensammlung auf der Prälatischen Terrasse höchst interessante Gemälde finden. Das von Faber kopirte stellt den Markt von Pirna, und zwar von der Seite dar, wo der darüber emporragende Berg und dessen Gebäude gerade dem Beschauer gegenüber sichtbar sind.

Scharf belehrend steht die einfache Wahrheit dieses Gemäldes gegen seine unbestimmten Umgebungen ab, indem das Auge hier wirklich das Sonnensich auf den hohen Siebeln einerseits, so wie hinwiederum die tiefen Schlagschatten der andern Häuserreihe auf dem Straßensplaner zu erblicken glaubt, und dem dem alterthümlich runden Brunnen gern verweilt, um den sich die Menge, des erfrischenden Wassers bedürftig, sammelt. Für denjenigen, welcher sich dem Fache der Landschaftsmalerei widmet, heut die zahlreiche Sammlung dieses einen Meisters ein so gebaltvolles Studium, daß ohne den Besuch der Gallerie schon der Salon der Doubletten einen Aufenthalt in Dresden lebte.

Mit gleichem Ernst der Wahrheit in der Kunst buldigend, zeigt Prof. Dahl in seinen diesjährigen Arbeiten zugleich die sinnvolle Wahl bedeutender Gegenstände und die naive Treue eines Vertranten der Natur. Hier die

Einfahrt zum Sognefjord gen Bergen, ein Seestück, das sowohl durch glückliche Beleuchtung der Wellen im Mittelgrunde höchst eigenthümlich, als in Behandlung des Wassers überhaupt, wie der malerischen Felsenauer, vorzüglich zu nennen ist; dort das kleine Winterstück mit dem Portal der alten St. Dloß Kirche in Bergen; dann die ärmliche Häußerwohnung auf einer Anhöhe der Gränze zwischen Schweden und Norwegen; jedes den Beschauer ganz in das Bild versenkend, ohne kleinlich berengende Mißwahrung, noch Haischen nach Effekt. Diese weisse Zurückhaltung schen mir aus Dahl's sämtlichen Gemälden dießmal als Zeugniß für einen gereiften Geschmack zu sprechen, dem Jugendgefühl unbeschadet, das aus seinen Arbeiten wie ein durchsichtiger Quell hervorbricht und uns in die klare Tiefe unverfälschter Empfindung blicken läßt. Diesen Charakter trägt besonders ein Gebirgspartie aus dem Fortundthale in Bergen, wo der tiefe Grund in aller Frische der Färbung vor uns liegt, wie der dichterische Ausdruck vom „schwarzen Grän der Wiesen“ aus dem Norden seinen Ursprung herzuweisen scheint, wo in nie betretenen Schluchten sich der einsarbige Teppich des feinsten Grases ausbreitet, meist, wie hier auf unseres Künstlers Tafel, vom rauschenden Erlensbach durchschnitten, der in seinen schnellen Krümmungen dort und hier hell beleuchtet silbern aufblitz, indes von hohen Felswänden ernst, graue Schatten herabsinken, und das Auge nur auf der Höhe derselben die kleinen, von beschränkten Matten umgebenen Hütten entdeckt, wo die Bergbewohner sich oberhalb jenen tiefliegenden Wiesen ansiedeln, die der norbische Winter durch Schnee und Eis unzugänglich macht.

Nebem diesem ersten Sommerbilde seines rauch schönen Vaterlandes, scheint Dahl mit Vorliebe ein anderes, den Winter in seiner klaren Strenge darstellend, vollendet zu haben. Die Lust darin ist heiter, wie fast immer in dieser Jahreszeit, nur am Horizont schwebt, von der Sonne niedergedrückt, ein liebter Nebelstreif. Im Vordergrund zur Rechten des Beschauers ragt ein hoher Fautaststein, wild und unbauhen, und nur eben gefallenen Schnee hervor, der auch in den Vertiefungen des Steines recht eigentlich hingewebet liegt. Die braunen Gräser, welche die und da noch am Boden hervorbliden, deuten auf den ersten Winterfroß; und man fühlt es, daß die Kälte, kalte Lust über dem von Felsen begränzten, zur Linken sichtbaren Landsee des Wassers letzte Wärme, aus leichten Nebel ausdunstend, in sich zieht. Der Uebergang zum Gefrieren des Wasserviegeles ist trefflich und unverkennbar für jeden ausgedrückt, welcher solche Momente in der Natur aufmerksam beobachtet hat.

(Der Beschluß folgt.)

K u n s t - B l a t t.

Samstag, den 15. März 1828.

Albrecht Dürers bevorstehende Feyer in Nürnberg betreffend.

(B e s a t z.)

Unter den kleineren Abschnitten, welche den Schluß des Buchleins machen, befindet sich auch Willibald Pirtheimers Brief, worin er den Tod seines geliebten Dürers und die Qualen schildert, durch welche die jüdische und niemals zufriedene Hausfrau noch sein Ende beschleuniget. Er starb ein Schatten seiner vormaligen Kraft und tief betrauert von seinem Freund und seiner Vaterstadt, für welche mit ihm einer ihrer glänzendsten Sterne unterging.

So wie Dürer sich selbst im 28sten Jahre seines Lebens auf dem Gemälde in der Münchner Gallerie abgebildet hat, ist er von Hrn. Prof. Eberhardt in München vor Kurzem in einer sechs Fuß hohen Figur in Gyps dargestellt worden, und es ist wohl hier der schicklichste Ort, dieses Werkes zu gedenken, das aus reiner Liebe und Verehrung für den großen Künstler hervorgegangen ist. Dürer steht aufrecht, in der Linken ein Buch, mit der Rechten das Gewand haltend und ganz mit derselben Kleidung angethan, welche im Gemälde angedeutet ist. Die einfachen Massen desselben formen sich günstiger, als man dem Stoff nach erwarten sollte und in der Haltung der Figur herrscht eine Ruhe und Würde, die den edlen und großen Charakter andeutet. Vorzüglich aber ist in den schönen Fügen des von langen, reichen Locken unumwallten Angesichts die stille Heiterkeit und der tiefe Ernst vollkommen ausgebrüht, die so kräftig aus dem Gemälde sprechen, dessen Ähnlichkeit hier von vorn gegeben auf das überausendste mit dem Profil, welches auf andern Abbildungen vorkommt, vereinigt ist.

Der Bildner, welcher Dürers Monument für die Stadt Nürnberg fertigen soll, Hr. Prof. Rauch in Berlin, wird dem Vernehmen nach dabei die Figur zum Muster nehmen, in welcher sich Dürer auf dem Bilde der heiligen Dreifaltigkeit in Wien dargestellt hat. Rauch war vor Kurzem auf einige Zeit in Nürnberg anwesend um die vorläufigen Bestimmungen zu verabreden und wir wür-

den, da er auch München auf kurze Zeit besuchte, aus seinen mündlichen Mittheilungen hier das Nöthige beibringen, wenn nicht ein Schreiben aus Nürnberg, das uns in diesen Tagen für das Kunstblatt zugekommen ist, darüber vollständigen Bericht gäbe. Wir fügen nur noch hinzu, daß Rauch beabsichtigt, wo möglich zur Verherrlichung des Festes schon das kleine Modell des Monumentes nach Nürnberg zu senden, so daß die zahlreichen Theilnehmer daraus schon eine klare Vorstellung von dem Werth erhalten werden.

* * *
Nürnberg, den 5. Febr. 1828.

Der Bildhauer Rauch aus Berlin, welcher seit einigen Tagen sich hier aufhielt, um wegen des zu errichtenden Standbildes von Albrecht Dürer genauere Abrede mit dem Magistrat diesiger Stadt zu nehmen, ist heute nach München abgereist. Das Standbild soll hier und von einem hiesigen Künstler gegossen werden. Es ist dieß der Bildhauer Burgschmidt, von welchem einige kleine Figuren an dem schönen Brunnen, dann die Bildsäule des Melanchthon öffentliche Beweise seiner Kunstfertigkeit sind. Der Guß und die Eiselirung des Bischofs von Bamberg von demselben Künstler hat nicht ganz Rauch's Verfall gefunden. Deshalb soll Burgschmidt noch in Berlin und Paris sich in dieser Kunst vervollkommen. Es muß erfreulich seyn, daß gerade ein Nürnberger Künstler an der Ausführung einer solchen Arbeit Theil hat, und die Ausgaben der Stadt für dieses allgemeine deutsche Denkmal ihr wiederum zu Gute kommen.

Ueber den Platz hatte man hauptsächlich zwei Vorschläge (denn ein dritter, welcher den freien Raum am Thiergärtner Thore und im Angesicht des Dürer'schen Hauses wünschte, konnte wegen der Enge der Passage nicht bedacht werden.) Es war die Wahl zwischen dem Milchmarkt und dem freien Platz auf der Weste.

Ein hölzernes Probebild wurde deshalb an beiden Orten aufgerichtet. Obgleich es sich auf der Weste bey weitem imposanter ausnahm, so wählte doch Rauch den Milchmarkt, weil er einmal mehr in der Stadt und nur einige hundert Schritte von Dürers Wohnung entfernt

liegt; ferner weil sich der Platz auf der Weste mehr für einen Fürsten und Herrn geziehe, und es endlich dort sich nicht ohne Vergrößerung einiger Gebäulichkeiten, wodurch der schöne Eindruck jenes Alterthums geschwächt worden wäre, hätte ausführen lassen.

Der Milchmarkt, wozu nun also bestimmt das Stadtbild kommt, erhebt sich allmählig von der Seite der Sebaldus Kirche, so daß man den einen Thurm und einen Seiteneingang derselben von dem Denkmal aus sehen wird. Dadurch hat man jenes Gebäude, welches bekanntlich Kunstwerke von Peter Vischer, Veit Stof, Adam Kraft, Veit Hirschvogel u. a. m. einschließt, mit allen herrlichen Erinnerungen einer schöpferischen Vorzeit ganz nahe vor Augen. Der Platz wird in der Mitte durch Häuser etwas eingengt, erweitert sich aber gegen das Ende, wo er durch eine freundliche Häuserwand begrenzt wird, wieder um etwas, so daß er als ein längliches Sechseck mit zwei einspringenden Winkeln anzusehen ist.

Nach ist jetzt noch mit andern Aufträgen beschäftigt, so daß diese Arbeit innerhalb eines Zeitraumes von drei Jahren nicht fertig werden kann. Da indeß nach den aus ganz Deutschland zugesprochenen Beiträgen sich bei der Würdigkeit des Gegenstandes noch größere und bedeutendere erwarten lassen, so wird doch der Legung des Grundsteines am Dürersfest am April d. J. nichts im Wege stehen. Eine Zeichnung des projectirten Denkmals soll, wie man vernimmt, in Kupfer gestochen werden und die lebhaftere Theilnahme beabsichtigen.

Wir wünschen herzlich, daß zu jener erwähnten Feyer Kunstjünger von ganz Deutschland sich an dem Grabe des Mannes und Meisters zusammenfinden mögen, der mit solchem Ernst, mit solcher Vielseitigkeit und Treue den Ruf seines Vaterlandes mit begründet hat.

Diesem Verichte folgen wir nun zum Schluß noch die Angabe der bis jetzt außerhalb Nürnberg erfolgten Unterzeichnungen zu Albrecht Dürers Denkmal bey.

| | |
|---|------------|
| S. Majestät der König von Bayern. | 3000 fl. — |
| S. Hoheit der Herzog Maximilian in Bayern. | 200 fl. — |
| Die kaiserlich königlich sächsischen Akademien der bildenden Künste zu Dresden und Leipzig. | 510 fl. — |
| Die aktiven Mitglieder der königl. bayerischen Akademie der bildenden Künste in München. | 70 fl. — |
| Der Kunstverein in München. | 300 fl. — |
| Der Kunst- und Handwerksverein in Altbayern. | 25 fl. — |

Latus 4135 fl. —

| | |
|---|-----------------|
| Transport | 4135 fl. — |
| Der Künstlerverein in Bern. | 27 fl. — |
| Der Kunstverein in Bamberg. | 25 fl. — |
| Herr Direktor v. Danner in Stuttgart. | 44 fl. — |
| Herr Freyherr v. Laffberg aus Eppelshausen. | 5 fl. 23 fr. |
| Herr Dr. Nagmann in München. | 5 fl. 23 fr. |
| | 4241 fl. 48 fr. |

Ueber die Dresdner Kunstausstellung im August 1827.

Von Amalie v. Helbig.

(Beschluss.)

Wüßte Dahl, nach Vollendung mehrerer großen Gemälde, die er in Auftrag für Kunstfreunde in Norwegen und Dänemark (gleichsam Bildnisse seiner heimathlichen Gefilde) dorthin zu senden bat, auch die Veranlassung gezögert sein, die Erinnerungen einer früheren Reise nach Italien, wober er höchst geniale Studien sammelt, auszuführen; die Kunstfreunde, welche ihn hiezu ermunterten, fänden darin gewiß so viel Genuß, als Dahl selbst eine wohlthunende Anregung, die betherte Seite in der Natur, für die er nicht weniger Sinn hat, nachzubilden, da sonst zu befürchten steht, daß die trübe, ober doch kühle Färbung seines Vaterlandes sich überwiegend seiner Phantasie bemächtigen dürfte, wie dieß, auf besondere Stimmung begründet, bei dem sonst so geistvollen Maler Friedrich leider eingetreten ist. Hier scheint es mir, daß die Wirkksamkeit des wahren Kenners, so wie des wahren Kunstfreundes, und deren Einfluß auf den, seinen inneren Anregungen meist allzusehr hingeebenen Künstler beginnt, und für beide Theile, wie ungleich für die mitgenießenden und sich daran bildenden Zeitgenossen höchst ersprießlich sich gestalten könnte.

Sehr vieles muß ich übergehen und nenne z. B. unter mehreren, recht wahren Bildnissen nur eins von dem, in Püßitz mit den Freskogemälden der königlichen Kapelle schon länger beschäftigten Professor Vogel, welchem der Künstler einen so hohen Grad individueller Wahrheit zu verleihen wußte, daß jedweden das Anschauen dieses Bildnisses für eine Bekanntschaft gelten kann; mir wenigstens stand der, als gelehrter Apotheker rühmlich bekannte Mann, lebend vor den Augen. Wie leicht scheint und bei der Betrachtung dieß klare Ausfließen einer scharf ausgeprägten Persönlichkeit, und wie schwer muß es dennoch seyn, da die meisten Porträts in ihrer flachen oder karikirten Gestalt, die traurigste Langeweile von sich ausströmen, die Beschauer schnell von sich entfernen, da hingegen jedes mit Wahrheit hingestellte Bild einen in-

neren geistigen Reiz bewahrt, der auch denjenigen zuvor seßhaft, dem es seine bekannte Form zurucktrifft.

Von den eingesandten Arbeiten der in Rom mit königlich sächsischer Unterstützung studirenden Künstler nenne ich, um nicht allzuweilaufzig zu werden, nur das höchst gefällige Gentrégemälde von Lindau, den Sallustianer im Innern eines römischen Wirthshauses vorstellend, welches mir als eine lebendig gewordene Schilderung aus des zu früh dahin geschiedenen W. Müller's Werk über Rom das liebste Bild einer Osteria darbot, indem es zugleich den Gesang süßlicher und nordischer Gestalt und Sitte in der Doppelgruppen hinstellt, zwischen denen sich das tanzende Paar befindet.

Das schöne, süßlich bleiche Angesicht der Hauptfigur, der Ernst ihrer dunkeln Augen, leiht den lebhaftesten Bewegungen eine eigenthümliche Bedeutung, wie die heitern Farben der kleidsamen Nationaltracht die natürliche Grazie der geschmeidigen Gestalt erheben. Lanter Jubel feiert ihren Triumph zur Linken, wo die aufstehenden Italiener jede Wendung der Tanzenden mit feurigem Blick verfolgen und aus runder Flasche den rothen Wein eiskühnend, ihr *« viva »* zutrinken, indeß zur rechten Seite des Beschauers mehrere Künstler um den Tisch sitzen, aber welchen ein Aufwärter eben die hoch gefüllte Schüssel mit Makaroni emporhält, die das Meisterstück des im Hintergrunde beschäftigten Koches scheinen.

Im offenen Gange, weiter zurück, sitzt ein Akte vor dem kleinen gebetzten Tisch, der Wohlleite wartend, die er in begablicher Abgeschlossenheit einzunehmen sich bereitet. Vor dem Hause erblickt man durch dieselbe Thüröffnung ein Mädchen, eben mit Hilfe eines geschäftigen Freundes vom Esel herabgleitend. Vorne aber, über der musizirenden Gruppe, zeigt sich das einzige hoch angebrachte Fenster, durch dessen Gitter, statt des Glases, ein grüner Strauch, die Fliegen abzuwehren, geschothen ist. Dieser und das Mutter-Gottesbild an der Wand, wie auch die Bruchstücke altreimlicher Inschriften, zu den Steinplatten des Fußbodens verbraucht, leihen dem kleinen Gemälde einen Fesalcharakter, dessen Reiz auf die verschiedenartigen Beschauer so anziehend wirkte, daß die Thüre, neben welcher dasselbe, nicht ganz geschickt, angebracht worden, vor dem Andrang der Menge nur schwierig zu erreichen war.

Wollte man neben so viel Lebenswerthem einem Tadel Raum lassen, so trübe dieser die Behandlung der nordischen Künstler, die sich, wenn auch ruhiger gehalten, doch in wechselnd ungezwungenen Stellungen, mit den feurigen Südländern kontrastirend, anordnen ließen.

Thorwaldsen mit seinem großen weißen Pudel spielend, wie er hier abgebildet, konnte allein schon das Interesse der gegenüberstehenden Gruppe anziehen, wäre seine Stellung, ganz im Profil genommen, nicht Silhouet-

tenartig fleiß. Das Ganze zeigt, hinsichtlich des Gedankens sowohl als der Ausführung, ein Talent an, das zu den erfreulichsten Erwartungen berechtigt.

Am besten glaube ich diese Anzeige mit der Schilderung zweier Gemälde bedeutender Meister zu beschließen, die so lebhaft das Publikum beschäftigten, daß es gar nicht leicht war, seinen Platz vor denselben länger zu behaupten. Die Composition des gleich Anfangs im letzten Zimmer ausgestellten Gemäldes: die im Hofe der Wartburg Almosen austheilende heilige Elisabeth darstellend, vom Prof. Rade, wurde schon von Italien aus gerühmt, wo des Künstlers Zeichnung (oder Karton) verdiente Aufmerksamkeit erregte. Mit erstem Blick seit seiner Rückkehr in die Heimath diesem Gemälde die besten Stunden widmend, konnte Hr. Prof. Rade dasselbe doch nicht so weit fördern, daß es im strengsten Sinne vollender zu nennen wäre, daher auch nur dasjenige, was der Zeichnung darin anhängt, hier beurtheilt werden kann. Anmuth und Gelehrsamkeit erscheinen darin so edel als rührend, jeder Kopf trägt ein individuelles Gepräge, und selbst die gemeine Natur erregt durch wahres Gefühl unsere Theilnahme, wie dieß bei der mehr schönen noch jungen Frau der Fall, welche der mildthätigen Fürstin Aufmerksamkeit für die vor den Thorsäulen niedergeknietene Greisin dringend in Anspruch nimmt, wie hinwiederum der Blinde, noch im besten männlichen Alter, doch mit von Sorge gebleichten Haaren und verweilt in der Entbehrung des Angesehenen, doppelt rührend mit den stillen Jähren zwischen den bewegten, vielfach begehrenden Gesichtern, auf den frommen Knaben gestützt daselbst, der ebenfalls nur für ihn die klaren Augen brauchend, seine andere Bedeutung seines Lebens kennt. Daß der, von der Jagd zurückkehrende Landgraf, wohlwollend auf die seltsamen, doch gewohnten Gäste in seiner Hofburg niedersieht, stellt ihn, der Geschichte gemäß, als den liebreichsten, seiner frommen Gattin übergroße Milde gütig zulassenden Eheberrn dar, den die so oft erzählte Legende mit den zu Rosen verwandelten Pfosten eben so sehr verläumdet, als sie die reine Frau eine, selbst durch die Noth nie zu entschuldigende Lüge sagen läßt. Am wenigsten ansprechend muß man die Hauptgruppe nennen, worin die Heilige selbst allzu sehr an eine Kalenderfigur erinnert, die hinter derselben stehenden Frauen aber gegen die sentimentale Süßigkeit der Herrin allzu materiell gebildet absehen. Bei so viel Verdienstlichem erinnert dieß Gemälde sowohl in Hinsicht der Composition als technischen Ausführung allzu sehr an die Zeichnung, und so bleibt es vielleicht der letzten Hand des Künstlers überlassen, jenen fremdartigen Eindruck größtentheils zu verwischen.

Ganz Gemälde im vollen Sinne des Wortes, füllte fast vierzehn Tage nach Eröffnung der Ausstellung die Arbeit des Professors Matthäi endlich den Raum, welcher,

deriellen vorbehalten, schon lange ungeduldige Pläne an sich zog. Der sterbende Coudrus, *) von den Seinigen erkannt, macht den Mittelpunkt dieses großen Gemäldes aus, um welchen sich Ueberraschung, Trauer, Muth und Begeisterung in verschiedenen Abtönungen und regem Leben reihen. Nachst dem Siea verkündenden Priester spricht sich der rechts im Vordergrund zu den Massen greifende junge Mann, obgleich in untergeordneter Stelle aus, wie er, im Gefühl, daß etwas Wichtiges vorgegangen, für sich das Nachste bedacht, indes hinter ihm die kriegerischen Jünglinge edleren Geschlechtes sich ungebildig herandrängen. Diese Bewegung von der einen, so wie die im Publikum besonders Vorfall gewinnende Episode zur linken Seite der Hauptpersonen, den Vater verkündend, der vom Streitmorgen herab in dem belagerten Anaben spricht, deuten auf augenblickliches Verändern, durch ein bestimmtes Zeichen veranlaßt, und die, von dem reifen Krieger hoch über Coudrus stehenden Haupten der Kampfschlachten entgegengestaltete, auf blauem Schilde prangende Victoria vollendet eben so die peramitale Form der Mittelgruppe, als sich darin dem, der Geschichte Kundigen die Bedeutung des Ganzen concentrirt. Die gelebte Zeichnung, so wie die Meisterhaft technischer Ausführung nach Verdienst zu loben, steht mir nicht zu, jedoch darf ich die Lebendigkeit der Färbung, so wie die Harmonie des Ganzen als ein um so größeres Verdienst nennen, da es bei so reicher Composition sich hier geltend macht. Von den frähtigsten Richtern des Vorgehenden bis zu den hart verschmolzenen Tönen des Morgenbimmels wiegt sich der Bild wohlgefällig auf den milden Schwingungen der Farbenleiter. Wenn mit der Gesamtkarakter der Composition als dem Geiste der neuen französischen Schule verwandt erschein, so gilt dies eben sowohl der dramatischen Anordnung, als nicht minder der Bestimmtheit der Zeichnung und sicheren Führung des Pinsels, worin so mancher moderner und sinnige deutsche Künstler den Pariser Meistern, und somit auch Hrn. Prof. Matthäi nachsteht. Nur die Bemerkung noch zum Schluß, daß in der so interessanten Berliner Ausstellungsstellung vom Jahre 1826 nicht ein einzelnes Werk von gleichem Umfange und Studium zu sehen war.

*) Von den Ständen der Niederlande ihrem vormaligen Zensuren Herrn von Houwland (Bruder des Dichters) zum Preis schatzungswürdiger Dankbarkeit schenken und käuflich übergeben. Doch soll das Gemälde noch für einige Zeit im Atelier des Prof. Matthäi verbleiben.

Lithographie.

Bildnisse ausgezeichneten Griechen und Philhellencen nebst einigen Aufsichten und Trachten. Nach der Natur gezeichnet und herausgegeben von Karl Krazeisen, königlich bair. Oberleutnant im Leibregimente. Erstes Heft. München 1828. Subscriptions-Preis 4 fl.

Der Herausgeber fand während seines Aufenthaltes in Griechenland, wohin er im Jahre 1826 mit dem Oberleutnant von Heidegger ging, Gelegenheit, die Bildnisse vieler in dem griechischen Befreiungskriege merkwürdig

gewordener Männer zu zeichnen, und seine sehr geistreich und charaktervoll ausgeführten Blätter erwerben sich bei seiner Rückkunft allgemeine Theilnahme unter den Griechen, Freunden und von Seiten ihrer künstlerischen Verdienste die ehrenvollste Anerkennung. Man sah aus ihnen, daß die meisten bisher bekannten Bildnisse der griechischen Häuptlinge und Helden bloße Erfindungen artistischer Industrie gewesen waren, und um so lauter sprach sich der Wunsch aus, daß diese treuen und gelungenen Abbildungen durch Lithographie vervielfältigt werden möchten. Hr. Krazeisen hat die Herausgabe auf Subscription unternommen und in diesem ersten Hefte dem Publikum drei eben so interessante, als in der lithographischen Ausführung gelungene Bildnisse vorgelegt. Das erste stellt Theodor Colocotroni, Ober der bewaffneten Macht von Morea, in seinem ganzen militärischen Schmuck dar, das zweite den Vize-Admiral Giacomachi Tombasi aus Hydra, in dem einfachen Tracht der griechischen Seeleute, das dritte den schwedischen Vizekönigen Thomas Gordon, welcher von 1821 bis 1827 sich unter den Griechen auszeichnete und sowohl durch Geld als durch bewaffnete Mannschafft ihnen sehr bedeutende Hülfen gewährte. Diese drei Bildnisse, mit den Facsimiles der Namensunterschriften versehen, sind ganz dem Geiste der Handzeichnungen angemessen von Hr. Hansz längel lithographirt worden, und können sich den besten lithographischen Werken dieser Art an die Seite stellen. Auf einem vierten Blatte hat der Herausgeber eine Ansicht des Forts Palamides des Navoli di Romania mitgetheilt. Man sieht im Vordergrund eine halbzerstörte Mauer und Gebäude und eine Gruppe bewaffneter Griechen, die mit ihrer Familie unter einer Strobdachstuhl wohnen; im Hintergrunde erhebt sich der steile Fels, worauf der mit Gewalt unbewegliche Palamides von den Venezianern erbaut wurde. Diese Ansicht, die ein sehr charaktervolles Bild jener Gegenden und Sitten gewährt, ist von Fr. Hobe mit vieler Sorgfalt lithographirt. Auch der Druck der Blätter, aus der Ansicht des Hrn. Feld verdient in Hinsicht seiner Klarheit und Reinheit alles Lob; nur fehlt der Schwärze jene Kraft, welche die neueren französischen Lithographien so vortheilhaft auszeichnet. Vielleicht daß die Anwendung der Complatte eher nachtheilig als vortheilhaft darauf wirkt. Diesem Hefte ist ein Blatt Text in deutscher und französischer Sprache beigegeben, einige historische Notizen zur Erklärung der Darstellungen enthaltend. Der Anündigung zu Folge, ist das Werk auf sechs Lieferungen berechnet, und es wird unter den zahlreichen Freunden des griechischen Befreiungskrieges ohne Zweifel die lebhafteste Theilnahme finden. Auch das unersättliche Verlangen der Herausgeber schon vor Erscheinen dieses Heftes sich einer großen Anzahl von Subskribenten zu erfreuen gehabt.

* * *

Dieser Anzeige schließen wir die eines einzelnen Blattes an, das Bildnis des Grafen Capo d'Istria, von einer talentvollen und geistreichen Dame, Fr. J. v. E. nach dem Leben gezeichnet und von Fr. Müller in Karlsruhe lithographirt. Auch diesem Blatt, welchem allgemein das Verdienst großer Wohlthätigkeit zuerkannt wird, ist das Facsimile der Unterschrift mit dem Wahlspruch: ce qui nous fait le plus c'est de vivre dans le souvenir des hommes beigefügt. Es ist drei Werten in Karlsruhe erschienen und wird zum Besten der Griechen verkauft. S.

K u n s t = B . I a t t .

Montag, den 17. März 1828.

K u n s t g e s c h i c h t e .

Essai sur les Nielloes, gravures des orfèvres florentins du XV. Siècle, par Duchesne aîné. Paris, Merlin, 1826. XII und 381 Seiten 8.

In diesem Werke hat Hr. Duchesne der Ältere, Aufseher des königlichen Kupferstichkabinet zu Paris, die Resultate einer sehr fleißigen Forschung über die bisher noch immer unvollständig bearbeitete Geschichte des Niello niedergelegt. Aus einem Aufsatze des verstorbenen Fiorillo, welcher im Jahrgang 1825 des Kunstblattes Nr. 85. ff. abgedruckt war, wird sich ein Theil unserer Leser vielleicht noch erinnern, daß die Kunst zu nielliren, das heißt Figuren so in Silber zu graviren, daß die vertieften Linien, mit einer Farbe ausgefüllt, als Zeichnung erscheinen, der erste Anfang zur Erfindung der Kupferstichkunst gewesen, indem man versuchte vor der Ausfüllung mit Farbe die vertiefte Zeichnung auf Schwefel oder Papier abzu drucken; diese Kunst war das Geschäft der Goldschmiede und wurde von früher Zeit an in Italien häufig getrieben. Indessen hatte man bey der Zerstreutheit und dem kleinen Umfang ihrer Denkmäler nur wenig über Entstehung und Fortgang derselben gesammelt, und es waren nur einzelne Angaben darüber als Einleitung zur Geschichte der Kupferstecher- und Holzschneidekunst beigebracht worden. Hr. Duchesne war der erste, welcher diesen Gegenstand einer ausführlichen und sorgfältigen Betrachtung unterwarf, welche zunächst die Auffindung einer großen Anzahl niellirter Arbeiten und dadurch auch manche historische Aufklärungen zur Folge hatte. Diese letzteren sind in der ersten Abtheilung (Partie historique) des gegenwärtigen Werkes enthalten. Der Vf. handelt hier zuerst von der Gravirkunst bey den alten Völkern, von dem Verhältniß des Niellirens zum Damasciren, von den Spielarten, der Holzschneidekunst und den bemüglichen Buchdruckerotypen. Die Betrachtung der Goldschmiedekunst führt ihn sodann auf die des Niello selbst und dessen erste Ausübung in Italien bey dem Wiederaufleben der Künste. Der Pace

des Mase Finiguerra von 1452 und den ersten Abdrücken in Erde und Schwefel und auf Papier wird eine ausführliche Betrachtung gewidmet. Sodann werden die verschiedenen Arbeiten des Peregrini, Antonio Pollajuolo, Molaus Moser, Francesco Francia und Marc-Anton beschrieben und in den beigefügten Anmerkungen noch einige auf frühere Untersuchungen sich beziehende Punkte hervorgehoben. — Die zweite Abtheilung (Partie descriptive) enthält die Beschreibung von 454 Nielloarbeiten aus den dem Verfasser bekannt gewordenen Sammlungen, mit sechs in Kupfer geschnittenen Abbildungen, die einen sehr genauen Begriff von einigen der vorzüglichsten geben. Der Verf. hat bey jeder Beschreibung die genauen Maße und am Schluß noch eine Reihe von Tabellen zur leichteren Uebersicht beigefügt.

So genau diese Untersuchungen den fraglichen Gegenstand erörtern, so mußte doch der Vf. selbst weit entfernt seyn, sie für vollständig zu halten, wie auch der Titel seines Buches andeutet. Dem gelehrten Forscher, welchem in Italien der Zugang zu den in alten und reichen Familien aufbewahrten Kostbarkeiten und Kunstschätzen, besonders aber zu den Reichthümern der Kirchen und Klöster eröffnet war, blieb noch eine große Ausbeute zu hoffen. Diese hat sich der Vf. der Geschichte der Sculptur in Italien, Graf Cicognara in Venedig zugeteilt, welchem zugleich auch die besten, von Duchesne zum Theil überangegangenen Quellen historischer Forschung und zahlreiche Notizen über früh zerstreute Werke dieser Art zu Gebote standen. Er hat diese Untersuchungen kürzlich in den *Esercizazioni scientifiche e letterarie dell' Ateneo di Venezia* (Tom. I. Venedig 1827. Giuseppe Picotti. 4.) mitgetheilt und wir liefern in dem Folgenden einen Auszug seiner Abhandlung, welcher den Freunden der Kunst um so angenehmer seyn wird, als das Heft bis jetzt noch nicht in den Buchhandel gekommen ist. Die Abhandlung führt den Titel: *Dell' origine, composizione e decomposizione del Nielli. Esercizazione del Commendatore Leopoldo Co. Cicognara, Membro ordinario.*

Vielen Schriftstellern, vorzüglich aber Engländern und Deutschen, hat die Kunst mit dem Grabstichel zu arbeiten, deren Ursprung bisher immer zwischen deutscher Emigrität und italienischem Scharfsinne gesucht zu werden schien, ein fruchtbares Feld der Forschung geboten. Indem nun auch ich den ältesten Arbeiten dieser Kunst, und zugleich den gefälligen Abdrücken des Finiguerra, nachforschte, hatte ich Gelegenheit, jeden Zweifel der Art dadurch zu lösen, daß ich Italien den entschiedenen Vorrang in Betreff des Gravirens mit dem Grabstichel sicherte; denn schon vor zwanzig Jahrhunderten wurden hier Eiferschaalen auf die Weise geschnitten, häufiger noch die Kehrseite der polirten Metallspiegel, aus welchen die italienischen Damen, schon vor der römischen Herrschaft, gleich den griechischen ihre Reize und Gesichtszüge widerstrahlen sahen. Die Untersuchungen und Forschungen über diese Arbeiten waren meist um so mehr verwirrt, als man das Alter der ersten Versuche, mit dem Grabstichel auf Platten zu arbeiten, mit jenen der ersten Abdrücke auf Papier, die von diesen Eingrabungen gemacht wurden, und so der Kupferstichkunst ihr Entstehen gaben, gewöhnlich verwechselte. Die Geschichtsschreiber der Kunst haben sich jedoch hierüber bereits mit aller Klarheit ausgesprochen, und man kann mit Bestimmtheit keinen Abdruck nachweisen, der älter als von 1432 wäre, in welchem Jahre Finiguerra seine Nischen abdrucken ließ; obgleich es gar nicht unwahrscheinlich ist, daß ähnliche Arbeiten durch ihn selbst auch schon vor dieser Epoche ausgeführt wurden.

Die Untersuchungen über den Ursprung und die Bedeutung des Wortes *Nicello*, mit welchen der französische Schriftsteller Ducheane, um die von Parisis in der Wissenschaft der Gravirkunst gelassene Lücke auszufüllen, sein mit vielen Angaben reichiertes Werk begann, lassen hinlänglich erkennen, daß ihm das Verbandenken eines alten, ebenso schätzenswerthen als klaren Schriftstellers aus dem 11ten Jahrhundert gar nicht bekannt war, in welchem über die Weise, wie sonst diese Kunst gehandhabt wurde, so wichtige Aufschlüsse enthalten sind, daß wohl auch für die Künstler unserer Zeit in dieser Beziehung kaum eine bessere Anleitung gefunden werden dürfte. Nicht allein wird in mehreren berühmten Bibliotheken der Codex dieses Schriftstellers aufbewahrt, er wurde auch in einer im Jahre 1773 gedruckten Abhandlung von Lessing erläutert, fernor von Morelli 1779 in dem Verzeichnisse der manichäischen Manuskripte erwähnt, und endlich 1787 in einer von Lessing begonnenen und von Christian Leitz fortgeführten Sammlung gelehrter Aufsätze in der Ursprache, so wie er sich in dem Manuscripten Coder fand, unter dem Titel: „*Theophili presbiteri diversarum artium schedula*“ abgedruckt. In dem Codex Cantabrigiensis erscheint der-

selbe unter dem andern Namen: *Theophilus Monachus qui et Rugerius, da omni scientia artis pingandi. Incipit tractatus Lumbardicus, qualiter temperantur colores.* Dieser Theophilus sagt nun ganz beiseiden in der Vorrede zu dem ersten Buche seines Werkes über die Nischen: *Quem si diligenter perscrutari, illic invenies quicquid diversorum colorum generibus et mixturis habet Grecia, quicquid in electorum operositate seu Nigelli variatate novit Russia, quicquid ductili vel fusili seu interassili opere distinguit Arabia, quicquid in vasorum diversitate seu gemmarum ossuumve sculptura auro decolorat Italia, quicquid in fenestrarum pretiosa varietate deligit Francia, quicquid in auri, argenti, cupri, et ferri, lignorum, lapidumque subtilitate solers laudat Germania etc. etc.*

Russlands älteste Künstler hatten sich schon in den frühesten Zeiten von den Griechen selbst, nicht erst von Italien aus, die größten Fertigkeiten in dieser Kunst erworben. In Kiew und Novogorod, deren Gründung in die frühesten Zeiten fällt, finden sich Ueberreste der alten Denkwürdigkeiten dieser einst blühenden Hauptstädte, worunter Arbeiten von Bernstein, Gold, Silber und Nischen, die den Flor dieser Kunst weit über eines Zeitalters hinaus bewahren, in welchem in Italien die Künste wieder aufzublühen anfangen. Die Wabimirs waren mit den orientalischen Kaisern verschwägert, und in den Sammlungen von Alterthümern findet man russische, mit Edelsteinen eingelegte Reliquien von der ausgezeichnetsten Arbeit, welche nur zu oft mit der byzantinischen verwechselt wird, von der sie freilich ihren Ursprung nahm, indem sie ihr nachgeahmt hatte; nach dem Muster der Sophienkirche in Peking wurden auch zu Kiew und Novogorod Kuppeln und Wälder ein Schmuck der Kirchen, die heiligen Väter übersetzte man in die illorische Sprache, und achtete überhaupt jene Völker den aufgeklärtesten damaliger Zeit gleich. Ziel auch Russland nach dem Jahre 1240 in jene Barbaren, aus welcher es erst unter den Regierungen eines Peter und einer Katharina erwachte, so verlor sich doch die Kunst des Nischirens nie gänzlich, und hat sich, wie die neuesten Arbeiten beweisen, bis in unsere Tage erhalten.

Ohne sich erst in weitläufige Untersuchungen über das Wort *Nicello* einzulassen, welches doch wohl von dem lateinischen Worte *nigellus* abgeleitet werden muß, würde Ducheane gewiß nicht minder deutlich, wie in der um fünf Jahrhunderte später von Cellini bekanntgemachten Abhandlung über die Goldschmiedekunst, in dem Coder des Theophilus aus dem 11ten Jahrhundert in verschiedenen Capiteln die in den ältesten Zeiten gekannte Art, wie man die Nischen verfertigte,

auflegte und polirte. Abgesehen hiervon, wäre es aber auch wünschenswerth gewesen, daß er den in der Martusbibliothek aufbewahrten Originalleder des Cellini zu Rathe gezogen hätte, indem jener im Jahre 1568 bekannt gemachte eine Menge damals für überflüssig geachtete Stellen gar nicht enthält.

(Die Fortsetzung folgt.)

Nekrolog.

(Aus der St. Petersburger Zeitung Nr. 86. 1827. auf Verlangen abgedruckt.)

Karl v. Leberecht, russisch: kaiserlicher Etatsrath und Ritter, starb in St. Petersburg am 30sten September (12ten Oktober) 1827 in einem Alter von 78 Jahren. Geboren in Meiningen, kam er 1776 im 20sten Lebensjahre nach St. Petersburg und wurde als Medailleur bey dem Münzhofe angestellt. Die Kaiserin Katharina II., hochseligen Andenkens, deren Aufmerksamkeit er durch mehrere vorzügliche Medaillen auf sich gezogen hatte, schickte ihn 1783 auf Kosten des Staats ins Ausland, um dort seine Künstlerbildung zu vollenden. Er brachte es im Stahl- und Steinschneiden zu einer allgemein anerkannten Fertigkeit, und kehrte nach zweijährigem Aufenthalt in Rom nach St. Petersburg zurück. Im Jahre 1787 soll er der Kaiserin einen Plan zur Errichtung einer Medailleurklasse zur Bildung von Söglingen für den Münzhof überreicht haben; doch wurde derselbe erst am 3ten Febr. 1800 von Sr. Maj. dem hochseligen Kaiser Paul I. der Allerhöchsten Befähigung gewürdigt und Leberecht zum Obermedailleur und Dirigirenden des Münzhofes ernannt. Schon am 30sten März 1791 war Leberecht in Grundlage des Alafes von 1721 als russischer Unterthan anerkannt worden, am 17ten Nov. 1796 zum Collegienassessor befördert, in eben dem Jahre für seine Mühe und Verdienste bey der schnellen Verarbeitung der eingewechselten Münze im damals errichteten Bankmünzhofe auf höchstnamentlichen Befehl mit einer Pension auf Lebenszeit begnadigt; 1797 am 2ten Juli zum Hofrath, am 12ten Sept. zum Akademiker ernannt, am 18ten Aug. 1800 zum Ehrenmitgliede der Akademie, am 10ten Dec. auf höchstnamentlichen Befehl zum Collegienrath, am 3ten April 1806 zum Etatsrath, am 9ten Dec. zum Ritter des St. Annenordens 2ter Klasse; am 16ten März 1812 erhielt er dessen diamantne Juwelen und außerdem zu verschiedenen Zeiten Brillantringe von J. J. K. K. den Kaiserin und Kaiserinnen. Zum Mitgliede erwählten ihn: die königliche

Kunstakademie zu Berlin 1792 den 30sten März, die zu Stockholm 1795 den 9ten Febr. und die kaiserl. ökonomische Societät zu Wbo 1811 am 15ten August.

Seine 30jährigen Dienste unter vier Monarchen Russlands haben ihm als Künstler, Staatsbürger, Familienvater und als redlicher Christ die Achtung des Publikums erworben. Seine zahlreichen Schüler, und unter diesen besonders auch die mittellosen, ehren in dem Heimgegangenen den trefflichen Meister nicht nur, sondern auch einen väterlichen Freund. Als seltene Palme ruhe auf seinem Grabe noch die Erinnerung daran, daß ihm auch das Glück zu Theil wurde, in der Kunst des Stahl- und Steinschneidens Ihrer Majestät der Kaiserin Mutter Maria Fedorowna Unterricht zu erteilen. *)

Hier als Nachtrag die Aufzählung einiger seiner Arbeiten: Medaillen: 1. Zwey auf den Geheimrath J. J. Beshov. 2. Auf die Geburt des Großfürsten Konstantin Pawlowitsch. 3. Auf den Grafen v. Falkenstein (Kaiser Joseph II.), als derselbe die St. Petersburgische Münze besuchte. Hauptseite: das Brustbild des Grafen. Rückseite: 1780 den 1. Juli. 4. Die Aufdeckung der Hofschildkröte Peter des Großen. Hs. Brustbild der Kaiserin Katharina II. Hs. die Schildkröte auf dem Felsen. 5. Belohnungsmedaille für die adelichen Stiftsfräulein. 6. Drey Denkmünzen auf die Thronen des Fürsten Potemkin, des Lauriers, mit seinem Bildnisse und drey verschiedenen Reversen. 7. Zwey Denkmünzen auf den Admiral Greig mit dessen Bildnisse und zwey verschiedenen Reversen. 8. Drey auf den Frieden mit der Ottomannischen Pforte, mit dem Bildnisse der Kaiserin Katharina II. 9. Zwey Denkmünzen auf das Beplager des Großfürsten Alexander Pawlowitsch mit der Großfürstin Elisabeth Alexejewna. 10. Die Eroberung der polnischen Provinzen. Hs. Bildniß der Kaiserin Katharina II. (vorzüglich gearbeitet); Hs. der russische Reichsadler mit den Charakteren der in den Jahren 1772 und 1793 eroberten Gouvernements. 11. Zwey Krönungsmedaillen des Kaisers Paul I. 12. Zwey Denkmünzen auf den Grafen Suworow-Mimnizki. 13. Drey Medaillen auf die Krönung Sr. Majestät des Kaisers Alexander I. 11. Denkmünze vom Jahr 1805 auf die Kaiserin Katharina II. Hs. Brustbild der Kaiserin als Minerva (vorzüglich);

*) Unter mehreren von ihm vorhandenen Bildnissen möchte sein Brustbild, gemalt von Angelika Kaufmann, das ihm als jungen Mann darstellt, vorzugsweise genannt zu werden verdienen.

St. ein Theil der Erdkugel mit den wichtigsten Eroberungen der Kaiserin Katharina II. Oben liegen Osefbuch, Scepter, Schwert und Palme; darüber schwebt ein Adler mit einem Lorbeerkranz in jeder Klaue und einem im Schnabel. Die Inschrift lautet: „der Tapferkeit, Weisheit und Standhaftigkeit.“ 15. Drei Krönungsmedaillen Sr. Majestät des Kaisers Alexander I. 16. Vier Denkmünzen des Gelegenheit des hundertjährigen Jubiläums der Gründung von St. Petersburg, 1803. Hf. Peters Brustbild im Profil, über dem Haupte schwebend die Bürgerkrone, von einem Schilde von oben her bestrahlt. Inschrift: „Die dankbare Nachwelt.“ Hf. Peter in ganzer Figur, gestützt auf die im Jahre 1703 gestiftete Grundvorleser der Stadt, auf einem Schilde zeigt er ihr Aussehen 1801. Oben erklärt man die von der Consecration des Thronkreises die Bürgerkrone, von 16 Sternen umgeben. Zwei Denkmünzen auf den Staatsrath Paul Demidow, als Beförderer der Wissenschaften. Hf. Sein Brustbild. St. die Worte: Für die den Wissenschaften erwiesene Wohltat. Die Inschrift umgibt ein Eichenkranz, vom Wladimirbunde umschlungen. 18. Zwei Denkmünzen den Gründung der St. Petersburgischen Börse mit dem Bildnisse des Kaisers Alexander. 19. Medaille vom Jahre 1806, welche die Akademie der Künste schlagen ließ, als sie die neuen Privilegien und Zulagen von dem Kaiser Alexander erhielt. 20. Das Erbkreuz des heil. Georg für die Soldaten. 21. Die Medaille für die Landwehr mit dem Brustbilde des Kaisers Alexander I. und der von einem Eichenkranz umgebenen Inschrift auf dem Revers: Für Treue und Vaterland. 22. Eine Denkmünze auf die Reise des Capitän Krusenstern um die Welt. 23. Auf das Säcularfest der Schlacht von Pultawa mit dem Brustbilde Peters des Großen. 24. Zwei Denkmünzen auf den Grafen Nikolai Petrovitch Scheremetjew. Eine zeigt auf der Hf. des Grafen Bildniß, auf der St. die allegorische Darstellung der Milthätigkeit nebst der Fassade der ihr gewidmeten Stiftung. 25. Denkmünze auf das Säcularfest der Einverleibung Niga's mit dem russischen Reiche, Hauptseite: Zwei einander zugewandte Profile: des Kaisers Peters des Großen, (über demselben eine Diademkrone, von einem Sterne bestrahlt, unten 1710), und des Kaisers Alexander I. (darunter 1810); die Umschrift: Illi aporiantur urbis portae, Tibi patet circum corda. (Ihm öffnen sich die Thore der Städte, Dir die Herzen ihrer Bürger); die Unterseite: Ex voto publ. saeculari primo subjectionis d. 4. Jul. 1810. Rehrseite: die Dünabrücke, von Schiffen umgeben, mit der Stadt Niga im Hintergrund, über welcher Russlands Adler, mit Palmen und Lorbeerzweigen in beiden Schnäbeln, ein Füllhorn ausschüttet. Aufschrift: Pax et salus (Friede und Heil). 26. Denkmünze

auf die Universität Wbo. Hauptseite: Brustbild des Kaisers Alexander I. Umschrift: ALEXANDER I. Russ. Imperator Magnus Princeps Finlandiae. Rehrseite: Rechts im Fens das Gebäude der Universität Wbo mit der bekannten Aufschrift: Penaeis Mosis Munificentia Augustorum. Ueber Finnlands Felsen geht die Morgensonne auf, dorthin blickt die Nymphe der Aura, die an ihrer Quellenurne links im Vordergrund fyst und das steigende Licht auf den Seiten der Epra begräbt. Ueberseite: Velat mori. Unterseite: Academia Penorum ad Auram novis incrementis aucta. A. MDCCCLX.

Soweit vorläufig das allerdings unvollständige Verzeichniß einiger Arbeiten des verstorbenen Leberecht, zu denen noch ganz vorzüglich seine letzte hinzuzufügen ist: das metallene Medaillonbildniß der höchstseligen Kaiserin Elisabeth Alexejevna, das er im Jahre 1816 nach dem Leben verfertigt hat. Mehrere seiner schöngechnittenen Steine mit allegorischen Darstellungen aus Russlands Geschichte befinden sich in der Sammlung der kaiserlichen Eremitage.

Wie früher sein Nekrolog mit der Hindeutung auf die Ehre, die ihm, als Lehrer in seiner Kunst, widerfuhr, beschloffen wurde, so geschehe auch hier noch einer in so vieler Hinsicht merkwürdigen Denkmünze Ernennung, die nach der glücklichen Rückkehr des Kaisers Alexander I. im Jahre 1814 erschien. Hauptseite: das Brustbild Sr. Majestät mit dem Lorbeerkranz und der Umschrift: Von Gottes Gnaden Alexander I. Kaiser und Selbstherrscher aller Russen. Rehrseite: Von dem Auge der Vorsehung bestrahlt die Reichsinflanzen auf einem Altar, der die Inschrift führt: ALEXANDER dem Geseigneten. An den Stufen des Altars sind drei sich durchschlingende Kränze aus Lorbeerzweigen, Eichen und Palmen niedergelegt. Ueberseite: Retter der Völker. Unterseite: am 19ten März 1814. Künstlernamen: Maria.

Neapel, den 22. Januar.

Der Guss der kolossalen Statuen Karls IV. und Ferdinand's I. ist von Hrn. Luigi Nigbetti glücklich vollendet worden. Beide Werke sind sehr gelungen und stehen an Vollkommenheit den besten Arbeiten dieser Art nicht nach. Zum Guss dieser Statuen in Erz wurden 34,000 Pfunde dieses Metalls in großen Stücken, deren größtes 9000 Pfund wog, geschmolzen. Die Schmelzung geschah in sechs Stunden, der Guss selbst in fünf Minuten. Der König beehrte den Wert und erkohnte dem Künstler die schmeichelhaftesten Lobspäche.

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 20. März 1828.

Kunstgeschichte.

Essai sur les Nielles, gravures des orfèvres florentins du XV. Siècle, par Duchesne aîné. Paris, Merlin, 1826. XII und 381 Seiten 8.

(Fortsetzung.)

Forscht man dem ersten Erwähnen der alten Niellen, so wie der Kunst, Metall mit Metall zu verbinden, nach, so findet man schon in Homer's Gesängen, daß der Bräutigam seiner Erwählten goldene mit Silber eingelegte Armbänder versprach, wie denn auch die umständlich erwähnte verschiedenfarbige Oberfläche des aus eingelegten Metallen bestehenden Schildes des Achilles zu dem Schlusse führt, daß auf diesem Schilde auch an einem und demselben Metalle, sei es durch überschmolzene Flecke oder durch andere Zubereitungen diese gerühmte Vielfarbigkeit hervor gebracht wurde. Auch Pausanias beschreibt das Scepter des Jupiters vom Phidias als aus mehreren Metallen zusammengesmolzen; zu den Zeiten des Seneca wurden die silbernen Hausgeräthschaften mit Ierathen von gediegenem Golde für die kostbarsten gehalten, und Cicero verabsieht den feinen Gaumernuß des Verres, der unter dem Deckmantel der Bewunderung eines silbernen Gefäßes davon jene aus eingelegtem Golde bestehenden kostbaren Arbeiten stahl, mit welchen dessen Mänder vergiert waren. Ferner ist eine Stelle im Plautus merkwürdig, wo er beschreibt, wie in einem süßen Kusse die Lippen zweier Personen fest mit einander vereint sind, und sich dabei des Wortes *serminare* in einem Sinne bedient, in dem man, ohne zu viel zu wagen, auch niellare gebrauchen könnte, was Alles Wilt. Pechi, dem verdienstvollen Beschreiber der herkulanischen Monumente bekannt war, der noch überdies anführt, daß schon Plinius zweier verschiedener Arten zu löthen erwähnte, deren eine wahrscheinlich das war, was Santerna genannt wurde und aus folgenden Theilen bestand: Borax mit Messingblüthe (*rugine di ofone*), dem Harne eines unbärtigen Knaben, Salpeter und Messing in einem Mörser zusammengemengt, dem, um es

haltbarer zu machen, noch ein wenig Gold mit einem Siebentheile Silber beigemengt werden soll. Es war eine Vase mit einer Arbeit dieser Art gefunden worden, deren verschiedene Wandierathen durch das herrliche Farbenspiel auf dem Dunkel des Bronze wirklich für die damalige Kunst zu vergieren die höchste Bewunderung erregen mußte. Dieses sind zwar eigentlich keine Niellen; aber die Zusammensetzungen und Verfertigungen dieser Arbeiten haben so viel Ähnlichkeit mit jenen, daß man selbe süßlich als Vorläufer derselben ansehen, und so darin den Fortschritt und die Entwicklung der Künste erkennen muß. Außer den Griechen lassen sich auch bei den Aegyptern und Persern sehr früh schon Spuren dieser Kunst nachweisen, was Plinius bestätigt, wo er (lib. 33. c. 46.) sagt: „Tingit Aegyptius et argentum, et in vasis Anubim suum spectat, pingit non caelat argentum.“

Die ältesten Arbeiten der Art aus den neueren Zeiten wurden meist auf ähnliche Art und gewis nach den aus älteren Zeiten abertommenen Anleitungen verfertigt; unsere ältesten Kirchen in Venedig, Padua, Vrescia, Udine, Marland, Monza, Cremona, Florenz, Subiaco und Montecassino weisen in ihren Kelden, Krenzen und Verzierungen der Heiligthümer genug Beispiele davon auf.

Möge es mir nun vergönnt werden, mit wenig Worten der Verfertigung der Niellen zu erwähnen, wie selbe nach dem Zeugnisse des Theophrastus Monachus und des Cellini Statt fand. Man nahm, nach diesen, ein Plättchen vom reinsten Silber ohne Zusatz und zeichnete mit dem Grabstichel dazwischen darauf, was man vorstellen wollte, die dunklen Stellen mit aneinander gedrängten engen Strichen bezeichnend, damit Licht und Schatten gehörig vertheilt würde. Sodann bereitete man die zum Ausfüllen dieser Striche dienende Masse, oder metallische Tinte, die nach den angegebenen Verhältnissen aus reinem Silber, Kupfer, Wey und Schwefel bestehen mußte, welche zur vermengten Mischung gefälscht und in ganz kleine Körnchen, wie Hirsle, zerrieben wurde. Darauf nahm man so viel davon, als auf einem Messerrücken liegen bleiben mochte, auf das Silberplättchen, brachte dieses an das Feuer, um diese Körnchen zu zerschmelzen, und

suchte mit einem heißen eisernen Stifte den Schmelz in die eingeschnittenen Figuren hinaufstreichen, bis in diesen das Metall wieder erstarrte, indem man immer früher etwas Vorarbeit auf das Blättchen gab, damit eine festere metallische Verbindung erzeugt würde. Nach der Erstarrung reinigte man durch Rasiren und Schaben das Niello von dem Größtlen so lange, bis das Silber wieder hervor kam, dann aber nahm man, um nichts zu verlieren, ein kleines dünnes Städchen von Zinnober oder ein Städchen martiges Rohr und schauerte mit Wasser, geschossenen Kohlen und Tripel, bis die lichten Theile wieder rein und glatt wurden und nur die eingeschnittene Arbeit auf der glänzenden Oberfläche schwarz blieb.

Indem ich nun nach diesem über die Art nachdachte, wie man es versuchen könnte, ein Niello auszuwählen, ohne die Feinheit der Gravirung zu zerstören, berieth ich mich darüber mit Hrn. Melandri, Professor der Chemie an der Universität zu Padua, so wie mit dem rühmlichst bekannten Ingenieur Jarelli, und der Cavaliere Gio. de Lazzara opferte zu diesem Zwecke einige Silberstücke mit Niellen im Durchmesser von neun Linien, wahrscheinlich florentinische Arbeit. Hievon wurde das besterhaltene gewählt, in einem silbernen Tegel mit einer Dosis launischer Potasche erhitzt; und kaum begann die Wallung und das Niello wurde von dem aufsteigenden Raudum ergriffen, als auch in wenig Minuten das Silberstück ganz ausgewaschen und in demselben Zustande war, wie es einst aus der Hand des Graveurs kam.

Ueberzeugt, daß die Gravirung durch diese Operation nicht im geringsten gelitten hatte, und ganz geeignet sey, um damit Abdrücke auf Papier zu machen, ließ ich davon eine solche Anzahl Crenplare abziehen, daß hinreichend erwiesen wurde, wie man auch mit alten Niellen Abdrücke machen kann, und daß deren ursprüngliche Verfettiger vor der Einfassung der schwarzen Metallschwarz wohl auch ein Gleiches gethan haben könnten. Und wer weiß, ob dieser Versuch nicht noch einzu andern, gewiß eben so wichtigen und vielleicht auch eben so glücklichen herbeiführen kann, nämlich den, das Niello wieder in seiner alten Form herzustellen und die Gravirung neuerdings mit Silberschmelz auszufüllen. Man braucht nämlich nur die gegenwärtigen russischen Niellen zu betrachten, um sich von der Möglichkeit zu überzeugen; und wirklich, indem ich bereits damit begonnen hatte und die Verfahrnisse der oben erwähnten Meister zur Verfettigung der Niellen genau befolgte, hatte ich Gelegenheit zu erfahren, daß, wenn auch die ersten Versuche mit minder kostbaren Arbeiten des Grabstichels angestellt wurden, man doch binnen Kurzem auch die feinsten und ausgezeichnetsten Arbeiten wird liefern können.

Von der berühmten Pace des Ziniguerra bewahrt die

großherzogliche Gallerie in Florenz das Originalniello auf; zwei Schwefelabdrücke nach antiker Art befinden sich in der Sammlung des Marchese Durazzo in Genua, ein anderer in jener des Herzogs von Rutingham in London, und endlich soll durch den Abbate Zani in Paris auf der königlichen Bibliothek daselbst ein anderer Abdruck auf Papier entziet worden seyn, wogegen binnen Kurzem eine Dissertation des Prof. Vitali in Parma erscheinen und den hier Statt findenden Irrthum hinlänglich erweisen wird.

Ebalsch Hr. Duchesne die Sammlungen in England hatte benutzen können, so blieb ihm doch unbekannt, daß der Herzog von Hamilton die größten und kostbarsten Niellen besitzt, die man nur sehen kann, welche einst das Erikelbuch Pauls II. bedeckten und sich eben sowohl durch ihren Umfang, wie durch ihre Pracht auszeichnen.

Im Jahre 1798 wurden aus dem Vatikan, aus der Eirtinischen und Paulinischen Kapelle eine Menge Geräte an Tröbler verkauft, wovon der Cardinal Herzan wieder vieles, vorzüglich mehrere mit Miniaturalereten geschnildte Messbücher wieder an sich kaufen und in seine Kirche nach Ungarn senden ließ, wo selbe noch zu sehen sind. Zwei Bände, das Evangelien und das Erikelbuch des Papstes Paul II. befanden sich auch unter der Menge der damals verschleuberten Geräthschaften. Da sie in Silberplatten mit massigen vergoldeten Rahmen und Bucheln gebunden waren, so wurden sie auseinandergerissen, die Niellen herausgenommen; und die Deckel nach dem Gewichte verhandelt. Jene, welche das Erikelbuch bedeckten, aus einem Zeitraume, in welchem diese Kunst in ihrer höchsten Blüthe stand, sind die hamiltonianischen Niellen.

Die andern, welche das Evangelienbuch umschlossen, sind jetzt in der Gallerie Mastrin in Venedig, wo sie das Staunen eines jeden Kunstkenners erregen. Ebalsch die Bucheln, welche die verschiedenen Platten zusammenhielten, weggerissen sind, so hat doch die niellirte Oberfläche nicht weniger als 14 Zoll Höhe, von einer Breite von etwas unter 10 Zoll. In den Ecken des einen Theiles sieht man vier Kirchengväter, und in der Mitte der vier Bänder, welche den Mittelpunkt des Ganzen mit Arabesken und Kindern umgeben, die verschiedene Instrumente spielen, die Wappen des Cardinals Johann Balso, Bischofs von Albano, der, ebalsch von niederer Geburt, es durch seine ausgezeichneten Talente im Jahre 1467 von der väterlichen Mühle bis zur päpstlichen Würde als Paul II. gebracht hatte. In der Mitte des Ganzen die Taufe des heil. Johann, über dieser das letzte Abendmahl, unter derselben die Auferweckung des Lazarus; alles in der Größe von beiläufig sechs Zoll, wober alle Figuren nach den genauesten Verhältnissen gezeichnet sind. Die andere Seite ebenfalls mit den genannten Wappen, Arabesken und spielen-

den Knaben geziert, weist in den Ecken die vier Evangelisten auf, in dem Mittelpunkte die Geburt des Erlösers, über derselben die Verkündigung der Propheten, unter derselben die Anbetung der heiligen drei Könige.

(Der Beschluß folgt.)

Die Schlacht bey Waterloo. Felmalgende von J. W. Picman, Ritter des belgischen Löwenordens, Mitglied der königlichen Gesellschaft der schönen Künste zu Gent 12. K. *)

Die niederländischen Truppen zeichneten sich, unter Anführung Seiner königlichen Hoheit des Prinzen von Oranien, seit dem 16ten Junius 1815 bey Quatre-Bras durch ihren Muth und ihre Tapferkeit aus. Dieses Treffen war das Vorbild des glänzenden Sieges, welchen zwei Tage nachher die verbündeten Mächte erröckten. Seit dem Jahre 1818 schon hatte der Künstler das Gemälde jenes für die Belgen so ruhmvollen Tages vollendet. Hierauf faßte der Maler den Entschluß, die in den Ecken von Waterloo gelieferte Schlacht darzustellen, welche natürlicher Weise die Fortsetzung des auf dem Gemälde von Quatre-Bras dargestellten Ereignisses machen mußte. Dieser Gegenstand bot die Gelegenheit dar, dem edlen Heldennuthe der verbündeten Heere eine Huldbildung darzubringen, und zugleich den unsterblichen Anführern, die so viel zu dem Siege beptrugen, ein Denkmal zu errichten.

Obne sich von den zahlreichen Schwierigkeiten abschrecken zu lassen, die mit einer so großen Unternehmung verbunden seyn mußten, sparte der Künstler weder Mühen noch Aufopferungen, um mit Würde den Versuch, den er sich aufgelegt hatte, auszuführen.

Er begab sich nach London, um die Porträte des Herzogs v. Wellington und der unter ihm kommandirenden Generale und Offiziere zu malen, und ergriff diese Gelegenheit, die sichersten historischen Nachrichten einzusammeln. Der Maler folgte pünktlich der Geschichte dieses Tages.

Er wählte die Stunde 7½ Uhr Abends, in welcher der

noch zweifelhafte Sieg durch die Annäherung der preussischen Truppen gegen Planchenois entschieden wurde.

Es hatte den ganzen Tag geregnet, und dichtes Gewölke verhüllte den Horizont; nur einen einzigen Augenblick zeigte sich die Sonne. Dieß gab dem Maler Gelegenheit seiner Composition einen malerischen Effekt zu verleihen, indem er die Armee der Allirten von den Strahlen der Sonne beschienen ließ, während sich finstere Wolken über der feindlichen Armee zusammengezogen haben.

Zur Linken, vor dem Meierhose La Belle Alliance, erblickt man die Preußen unter den Befehlen des Fürsten Blücher, und des Prinzen Friedrich Wilhelm von Preußen. Sie greifen den rechten Flügel der französischen Armee an, während die von dem General Willow angeführten Corps gegen Planchenois vordrücken. Ein englischer Offizier bringt dem Herzoge v. Wellington, welcher den Hauptangriff auf die ganze Linie befehligt, die Nachricht von diesem Vorfalle. Der Herzog, welcher in derselben Kleidung dargestellt ist, die er an jenem Tage trug, sitzt auf seinem, unter dem Namen „Kopenhagen“ bekannten Lieblingspferde; zur Rechten befindet sich der Prinz von Oranien, von einer Kintenfugel schwer verwundet, die ihn um diese Zeit in die linke Schulter traf. Trotz der schmerzhaften Wunde, herrscht doch in seiner Physiognomie Ruhe und Unerfrockenheit; die Gefahren verachten kennt er nur den Muth, den einzigen Gegenstand seines Ehrgeizes. Der Graf von Mörbe und Lord March erkundigen sich mit lebhafter Theilnahme nach dem Befinden des Prinzen. Zur Linken Wellingtons befinden sich mehrere Generale und Offiziere von höherem Range.

Der Marquis d'Utrigde, der bald darauf sein linkes Bein verlor, befindet sich im Stabe des Generals. Gegen vorne zu, von der rechten Seite des Zuschauers aus, erblickt man den tödtlich verwundeten englischen General Laneo. Zur Rechten Wellingtons ist sein Adjutant Fitzroy Somerset. Weiter zurück gibt der General Eward Somerset einigen Dragonern den Befehl, die gefangenen Franzosen nach Brüssel zu bringen; zwei dieser Dragoner zeigen voll Freude die von den Franzosen eroberten Fahnen. Eine derselben, noch ganz neu, war von Napoleon dem 10ten Regimente der Linieninfanterie in der schmelzhaften Hoffnung gegeben worden, sie bald auf den Wällen von Brüssel aufgezogen zu sehen, während die andere, durch die Worte Anferlig, Jena und Bagram ausgezeichnet, ein Zeuge früherer Siege, sich unter den Fahnen der jetzigen Eroberer entfaltet. Unter den Gefangenen bemerkt man vorzüglich den General Cambronne.

Von dem Meierhose La Belle Alliance sieht man Napoleon, der einige Batterien befehligt, um sie auf das Centrum der verbündeten Mächte manöuviren zu lassen; er erhält von seinem Bruder Hieronymus die Nachricht

*) Dieses interessante und wohlgehaltene Gemälde war im Jahre 1829 zu Gent auf dem Rathhause in dem Kapellensaal zum Festen der Armeen ausgestellt worden. Gegenwärtig befindet es sich in dem Pallaste des Prinzen von Oranien zu Gent. Die Beschreibung ist aus dem Französischen des *Messenger des Sciences et des Arts* genommen.

won der Ankunft der Preußen, und beschließt dem General Dier, zum vierten und letzten Mal anzugreifen. Die französische Reiterei rückt in der Absicht denselben zu unterstützen von der Anhöhe herab, und beginnt einen der hartnäckigsten Kämpfe.

Der französische Generalleutnant Graf d'Erlon versucht den linken Flügel der Allirten abzuschneiden; da dieses gefährliche Unternehmen ihm missglückt, befiehlt er Halt zu machen.

Der General Tripp, an der Spitze der schweren Cavallerie und der belgischen Dragoner, rückt nach mehreren Angriffen auf den Feind vor, um sich an die zweite Division der belgischen Infanterie zu heften, mit der sich das leichte Infanterieregiment Nassau vereinigt hatte, als der Prinz von Oranien verwundet worden war. Eine von den Franzosen hinweggenommene Kanone wird mit gefülltem Rajonette wieder erobert. Im Mittelpunkte der Armee wird der Graf Lobau zum Gefangenen gemacht. Die Adjutanten des Prinzen von Oranien, Wauthier, Ampst, Cresquemburg, Constant von Niebceque, van Hoff und Du Caslar befinden sich an verschiedenen Punkten, um die von dem Prinzen gegebenen Befehle zu vollziehen.

Die belgischen Husaren, unter dem Befehle des Oberstleutnant Porcell greifen den Feind an, und rücken mit dem General Chaffs, der an der Spitze der dritten Infanteriedivision steht, auf den linken Flügel der Franzosen an; die erste Brigade steht unter dem Befehle des Oberst Detmers, während der Commandant der zweiten Brigade, General d'Aubremé, den rechten Flügel in Bewegung setzt, und dem Oberst Aberlen Ordre gibt, mit dem linken Flügel der Brigade die Anhöhe zu gewinnen. Mit stiller Freude wird dieser Befehl angenommen; viele finden dabei den Tod, andre werden verwundet. Unter der Zahl der Ersten zeichnet sich der Oberstleutnant van Merlen aus, welcher an der Spitze der belgischen leichten Reiterei steht; der Oberstleutnant Tielens steht an der Spitze des Landwehrbataillons; der Oberstleutnant des dritten Linien Infanterieregiments L'honneur wird verwundet; der Angriff ist allgemein und entscheidend, das größte Blutbad herrscht in allen Reihen. Der General d'Aubremé läßt den Major van der Smitten mit einer belgischen berittenen Batterie vorrücken, dem es, nachdem er sich auf der Anhöhe festgesetzt hat, gelingt, durch ein wohl unterhaltenes Feuer die letzten feindlichen Kanonen zum Stillstehen zu bringen.

Dieses Gemälde von 18 Fuß Höhe, und gegen 26 F. Breite ist zu Amsterdam und London öffentlich ausgestellt worden. Der Künstler bezieht sich, zum Beweise seiner

Dankbarkeit gegen die königliche Gesellschaft zu Gent für die gütige Aufnahme, die man seinem Gemälde des Sechsten des Quatre-Bras, das im Jahre 1819 ausgestellt wurde, so wie ihm selbst während seines letzten Aufenthaltes zu Gent geschenkt hatte, der Gesellschaft die öffentliche Ausstellung seines Gemäldes von Waterloo, zum Besten der Armen, anzuweisen. Dieses sehr große Bild ist eine der schönsten Schöpfungen unserer modernen Schule. In der so wahren und natürlichen Composition herrscht eine vollendete Ordnung. Die Gruppen sind gut vertheilt, und der Gesamteindruck bringt eine wunderbare Wirkung hervor. Der Künstler glaubte nicht, bei dieser Art des Sujets, die Aufmerksamkeit auf einen einzelnen Punkt zusammenzudrängen zu müssen; obgleich die Hauptgruppe die übrigen Parthien beherrscht, tritt sie doch nicht so scharf hervor, wie in den Gemälden, welche nur die Episode einer großen Handlung ausmachen. Der Maler hatte sich vorgelegt, die Schlacht in der größtmöglichen Entwicklung darzustellen, und, so weit es der Raum erlaubte, die ausgezeichneten Tüchte dieses Tages darin aufzunehmen. Die vorzüglichsten Personen sind Porträts, und selbst ihre Pferde, wie jenes von Wellington, d'Urbidge und anderer sind nach der Natur gemalt, so wie auch die Köpfe der Officiere von Rana. Diefer Umstande hinderte den Künstler willkürlich seine Farben zu wählen, wie er es hätte thun können, wenn er nach einem freien Entwurfe gemalt hätte. Dadurch würde freilich eine gewisse Einförmigkeit des Farbentones vermieden worden seyn, die jedoch verschwindet, sobald das Auge einige Zeit auf dem Ganzen der Composition verweilt, deren Wirkung magisch wird und jenen Reiz erhält, welchen jedes mit Kunst und Wahrheit vollendete Werk über den Zuschauer übt. Das Gemälde ist im Allgemeinen sehr schön gemalt; man sieht darin an Töne von einer Wahrheit und wunderbaren Zartheit, welche an die alten Meister der holländischen Schule erinnern. Die Details sind mit Sorgfalt und Kraft ausgeführt, die Porträts von einer treffenden Ähnlichkeit.

Seine Majestät der König der Niederlande kaufte dieses Gemälde um die Summe von 40,000 Gulden.

Die Gesellschaft der schönen Künste zu Gent bestimmte zum Zeichen ihrer Zufriedenheit dem Maler dieses großen und schönen Bildes, Hrn. Pieneman, eine goldene Denkmünze mit einer Inschrift, welche den Ausdruck ihrer Dankbarkeit für die wohlwollende Art, mit welcher er ihr die Ausstellung seines Gemäldes anbot, enthält, und zugleich ein Zeichen der Freude seyn wird, welche sie bei dem Anblicke einer Schöpfung empfand, die durch ihr Verdienst der modernen niederländischen Schule zu so großer Ehre gereicht.

K u n s t = B l a t t.

Montag, den 24. März 1828.

Kunstausstellung in Paris.

Paris, im Februar 1828.

(Fortsetzung von No. 18.)

III.

Wir kommen nun auf einen Künstler, der, so viel ich weiß, besonders in Deutschland, bis jetzt wenig bekannt war und der auf dem Weg ist, in der französischen Schule eine Ehrenstelle einzunehmen.

Paul Delaroche

hat sich dieß Jahr besonders durch zwei Bilder ausgezeichnet, wovon das eine den großen Saal des neuen Staatsraths zielt, von dem in der Folge die Rede sein wird, und durch ein großes Gemälde, das die Einnahme des Trocadero unter der Anführung des Herzogs von Angoulême darstellt. Es ist zwey Uhr Morgens, die französischen Truppen sind schon jenseits des Kanals und greifen die feindlichen Linien an; auf dem Vordergrund sieht man den Herzog, von seinem Generalstab umgeben, der die Bewegungen seiner Truppen mit den Augen zu leiten und über die Ausführung seiner Befehle zu wachen scheint. Die Figuren sind, wenn ich nicht irre, mehr als lebensgroß. Es ist noch finstre Nacht und die Beleuchtung kommt von dem Feuer des Geschüßes. Hätte der Künstler die Größe des Gemäldes bestimmen können, so würde ich ihn tadeln, ihm nicht einen weit kleineren Umfang gegeben zu haben; er hätte dadurch die großen schwarzen Massen vermieden, die jetzt schon störend wirken, und in einigen Jahren den größten Theil des Gemäldes unkenntlich machen werden. Das Hauptverdienst dieser Composition liegt in der trefflichen Darstellung des Herzogs, und ich erinnere mich nicht, in den Kriegsszenen unserer Maler eine Figur von so großartigem Stolz gesehen zu haben. Er hält sich hinter einem Bollwerk in einer Bewegung, die weder Furcht noch Verwirrung andeutet; seine Gesichtszüge sowohl als die ganze Haltung seines Körpers drücken Milde und ersten Willen aus. Die Köpfe der umstehenden Generale sind ebenfalls gut modellirt, doch kommt keiner derselben der Hauptfigur gleich. Man sieht hier nicht, wie in den meisten Darstel-

lungen dieser Art, eine Theaterscene, sondern die Natur in ihrer wahren Gestalt und Thätigkeit. Niemand denkt bey Betrachtung dieses Bildes an den Maler, dessen Individualität hinter seinem Werke verschwindet.

Delaroche hat noch mehrere kleine Bilder gegeben, wovon das merkwürdigste den Präbendenten nach der Schlacht von Euloben, im Jahr 1746, vorstellt, der, von einigen treuen Schotten umgeben, in einer Höhle von Miß Waddon besucht wird, die ihm Nahrung und Trost bringt. — Dieses Bildchen ist in einem großartigen Stile ausgeführt, und zeigt von einem überlegenen Talent.

Eugène Deveria

ist, so viel ich weiß, der jüngste Bruder von Achille Deveria, der sich seit einigen Jahren durch unzählige Biquetten in englischem Geschmack bekannt gemacht, und mit den Früchten seines Fleißes eine zahlreiche Familie erhaltend, seinen jüngern Brüdern die Mittel zu ihrer künstlerischen Ausbildung gegeben hat. — Die früheren Arbeiten des jüngsten Deveria sind kleine Staffellei-Gemälde, in denen man oft ein sehr warmes, aber übertriebenes Colorit in der Manier der alten Venetiauer bemerkt, die aber mit solcher Nachlässigkeit hingeworfen sind, daß wohl niemand vermuthen konnte, dieser stüchtige Pinsel würde einst ein Werk von Bedeutung hervorbringen. Die Ueberraschung war daher groß, als bei Eröffnung des vierzigsten Saales die Augen der Liebhaber, über eine Menge von Bildern bekannter Meister hinweggleitend, mit Wohlgefallen an einer großen Tafel verweilten, an der sie die Praxis eines kunstgeübten Mannes zu erkennen und zu würdigen gezwungen waren, während ihnen ihr Catalog sagte, daß es von dem blutigen Deveria sey. Es wäre interessant genug, die Geschichte dieses Bildes zu kennen; so viel ist gewiß, daß der unbärtige Künstler eine ziemlich hohe Sprosse der Kunstleiter erstiegen hat. — Möge ihm doch der so leicht verbüschende Wehrauch, den ihm unersättliche Schmeichler streuen werden, nicht die hellen Augen trüben, und wie Delacroix, Sigalon und mehrere andere auf Abwege leiten, von denen man nie zurückkehrt. Möchten im Gegentheil seine wahren Freunde ihm bisweilen in's Gedächtniß rufen, daß sein Heinrich IV., trotz seiner Verdienste, und besonders der schönen Farben-

gebung dennoch eigentlich nur ein Pasticcio ist, und daß das, was in dem Bilde ihm allein gehört, nur einen kleinen Theil des Rahmens füllt.

Wer sich je für die Geschichte des großen französischen Königs Heinrich interessiert hat, erinnert sich auch, mit welchen Gefühlen seine edelmüthige Mutter Johanne von Albert ihn zur Welt brachte. — Sie hatte ihren Namen versprochen, anstatt wie eine gewöhnliche Mutter während der Wehen zu klagen, so lange ihre Schmerzen dauerten, ein frohes Lied anzustimmen und es zu wiederholen, bis ihr Kind bey ersten Schrei gethan. Sie hielt wirklich dies verwegene Wort zum großen Erstaunen ihrer Umgebung. Deveria hat den Augenblick gewählt, wo die erste Freude für ihn, in prächtige Gewänder gehüllt, auf einem überhöhetem ausgebreitet mit unendlichen Wohlgefallen nach dem Anblicke blüht, das der Großvater emporhaltend seinen Hofleuten zeigt. Diese Gestalt ist dem Künstler ausnehmend gut gelungen. Er hatte eine Krippe zu vermeiden, an der ein gewöhnliches Talent gescheitert wäre, ich meine das Vorbild Rubens in dem berühmten Gemälde, die Geburt Ludwigs des 13ten darstellend, das sonst die Gallerie im Pallast Luxemburg zierte, und das jetzt im Louvre ist. Nichts erinnert in seiner Darstellung an jenes Meistergemälde, sondern die Gestalt Johannens scheint ihm ganz anzugehören. Der Kopf ist von großer Anmuth und der Ausdruck der Mutterliebe auf den noch blassen Wangen paart sich auf das lieblichste mit den Spuren der kaum überstandenen Schmerzen. Der ganze Körper liegt noch ermattet ausgestreckt. Der schöne schwarze Haarschmuck ist wahrscheinlich während der Geburt des Kindes ausgegangen, und strebt, beynahe entsefelt, in großen Locken auf den Schultern herabzuwallen. Kopf, Hals und Brust sind ganz colorirt, und über die ganze Gestalt der fürstlichen Wöchnerin ist ein gewisser Liebreiz ausgegossen, der doppeltes Interesse für sie erregt. Die Gestalt des alten Fürsten ist eine Nachahmung von Hieronimo Gualdo Vasa; die in mancherlei Stellungen gruppirten Hofsleute, welche die verschiedenen Gründe des Bildes einnehmen, sind Reminiszenzen aus alten Gemälden der großen venetianischen und niederländischen Coloristen. Ganz auf dem Vordrude hat Deveria eine Pflanzung angebracht, die man ihm vor zehn Jahren nicht verzeihen hätte. Ein scheußlicher Zwerg, mit einem Papagei auf der Hand, spielt mit einem Hund. Die grellen Farben dieses Zerrbildes sind mit solcher Kunst kontrastirt, daß sie mit den übrigen Gründen sehr gut zusammenstimmen. Die großen Draperien über dem Bette sind trefflich colorirt, überhaupt ist dem jungen Künstler die schwere Aufgabe gelungen, an der Delarocoe in dem erwähnten Bilde scheiterte, einen großen Raum so zu färben, daß das Auge weder durch Eintönigkeit, noch durch dunkle undurchsichtige Flecke geirrt wird. So glücklich nun aber auch Deveria einen Paul Veronese in der Farbgebung und An-

ordnung nachahmt, so wäre dennoch sein Bild unendlich für das Auge, wenn die Gestalt Johannens, auf der sich das Interesse concentrirt, nicht sein eigenes Wert wäre und dadurch alles Uebrige adelt. Dem Künstler, wie dem Dichter ist es erlaubt sich mit fremden Farben zu schmücken, nur muß er Fremdes so zu verarbeiten wissen, daß es, seine früher selbstständige Bedeutung verlierend, als Theil eines neuen organischen Ganzen erscheint. So hat Rubens den antiken Apoll auf eine unerträgliche Weise auf einem seiner Gemälde des Luxemburgischen Pallastes angebracht, während es schwer zu errathen wäre, daß die Gruppe der Frauen in Davids Prutus keuade unverändert nach einem antiken Vasergief kopirt ist. So hat Raphael oft aus derselben Quelle geschöpft, aber sein hoher Geist wußte auch das Fremde zu seinem Eigenthum zu stempeln.

(Die Fortsetzung folgt.)

Kunstgeschichte.

Essai sur les Niesles, graveurs des orfèvres florentins du XV. Siècle, par Duchesne aîné. Paris, Merlin, 1826. XII und 381 Seiten. 8.

(Beschluß.)

In der Cathedralkirche zu Modena wird eine sehr schöne Vase mit dem Erloß darauf niedert aufbewahrt: und an Festtagen zum Küßen gerichtet. Rückwärts darauf liest man ganz deutlich: S. Gemiani de Modina Jacob Porta. Mol. fecit 1486; ein Künstler, dessen nicht einmal Tiraboschi erwähnte, und der hier wohl zum ersten Male genannt und bekannt wird. Es verdient ferner die prächtige Vase gesehen zu werden, die unter dem Kirchengemälde zu Santa Maria in Vada in Ferrara aufbewahrt wird, so wie gewiß noch viele andere, deren eiserne Hüter den Zutritt dazu erschweren; was auch allein Ursache ist, daß noch so wenig der Art bekannt geworden, und daß die Entdeckung einer Menge der schönsten Arbeiten die Mühe eines emsigen Forschers lohnen würde. Von dem Grafen Ponjoni in Cremona, so wie in der Kapitularkirche alldort, sind die herrlichsten Nieslen zu finden; nicht minder in Trient, in Udine, in Cividale, in Venzona, wo noch viele auf die misstrauischste Weise verschlossen gehalten werden.

In der Cathedralkirche zu Padua, zu Verona, in Brescia und fast allenthalben in den berühmteren Pflästen finden sich Merkwürdigkeiten dieser Art, so wie gewiß ein Schatz von solchen Denkwürdigkeiten in den Abzügen, in den von den Hauptstraßen abgelegenen Klöstern und Abteien, wohn so Manches nach dem Fall von Venzon geborgen und noch treulich dort aufbewahrt seyn wird.

Wer aber soll ohne unendliche Mühe und Aufopferung von den vielen Besitzern solcher Merkwürdigkeiten

Kunde erhalten, wenn in einem Werke, wie in jenem von Duchesne nicht einmal die vorzüglichsten angeführt sind? In dem Verzeichnisse der Niellen zum Druck, welche Carlo del Maino im Jahre 1801 besaß, und in jenem dem Marino Pagani von Belluno gehörigen, um anderer entfernteren Länder nicht zu erwähnen, fehlen allein zwölf Niellen, die Duchesne nicht kannte und folglich nicht zählte; Maino besaß wohl jedoch, Pagani zwölf Niellen, aber ihre Sammlungen wurden nachher vereinigt.

A n h a n g D.

Angabe einiger besonders merkwürdigen, von Duchesne nicht erwähnten Niellen.

Ein sehr schönes Niello in Venedig unter den Geräthen der Confraternita S. Marco.

In der Sakristei der Cathedral zu Padua mehrere auf Ketten, Kreuzen und dergl. Geräthen, besonders aber zwei sehr merkwürdige auf dem Deckel eines Weihrauchfasses in der Kapelle des heil. Antonius, mit 24 beschriftet.

In Verona des S. Anastasia drei sehr schöne Niellen von den frühesten Zeiten, an dem Fußgestelle eines reich verzierten Stuhles.

In Brescia vier nielloirte Wappen auf dem berühmten quinzianischen Dipteron, welches einst der Familie Balbo gehörte, die es an den Cardinal Quirini verkaufte. Ferner im Dome daselbst drei in der Dornenkapelle, dann wunderschöne auf einem Rückstücken. Ferner wird man in Brescia in der Kirche S. Faustino magliore, und in der ganzen Umgegend von Brescia die schönsten Niellen treffen, wenn man die Landkirchen besucht.

In Triaul in der Cathedral zu Udine ein Kleinod, welches einst der heil. Elisabeth, Königin von Ungarn gehörte, und von Kaiser Karl IV. im J. 1368, als sein Bruder, der Patriarch, diese Kirche besuchte, ihr zum Andenken geschenkt wurde.

Zu Cividale in Triaul ein silbernes Behältniß, worin der Kopf des heil. Donatus, welches den 5ten Mai 1371 nach Austrag des Kapitels von Donatino Primorio, Goldschmied in Cividale, verfertigt und mit einer Menge Niellen verziert wurde. Man findet allort auch eine große Menge Kirchengesamte mit vielen Niellen, und in der Kollegiatkirche Santa Maria nicht allein eine große Anzahl der kostbaren Kundstückenwürdigkeiten aus dem Mittelalter, sondern auch aus den ältesten Zeiten der Römer, Longobarden und Byzantiner, an denen man die ganze Geschichte der Kunst hindurch kann; selbe sind auch von den beiden Prälaten della Torre, von Gori, Bianchini, Bonaretti, Rubels, Coletti und vielen andern Kennern

der Alterthümer gehörig gewürdigt und beschrieben worden. Man könnte demnach eben so viel Erhebliches von den Kirchen in der Umgegend von Cividale bemerken, so wie von dem berühmten Kreuz in Venzone, welches allein eine gelehrte Abhandlung verdiente. Ich selbst besitze endlich unter verschiedenen merkwürdigen Niellen ein besonders interessantes, aus vier Theilen zusammengesetztes. Der Haupttheil zeigt die Geburt des Erlösers, 3 Zoll hoch, 2 Zoll 4 Linien breit, der andere den Erlöser, von zwei Engeln gehalten, und die beiden Seitentheile sehr schöne Arabesken.

Hier dürfte es vielleicht nicht am unrechten Orte seyn, der Bemerkungen zu erwähnen, welche der ehrwürdige Monsign. Antonio Dragoni, erster Capitular an der Cathedral zu Cremona, ein Kenner so von der Liebe zur Kunst, wie zum Vaterlande besessener Gelehrter über verschiedene italienische Kunstwerke aus älteren Chroniken daselbst gesammelt hat; denn obgleich die Arbeiten selbst größtentheils sich nicht mehr vorfinden, so kann man doch aus deren Benennung nicht allein Manches über die Art der Verfertigung, sondern auch überdies die Namen mancher bisher unbekannter Künstler kennen lernen.

Unter den zwei ersten der angeführten Pace's liest man:

Tabula una de argenteo superdorato, quae appellatur osculator in cujus orlo sunt X gemme pretiosae, et in medio nomen Dai. J. Xpti niellatum.

Item aliud osculatorium in quo est passio D. N. J. XII sculpta figuris rotundis in argenteo; in basi sunt incisae littere T. F. et in chernasia sacrum Xti nomen eodem opere niellato.

Item unum demonstratorium de argenteo superdorato cum statulis et figuris ornatum lapidibus praetiosis cum cristallo, et in basi signum crucis, et nomen D. J. Xti opera niellato cum litteris T. E.

Es ist merkwürdig, der Erklärung dieser Anfangsbuchstaben des Meisters nachzuforschen, welche so genau mit jenen des ersten toscanischen Meisters zusammentreffen. Und wirklich findet man, daß der Cardinal Peter Campera dem Capitel zu Cremona vermagte Aliud demonstratorium ex auro desurato in formam templi baptismatis nostri cum octo turribus in angulis pro demonstranda maxilla S. Barnabe opus vetustissimum qui ab beato Fazio Aurifacio (und hier haben wir einen aus Gold gearbeiteten heiligen anerkannt von seiner Hand) laboratum creditur pro demonstranda maxilla S. Barnabe ap. ecclesiae nostrae fondatoris, cum medulla in medio poni posterior elaborata per magistrum Thomam Pedrium artificem expertissimum qui multa et pulchra opera fecit opere pulcherrimo niellato ut hec medulla que demonstrat effigiem

S. Barnabe sp. cum baculo et libro in manibus habente (sic) et inscriptio S. Bern. sp. ecclesie Cremonensis I. episcopus. Hoc in una parte cum litteris T. F. In alia autem parte medullo que est sculpta cosello, et monstrat imaginem epis. sine nomine sunt scripta verba hee in eadem medulla argentea opus Thome Fadri anno 1465. Ejusdem artificis sunt ornamenta ex argento. Aus diesem erhellt vielleicht, daß das besagte kostbare No- nument bis zu jenem Augenblicke vielleicht immer dem Erz- bischofe gehört habe, und im Jahre 1628 durch ein Ge- schenk des Cardinals Campora Eigenthum der Cathedrale wurde. Thomas Fadri arbeitete inzwischen gleichzeitig mit Thomas Zinquerra, und wenn je der Geist eines unserer Kunstkenner eine Geschichte der Goldschmiedekunst zu Tage fördern wollte, so würden in diesen Chroniken die wich- tigsten Nachrichten und Andeutungen und gewiß auch die Uebersetzungen gefunden werden, wie nicht an einem Orte allein, sondern gleichzeitig in ganz Italien diese Kunst die Arbeiten ihrer schönsten Blüthe lieferte.

Wichtig sind die Beschreibungen der Kreuze in dem Cremoneser Capitel: Crux argentea superdoreis cum quo- tuor brachiis, arme seu insigni canonice cremonensis cum duodecim gemmis, et cristallis durissimis, et in una parte nomen S. M. et in altera exaltatio ejusdem D. M. N. opere NIELLATO.

Item esse crux de quatuor brachiis quas appelleret patriarchalis, et quo portatur ante canonicos ex argento superdoreo laborata per medium opere colorato nigro et turchino. Diese Arbeiten waren die Vorläufer der Niellen, und es war hier abwechselnd wahrscheinlich die eine und die andere Arbeit himmelblauer Schmelz und Niello.

In einem 1265 von dem Canonicus Obdo de Sommi verfaßten Verzeichnisse der Pfalmbücher, findet sich eine Arbeit erwähnt: Aliud magnum eniphsinarum divinum periter notatum inclusum duobus integumen- tis de argento et auro cum figuris inculptis domini ser- vatoris in prima et D. N. Mario in altera, et cum eorum nominibus coloratis et ornamentis opere lineato labora- tia opus Pacii Veronensis. Im Cremoneser Kirchenbuch liest man unter dem 18ten Januar 1271 eine merkwürdige Stelle in Bezug auf diesen Frater Pacius auri et argenti optimus fabricator natione veronensis, der 18 Mal zu dem heil. Giacomo nach Gassia gepilgert war. Unter den kost- baren Effekten dieser Kirche ist auch ein 1470 bis 1478 von Ambrogio Pozzi und Agostino Sacchi, Mailänder Goldschmieden, gearbeitetes, über fünf Ellen großes Kreuz, welches jetzt noch dort aufbewahrt wird. Auf demselben steht: Ambrosius de Puleo et Augustinus de Sacchiis ombo mediolanenses 1478 hanc crucem fecerunt.

1479. Dominus Galestinus de Ponzene presentavit ad altare S. M. Majoria calicem de argento deaurato ponderis onciar XXV. opus Innocentii Bronzetti aurificis cremonensis. In pmo ejusdem calicis sunt quatuor figure seu busti SS Homoboni, Himerii, Marcellini et Petri; et in pede est dormitio B. M. D. N. opere novissimo vi- delicet innatiellato.

1480. Dominus Albertus de Ala canonicus donavit secretario nostro pro missis canonicorum tria parva lu- minaria palmate ex argento elaborata per manum Inno- centii Bronzetti supradicti, et in extremitate palme est scutum capituli eodem opere tuniellato cum coloribus rubro super albo seu crux alba duplex super rubro.

1500. Dom. Audressius de Cavalcabobus canonicus donavit unum calicem de argento deaurato cum certis figuris in pede coloratis opus Petri de Campo (Vater des berühmten Malers Verucardino Campo) aurificis eximii.

1545. Allobellus de Cambis donavit unum pulchrum demonstratorium seu tabernaculum in quo est caput S. Himerii de argento superdoreo cum smaltis quatuor in pede. Et hoc opus fecerunt fecere de sua pecunia etc.

1550. Magnificus Dom. Jo. Petrus Mattarini donavit unum pulchrum perrum Crucifixum de argento deaurato altare S. Marius, opus Hieronimi de Preto etc, elabora- tum est cum smeltho et niello.

1564. Venerabilis vir Nicolaus Spondatus epis. (später Paps Gregor XIV.) donavit capitulo nostro unum pulchrum crucem patriarchalem de argento superdoreo. Opus per- fectissimum Francisci de Preto aurificis eximii sculptoris et pictoris.

1599. Cesar Specianus epis. cremon. donavit acris- tie nostre unum pulchrum calicem pro missis canonicali- bus pontificatis, cum figuris inculptis in pede seu basi, et angeli cum libro cum septem sigillis plantans calicem, que sigilla sunt niellate cum litteris hebraicis.

1625. Petrus Campore Cord. S. R. E. et epis. noster nobis dono dedit unum pulchrum tabernaculum seu osten- sorium ex argento deaurato cum figuris rotundis uncia- rum L. elaboratum per Franciscum Manerium enricum capituli nostri Figuri representant etc. etc. Dieser Ma- nare, der den Grabthfel meisterhaft führte, machte auch um 1611 die herrlichsten Niellen.

Das merkwürdigste Kleinod daselbst war aber das von Gregor XIV., als er den päpstlichen Stuhl bestieg, dahin ge- schenkte Meßbuch, welches in der Mitte des Jahres 1591 in Cremona ankam. Die darauf befindlichen Niellen, wahr- scheinlich eine gleichzeitige Arbeit mit den oben erwähnten Büchern Paul II., gehörten zu den ausgezeichnetsten.

N u n s t = B l a t t.

D o n n e r s t a g , d e n 27. M ä r z 1828.

Der Kirchenbau zu Gran in Ungarn.

Reisebericht an eine Freundin.

Wien, im Januar 1828.

Unser Zeitalter ist reich an Erfindungen, welche das Leben bequem genießen machen. Dampfboote und Eismagen, Wege unter dem Wasser und Telegraphen, Luftheizungen und Drechselmaschinen sind lauter Anstalten, um schnell, müheles, und möglichst angenehm das zu erreichen, woran unsre Vorfahren oft viel Zeit und Anstrengung verwenden mußten, oder es nicht ohne Unbequemlichkeit genießen konnten.

Das Nützliche, das Frische, das Neue ist jetzt das Liebteste, und Unternehmungen, denen eine bloße Idee, wäre sie auch noch so erbaren, zum Grunde liegt, die keinen nahen oder wesentlichen Vortheil bringen, werden in der Regel wenig Anstalt und noch weniger Unterstützung finden. Diese Richtung zeigt sich überall, in Privat- und öffentlichen Anstalten, und spricht sich in den Erzeugnissen der Handwerker, wie in den Leistungen der Künstler und Gelehrten aus. Man will bald fertig seyn, man will rasch, aber nicht lange auf die Ernte warten, der Augenblick herrscht, und ihn aufs ergiebteste oder angenehmste zu benützen, ist die Summe aller Weisheit. Mit Angst und Grauen würde ein neuer Arbeiter sich von jenen Erzeugnissen früherer Jahrhunderte abwenden, wo oft ein Werk den Fleiß eines ganzen Lebens forderte; und ein Unternehmen, das der Großvater begonnen, und dessen Ende erst der Enkel zu erleben hätte, käme uns wie ein Märchen vor, das man bewundert, aber nicht glaubt.

Und dennoch genießen wir Enkel noch manche Anstalt, die in diesem Sinne von unsren Vorfahren gestiftet worden war, wir bewundern an ihren Werken den ungeheuren Fleiß, die Genauigkeit, die Vollenbung jedes, auch des kleinsten Theiles, welche nur durch lange Anstrengung, und durch ein völliges Hingeben in die Idee, die den Meister oder Stifter befehlte, erreicht werden konnte. Wie bewundern sie, sage ich, wir erfreuen uns dieser crassen Arbeit, der Gemüthshebung, welche ein ganzes

Leben, alle Kräfte, ja oft die Kräfte mehrerer Generationen an die Durchführung einer Idee setzen konnte; aber wer mag sich finden, der es nachahmt? Und so geht denn die neuere Zeit ihren Gang in Liebenmellensiefeln dahin, und die Werke, welche sie in ihren stüchtigen Fußstapfen jurädeläst, werden sie nicht lange überleben.

Um so erfreulicher ist es gerade in der neuern Zeit, die so ganz nur für den Augenblick zu rechnen, und nur für Genüsse des Augenblicks empfänglich zu seyn scheint, auf ein Unternehmen zu stoßen, das, ganz gegen diesen schnellflüchtigen Zeitgeist, durch seine Größe, durch die Anstrengungen, die es erfordert, durch das, was schon geleistet ist, durch den Hinblick auf das, was noch geleistet werden muß, bis es vollendet ist, und durch die fromme Idee, die ihm zum Grunde liegt, unsere Aufmerksamkeit, wie unsere Achtung mächtig in Anspruch nimmt. Dieses Unternehmen ist der Kirchenbau zu Gran in Ungarn. Mir schien das Werk so wichtig, so erfreulich, und so sehr der Beachtung der Zeitgenossen würdig, daß ich den Wunsch nicht unterdrücken kann, Ihnen eine kleine Schilderung desselben zu liefern.

Wenn man sich Gran nähert, mindestens aus dem Wege, auf welchem ich kam, nämlich aus der Gegend von Lyrnau, und der durch weite, fruchtbare, aber höchst einsörmige Flächen führt, erfreuet uns schon, noch ehe man es erreicht, der Anblick von schönen, waldbefrängten Anhöhen, die nach einer langweiligen Fahrt gegen Mittag am Gesichtskreis aufstehen, und uns bald in ein weites, aber liebliches Halbrund einschließen, an dessen Fuß die Donau dahinströmt. So wie man sich dieser nähert, erscheint Gran, die Residenz der alten ungarischen Könige, der eigentliche Sitz des Primas, auf einem bedeutenden Hügel, der einen Vor sprung in den Fluß bildet, und es sehr begreiflich macht, daß wegen dieser von Natur festen Lage schon in den ersten Zeiten der ungarischen Geschichte dieser Platz wichtig, wohl besetzt und ganz geeignet zur Aufbehaltung städtischer Dinge schien.

Selbst als die Könige ihre Residenz nach Ofen verlegt hatten, blieb Gran der Sitz des Primas und eine wichtige Festung. Erst im 16ten Jahrhundert, als die

Türken sich derselben bemächtigten, stoh das Capitel nach Tornaú, der Primas nach Pressburg, wo sie, obwohl Gran schon seit dennade 150 Jahren wieder in christlichen Händen ist, seitdem blieben, bis mehrere Reichstags-schlüsse die Zurückvergebung des Erzbisthums und Capitels nach Gran zur Sprache brachten, der vorige Erzbischof Bartolomäus schon einige Vorkehrung dazu traf, aber durch den Tod daran gehindert wurde.

Nun wurde also der große Entwurf nach einem neuen Plan angelegt, und die äußerst mühevollen und kostspieligen Ausführung desselben war dem jetzigen Hrn. Primas Fürst Erzbischof Alexander von Rudnay vorbehalten.

* * *

Dort, wo einst runde starke Thürme und mächtige Mäße von der Anhöhe herab trozten, und den Strom weit hinauf gegen Comorn, so wie hinunter gegen Ofen beherrschten, sieht der Reisende, welcher jetzt auf einer stiegenden Brücke über den schönen Fluß fährt, kaum noch einige Spuren des alten Gemäuers, wohl aber einen neuen begonnenen großen Bau, Gerüste, Balken, Steine, Werkstücke und eine Menschenmenge, die amüsenartig in reger Thätigkeit den Bau umwimmelt, und die Plattformen auf der Spitze des Hügels belebt. Dieser ist gebauet, und bis zu einer bedeutenden Tiefe abgegraben und gepflastert worden, um einen Raum zu gewinnen, der weit genug war, die sehr große Cathedrale und den Palaß des Erzbischofs zu tragen.

Diese werden mit ihrer rückwärtigen Fassade dort herab über den Strom und die liebliche Gegend blicken, wo einst auch die Könige mit ihren Bewaffneten herabgeschaut haben mochten, um zu erspähen, ob ihnen irgend woher Gefahr drohe.

Rückwärts senkt sich dieser, an der Wasserseite ziemlich steile Hügel in einer schiefen Fläche gegen die Verge und dem Städtchen zu, das zwischen ihnen und dem Flusse sich im Thale ausdehnt; und hier ist die eigentliche vordere Hauptseite des Palaßes und der Kirche, der Platz für die Seminarien und 24 Domberrnhäuser. Da ich keine Zeichnung habe, die ich Ihnen schicken könnte, wird es mir der Beschreibung etwas mißlich stehen; doch ich will mein Möglichstes thun, Ihre Einbildungskraft wird das Fehlende ersetzen, und Ihre Güte Nachsicht haben. Ich will Ihnen also, so gut es geben will beschreiben, wie das Ganze ausseh'n soll, wenn es erst fertig seyn wird; dann können wir betrachten, was schon auf der Erde davon sichtbar ist, und uns endlich in die Wunder der unterirdischen Welt versenken.

Treten Sie mit mir in Gedanken in das ganz vollendete Gebäudewerk durch das untere, dem Vordertheil der Kirche entgegengesetzte Thor, welches von der Stadt-

seite dahin führt, in den Hof ein. Vor Ihnen erhebt sich in sanftem Abhange eine an 50 Klafter breite Auffahrt, welche allmählig steigt, bis sie die Höhe von ungefähr 10 Klafter erreicht, und gerade zum Portal der Kirche führt. Rechts und links von dem Gitterthore ziehen sich in länglichem Halbkreis 24 Domberrnhäuser, 12 auf jeder Seite, herum. Sie stehen alle auf ganz ebenem Grunde, und der Abhang des Hügels, auf dessen Gipfel der Palaß und die Kirche zu stehen kommen wird, jene prächtige Auffahrt, trennt sie von einander.

Dort, wo der Halbkreis der Domberrnhäuser zu beiden Seiten sich endigt, soll rechts und links ein Seminarium zu stehen kommen, große massige Gebäude, mit weiten Rinnenhöfen und zwei Stadtwerten, wie die Domberrnhäuser. Ueber allen diesen in der untern Ebene liegenden Gebäuden erhebt sich im Hintergrunde auf dem hohen Felsen, dessen Fuß rückwärts die Donau bespült, die Kirche, und zu Ende derselben auf beiden Seiten der künftige Palaß des Primas, und trennt und schließt das riesenhafte Werk. Mit ihrer hohen Kuppel, den beiden Thürmen zur Seite, dem Peristyl von 24 Säulen, erinnert die Kirche an die Peterskirche in Rom, und der Halbkreis von Gebäuden, welcher sich (schmäler und gestreuter als die Säulengänge um neuen Dom) um dieselbe herumzieht, die Fontaine am Fuß des Berges, die beiden Obelisken an den Seiten der Auffahrt, geben dem Ganzen noch mehr Wehnlichkeit, und müssen nothwendig, wenn einst Alles steht, einen großartigen Eindruck hervorbringen.

Als ich in Gran war, im Junius 1827, standen von allen projectirten Gebäuden nur erst 10 Häuser für die Domberrn, die aber als moderne Wohngebäude keinen besondern Charakter tragen und keine Aufmerksamkeit erregen, und dann die Kirche bis auf etwa Zweidrittel der Höhe. Die ganze Höhe derselben bis zur Decke der Kuppel wird 43 Wienerklafter, folglich mehr als die Hälfte des Stephansthurms, der 75 Klafter hat, betragen; die Länge 35 Klafter, die Breite 25 Klafter. Diese ungeheuren Dimensionen, weil sie im schönsten Einklange stehen, und mit der einfachsten Berechnung entworfen sind, scheinen zu verschwinden, wenn man in den Raum der Kirche tritt. Man sieht sich eben in einem großen, herrlichen Gebäude, aber man ahnet das Riesenhafte desselben nicht, bis man sich unfällig einer Seite naht, und nun die menschliche Größe oder andre wohlbekannte und nicht kleine Gegenstände an dem unten herumlaufenden Sockel der Mauer, oder an dem Fußgestell eines Pfeilers ganz zu Nichts werden und in gar keinen Betracht kommen sieht.

Das ganze Innere der Kirche wird mit Platten von rothem glänzendem Marmor ausgelegt werden, und ist es

größtentheils schon, und Alles, was bereits fertig ist, be-
urkundet den wirklich erbauenden Geist, in welchem das
Ganze entworfen, und jeder Theil auf das Sinnvollste
berechnet ist. Vier mächtige Pfeiler, jeder 8 Klafter im
Durchmesser, stützen die Kuppel und bilden das Schiff der
Kirche. Zu den beiden Seiten desselben unterhalb der
zwei ersten Pfeiler, wenn man vom Eingange herauf-
kömmt, ist der Platz für zwei Seitencapellen, die Valats-
sche und St. Stephanuskapelle, bestimmt. Die erste steht
wirklich schon seit mehr als zwei Jahren an diesem Platz,
nachdem sie früher an einem andern Orte, mehrere Klaf-
ter von dem gegenwärtigen entfernt gestanden hatte.
Schon die Transferrirung dieser nicht kleinen Kapelle
kann als eine Probe, als ein Beleg des Geistes dienen,
der dieses Unternehmen befeuert, und verdient Beherzigung,
da sie fast märchenhaft klingt.

Thomas Valats ob Erbdy war des großen Königs
Matthias Corvin Vertrauter und Primas von Ungarn.
Von ihm stammt der jetzige Glanz des gräflichen Hauses
Erbdy her, dessen Verwandter er gewesen, und man
zeigt noch in Freystadt *) einen aus Holz geschnitten klei-
nen Hausaltar, mit einer bunten Statue der heil. Jung-
frau, welchen der Erzbischof von seinem Könige zum Ge-
schenke erhalten hatte. Dieser Thomas Valats hatte diese
Kapelle gestiftet und mit liegenden Gründen dotirt, sie
mußte also erhalten oder die Güter an Jene, welche Rechts-
ansprüche daran machen konnten, zurückgegeben werden.
Das wollte man nicht; aber auf dem Platze, wo sie da-
mals stand, konnte sie auch nicht stehen bleiben, ohne den
Plan des ganzen Baumerkes zu zerstören. Was war also
zu thun? Man faßte den Entschluß sie zu übersehen.
Mit der größten Vorsicht wurde sie abgetragen, in 1600
Theile zerlegt, diese achtsam numerirt, und so wieder
auf dem neuen Raum, den ihr der jetzige Plan angewie-
sen, zusammengefest. Wenn man diese Kapelle, welche
ebenfalls mit rothem Marmor bekleidet ist, ihren nicht un-
bedeutenden Umfang, ihre solide alterthümliche Bauart be-
trachtet, und dann bedenkt, daß das ganze Gebäude, in
welchem man sich befindet, vor einigen Jahren an einer
ganz andern Stelle gestanden habe, dann wird man ver-
sucht an Zauberei zu glauben; und denkt unwillkürlich
an Aladdin's Palast, den die Geister in einer Nacht er-
bauten und in einer andern davontrugen. Dieser schon
bestehenden Kapelle gegenüber wird nun die des heiligen
Stephanus, ersten Märtyrers, angelegt, noch war aber
nicht viel davon fertig.

Einem andern heil. Stephanus, dem eigentlichen Schut-

patron der ganzen Kirche wie des ganzen Reiches, seinem
ehemaligen Herrscher und ersten christlichen Könige, ist der
Hochaltar und das Altarblatt an denselben geweiht. Es
ist nach meinem Gefühle eine gar schöne und ansprechende
Idee, sich in einem ehemaligen Herrscher des Landes
nun nach Jahrhunderten seinen Schützer und Fürbitter
im Himmel denken zu können. So verehren wir Oester-
reicher unsern Markgrafen Leopold, die Ungarn ihren Kö-
nig Stephan.

Das Altarblatt, welches die Taufe desselben vorstellt,
wurde im vorigen Sommer und Herbst hier in Wien von
einem ungarischen Künstler, Hrn. Hof gemalt. Es ist
außerordentlich groß; wie viel Schade es in der Höhe
mißt, weiß ich nicht anzugeben, aber die Figuren (deren
nicht wenige sind) haben mehr als menschliche Größe,
nämlich 8 Fuß Höhe. Das Gemälde stellt eine alterthüm-
liche, in schönem gothischen Stile erbaute Kirche vor,
deren Hochaltar der heil. Jungfrau gewidmet ist; denn
ihr Bild schwebt von Engeln getragen über demselben. Un-
ten am Fuße des Altars kniet der königliche Jüngling
Stephan auf einem Wetschemel, eine blühende Gestalt
von etwa 15 — 17 Jahren, mit gesenktem Haupte, in er-
bittertem ungarischen Kostüme. Ihn umringen Bischöfe in
vollem Ornat, deren einer eben die mit dem Taufwasser
gefüllte Schaal in die Höhe hebt, und mit andächtiger
Blick zum Himmel bereit ist, sie über den fürstlichen Jün-
gling auszugießen. Seitwärts kommen des Prinzen Eltern
Gyula und Sarolta, und mehrere vornehme Ungarn sind
nebst ihnen Zeugen der feierlichen Handlung. Die Gestal-
ten sind edel, der Gedanke ist einfach, fremd und ver-
ständlich, Gemäuer, Umgebungen, Waffen und Schmuck
sind mit erkennenswürdigem Fleiß gemalt, so daß dieß
Gemälde, welches seiner Größe nach bestimmt ist von Wei-
tem betrachtet zu werden, auch in der Nähe die Unter-
suchung eines aufmerksamen Auges verträgt. Nur weiß
ich nicht, ob dieser lebenswerthe Fleiß nicht vielleicht doch
dem Effect des Ganzen schaden, oder wenigstens, wenn
das Bild einst an seinem bestimmten Platze ist, ganz ver-
geblich verschwinden wird; denn wer ist bes der außeror-
dentlichen Größe der Kirche, und der Entfernung von dem
Altarblatte wohl im Stande, diese mühsamen Details wahr-
zunehmen? ein unbewaffnetes Auge gewiß nicht. Doch
das Alles wird noch lange nicht entschieden werden, und
eine bedeutende Zeit wird vergehen, ehe der majestätische
Dom auf den Punkt der Vollendung kommen kann, der
die Aufstellung des Altarblattes erlaubt. Ueberhaupt läßt
sich von der Kirche selbst wenig mehr als das Angeführte
sagen. Das Werk ist etwas Ungeheures; die Dicke, Höhe,
Länge der Mauern und Masse machen schwindeln, wenn
man sie in Fuß und Klaftern ausdrücken hört, aber

*) Ein Schloß der Grafen Erbdy unweit Tyrnau.

sie erregen bey weitem diese Verwunderung nicht, wenn man sie bloß ansieht, wie schon gesagt worden; denn die Proportionen sind so richtig, daß die ungemeine Größe sich in der Schönheit verliert. Auch wird der Eindruck ganz anders sein, wenn der Dom einst ganz fertig dasieht, und so soll denn auch nichts weiter von dem Unvollendeten gesagt werden.

(Die Fortsetzung folgt.)

Kunstausstellung in Paris.

Paris, im Februar 1828.

(Fortsetzung.)

III.

Führt Döria fort sich selbst treu zu bleiben und die Vorbilder der alten Maler nur als ein Mittel zur Erreichung eigener Zwecke und Ausföhrung eigener Ideen zu gebrauchen, so läßt sich das Beste von ihm erwarten. Von diesem ausgehendem Sterne wenden wir uns zu einem ersten Größe, der aber leider dem Untergehen nahe ist, nämlich zu

G r o s s.

Wier Deckengemälde von seiner Hand schmücken das Museum Karls X., bey dessen Betrachtung wir auf ihn zurückkommen werden. — In dem vierzigsten Saale sind mehrere Bilder von ihm. Das größte darunter stellt Karl X. zu Pferd vor. Man erkennt darin, besonders in der Ausföhrung einzelner Theile, noch Spuren von Groß Geist; das Ganze aber ist sehr schwach, und das Publikum hat sich von Anfang an über das hölzerne weisse Pferd und die matte Gestalt des Königs aufgehalten.

Am meisten Lob scheint mir ein lebensgroßes Bildniß eines jungen Russen zu verdienen, in dem man das treffliche Colorit des Meisters wiederfindet. Einzelne Theile, Hals, Brust und Schenkel sind von großer Schönheit. — Zwei Männer: Portraits von seiner Hand sind zwar mit vieler Wärme ausgeföhrt, werden aber diesmal von den Arbeiten eines Lawrence, Ingres, Paulin-Guerin in Schatten gestellt. — Groß sollte auf öffentliche Ausstellung Verzicht thun, und nach einem langen thätreichen Leben von seinen Arbeiten abtuden. — Es wäre zu bedauern, wenn es ihm ginge wie der schönen Wars, die seit dreßßig Jahren die Pariser bewundert, aber nicht aufzubrennen weiß. Was ihr in diesem Jahr ihr Spiegel hätte sagen sollen, das dürfte Groß in den Augen Aller besser lesen, die in dem Salon seine Werke betrachten. Seine Zeit ist leider vorüber.

Ein anderer Künstler, der durch sein reizendes Co-

lorit und seine korrekte Zeichnung in den frühern Ausstellungen glänzte, macht auch diesmal seinem Namen Ehre.

Paulin Guerin

hat bis jetzt kein historisches Gemälde geliefert, sondern nur zwei Brustbilder, wovon aber eines, den Abbe de Lamennais darstellend, ein Meisterstück ist, und unter den unzähligen Bildnissen dieser Ausstellung neben der erwähnten Arbeit von Ingres die erste Stelle einnimmt. Alles verdient Lob in diesem Bilde, die richtige Zeichnung, die Lebendigkeit, das reiche Colorit, der tiefe Ausdruck der Gesichtszüge. Der feurige Theolog sitzt, die Feder in der Hand, an einem Tische und scheint über die Schicksale der streitenden Kirche, für deren Verfechter er sich bekennt, nachzudenken. Seine Züge haben etwas tief Phantastisches und passen zu seinem Ruf und politischen Charakter. — Paulin Guerin hat dies Bild, im Geschmack der Niederländer ausgeföhrt. Es wäre merkwürdig den selben Kopf, von Ingres gemalt, damit zu vergleichen; man würde aus der, durchaus verschiedenen Behandlung sehen, was so wenige begreifen wollen, daß die Natur unendlich und eine erschöpfende Darstellung derselben unmöglich ist.

Das zweite Bild gibt uns die Züge eines sehr schönen Mädchens. Wer sollte aber glauben, das ihm das braune, starlaugensprochene Gesicht des berühmten Abbe schadet? So lieblich auch diese garten Umriffe sind, so schlant der Wuchs, so geschmackvoll das weisse Kleid, das sich an die jugendlichen Formen anschmiegt, so fällt doch in der Zeichnung sowohl als im Colorit des Bildes etwas Gezier-tes und Geschminktes auf, das mit der Kraft und Tiefe, die aus dem Gesicht des Abbe Lamennais leuchtet, unangenehm kontrastirt.

Paulin Guerin hat nach einige Bildnisse in Lebensgröße, den König in vollem Ornat und den Generalissimus der Armer in der Uniform, den Prinzen Elber gegeben, die mir hinter den erwähnten Arbeiten zurückzusehen scheinen.

Auch von einem andern großen Coloristen und Nebenhübler Paulin Guerins dem beliebten

H e r s e n t

sieht man diesmal nur Bildnisse. Das größte und merkwürdigste darunter stellt den guten König Heinrich IV. in Lebensgröße dar. Diese große Tafel, die leider etwas zu hoch hängt, ist mit einem bedeutenden Kunstaufwand gefertigt. Man bewundert darin die sorgfältige und doch breite Ausföhrung, die schönen Gemälder, die verständige Anordnung und Unterordnung der Theile; nur Großartigkeit der Linien vermißt man in dieser Arbeit.

(Die Fortsetzung folgt.)

R u n f t = B l a t t.

Montag, den 31. März 1828.

Der Kirchenbau zu Grán in Ungarn.

Reisebericht an eine Freundin.

Wien, im Januar 1828.

(Fortsetzung.)

Was ganz vollendet und vielleicht in Rücksicht des Eindrucks, welchen es auf den Beschauer machen muß, ganz einzig war, das ist die Gruft unterhalb der Kirche. Es ist der Pallast des Todes, und könnte wahrlich an die Beschreibungen der ägyptischen Pyramiden, dieser unterirdischen Welt erinnern, wenn die ganz christliche erbebende Richtung, welche sich in allen Theilen dieses Gebäudes auspricht, das Gemüth nicht auf eine weit wohlthätigere Art ansprache, als jene Grabgewölbe, welche doch keinen andern Zweck hatten, wie sie keine andre Hoffnung enthielten, als den irdischen Hüllen der daselbst Begrabenen eine täuschende Unsterblichkeit zuzuführen. Ich möchte es versuchen, den Eindruck, den es auf mich machte, auch in Andern hervorzurufen, aber ich zweifle, daß es mir gelingen wird. In solchen Fällen muß man selbst schauen, selbst fühlen; was Andre uns geben können, sind doch nur Schattenbilder, denen die Wirklichkeit fehlt, ein Wiederhall, dessen weckenden Ruf man nicht kennt.

Auf zwei sehr breiten schönen Treppen steigt man von zwei Seiten der Kirche, nämlich unter den Thürmen, tief unter die Erde hinab, und befindet sich, wo die Stufen enden, in einer großen Halle von imposanter Bauart. Ein wunderbar helles und doch dämmerndes Licht umfängt uns, es ist nicht Tag, und ist nicht Nacht. Man unterscheidet jeden Gegenstand, man kann jede Inschrift lesen, und dennoch ist es so dunkel hier, daß der Blick nicht bis in das sühaufsteigende Gewölbe dringen kann, welches der Gruft zur Decke dient. Ich möchte die helle Dämmerung, die hier herrscht, mit der Beleuchtung einer Vollmondnacht vergleichen, alles ist klar, aber mild erhellte, keine scharfen Schatten, keine grellen Lichter, aber, wo ein Gegenstand die Beleuchtung hemmt, sogleich tiefes, heiliges Dunkel. Diese Beleuchtung des Gewölbes fällt durch Oeffnungen in zweien von jenen vier acht Kläster

diesen Pfeilern, die die Kuppel stützen, schieß herab in die Gruft; vielleicht ist es diese schiefe Richtung, vielleicht der lange Weg, den die Strahlen zu machen haben, oder noch eine andre mir unbekante Ursache, welche die düstere Klarheit dieser Räume so magisch ergreifend auf die Seele wirken macht.

Aus dieser Halle tritt man in den Vorfaal der Gruft. Vor dem Eingange steht zwei kolossale weisse weibliche Bildsäulen auf Fußgestellen von hellpolirtem rothen Marmor. Die Eine, mit dem Kranze in der Hand, deutet auf den Frieden nach dem Kampfe, die andre mit der gesenkten Fadel und dem gen Himmel gerichteten Finger auf unsre ewigen Hoffnungen, und passende Inschriften in goldenen Lettern am Fußgestell erklären noch deutlicher den Sinn dieser Bilder. Nur muß ich gehen, und das ist die einzige Saite, welche bei der Erinnerung an jenes herrliche Werk nicht einstimmig in mir nachtönt, ich hätte gewünscht, daß diese Gestalten, so schön und erhaben sie sind, nicht bloß eine allegorische Tendenz hätten. Indes ist es sehr möglich, daß auch dafür sich stathhafte Gründe anführen lassen, und ich will es daher als keinen Tadel, sondern bloß als ein individuelles Gefühl ausgesprochen haben.

So wie man in die Vorhalle der Gruft, oder vielmehr der Gräfte tritt, zeigen sich acht Eingänge, welche zur Primatialgruft gerade gegenüber und in noch andere Abtheilungen dieser unterirdischen Welt führen. Diese letztern sind zu Begräbnisplätzen für Domherren, und auch für weltliche Personen bestimmt, welche hier zu ruhen wünschen. Ein Kreis von freistehenden Marmorsäulen, die einen ziemlich breiten Raum zwischen sich und der Mauer frey lassen, stützt das Gewölbe, in dessen heiliges Dunkel sich der Blick verliert. Hier in dieser Vorhalle sind keine Begräbnisplätze, nur einige Monumente alter Zeit, merkwürdige Reste der Vergangenheit, welche man in dem ehemaligen Königsitze gefunden, und hier mit geheimer Achtung und Rücksicht aufgestellt hat. Dem Eingang in die Vorhalle gegenüber öffnet sich die Primatialgruft, und man tritt durch ein Thor aus rothem Marmor in ägyptischem Style, unten breiter als oben,

in den eirkelrunden Raum, der ganz mit hellglänzendem rothen Marmor ausgelegt ist, und in welchem sich außer einem Altar von eben solchem Marmor und einfach edler Bauart die Begräbniskammern für 39 künftige Primaten Ungarns, in der Dicke der Mauer angewiesen, befinden. Diese Zahl, da man auf ein Jahrhundert ungefähr vier oder fünf solche Successionen rechnen kann, läßt uns in eine Folgereihe von mehreren Jahrhunderten blicken, in welchen dieser Bau besteht und seiner ersten Bestimmung entsprechen soll. Selbst diese Voraussetzung, so gewagt sie manchem scheinen mag, hat etwas Großes und Imposantes, und der Gedanke, seinen Nachfolgern in 700 — 800 Jahren schon die Ruhestätte hiermit bereitet zu haben, erfüllt uns mit dem unfreiwilligen Schauer, mit dem man im Hochgebirge von einer steilen Felsenspitze herab in eine enge Schlucht blicken würde, in deren, dem Auge unerreichtbaren Tiefe man ein Walwasser draussen hört, ohne daß man die Entfernung desselben bemessen, noch irgend einen Gegenstand in dem dunkeln Abgrund unterscheiden kann. Aber solche Empfindungen sind es, die an diesen Ort gehören, und welche zu erwecken auch Alles in demselben geeignet ist.

In der Einen der Seitengänge, welche unter der Kapitalkirche und unter der St. Stephanuskapelle angelegt und vollkommen hell und trocken sind, und zwar unter der letztern, steht das sehr schön gearbeitete Monument des vorigen Primas, während Sr. A. Hoheit des Erzherrzogs Carl Ambros, welches seine Brüder, die Erzherzoge Franz, Ferdinand und Maximilian ihm errichten ließen. Zwei Engel öffnen den Sarg, der Eine erhebt die Decke, der andere deut dem sich emporrichtenden Prinzen, dessen Büge Portrait sind, die Hand, und zeigt ihm auf eine bessere Welt. Dieses Denkmal ist aber nicht bestimmt hier stehen zu bleiben, sondern wird, sobald die Stephanuskapelle, unter der es sich jetzt befindet ausgebaut ist, mittheil einer Oeffnung, welche, so wie andere zu diesem Zwecke dienliche Vorrichtungen, bereits gemacht und vorbereitet ist, in die Kapelle hinausgezogen und dort aufgestellt werden.

(Der Beschluß folgt.)

Kunstausstellung in Paris.

Paris, im Februar 1828.

(Fortsetzung.)

III.

Von den Werken der älteren Coloristen führe ich meine Leser nicht ohne Vergnügen vor das, schon in meinem ersten Berichte erwähnte große Bild, das der junge

Courr

aus Rom gekendet. Man hatte, wie es scheint, bloß eine akademische Figur von ihm verlangt, und der Direktor der französischen Schule, in Rom, Guerin, soll die Einsetzung dieser großen Arbeit sogar getadelt und bemaßelt verhindert haben. Marius Antonius, das blutige Gemad Cäsars, dessen Leiche hinter ihm auf einer Bahre ruht, in der rechten Hand haltend, redet das römische Volk an. Am Fuße der erhabenen Rednerbühne theilen sich viele lebensgroße Figuren in verschiedene Gruppen. Marc-Anton's Bereitwilligkeit hängt an das Volk in Führung zu bringen. Ein Greis, der mit dem Rücken gegen das Kistrum gewendet sitzt, zeigt mit drohender Gebärde auf zwei römische Senatoren, welche, den Vordräng einnehmend, im Begriff sind, das Forum zu verlassen. Auf der linken Seite des Vordrängs hebt ein Mann aus dem Volk schon einen Stein auf, um die Verräther damit zu verfolgen. Ein ausnehmender Schönheit ist die Gestalt eines Knaben, der, zu den Füßen des drohenden Greises sitzend, die entweichenden Männer mit Erstaunen und Zorn betrachtet. Diese Figur allein hätte Courr eine bedeutende Stelle unter den Künstlern dieser Ausstellung zugesichert. Die jugendlichen Formen des nackten Knaben sind mit ausnehmender Reinheit gezeichnet, und seine Gebärde hat etwas Großartiges, das an die Gestalten Napheals und Dominichinos erinnert. Täusche ich mich nicht, so hat Courr diese Figur durch einen glücklichen Zufall, so wie sie ist, in der Natur gefunden. Den zweiten Grund nehmen Gruppen von Kriegern, Bürgern, Weibern und Kindern in den mannigfaltigsten Bewegungen ein. Zur linken Hand des Alten bemerkt man eine schöne römische Matrone mit einem kleinen Kind und einem größeren Knaben, der von ihr emporgehoben zu werden verlangt. Nichts ist ausdrücklicher als das schwarze, ernste Lodenköpfchen, das nach den Verschwörern blutlächelt, aber noch nicht begreift, wovon eigentlich die Rede ist. Den Hintergrund bildet ein Tempel und die Umgebung des Forums.

David's theatralische Darstellungswiese herrscht in diesem Bilde vor. Die Gestalt des Marius Antonius erinnert zu sehr an die Antike und den Gliedermann. Die Verschwörern sind Theaterhelden; besser ist die Figur des Römers, der den Stein aufhebt. Wäre dem Künstler Alles so gut gelungen als der nackte junge Knabe, so würde dieß Bild die erste Stelle in der Ausstellung einnehmen. Die Scene ist stark beleuchtet, die Gründe treten nicht genug aneinander, so daß das Ganze bennabe einem solozirten Pastrelle gleicht. Nicht zu läugnen ist es, daß diese Composition von ungewöhnlichen Anlagen zeugt. Nichts doch der junge Courr sich täglich wiederholen, daß nichts in die Sinne erfallender wirkt, als theatralische Darstellung, daß man ihr sogar in Frankreich, ihrem eigentlichen Vaterlande, abhold wird, daß er die Naturgaben be-

sist, die ihm erlaubten, großartig, dramatisch und einfach zu erscheinen, daß es weder großer Leidenschaften, noch excessiver Bewegungen bedarf, um zu rühren und zu erschauern; daß man leider in Frankreich mit David's Fehlern zugleich seine hohe Kunst weggeworfen hat, und daß der, der mit Verstand in seine Fußstapfen träte, sich um so höher in der Gunst der Welt heben würde, als er einsamer stünde.

Court hat noch mehrere Studien, unter andern eine Scene aus der Sündfluth ausgefüllt, die zwar schön gezeichnet, aber theatralisch und mißfällig ist. Niedlich findet ich dagegen ein kleines Bildchen, worin ein junges, sehr hübsches Landmädchen einem Mönche die Hand küßt. Er stellt sich da in einer ganz andern Sattung unmittelbar neben den trefflichen

Leopold Robert,

von dem in dem großen Salon diesmal nur ein kleines Gemälde ausgestellt ist, einen Hirtenknaben darstellend, der einen Einsiedler, den er besucht, todt findet. Unter den jungen französischen Künstlern, die in Rom studiren, hat sich keiner vollkommener von der französischen Manier losgesagt, und ist tiefer in den Geist der Nation eingedrungen, mit der er lebt, als Robert. Seine Gemälde bestehen gewöhnlich aus wenigen kleinen Figuren, irgend eine Scene aus dem poetischen Volksleben der Italiener darstellend. Seine Umrisse sind bestimmt, kernhaft, die Ausführung sorgfältig, seine Färbung etwas zu roth, seine Zeichnung aber rein. Was ihm ist alles einfach und lieblich; er verschmäht die Hülfe künstlicher Beleuchtung, und strebt nie nach Effect. Seine Linien sind von bewundernswürdiger Einfachheit, und es herrscht in seinen Bildern eine gewisse sanfte Stille und Erhabenheit, unter deren Einfluß die Theilnahme des Beschauers wächst. Man läßt ihm hier nicht die Gerechtigkeit widerfahren, die er verdient. Ich weiß nicht, ob es ihm gelingen würde, mit Erfolg eine größere Tafel zu füllen und geschichtliche Gegenstände zu behandeln, ich glaube es aber. Die Figur des todtten Einsiedlers hat etwas Rührendes und Erhabenes zugleich; die Bewegung des armen Pecoraro, der bey dem unermüdeten Anblick halb erschrockt zurückfährt, ist so wahr, und von aller Affectation so entfernt, daß man der Scene bezugnehmen glaubt. Und doch ist dieses Bildchen noch nicht das Beste. In dem großen Saal, den man la salle des sept cheminees nennt, hängt ein anderes, worin eine Aethtissin abgebildet hat, die an der Pforte ihres Klosters arme Pilger empfängt. Es herrscht in dieser Gestalt und in diesen Gesichtszügen eine strenge Würde und eine Seelenruhe, deren Ausdruck in der bewegten Zeit, in der wir leben, um so mehr gefällt und überrascht, als er seltener wird. Auch die übrigen Figuren

sind jede in ihrer Art trefflich; und das Ganze erscheint so lieblich und groß und so wichtig, nie ohne innige Theilnahme betrachten kann.

Es sind noch einige andere Bilder von seiner Hand in den verschiedenen Sälen gestreut. Da trint ein Hirtenknabe am Ufer des Meers aus einem Krug, den ein schönes Mädchen auf dem Kopf trägt; auf einer andern Tafel stellt er zwei junge Landmädchen dar, die eben aus dem Bade kommen, wohl Bildnisse nach der Natur. Die größte seiner Arbeiten ist die Rückseite der Madonna del Arco. Ein junges, reichgeschmücktes Bauernmädchen sitzt wie eine Siegesgöttin auf einem Wagen, den zwei langgebohrte Stiere ziehen. Ein junger Bauer steht ihr zur Seite, und eine ihrer Gespielinnen entwendet schallhaft einige Blumen aus einer Art von Thronus, den der Führer des Wagens hält, der in trunkenen Geberde Bacchus Cooe zu rufen scheint. Den Wagen umtanz eine Gruppe von Mädchen und Jünglingen. Auf dem hintersten Theil desselben sitzt ein alter Sänger mit der Guitare in der Hand, eine der gelungensten Figuren. Den Hintergrund bildet der rauchende Vesuv, links erhebt sich Neapel im Amphitheater, in einen leichten und warmen Duft gehüllt, und zur Rechten schwebt am Bergabhang das Kloster, nach dem die Procession zurückkehrt.

(Die Fortsetzung folgt.)

Rom, Februar 1828.

Von Kunstfachen ist bis jetzt bey den Nachgrabungen auf dem Forum nichts gefunden, als ein Stück von einer cannelirten Säule von Verde Antico. Dagegen gewinnt die Topographie immer mehr an neuen Ansichten, ob sich gleich letztere in dem Maße, wie sie entstehen, auch wieder verirren. Da der Platz vor dem Colosseus abgetragen, das heißt, mit dem Linien der angrenzenden Straßen Labicana (der vermeinten alten Subura), di S. Giovanni in Laterano, dell' Arco di Costantino u. s. w., gleichgemacht ist, so erscheint das, bisher unterirdisch gewesene, nun aber zu Tage geförderte und auf dem genannten Linien ruhende Gemäuer nach der Seite des Colosseus in seiner ursprünglichen Form, obgleich die gewöhnlichen Gänge in demselben noch unter Schutt liegen und also die hinteren Oeffnungen noch nicht haben untersucht werden können. Außer letztern hat sich in der Fronte des Gemäuers und nach der Seite des Palatinus zu, über den Weg hinüber, der vom Pagan des Constantin zum Pagan des Titus führt, ein mit breiten Kieselplatten gepflasterter und mit gerade und regelmäßig übereinander liegenden Pae-

steinen gemauerten, vorrechtlich gebauten, etwa anderthalb Fuß unter und eben so viel über dem heutigen Niveau liegender, gewölbter Kanal gefunden, der, da er so niedrig ist, eben so wenig zum Durchgange, als, seiner Bauart wegen, zur Wasser- oder Unratableitung hat dienen können. Bis wie weit sich dieser Kanal von der Ecke des Gemäuers, wo er sichtbar geworden und ausgegraben ist, bis in die Mitte der Fronte zieht, hat bis jetzt noch nicht untersucht werden können, da um dies zu thun, die Fronte selbst theilweise abgetragen werden müßte, welches aber gegen den Zweck der Nachgrabung, der dahin geht, keine erwiesenen antike Mauer einzureißen, verstoßen würde. Ueber das Gemäuer selbst hat sich noch kein Antiquar öffentlich vernahmen lassen; unter der Hand jedoch passiert dasselbe für die Substructionen, welche, heißt es, Hadrian zum Rebus des von ihm zu erkauenden Tempels habe legen lassen. Daß der dieser Nachgrabung eine große Menge Menschenfunden ausgefunden werden, ist bekannt. Die hiesigen Antiquare fahren fort, sie von dem Hospitale herzuweisen, welches gegen das Ende des 11ten Jahrhunderts im Colosse errichtet und dem großen lateranensischen Hospitale *ad sanctorum* einverleibt war. Ich will darüber mit Niemanden streiten, sondern nur anmerken, daß man, wenn alle diese Knochen von dort herstammten, schließen müßte, die Kranken seien sämmtlich in diesem Hospitale gestorben, statt darin zu genesen. Zu verwundern ist aber, daß man ihren Ursprung nicht vielmehr von dem großen Begräbnisplatze herleitet, der auf dem antostehenden Esquiline, wie es scheint, selbst noch bis unmittelbar vor der dortigen Anlage der macenatischen Gärten, *) welche sich bekanntlich bis ganz auf die Ecke desselben, nach dem Palatinus zu, erstreckten, befindlich war. Nero, der Scholiast des Horaz, sagt in seinem *Scholium* zur achten Satire des ersten Buchs, in welcher besonders von den genannten Gärten geredet und ihrer unter der Benennung der „neuen“ **) (*novi hortus*) gedacht wird: „*Antea sepulchra arant in loco, in quo sunt horti Macenatis, ubi sunt modo thermas.*“ Was ist wahrscheinlich, als daß im Verlaufe der Zeiten und der mancherlei Veränderungen, welche auf dem Verge Statt gefunden haben, besonders aber der nach und nach erfolgten Abdeckung desselben, die Knochen von der Höhe herab in das

Thal gerathen sind? Die oben erwähnte Grundmauer, ist ein sogenanntes *Empietum*, das heißt aus Stücken von Marmor, Basalt oder Aeneid, Luffstein, *Opertin*, *Travertin* aus u. m. d. dazwischen geworfenem Mörtel bestehend, und hat eine andere Grundmauer von *Travertin*, wodurch sie sich als ein bewunderungswürdig solides Denkmal der Baukunst aus dem glänzendsten Zeitalter der römischen Monarchie bewahrt. Man muß bedauern, daß das Sprichwort, viele Köpfe, viele Sinne; bei diesen Nachgrabungen schon häufig Anwendung gefunden hat. Wer möchte, zum Beispiele, nicht der Meinung seyn, daß es die interessanteste und wichtigste Aufgabe gewesen wäre, die Natur und den Zweck jenes Gemäuers auszumitteln und zu dem Ende die gewölbten Gänge zu verfolgen, besonders aber ihre Ausgänge nach der entgegengesetzten Seite zu untersuchen, um von diesen Wegen, welche, wenn ich mich nicht täusche, nach allen Richtungen gegangen sind und mehrere unterirdische Straßen gebildet haben, gleichsam einen Plan aufzunehmen? Statt dies zu thun, hat man sich begnügt, bloß die Eingänge ein Paar Fuß weit zu öffnen, das übrige aber in seiner vorigen Gestalt, das heißt mit Schutt aller Art vollgefüllt, liegen zu lassen. Die Ausgrabung hätte, so lange der Boden vor denselben noch nicht bis zu der bestimmten Tiefe eruldebrigt war, seine große Schwierigkeit gefunden; wird jetzt aber, bei einer Tiefe von drei bis vier Fuß vor demselben; um so mehr Mühe und Kosten verursachen. Eine zweite interessante Erinnerung, welche man aber gleichfalls ununtersucht gelassen hat, ist eine Mauer gewesen, welche sich unter dem Pflaster, welches man für die *via sacra* hält, vorgefunden hat, und von so ausnehmender Dichtigkeit gewesen ist, daß die Haden der Arbeiter in Strüden sprunzen sind und höchstens hin und wieder einige Splitter davon abzuschlagen vermocht haben. Diese Mauer, höchst wahrscheinlich das Fundament eines Hauses, welches vor Anlage der genannten Gasse an dieser Stelle gestanden hat, stiege demnach bis in die ältesten Zeiten Roms hinauf. Endlich sind zwischen und unter den Steinen, welche das Pflaster der Gasse bilden, einige Münzen aus den Zeiten des *Tiberius* gefunden worden. Einen Krautgarten oder Weinberg, dem *Aulus Barbatini* gehörig, welcher an der Ecke des *Palatinus* nach dem *Colosse* zu liegt, hat die Commission zu kaufen gesucht; um auch dort die Nachgrabungen vornehmen zu lassen. Wie es heißt, hat sich die Kammer endlich entschlossen, die geforderte Summe (angehlich tausend achtundert Endi) zu zahlen, und der Kauf soll bereits abgeschlossen seyn. Wenn nicht alles täuscht, wird dieser Ort, auf welchem, so viel man weiß, nie nachgegraben worden ist, vielleicht eine oder die andere Anekdote geben, welche die darauf verwandte Mühe belohnen dürfte.

*) In der gleich zu erwähnenden Satire heißt es: *Huc prius angustia ejecta cadavera cellis etc.*, welches ohne Zweifel auf die nächste Vorzeit vor Horaz deutet.

**) Daß Horaz diese Gärten, ohne alle weitere Beschreibung, bloß „die neuen“ nennt, zu einer Zeit, wo wahrscheinlich viele andere Gärten angelegt wurden, ist ein Beweis vom Umfange und von der Pracht, durch welche sich die Macenatischen vor allen andern auszeichneten.

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 3. April 1828.

Der Kirchenbau zu Gran in Ungarn.

Reisebericht an eine Freundin.

Wien, im Januar 1828.

(Beschluß.)

Noch muß ich eines Werkes erwähnen, welches, so wie überhaupt alles zu diesem Bau Gehörige, einen wunderbaren und großen Eindruck macht. Es ist die Durchsicht, im Schooß des Abhanges, welcher sich von der Kirche allmählig herabsenkt, und die zwei Halbtreise der Domherrnhäuser von einander scheidet. Damit nun die Domherrn (eder wer sonst von der einen Seite dieses ungeheuren Vorhofes nach der andern hinüber will) wenn sie sich wechselweis zu besuchen, oder in die entgegengesetzten Seminarien zu gehen haben, nicht jedes Mal den in der Mitte befindlichen Abhang zu übersteigen oder zu umgehen brauchen, hat der Fürst Primas eine Durchsicht durch den Hügel eröffnen und einen gewölbten Gang unterirdisch aufmauern lassen. Die imposante Höhe und Länge desselben, seine kühle Dunkelheit ist schon das erste, was, wenn man jetzt kommt den Bau zu besuchen, wo die übrigen im Plane projectirten Eingänge theils nicht gemacht, theils nicht practisabel sind, den Beschauner überrascht. Es ist ein Felsensthor, oder vielmehr eine in den Felsen gebauene Gallerie von 50 Klafter Länge, 4 Klafter Breite und 6 Klafter Höhe, in welcher das Tageslicht von der andern Seite bis auf die Hälfte des Weges vordringt, und deren große Dimensionen, so wie der ernste Charakter und die Dämmerung des langen Gewölbes, unfreiwillich mit hohen Gedanken erfüllen, und auf die Erhabenheit der noch zu sehenden Gegenstände schätlich vorbereiten.

Ich verschone Sie, nachdem ich versucht habe, den wahrhaft erhabenen Eindruck, welchen das Ganze auf mich gemacht hat, Ihnen wiederzugeben, mit den nähern und artistischen Details dieser Unternehmung. Zum Theil verstehe ich sie nicht, weil biezun Sachkenntniß gehöret, zum Theil scheinen sie mir, vielleicht eben weil ich sie nicht beurtheilen und daher nicht würdigen kann, trocken und unbefriedigend. Darum melde ich auch nichts von den, wie

man mir sagte, erstaunlichen Arbeiten und Anstrengungen, welche die Ausgrabung und Aufmauerung der Keller erfordert. Es war ein heißer Junistag, als wir Gran sahen, wir hatten uns im Sonnenstrahl auf Leitern und Treppen herab und hinauf heiß und müde gestiegen, und wollten und nicht in die feuchte Kälte der Keller wagen, die, obwohl ebenfalls unterirdisch, doch eine andere Bestimmung als die Gräfte, folglich auch einen ganz andern Charakter haben, aber in ihrer Ausführung des übrigen Werkes würdig seyn sollen.

Nur das glaube ich Ihnen nicht vorzuenthalten zu dürfen, weil es dazu dient, die Unendlichkeit dieses Unternehmens im Ganzen, wie in seinen Theilen darzustellen, was geschehen mußte, ehe man nur daran denken konnte, einen Stein des neuen Gebäudes zu legen.

Im Jahre 1821 wurde angefangen, die alte, ungesähr auf demselben Platze stehende Kirche, die noch vorhandene Festungsmauern und andere Gebäude abzutragen. Dann wurde der Berg selbst rasirt und um 6 Klafter niedriger gemacht, um den zur Kirche und dem Primatialpallast erforderlichen Raum zu gewinnen. Mauern und Felsen waren zu sprengen, ein sehr großer Plaz für 21 Domherrnhäuser in einer Ebene zu schaffen, und dann erst noch aus den Fundamenten, den Kellern, den Kanälen und Wasserleitungen, die dort überflüssig gewordene Erde heraus zu fördern, was denn zusammen eine Masse von vielen hunderttausend Kubiklastern Grund gab, der aus seiner Stelle gehoben, weggeschafft, oder auf andere Art verwendet werden mußte. Wenn man auch nicht an Ort und Stelle sich selbst von den ungeheuren Schwierigkeiten durch den Augenschein überzeugt, können wohl jene Zahlen hinreichen, sich einen Begriff von diesen Arbeiten, und von den zahllosen Rücksichten, Berechnungen und Vorsichtsmaßregeln zu geben, die ein so weiträufiger Plan nöthig macht.

* *

Es übrigt nun noch, Sie mit den Geisern bekannt zu machen, deren Eigenthümlichkeit, Kraft und Höhe sich in diesem Bau, der auf verschiedene Weise ihr Wert ist,

der Mit- und Nachwelt kund gibt. Der Entwurf des Ganzen rührt von dem Fürst Erzbischof von Gran, Alexander von Rudnay, Primas von Ungarn her. In dessen Gemüthe entstand zuerst der Gedanke, ein Werk von solcher Größe, und mit einem Aufwand von ungemeinen Kräften auszuführen. Wie weit diese reichen, welche Unterstützung er bey seinem großartigen Entwurf finden würde, scheint er, so wie jeder, der sich von einer großen Idee besetzt fühlt, mehr vorausgesetzt, als mit kleinlicher Sicherheit berechnet zu haben. Als Columbus, das Daseyn einer neuen Welt jenseits des atlantischen Oceans ahnte und suchte, war er seiner Sache auch nicht so wohl durch Beweisthümer und Erfahrungen, als durch den Genius in seiner Brust gewiß. Auch damals erhob sich unter den Zeitgenossen, ja unter den Reisegefährten des kühnen Entdeckers tadelnde Stimmen genug, die sein Vorhaben als tollkühn und unausführbar verdamnten. So dünkt es mich auch hier zu seyn. Der Kirchenbau in Gran findet bey den Zeitgenossen und besonders bey den zur Mitwirkung Gezwungenen vielen Widerspruch, der sich, je nach der Weise und Stellung der Personen auf verschiedene Art ausdrückt. Einige, die sich nicht über den Moment zu erheben vermögen, tadeln die Verschwendung ungeheurer Summen an ein ganz nutzloses Werk, das man so nicht bedurft hätte, indem eine Kirche ohne dieß in Gran vorhanden gewesen sey, der Primas in Pressburg einen schönen Palast habe, und für die Unterbringung der Domherren wohl mit leichter Mühe und geringem Kostenaufwand hätte gesorgt werden können. Andre, welche sich doch so alltäglicher Ansichten schämen, verkleiden ihren Tadel in menschenfreundliche Wünsche, und finden, daß mit so vielem Gelde Nützlicheres und Dringenderes für das Vaterland hätte geleistet werden können. Das mag, oberflächlich betrachtet, auch wahr seyn. In vielen Orten fehlt es noch an allerley milden Anstalten für das allgemeine Beste. Aber es ist eine große Frage, welche genaue Beherzigung verdient, ob die Schätze, welche hier verwendet werden, eine erhabene Idee, einen der Gottheit würdigen Tempel mit großartigen Anstrengungen auszuführen, auch jene philanthropische Verwendung gefunden haben würden, wenn sie für den Bau nicht in Anspruch genommen worden wären? Auch ist die Betrachtung keineswegs zu verwerfen; daß dieser Bau vielen Hunderten, ja vielleicht Tausenden von Menschen Arbeit und Brod schafft, und auf diese Weise die Kräfte der untern Klassen auf die nützlichste und der Ertüchtlichkeit förderlichste Art durch Fleiß und ordentlichen Erwerb beschäftigt. Die ungarische Nation hat überdieß in der letzten Zeit so viel Sinn für das Höhere, Respekt gezeigt, der nicht eben gleich sein Procento admittit, es entwickelt sich in ihr ein so erfreuliches Aufstreben, ein so lebhaftes Gefühl für alles Vaterländische, daß man mit Recht erwarten kann,

sie werde das Schöne, Große und Nützliche, das in dem Unternehmen des Graner Kirchenbaues für sie liegt, allmählig zu süßen anfangen, mit Freuden daran Theil nehmen, und ein Werk vollenden helfen, das Ungarn, der Monarchie, dem Jahrhundert zur Ehre gereicht.

Der zweyte wirkende Haupttheilnehmer an dem Kirchenbau war der Architekt Hr. Khünel aus Leobenau, der den Plan des Ganzen mit ungemeiner Sachkenntnis und Sinn für das Schöne entworfen und alle Berechnungen angesetzt hat. Leider hat ihn der Tod weggerafft, ehe er hand an die Ausführung legen konnte. Aber der Himmel, welcher dem Werke günstiger zu seyn scheint als die Menschen, hat in dem Nessen desselben, Hrn. Pach, einem jungen Mann von kaum 30 Jahren, dem vorwiegenden Meister einen Nachfolger ernannt, auf dem, wie auf Elías, der Geist seines Vorgängers zweifach ruht. Hr. Pach führt die Pläne seines Oheims mit eben so viel Geist als Gewandtheit aus, und hat bereits Unglaubliches geleistet. Die Anlegung der Gruft, die Veräußerung der Kirchensfundamente zu diesem Zweck, sind ganz allein sein Plan, wie sein Werk, und wenn irgendwo in einem Gebäude Poesie ist, so ist sie in dieser Gruft. Auch er ist, wie sein Oheim, aus Leobenau gebürtig und hat in Wien studirt, und somit rührt Entwurf, Plan und Ausführung von lauter Nationalen her. Ich habe Ihnen schon oben gesagt, daß auch das Altarblatt von einem ungarischen Künstler ist. Einer von Thormaldens vorzüglichsten Schülern soll Ferencz, ebenfalls ein Ungar, seyn, und auch seine Kunst wird, wie ich höre, zur Verherrlichung dieses Doms in Anspruch genommen werden. Die beiden Statuen in der Gruft sind aber von einem gewissen Hrn. Schrott, dessen Vaterland mir nicht bekannt ist.

Einige andre sehr glückliche Ereignisse verbanden sich noch, um die Vollendung dieses Werkes zu begünstigen. Es wurden nämlich die Materialien, die zu dem Bau nöthig waren, Kalk, Ziegelsteine, Paussteine, ja selbst ein Marmorbruch, in nicht bedeutender Entfernung von Gran entdeckt, und sofort zur Erzeugung der erforderlichen Hilfsmittel benützt. Durch diese Entdeckung ist nun natürlicher Weise der Bau nicht bloß erleichtert, sondern vielleicht allein möglich gemacht worden, indem dem größern Entfernungen oder andern Hindernissen die Herbeschaffung der unentbehrlichen Materialien unendlich schwierig und allzu kostbar hätte werden müssen.

Wenn nun die Vorsticht, welche bisher durch so manche Unterstützung, die nur ihr Werk seyn konnte, sich dem Unternehmen günstig bezeigt hat, diese Günst fortsetzt, und sowohl den Fürsten Primas, als die andern nothwendig mitwirkenden Personen des Leben und Gelandtheit erhält; wenn die Nation, durch patriotische Gesinnung be-

seht, nicht müde wird, die begonnenen Anstrengungen fortzusetzen, so darf vielleicht noch die jetzt lebende Generation hoffen, die Vollendung des herrlichen Werkes zu erleben, und es in seiner ganzen Schönheit zu schauen. Dieß ist eine verhältnismäßig nicht sehr lange Zeit, besonders wenn man an die 30 — 40 und 50 Jahre denkt, welche in frühern Jahrhunderten nöthig waren, um einen Künstler wie St. Stephan in Wien, St. Veit in Prag, den Malerländer oder Eölnner Dom, nicht zu vollenden, (denn das ist keins dieser Gebäude) sondern nur so weit zu bringen, daß sie zu ihrer eigentlichen Bestimmung verwendet werden konnten.

Dann aber, wenn einst der Bau in Gran vollendet seyn und die Nation sich wird sagen können: dieß erstaunungswürdige Werk, dessen Entwurf allein schon Bewunderung verdient, ist nach seiner Idee, nach seiner Ausführung, und nach den ungeheuren Kräften, die es erforderte, ganz unser, und wir können uns rühmen, einer Anstrengung und Ausdauer fähig gewesen zu seyn, vor der die Welt, wie sie jetzt ist, zurückschaudert, einer Anstrengung, die einer großen Idee zu lieb unternommen worden, ja die eigentlich nur ein verkörperter großer Gedanke ist, dann wird sie sich erst dieses Baues erfreuen, und alle, die ihn schauen werden, mit ihr. Sein Anblick wird in jeder Brust den erbebenden Gedanken wecken: das waren Menschen im Stande zu denken und auszuführen! und so wird er noch auf künftige Geschlechter zündend und begeistend wirken, und den Spruch des Dichters bewähren:

Werte Gutes, du nährst der Menschheit göttliche Pflanze.
Werte Schönes, du streust Keime des Oberrichten aus.

— e —

Kunstausstellung in Paris.

Paris, im Februar 1828.

(Fortsetzung.)

III.

Dürfte ich meiner Neigung folgen, so würde ich meine Leser noch länger von Robert und seiner Kunst unterhalten. Er gehört zu den wenigen französischen Malern, welche die Natur fühlen, und nicht nur geistreich, sondern auch poetisch wiedergeben wissen.

Es leben jetzt in Italien noch einige andere junge Künstler, deren Streben dem seinigen verwandt ist. Am höchsten stehen Schneq, von dem wir weiter unten sprechen

werden, und Fleury, von dem man diesmal ein schönes Bild bewundert, den Dichter Casfo darstellend, der in Begleitung seines Freundes, des Cardinals Cintio, in einem Kloster auf dem Janiculus ankommt, wo ihn die Mönche mit Ehrfurcht empfangen. Sein Gesicht trägt tiefe Spuren der durch die Täuschungen des Lebens gesunkener Seele. Die Arbeit gehört zu den trefflichsten der Ausstellung.

Liefer als Robert und Fleury stehen Rodinier und Colin, von welchen die Liebhaber jedoch verschiedene niedliche Bilder dieser Gattung bewundern.

Gegen Ende Januars wurde das Museum geschlossen und erst den 1ten Februar wieder geöffnet. Einige der früher aufgestellten Bilder waren weggenommen und hatten mehreren großen Arbeiten Platz gemacht, auf welche schon seit geraumer Zeit die Neugierde des Publikums gespannt war. Die bedeutendsten neuen Werke wurden in dem großen vierseitigen Saale aufgestellt, den wir noch nicht verlassen haben, und in dem ich daher länger verweilen werde, als ich gesonnen war. Es war anfänglich meine Absicht, meine Leser auch in das neue Museum Karls X., und in die Säle des Staatsrath zu begleiten; der Stoff, den die eigentliche Ausstellung bietet, ist aber so reich, daß ich den Besuch dieser prächtigen Gallerien wohl verschieben muß. Sie sollen wo möglich der Gegenstand eines besonderen Aufsazes werden, der jedoch als eine Ergänzung des gegenwärtigen zu betrachten seyn wird.

Es sey mir erlaubt noch einmal auf

Delacroix

zurückzukommen, weil sich an seinen Arbeiten am deutlichsten darthun läßt, was einen Theil der jetzigen Künstlergeneration charakterisirt, was sie erregt und unter welchen Einflüssen sie blüht oder welkt. Bekanntlich beurtheilt ein Ausschuß die Gemälde, die auf die öffentliche Ausstellung Anspruch machen, und verweist, was ihm diese Ehre nicht zu verdienen scheint. Die Strenge dieses Ausschusses hat und dieses Jahr zum Theil vor der Sündfluth von schlechten Bildnissen bewahrt, womit das Museum 1824 überschwemmt war, ohne jedoch einer großen Menge sehr miltelmäßiger Arbeiten die Aufnahme verwehren zu können. Dem philosophischen Beobachter der Kunstgeschichte mag es nun merkwürdig genug scheinen, daß der erwähnte Ausschuß lange unschlüssig blieb, ob das große Gemälde von Delacroix, das jetzt in dem vierseitigen Saale ausgestellt ist, angenommen werden könne oder nicht. Schließlichweise siegte die liberalere Ansicht und gewährte der gespannten Neugierde des Publikums seinen Cardanapal.

Der Despot, vom Feinde belagert und ohne Hoffnung zu entfliehen, beschließt mit seinen Weibern und Schätzen

zu sterben. Auf einem prachtvollen Kuchentisch von bizarren Form, dessen Ecken mit Elephantenfüßen geschmückt sind, liegt der König ausgestreckt und blickt in lebensvoller Dampfbild vor sich hin. Auf beiden Seiten des Bettes erwarten in den sonderbarsten Stellungen zwei seiner Frauen den entscheidenden Augenblick. Auf der linken Seite des Vordergrundes sitzt ein Schwarzer dem Lieblingssohn des Torannen einen Dolch in die Brust; zur Rechten steht eine seiner Zuhörerinnen, der ein Verschnittener ein breites Schwert bis an das Heft in den Rücken steckt, doch so, daß die Wundung ihres Kopfes die Wunde verbirgt. Am Fuße des Bettes liegt verschleudert ein braunes asiatisches Weib; weiterhin erhebt sich eine seiner Frauen, um nicht von Sklavenhänden berührt zu werden. Schon steigt der Rauch von dem Scheiterhaufen auf, und in wenig Minuten ist der Wüßling mit seinen Weibern und Schätzen ein Haub der Flammen.

Die Wahl dieses sonderbaren Motivs bezeugt hinreichend Delacroix Neigung zum Außerordentlichen; er ist unschuldig der Natur mehr dazu gemacht, die furchtbaren Katastrophen des Schicksals oder menschlicher Leiden: schaften, als harte und gekühlte Gegenstände zu behandeln. Mehrere dieser Figuren sind verzerrt und schrecklich anzusehen, sein Geist war aber von seinem Gegenstand begeistert durchdrungen, daß er ihn mit einer gewissen Naivität widergab und sich von theatralischem Effekt fern hielt. So weit sein wirkliches Verdienst. Betrachten wir aber die Ausführung seiner bizarren Idee, so können wir uns des strengsten Tadel nicht enthalten. Das Werk steht sowohl in Hinsicht der Zeichnung als des Kolorits tief unter der Merkwürdigkeit von Chios, die vor drei Jahren so großes Aufsehen erregte und nun im Pallast zu Venedig ausgestellt ist. Die Luftperspektive ist so schlecht beobachtet, daß ein geübtes Auge dem liegenden Sardanapal wohl 20 Schuh Länge gibt. Die meisten, besonders nackten Körper sind schwärzlich gezeichnet. Merkwürdig ist es, daß Delacroix immer das Hässliche zu suchen, und bisweilen unwillkürlich das Schöne zu finden scheint. Mehrere der sterbenden Frauen sind in einzelnen Theilen vortrefflich, das Ganze aber erscheint immer phantastisch und zum Hässlichen neigend. Delacroix ist von Natur empfindlicher für das Kolorit als für die Form, und hätte er nicht Regellosgkeit zu seiner ersten Regel gemacht, so würde er sich gewiß in diesem Theil der Kunst sehr vervollkommen haben. Anstatt nun aber durch fleißiges Studium die Natur in ihren Geheimnissen zu belauschen, tritt er mit dem vermessenen Anspruch auf, alles, was bis jetzt in der Kunst zu koloriren für musterhaft gegolten hat, zu verworfen oder zu überbieten. Ohne alle historische und theoretische Einsicht in die Natur und Verwandtschaft der Farben, folgt

er seinem Hang zum Neuen, Ungewöhnlichen, Auffallenden, und erklärt die Stimme seines eigenen richtigen Sinnes, der nur hier und da, und gegen seinen Willen durchjubeln scheint. Es ist das Pette Sardanapals rosenroth, die Elephantenfüßen sind von gebrochenem Eisenengelb, mit dem sich unmittelbar ein blaues Gewand kombinirt. In den Gewändern, die auf dem Scheiterhaufen liegen, sucht er Farbtöne in Uebereinstimmung zu bringen, die sich nicht anders als sinnlich begreifen können; auch ist die Wirkung des Kolorits bunt, das Auge findet keinen Ruhepunkt, sondern irrt unentsetzt auf der Tafel umher, und wendet sich zuletzt beleidigt davon ab. Es ist kaum möglich mit dem schönen Talent, das ihm die Natur verliehen, größeren Mißbrauch zu treiben, als Delacroix gethan hat. Seine ersten Versuche, da er ein sehr junger Mann ist, gaben mir die größten Hoffnungen, die leider seit der Ausstellung seiner letzten Arbeit verschwunden sind. Er hat seinen Genius zum Werkzeuge eines falschen Ehrgeizes herabgewürdigt, und sucht nicht mehr, wenn er malt, die Günst der Muse, sondern die Verwirklichung des jekt um sich greifenden Anstrichalismus, der, wie die Philosophie des letzten Jahrhunderts, Geschichte und Tradition verwirrt, und wie der Teufel sein Reich auf die Vernichtung Alles Bestehenden bauen möchte. Verläßt sich mich in diesem Urtheil durch eine Reihe von Lithographien, die er zu Goethe's Faust geliefert hat, und die der ehrwürdige Dichter, anstatt sie gütig aufzunehmen, mit Strenge hätte verwerfen sollen.

Besser als die große Bild ist Delacroix Christus auf dem Ölberg, in dem er gleichsam gegen seinen Willen der Größe und Einfachheit des Gegenstandes huldi gen mußte. Es ist, wie ich schon oben bemerkte unter allen religiösen Darstellungen die einzige, die nicht eine Satyre auf ihren Gegenstand zu sein scheint.

Etwas höher als der Sardanapal hängt ein sehr großes Bild von einem gewissen Champmartin, das die Verdichtung der Janitscharen darstellt. Dieser junge Mann, dem die Natur bedeutende Anlagen verlieh, mißbraucht sie wie Delacroix und überbietet diesen wo möglich an Thorheit, während er an Talent hinter ihm zurückbleibt. Er verdient nicht, daß wir uns hier ausführlicher mit ihm beschäftigen.

Delacroix ausschweifende Manier hat nicht allein viele Bewunderer, sondern auch Nachahmer gefunden, und es bildet sich unter seinem Einfluß eine Art von Schule, deren Lösungswort „Unverstand und Häßlichkeit“ sein wird. Es ist ihm nicht anders entgegen zu arbeiten, als durch stillschweigende Aufstellung besserer Muster.

(Die Fortsetzung folgt.)

R u n s t = B l a t t.

Montag, den 7. April 1828.

Kunstausstellung in Paris.

Paris, im Februar 1828.

(Fortsetzung.)

III.

Gern gehe ich von Delacroix zu einem andern Künstler über, dem wir auch auf neuen Wegen begegnen, der aber unter einem glücklichen Himmel den ewigen Regeln des Schönen und der Tradition der großen Meister treuer geblieben ist. Ich meine

Schneé

den ich schon oben, als ich von Robert sprach, erwähnte. Zwei historische Bilder von seiner Hand schmücken den Saal des Saalraths. Zur Ausstellung hat er nur einige kleine Gemälde geliefert, die zwischen der geschichtlichen und Gattungsmalerie die Mitte halten. Drey darunter scheinen mir besonderer Beachtung werth.

Das erste stellt ein schönes italienisches Weib dar, das mit ihrem Kinde auf den Knien, den Kopf in die Hand gestützt, am Fuße eines Baumes sitzt, und mit zum Himmel gemendeten Augen sich dem melancholischen Eindruck überläßt, welchen der Leichenzug eines Kindes in ihr erregt, der eben hinter den Bäumen verschwindend nach einem nahen Kloster auf die Höhe zieht. Ohne Zweifel ist dieß rührende Angesicht ein Bild nach der Natur, und ich kann mich bey der Betrachtung desselben der Bemerkung nicht erwehren, daß wir leider bey den nördlichen Völkern so einfache, edle und seelenvolle Züge selten oder nie finden. Einer meiner Freunde bemerkte, so wichtig als wahr „nos femmes du peuple sont toutes des marchandes de gâteau de Nanterre.“ Daß das junge Weib eine Bäuerin ist, sehen wir wohl an der Kleidung, der Kopf aber bietet die edlen Züge einer höheren Natur, und die von einem schmerzlichen Gefühle erschütterte Seele prägt sich rein und unmittelbar in ihnen aus. Die Farbe des Bildes ist etwas nachlässig behandelt; dieses Mangels ungeachtet werden sich Liebhaber dazu finden, so lange im Leben noch Reichthum und ein offener Sinn für Wahrheit und Natur in den Werken der Kunst sich begegnen.

In noch höherem Grade vereinigt dieselben Eigenschaften ein anderes Bild, worin Schneé eine ältliche Bürgerfrau dargestellt hat, die, in einer Kapelle vor einem Madonnenbild sitzend, ihre kranke Tochter, ein junges blaßes Kind, der heiligen Jungfrau widmet und um ihre Genesung fleht. Dieß Gemälde gehört zu den besten Arbeiten der Ausstellung. Die Gestalt der Mutter ist von unübertrefflicher Wahrheit, der schmerzliche und vertrauensvolle Ausdruck ihres Gesichts erregt die wärmste Theilnahme, und der Kenner bewundert darin überdieß noch eine Meisterschaft in der Ausführung der einzelnen Züge, die nichts zu wünschen übrig läßt. Die ganze Anordnung des Bildes, die Lage des schönen, aber von Krankheit geschwächten Mädchens, alles in diesem Bilde ist einfach, ansehend, rührend und wahr.

Auf der dritten Tafel hat er den Fischerknaben Naniello in dem Augenblick abgebildet, in dem die Idee der Befreyung seines Vaterlandes von dem Joch der Spanier wie ein Blitz in seine Seele fällt. Ich würde nie enden, wenn ich diese und mehrere andere seiner Arbeiten genauer beschreiben wollte, und verlaße Schneé mit dem Wunsche, daß er auf dem besetzten Weg nur immer freudig fortgehen möge.

Unter den Coloristen der neuen Tendenz macht sich durch zwei kleine Gemälde ein junger Mann bemerklich, dessen Name in Deutschland wohl unbekant ist. Er heißt

Saint-Evre

und man sieht von ihm in dem großen Saal ein Bild, auf welchem er die Huldigung abgebildet hat, welche Don Pedro im Jahr 1350 in der Kirche St. Clara von Coimbra den sterblichen Ueberbleibseln der Ines da Castro leistet, die, auf seinen Befehl aus dem Grabe gezogen, als Königin von Portugal ausgerufen wird. Dieses aus unzähligen kleinen Figuren bestehende Bild zeugt von einem schon sehr entwickelten Talent in Behandlung der Farbe im Geiste der Venetianer. Es herrscht darin aber auch die Gleichgültigkeit gegen richtige und sorgfältige Zeichnung, die wir schon bey Delacroix gerügt haben. An poetischem Sinn fehlt es dem jungen Künstler nicht, und

die schreckhafte Scene ist mit einer Wahrheit dargestellt, die vielleicht die Grenzen der bildenden Kunst schon zu nahe berührt. Das Gerippe, das mit königlichen Gewändern bekleidet auf dem Throne sitzt, erregt Grauen, doch ist der Gesamteindruck mehr düster als zurückschreckend.

Weit vorzüglicher hat sich St. Core in einem kleinen Bildchen gezeigt, das in einem der entlegenen Säle hängt und zu den merkwürdigen Erscheinungen der Ausstellung gehört. Es stellt König Karl IX. dar, der auf einem Ruhebett liegend ein junges, schönes Weib bey der Hand hält, das vor ihm sitzt. Es herrscht in dieser Scene eine Ruhe, etwas Stilles, Liebliches und Großes, die beiden Gestalten sind so ganz mit dem beschäftigt, was sie sich zu sagen haben, die Anordnung ist einfach, das Colorit so warm und harmonisch in den gebrochenen Tönen, daß ich nicht weiß, ob Sinne oder Phantasie angenehmer davon berührt werden. Wenn St. Core in diesem Geiste fortmalen und die Einbildungskraft nie auf Kosten der Naturwahrheit herrschen zu lassen suchen wollte, so würde er sich schnell auf eine hohe Stufe der Kunstleiter erheben. Sein Talent ist dem des jungen Deveria verwandt, hat aber einen Anstrich von Melancholie und Tiefe, der jenem fehlt.

Von einem Künstler, der weder dem Geschmack noch den Ansichten der Radikalen, wie Delacroix und seine Nachahmer, noch der Romantiker, wie Scheyfer, St. Core und Deveria folgt, sondern sich auch in Darstellungen von Gegenständen aus der neueren Geschichte mehr an Davids Grundzüge hält, von

Steuken

hängt in dem großen Saal ein kolossales Gemälde, auf dem er eine Scene aus dem Leben Peters des Großen abgebildet hat. Bey dem ersten Anblick der Stellsen nämlich wurde Peter, der damals noch ein Kind war, von seiner Mutter nach dem Kloster der Dreieinigkeit, unweit Moskau gebracht. Die Anführer folgen ihr, erschürmen das Kloster, die Czarin flieht vor zwei Mördern und erreicht den Altar einer Kapelle, fällt vor einem Madonna-bild auf die Knie, dem sie den theuren Sohn zum Schutz übergibt, und droht den Mördern mit der Rache des Himmels.

Einer von ihnen fällt vor Ehrfurcht übermächtig anbetend auf den Stufen des Altars nieder, der andere zaudert, betrachtet das Bild, und spricht endlich: „Bruder, nicht vor dem Altar!“

Die Composition des Gegenstandes ist deutlich und von dramatischer Wirkung. Es herrscht in dem Ausdruck der Figuren etwas Pathetisches, und die Stellung der Fürstin, die den Knaben der heiligen Jungfrau empfiehlt und sich mit aller Kraft der empfinden Mutterliebe zu den Mördern wendet, ist wahr, wenn auch ihre Gestalt und die Färbung ihres Gesichtes edler seyn könnten. Meisterhaft aber, und

dem Bilde einen dauernden Werth verleihend, ist die Figur des jungen Peter, der, anstatt nach Kinderweise sich furchtsam an die Mutter zu schmiegen, zwar die Gefahr zu fühlen scheint, aber von seiner Edelmutter wie überwältigt die Mörder mit ein Paar Augen anblickt, die Ehrfurcht erzwängen. Die ganze Haltung des Knaben, sein schöner blonder Lockenfopf, der Ausdruck seiner Gesichtszüge, alles ist gleich trefflich in dieser Figur. Das Colorit des Ganzen mag etwas kalt seyn, aber nichts ist mit Nachlässigkeit gemalt, das Kostüm scheint mir gewissenhaft beobachtet, und ich zähle ohne Bedenken diese große Arbeit zu den besten Werken der diesjährigen Ausstellung. Sie scheint mir ausnehmend geeignet, einen der kaiserlichen Palläste in Petersburg zu zielen, und der Ankauf dieses Gemäldes für eine beträchtliche Summe würde einen Fürsten ehren, dem die Größe und der Ruhm seines Vaterlands am Herzen zu liegen scheinen. Das russische Volk würde diese Darstellung mit Enthusiasmus begrüßen.

Seit der Wiederöffnung des Museums zielen den großen Saal einige Bilder schon erwähnter Meister, die ich nicht unterlassen kann im Vorbegehen zu bemerken. Von

Herfent

sieht man mehrere sehr schöne Bildnisse. Das trefflichste in seiner Art ist das Ankleiden einer jungen Dame in rothem Gewand, deren Kopf mit einem Turban geschmückt ist. Herfent hat diese höchst ansehnliche Erscheinung aus der großen Welt mit einem feinen Gefühl aufgefaßt und wiedergegeben. Die edle, obgleich etwas coquette Wendung des schönen Kopfes, der blühende Hals, die zarten Formen des Busens, die ungewohnte Bewegung der linken Hand, deren zierliche Finger mit den Ringen einer goldenen Kette zu spielen scheinen, die leicht schwellenden Umrisse der Hüften, welche der ganzen Gestalt Bewegung geben, endlich die ungemessene Sorgfalt, womit der Schminke diesen bezaubernden Formen aufgefaßt ist, denen er doch untergeordnet scheint, das Alles macht aus diesem Bilde ein höchst amnuthiges Ganze, und Niemand würde wohl bey Betrachtung desselben Herfent die Palme versagen, die er als Maler der Pariser Gräzen in Anspruch nimmt. Dieß Bild gewinnt noch bey genauerer Betrachtung, denn die Details sind mit einer Sorgfalt gemalt, an der Delacroix und Couperin sehr viel zu lernen hätten.

Paulin Guerin,

dessen Bildnisse wir seither bewunderten, hat seitdem eine große Composition gegeben, die mit einem sehr zarten und geübten Pinsel ausgeführt ist, aber, besonders in gehöriger Entfernung gesehen, wenig Reiz hat. Dieß Bild stellt Adam und Eva nach dem Sündenfall vor. Die Mutter der Menschen wendet thränende Augen gen Himmel. Adam sitzt neben ihr auf einem Stein und verbirgt

verzweiflungsvoll sein Haupt in seiner Hand. Am fernen Horizont geht die Sonne glühend unter. Ich kann nichts Anderes darin sehen, als zwei sehr kunstreich colorirte Akademien, denen es aber an individuellem Leben und Ausdruck gebricht. Paulin Guerin scheint mir in dieser Arbeit sich noch mehr zu den antiken Formen hinzuneigen, als er wohl sonst zu thun pflegte.

Unter den Coloristen der alten Schule hat

Robert Lefevre

eine Himmelfahrt der heil. Jungfrau gegeben, die für die Kirche von Kontemporalen-Gemälden bestimmt ist. Ich erwähne dieß Bild hier nicht seiner Composition wegen, weil in dieser Hinsicht das Urtheil vollkommen darauf ruht, das ich in meinem ersten Bericht über die religiösen Gemälde der Ausstellung zu fällen wagte, sondern wegen seiner ausnehmend zarten und glänzenden Färbung. Die heil. Jungfrau erscheint in den Wolken, von einer Unzahl lieblicher Amerikaner umgallt, deren Colorit mir äußerst harmonisch erscheint.

(Die Fortsetzung folgt.)

Altcrthümer von Nordamerika. *)

Der zweite Band der *Mémoires de la Société royale pour la géographie* enthält einen sehr merkwürdigen Aufsatz über die Altcrthümer Nordamerica's von dem correspondirenden Mitgliede der Akademie der Wissenschaften, Warden, welcher sich schon durch mehrere treffliche Werke, wie die Abhandlung über die Konsular-Etablissemens, die Beschreibung der vereinigten Staaten America's bekannt gemacht hat. In diesem Aufsatz beweist er als sehr wahrscheinlich, daß die Thäler des Ohio und Mississippi ehemals von Völkern bewohnt wurden, welche die Kunst der Befestigung und Vertheidigung kannten, und weit aufzuklärt waren, als die, welche die Europäer bey ihrem ersten Besuche America's daselbst antrafen. Diese Völker haben die weiten Gefilde, welche sich von dem See Erie bis an den Golf von Mexiko in einem Raume von ungefähr achthundert Meilen ausbreiten, mit Monumenten bedeckt. Dichte Wäldungen hatten diese Denkmäler den Nachforschungen bis jetzt entzogen, da sie endlich entdeckt, untersucht und beschrieben wurden. Es sind Festungswerke, Hügel oder Tumuli, lange Mauern, große in die Erde gemachte Einfassungen, Felsen, mit Emblemen oder Hieroglyphen bedeckt. Auch fand man schöne Vasen, Waffen, Götzenbilder und Mumien. Dieß sind nicht Werke der Indianer, deren rohe Arbeiten keinen Vergleich mit diesen Altcrthümern ausstehen können. Aber wann, von welcher Nation, und zu welchem Endzwecke wurden

diese Monumente errichtet? Diese Fragen zu beantworten, ist für jetzt noch unmöglich.

Die bey Chillicothe entdeckten Festungswerke bedecken bey hundert Morgen Landes. Die Mauern haben zwölf Fuß Höhe und sind von Erde. Ein zwanzig Fuß breiter Graben umgibt diesen Bau, außer dem Theile, welcher an dem Flusse eine natürliche Schutzwehr findet.

Mehrere Hügel in der Ebene des Ohio wurden geöffnet und aufgedeckt. Die kleinern sind mit Gebeinen angefüllt, die alle gleich zerlegt, und unordentlich aufeinander gehäuft sind, woraus sich schließen läßt, daß sie nach einer Schlacht dahin geworfen wurden. In den großen Hügeln in der Nähe der Städte sind die Gebeine regelmäßiger gelegt, und mußten Personen jeden Alters, ja selbst Kindern angehören. Die einen sind an Krankheiten gestorben, die andern wurden getödtet, aber in verschiedenen Zeiträumen. Den heutigen Indianern, welche im allgemeinen groß und wohlgebaut sind, nicht im geringsten ähnlich, deuten die Skelette auf kleine, unterlegte, mißgealtete Menschen mit niedriger Stirne, breitem Gesicht, großen Augen und kleinen, kurzen Beinen.

Unendlich kleinere Menschen sind in einem Begräbnisplatze an den Ufern des Merrimack begraben. Ihre Gräber sind mit Sorgfalt erbaut, und im Innern mit großen flachen Steinen besetzt, welche zur Bildung einer Mauer senkrecht gestellt sind. Sie haben größtentheils nur drey und zwanzig Zoll Länge. Es gibt auch weit größere; aber keines ist über fünfzig Zoll lang. Die gewöhnliche Größe der Menschen dieser Nation erreichte demnach nicht zwey Schube! Zwei gelehrte Ärzte begaben sich im Jahre 1818 an Ort und Stelle, untersuchten die Ufer des Merrimack, maßen sorgfältig die Gräber, und bestätigten dieß. Wie könnte man ein so zuverlässiges Zeugniß verwerfen?

Warden spricht von mehreren mit Hieroglyphen bedeckten Steinen, und gibt die Zeichnung des berühmten Writing-Rock, (Schrift-Felsen) auf welchen die Aufmerksamkeit der Archäologen beider Welten gerichtet ist. Auf diesem großen Granitblocke erblickt man Fänge aller Art, Thiere, Rundungen, Kreuze, Schlangen, ein vierfüßiges Thier und Menschen. Es ist keine Inschrift; die zur Schrift angewandten Charaktere erfordern irgend eine Richtung, nach der sie zu stellen sind; in den Figuren des Writing-Rock nimmt man aber keine wahr. Sollte es nicht den Sternkundigen aufbehalten seyn, die Bedeutung dieses sonderbaren Monumentes zu erklären?

Wenn gleich die Nationen, welche ehemals die Ufer des Ohio bevölkerten, weit unterrichtet waren als die Völker, welche ihnen nachfolgten; so steht doch ihre Civilisation hinter der der Bewohner von Palenau in Guatemala noch sehr zurück. Die Ruinen dieser Stadt zeugen von der Geschicklichkeit der hier beschäftigt gewesenem Künst-

*) Aus dem *Moniteur universel* N. 28. Janv. 1828.

ler; man sieht daselbst weite, prächtige Palläste von bewunderungswürdiger Bauart, und mit sehr gut gezeichneten Vasculen geziert, deren Gegenstände jedoch sich nicht erklären lassen. Die Figuren sind im allgemeinen sehr reich gekleidet; ein Beweis, daß die Palenquienner den Luxus kannten.

Unter den Vasculen, welche Warden abzeichnen ließ, ist eines der bemerkenswerthe dasjenige, dessen Mitte ein Kreuz einnimmt. Dieses Kreuz ist reich an prächtigen Sculpturen; ober demselben ist ein Hahn, zur Rechten hält ein Priester ein neugeborenes Kind, zur Linken verehrt ein Mann eine mit Blumen und Früchten angefüllte Vase. Der Korpus dieser zwei Figuren besteht in einer Blume, deren Gestalt an jene des Lotus in den ägyptischen Zeichnungen erinnert.

Das Kreuz und der Lotus bilden eine sonderbare Annäherung zwischen der Religion der Palenquienner und jener der Ägypter. Letztere bezogen bekanntlich dem Kreuze (dem heiligen Tan, gewöhnlich Nilschlüssel genannt) große Ehrfurcht, da sie es als das Emblem des künftigen Lebens betrachteten, und gewöhnlich auf die Brust des Gottes Ecrapis gruben; ein Kreuz ward vom Kaiser Theodosius in dem Schutte des Tempels dieses Gottes gefunden. Alle christliche Schriftsteller fügen hinzu, daß das Tetragrammaton des göttlichen Namens in Kreuzesform auf den Wunderstab Moses gegraben war, und daß die Ägypter diesem Zeichen die ersäunliche Macht des Besprechers der Hebräer beimaßen.

Wie kam aber die Ehrfurcht der Ägypter vor dem Kreuze und dem Lotus von den Ufern des Nils an die Gefeße des stillen Meeres? Ward sie wirklich von den Ägyptern dahin gebracht, warum findet man dort nicht ihre Bauart, ihre Weise zu zeichnen, ihre Sitten, ihre Hieroglyphen? Neue Untersuchungen verschaffen uns vielleicht in der Folge neue Aufschlüsse; jetzt lassen sich nur sehr schwankende Vermuthungen wagen.

Könnte Palenau nicht die Hauptstadt eines mächtigen Volkes gewesen seyn, welches, um seine Handlungsoperationen im Norden Amerika's zu erleichtern, in den Thälern des Ohio und Missouri kleine besetzte Orte, Niederlassungen errichtet hatte? Diese Frage könnte gelöst werden, sagt Warden, wenn ein gelehrter Naturforscher sich die Mühe nähme, die Schädel der in den Höhlen des Obiorbales gefundenen Skelette zu untersuchen, und sie mit den palenquienesischen Figuren zu vergleichen, deren Physiognomie und spitzige Köpfe von denen aller bekannten Völker unterschieden sind.

Man erkannt, daß so lange, so mühevollen Untersuchungen von einem Manne unternommen wurden, der eine dieser Art von Arbeiten ganz entgegengesetzte Laufbahn erwählt hatte. Warden war viele Jahre hindurch Generalkonsul der vereinigten amerikanischen Staaten zu

Paris gewesen, und hat sich auf diesem Posten durch seinen Eifer, seine Thätigkeit, seine Gefälligkeit und Uneigennützigkeit allgemeine Achtung erworben. In seinen Musestunden beschäftigt er sich jetzt auf eine für seinen Charakter so ehrenvolle, wie der menschlichen Gesellschaft nützliche Weise.

Neue artistische Werke.

6. Nouveau Parallèle des Ordres d'Architecture des Grecs, des Romains et des auteurs modernes, dessiné et gravé au trait par Charles Normand, Architecte. Paris 1825. Fol. mit 93 Umrissstafeln und 39 Seiten erläuternden Textes. Der 2te hat den gleichen Model für alle Ordnungen, aus 30 Theilen bestehend, angewendet, und folgende zusammengestellt: 1. Toscanische Ordnung von Palladio. 2. Dieselbe von Scamozzi. 3. Dief. von Carlo. 4. Dief. von Vignola. 5. Griechisch-dorische Ordnung vom Parthenon zu Athen. 6. Dief. vom Iphigienstempel. 7. Vom großen Tempel zu Paphos. 8. Vom Apollontempel, dem Herkules des Philipp von Macedonien auf Delos, und dem Tempel zu Korinth. 9. Verschiedene zur dorischen Ordnung gehörige Capitale und Säulen. 10. Römisch-dorische Ordnung vom Theater des Marcellus. 11. Von Alhano. 12. Von den Thermen des Diocletian. 13. Neuere dorische Ordnungen von Palladio. 14. Von Scamozzi. 15. und 16. Von Vignola. 17. Von Philibert Delorme und Vela. 18. und 19. Griechisch-jonische Ordnungen vom Tempel am Ilissus zu Athen. 20. 21. Vom Tempel der Minerva Pelias zu Athen. 22. Vom Tempel des Erechtheus zu Athen. 23. Andere griech. jonische Capitale. 24. Römisch-jonische Ordnung vom Tempel der Fortuna Virilis. 25. Vom Theater des Marcellus. 26. Von den Thermen des Diocletian. 27. — 32. Moderne jonische Ordnung. 33. Korinthische Ordnung von der Laterne des Demosthenes zu Athen. 34. Vom Tempel des Jupiter Olympius zu Athen. 35. Von der Incantada zu Salonichi und dem Bogen des Iphigien zu Athen. 36. Römisch-korinthische Ordnung vom Tempel des Jupiter Stator. 37. Vom Tempel des Jupiter Tonans. 38. Vom Portikus des Pantheons. 39. Vom Innern des Pantheons. 40. Vom Forum des Nerva. 41. Vom Tempel des Antonin und der Faustina. 42. Vom Frontispiz des Nero. 43. Vom Bogen des Constantin. 44. Vom Tempel des Mars Ultor und der Vesta des Antonin. 45. — 48. Moderne korinthische Ordnung. 49. Composite Ordnungen, vom Titusbogen. 50. Vom Bogen des Septimius Severus. 51. Von den Thermen des Diocletian. 52. — 53. Moderne composite Ordnungen. 53. — 63. Caravanden und einzelne Theile. Die Zusammenstellung ist belehrend, aber die Umrisse dürften mit mehr Sorgfalt gemacht seyn.

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 10. April 1828.

Gedanken über die Landschaftsmalerey.

So verdienstlich die Bemühungen unserer Landschaftsmaler sind, so scheint es noch mehr an einem Etwas zu fehlen, das ihren Werken jenes Gepräge klassischen Werthes gäbe, welches jenen unsterblichen Ansehern ihres Faches einen Platz auf der obersten Stufe des Kunstparnasses erworben hat.

Ist dieses Etwas vielleicht der Mangel am Charakter? und im bejahenden Falle, ist es der Mangel an Charakter überhaupt, oder an dem, was man den historischen Stempel oder Charakter einer Landschaft zu nennen pflegt? Was das letzte betrifft, so ist es so eine Sache damit, deutlich anzugeben, was unter historischem Charakter eigentlich zu verstehen sey. Man müßte denn vergleichend untersuchen, wodurch sich Werke, welchen dieser Charakter beigelegt wird, von jenen unterscheiden, bey welchen wir denselben vermiffen.

Man pflegt auch von einem Porträt, das man zum höchsten Range erheben will, zu sagen, es habe historischen Charakter. Wird uns nun vielleicht die Begründung von dem, was mit einem solchen Urtheile eigentlich zuerkannt wird, mehr Licht über das geben, was wir einer Landschaft von historischem Charakter zugeschieben wollen?

Ist es vielleicht der Ausdruck des Charakters einer bestimmten Zeit in einem bestimmten Individuum, was in jenem Urtheile gemeint wird? oder ist es die in der Geschichte hervorragende Persönlichkeit des dargestellten Individuums an und für sich? oder die Darstellung desselben in einem für die Geschichte merkwürdigen Momente? oder liegt das Historische überhaupt in dem Stile der Behandlung, in dem Sinne der Auffassung?

In dem zweyten der hier bezeichneten Fälle wäre dann eben jedes wohlgetroffene Porträt z. B. Karls V. ein historisches, und im dritten Falle müßte dieser Kunst eben als ein Friedensschluß unterzeichnend, ein Gefes sanktionirend, eine Botschaft empfangend oder abfertigend dar-

gestellt seyn, um seinem Bildnisse jenen Kunststrang zu geben. Mit diesen beyden Kriterien, man sieht es wohl, dürfte nicht auszureichen seyn, da ja außer dem Gegenstande zu einem Kunstwerke noch Etwas gehört, was von Seite des Künstlers hinzukommen muß. Wir kommen sonach auf den ersten und letzten der angegebenen Standpunkte zurück. Also in dem Ausdrucks eines bestimmten Zeitcharakters in einem bestimmten Individuum, oder in der Auffassungs- und Behandlungsweise soll das liegen, was einem Bildnisse historischen Charakter gibt; vielleicht auch in diesen beyden zusammen. Denn entweder ist Etwas so zu verstehen, daß die Auffassung und Darstellung so beschaffen seyn muß, um gerade jenen Ausdruck des Zeitcharakters hervorzubringen, oder es genügt an einem bestimmter Charakter des Stiles überhaupt, um das, was wir fordern, zu geben. Im letzten Falle wäre wieder jedes Porträt eines jeden großen Stylisten ein Porträt historischen Charakters, was nicht zugegeben werden kann; und es bleibt uns also zum Resultate der eine Satz: daß dieser höchste Rang nur jenen Bildnissen gebühre, in welchen dem Künstler die Darstellung eines historischen Zeitcharakters in einem bestimmten Individuum gelungen ist.

Aber der Zweifel drängt sich noch auf: ob es an einem bestimmten Individuum überhaupt genüge, oder ob dasselbe nicht zugleich ein historisches, das heißt, ein solches seyn müsse, welches durch ausgezeichnete, ins Große wirkende Handlungen der Geschichte angehört?

Vielleicht könnte man auf dieses antworten: Je historischer das dargestellte Individuum ist, je bedeutender wird auch der Charakter des Bildes seyn, doch läßt sich auch bey untergeordneten Persönlichkeiten ein gewisser Grad historischen Charakters erreichen.

Aber freilich dürfen wir dabei nicht zu tief heruntergehen, denn da von Werken höchsten Ranges die Rede ist, so fordern wir schon dadurch, daß die Auffassung der Aufgabe sowohl, als ihre Durchführung einem solchen Range entspreche.

Versuchen wir es jetzt, das, was hier über das Vorträt angedeutet worden, auf die Bestimmung des Begriffes von historischem Charakter in der Landschaft in Anwendung zu bringen. Sollte sich auch in diesem Kunstzweige der Ausdruck eines bestimmten Zeitcharakters in einem Individuum veranschaulichen lassen? Warum nicht, nur werden wir den Begriffen eine größere Ausdehnung geben müssen.

Die Veranschaulichung eines Zeitcharakters läßt sich nämlich bei der Landschaft auf zweifachen Wege erreichen. Einmal indem eine Gegend künstlerisch dargestellt wird, welche für sich selbst schon ein klassischer Boden der Historie ist, und dann auch, indem die Landschaft mit dem Charakter einer bestimmten, durch die Staffage und andere Motive andeutenden Begebenheit von großem, ja von welthistorischem Interesse in Einklang gesetzt wird.

Wir sehen, daß bei der ersten der hier angedeuteten Gattungen sich auch zugleich das, was bei dem Vorträt das Individuum ist, erreichen läßt, denn der Landschaftsmaler hat es bei dieser Gattung allerdings mit einem Individuum zu thun, nämlich mit einer einzelnen Gegend, welche wirklich der Schauplatz großer historischer Ereignisse war.

Aber auch bei der zweiten Gattung läßt sich ein Individuum, das heißt eine wirkliche bestimmte Gegend auf die Tafel bringen. Denn es läßt sich wenigstens von bestimmten aus von Einzelheiten der Natur gegriffenen Motiven und Vorbildern, welche zu dem bezweckten Charakter passen, Gebrauch machen.

Alein diesen beiden Sätzen muß gleich von vorn herein die Beschränkung auf ihren wahren Sinn dadurch gegeben werden, daß dabei natürlich die erste Grundbedingung immer vorausgesetzt bleibt: daß das gewählte Vorbild nicht nur an und für sich künstlerischer Darstellung würdig, d. h. schon im vollen Sinne des Wortes, sondern auch auf ächt künstlerische Weise aufgesaßt und ausgeführt sein müsse.

Beispiele werden das hier Ange deutete am süsslichsten erläutern.

Die Darstellung der Campagna di Roma ist gewiss ein Gegenstand jener Gattung, bei welcher das nachgebildete Individuum schon an und für sich dem Bilde das geben kann, was wir historischen Charakter nennen. Allein ungeachtet aller Erinnerung, welche jene Gegenden wecken, und welche sie zum klassischen Boden der Geschichte machen, wären sie dennoch kein würdiger Gegenstand der Kunst, wenn sie nicht zugleich an und für sich schön wären, und anderseits wird ungeachtet ihrer Schönheit auch die getreueste Nachbildung derselben dem Bilde keinen historischen Charakter geben, wenn sich in denselben nicht eine

ächt künstlerische Darstellung ausdrückt, die sie über das Genre der Rebenmalerei erhebt.

Andererseits wäre die Darstellung der Ufer des Nils, wäre sie auch noch so frei und gelungen, noch nicht im Stande einem Bilde historischen Charakter im künstlerischen Verstande zu geben; gelingt es aber dem Maler und z. B., wie dieß von Poussin u. a. bereits so schön gelehrt wurde, jene Stromufer durch die Darstellung der Findung Moses zu vergegenwärtigen, und sie mit den Motiven, welche diese alterthümliche Epoche uns wieder näher rücken, auszustatten, so kann eine solche Landschaft allerdings zum höchsten Range historischen Charakters emporgehoben werden. Hier wird dann die mit ins Spiel gebrachte Handlung den erweckten Gemüthsaffekt concentriren, und der künstlerische Geist in einer weisen Wahl und meisterhaften Durchführung der in Anwendung gebrachten, aus der Natur geschöpften Motive seine Rechte geltend machen.

Bei dieser beispielsweise erläuterten Gattung hat der Landschaftsmaler von der Staffage gerade in dem Geiste Gebrauch zu machen, in welchem sich der Historienmaler der Landschaft auf entgegengesetzte Weise zur Ausstattung und Vollenbung seiner Compositionen bedient. Denn so wie dieser letzte die Gemüthsanregung, die er bezweckt, durch den Charakter des landschaftlichen Hintergrundes unterstützen, sie gleichsam in einem Nachhall wiederholen soll, so ist es die Aufgabe des Landschaftsmalers, den ethischen Empfindungen, die seine Landschaft in dem Beschauer erwecken soll, durch die Staffage eine noch bestimmtere concentrirte Richtung zu geben, und sie zu verstärken, indem er sie aus dem Allgemeinen auf ein Besondere lenkt, welches ihr Haltung und Ruhepunkte gewährt.

Und so hätten wir auf dem zur Bestimmung unsers Begriffes eingeschlagenen Wege bereits folgende Momente festgestellt:

1. Historischer Charakter kann einer Landschaft gegeben werden, entweder dadurch, daß eine schon an sich als klassischer Boden der Geschichte ausgezeichnete Gegend in ächt künstlerischem Geiste dargestellt wird; oder, daß eine Landschaft durch eine glückliche Ausstattung mit Motiven und einer charakteristischen Staffage in eine Beziehung auf ein bedeutendes Faktum gesetzt wird, welche dem, durch historische Erinnerungen erweckten Gemüthsaffekt Haltung und Concentrirung gibt.“)

„In beiden Gattungen wird aber als Grundbedingung vorausgesetzt, daß das dargestellte Object sowohl als die Behandlung desselben auf Schönheit im vollen Sinne des Wortes Anspruch machen könne.“

Es fragt sich nun aber noch, ob einerseits mit den hier angedeuteten Gattungen der Begriff des historischen

Echaracters überhaupt erschöpft sey, und ob nicht anderseits ein Landschaftsgemälde auch ohne diesen bestimmten Charakter auf den höchsten Rang des Werthes Anspruch machen könne.

Ist es also um einer Landschaft historischen Charakter zu geben durchaus nothwendig, entweder eine Gegend darzustellen, welche wirklich der Schauplatz großer Ereignisse war, oder wenigstens die dargestellte Scene in Beziehung auf eine bestimmte Begebenheit zu stellen? Sollte sich nicht das, was man historischen Charakter nennt, auch auf einem dritten Wege erzielen lassen?

Und an diese Frage reiht sich noch die weitere: Ob überhaupt gerade historischer Charakter nothwendig ist, um einer Landschaft den höchsten Rang des Werthes zu geben?

Es ist nicht zu läugnen, daß die Natur an sich menschliche Gemüthszustände, gleichnißweise, in großen Sinnbildern abtrahirt, wie sich dieses schon dadurch ausdrückt, daß unsere Sprache, um solche Gemüthszustände anschaulich zu machen, immer auf Gleichnisse, welche aus der großen Natur geschöpft sind, zurückkommt. Sollte nun einem Bilde, in welchem der Künstler von diesem geheimnißvollen Zusammenhange zwischen der geistigen und sinnlichen Welt in dem Sinne Gebrauch zu machen verstand, daß er seiner Landschaft gleichsam eine ethische Bedeutung einbildet, sollte einem solchen Bilde nicht der höchste Rang des Werthes zugesprochen werden?

Oder muß es immer nur die Erweckung historischer Erinnerungen seyn, die diesen Rang begründen kann? Ist die Darstellung des Morgens, des Abends, der Einsamkeit, eines Sturmes, eines heitern Frühlingstages, nicht an sich schon eine Aufgabe, deren glückliche Lösung den höchsten Künstlererfolg verdienen mag? Ja kann sich nicht selbst die getreue meist erhafte Nachbildung einer concreten landschaftlichen Scene zum Verdienste eines solchen Ruhmes aufschwüngen?

Lassen Sie uns auch hier wieder auf die Vergleichung der Landschaft mit der Bildnißmalerei zurückkommen und die Frage stellen: Kann nicht auch einem Porträt, welches irgend ein Individuum in dem Ausdrucke seines Daseyns und Lebens, ohne irgend eine historische Beziehung, darstellt, der höchste Rang von Kunstwerth zugesprochen werden?

Wir werden dieses zugeben müssen; aber ein solches Bildniß wird dann gleichwohl wieder einen historischen Charakter haben, indem wir dem Begriff, den wir von diesem Charakter aufgestellt, nun eine noch weitere Ausdehnung geben. Ein solches Bild nämlich, welches so meisterhaft vollendet wäre, daß es sich in die Reihe des

Besten hinaufschwügte, gewinnt schon dadurch historischen Charakter, daß es den Zustand veranschaulicht, in welchem sich die Kunst einer bestimmten Zeitperiode befand. Und dieses wäre dann eine dritte, auch auf die Landschaftsmalerei anzuwendende Gattung historischen Characters. In diese Gattung sind aber natürlich die beiden übrigen in so ferne auch eingeschlossen, als jedes Bild specieller historischer Bedeutung in der absoluten Meisterschaft seiner Vollendung zugleich die Kunstperiode, der es angehört, veranschaulicht und charakterisiren wird.

(Die Fortsetzung folgt.)

M u n i s m a t i k.

Die englische Skrift: A brief notice of some ancient coins and medals, as illustrating the progress of Christianity, by the Rev. R. Walsh, L. L. D. etc. in 12. 36 S. bei Littlewood and Orren in London, zeigt, wie manches noch aus christlichen Münzen für die Geschichte zu lernen ist. Mionnet hat fast keine römischen Münzen des christlichen Roms bekannt gemacht, als ob sie von dieser Zeit an keinen Werth mehr gehabt hätten. Das vorliegende Buch giebt Nachricht von einer Medaille und zwölf Münzen in England; mehrere ist hebräischen Ursprungs, und darauf steht in dieser Sprache die Inschrift: „Der Messias kam in Frieden, und das Licht des Menschen geworden, lebe er.“ Sie ist von den frühzeitig bekehrten Juden geprägt und von den ersten Christen als Amulet getragen worden. Andere bezeichnen dieselbe. Zuerst erwähnt ihrer Theodosius Ambrosius um die Zeit Julius II. in einem sehr selten gewordenen Werke, nachher ist sie von Waser, Alsted, Heltlinger, Wagenheil, Kessden u. a. beschrieben worden. Eine andere Münze, die Walsby (aus der Sammlung des Königs von Frankreich) in England bekannt macht, wurde von Diocletian geprägt, als Andenken an die gänzliche Vertilgung des Christenthums. Sie stellt Jupiter dar, wie er mit seinem Donnerkeile eine vor ihm niedergeworfene Figur mit Schlangenschnäbeln trifft. Diese Münze ist von einer ähnlichen begleitet, die von Diocletians Mitregenten Maximian bey derselben Gelegenheit geprägt wurde und dasselbe darstellt. Diese Münzen sind von folgenden Inschriften begleitet:

Diocletianus Jovius et
Maximian Hercules

Caes. Aug.

Amplificat per Orientem et Occidentem
Imp. Rom.

Et
 Nom. Christianorum
 Deleto qui
 Romp. ever-
 tebant
 Dioclet. Caes.
 Aug. Galerio in Ori-
 ente supers-
 titione Christ.
 Ubique deleto et cul-
 tu Deor: propagato.

Gibbon, welcher es sich zum Voratz machte, die Lei- den, welche die ersten Christen von den Heiden zu er- dulden hatten, in Vergleich mit denen, welche sie später selbst einander zufügten, herabzusehen, spricht von wen- iger als 2000 Personen, die im ganzen römischen Reiche in zehn Jahren geopfert wurden. Er will durchaus den allgemeinen Ansahn der Kirchengeschreiber seinen Glau- ben bemessen und denen von Eusebius insbesondere, wel- chem zufolge in der Provinz Thebais allein täglich sech- zig bis hundert hingerichtet wurden. Dagegen sieht man aus dem Obigen, daß Münzen geschlagen wurden, zur Erinnerung an den völligen Triumph des Heidenthums, und Inschriften der gänzlichen Ausrottung des Christen- thums erwähnen sollten. Gibbon, der so oft den gelehr- ten Gruter auführt, nimmt hierin keine Rücksicht auf ihn.

Die nächste Münze erinnert an das fast wunderbare Wiederaufleben des Christenthums, bezieht sich auf Kon- stantins Ueberzeugung, eine Erscheinung am Himmel zu sehen, und auf die Begründung der christlichen Religion durch denselben. Konstantin hält in seiner Hand das La- barum oder die christliche Fahne, welche Eusebius zufolge am Orte der Erscheinung versetzt wurde, und in deren Mitte die Anfangsbuchstaben Christi übereinander stehen; er pflanzt dieselbe auf ein Schiff, das gewöhnliche Zeichen des römischen Staates. Eine andere Münze bezieht sich auf die Spaltungen der Kirche. Obwohl die Arianer durch das nicäische Concilium, das von Konstantin kern- sen wurde, verdammt waren, soll doch sein eigener Sohn ein Ketzer gewesen seyn, denn auf dieser Münze stellt er zu den beiden Seiten des Monogramms von Christus ein Alpha und ein Omega, um seinen Glauben an dessen Jden- tität mit Gott zu bezeugen. Julian tilgte diese Anspie- lung auf die christliche Religion von den Münzen und er- setzte sie mit römischen, ja ägyptischen Götzenbildern. Eine seiner Münzen stellt den ägyptischen Stier Apis vor, und über ihm Sterne; eine andere Anubis, den die Römer

früher vor allem ihrem Uberglauben nicht als Gottheit hatten anerkennen wollen.

Eine andere Münze bezieht sich auf die Wiederein- führung des Christenthums durch Jovian. Der Kaiser ist zu Pferd, ihm folgt ein Panier mit einem Kreuz darüber und mit dem Monogramm Christi. Neben dieser Münze theilt Walfsh eine Inschrift mit, die von einem noch auf Verfu stehenden, von Jovian errichteten Tempel abge- schrieben ist. Seit Jovian wurde kein Versuch zur Ver- tilgung des Christenthums gemacht, wiewohl einzelne Ver- srebungen, das Heidenthum wieder einzuführen, eingelei- tet wurden. Der römische Senat wünschte den Altar der Victoria wieder aufzubauen, ihm widersetzte sich aber Kai- ser Theodosius, der um dieselbe Zeit die Aenderung ägyp- tischer Idole unterdrückte. Auf einer Münze des Walfsh ist dieß dargestellt. Der Globus war ein gewöhnliches Sinnbild der römischen Kaiser, die eine Victoria darüber stellten, Theodosius ersetzte sie durch das Kreuz. Die nächste Münze gedenkt des Entschlens des sogenannten griechischen Kreuzes, das vom römischen Insefern verfeh- len ist, das es die drei Kreuze darstellt, das von Christus in der Mitte und zu beiden Seiten die der beiden an- dern Gekreuzigten. An dieser Form des Kreuzes hängen die Neugriechen so sehr, daß sie sie auf allen ihren Fahnen gemalt haben. Justinian erdachte es und man sieht es auf seiner Münze zuerst. Die Einführung der Bilder in die christlichen Kirchen des oströmischen Reiches began- nun und die Kaiser setzten sie zur Anempfehlung auf die Rückseite ihrer Münzen. Der erste Monarch, auf dessen Münze sie erschienen, war Justinian Abinometus. Seine Münze, mit dem Bilde Christi, ist die nächste in der Reihe des Walfsh. Die andere, welche hierauf folgt, stellt Leo mit seinem Sohne Copronymus dar und bezieht sich auf die damals in der griechischen Kirche begonnene Re- form; die Bilder wurden nämlich aus dieser weggedacht, wie sie denn auch vor den kaiserlichen Münzen weggela- sen und durch das Haupt der regierenden Monarchen er- setzt wurden. Ikonostasen und türkische Barbaren haben gewetteifert, Konstantinopel seiner alten Kunstschätze zu berauben. Die letzte Münze stellt das Ende dieser Re- form vor. Tremisios saß unter bulgarischer Reute das Bild der Jungfrau, brachte es im Triumph nach der Stadt und setzte es in Kirchen und auf seine Münzen. Sie ist mit offenen Händen, eine Glorie um das Haupt, dargestellt. Dieser Glanz um das Haupt, welcher in in neuerer Zeit den Heiligen vorbehalten wurde, scheint sonst auch bei andern gebraucht worden zu seyn, denn mehrere Kaiser haben ihn auf den Münzen über dem Haupt.

R u n n s t = B i l d u n g.

Montag, den 14. April 1828.

Gedanken über die Landschaftsmalerei.

(Fortsetzung.)

Ich gestehe, daß mir die zuletzt erwähnte Gattung von Charakter, (abgesehen davon, daß dieselbe ohnehin nur von einer ganz relativen Natur ist) bey der im Eingange dieses Aufsatzes aufgestellten Frage nur in so ferne in dem Sinne lag, als ich den Werken unserer Landschaftsmaler freylich eine solche Fortschrittlichkeit wünsche, daß sie auch für spätere Zeiten Denkmale einer hohen Kunstbildung unserer Epoche seyn mögen. Das, was ich ihnen aber zunächst wünsche, war allerdings die Ausstattung mit einem speciellen Charakter, mit einem solchen nämlich, der historische Erinnerungen erweckt. Aber ich füge jetzt den Wunsch hinzu, daß die Künstler, wenn sie auch auf jenen speciellen Charakter Verzicht leisten wollen, sich wenigstens durchaus mit ihrer Darstellung zu dem Bedeutenden, Symbolischen erheben sollen. In der wirklichen Natur liegt dieses Bedeutende in jenem geheimnißvollen Zusammenhang der physischen Welt mit der geistigen, worüber schon oben ein Wink gegeben wurde, in der gleichnißweisen Abstrahlung innerer Seelenzustände durch die äußere Natur, in der Versinnlichung moralischer Begriffe durch belebte Körper. So nennen wir die Eiche das Sinnbild der Stärke, die Cypressen das der Trauer. Aber nicht bloß solche einzelne Sinnbilder, sondern eine Gesamtheit von Bezeichnungen hat der Künstler zusammenzufassen, um die Einheit einer bestimmten Bedeutung zu erzielen. Er wird aber zu diesem Ziele nur gelangen, indem er das Einzelne in seinem Charakter darstellt, und dieses Einzelne wieder einem Gesamtkarakter unterordnet. Und so wären wir wieder zu dem gelangt, was am Eingange dieses Aufsatzes frageweise hingestellt wurde, nämlich: Ob es der Charakter überhaupt sey, welcher unserer Landschaftsmaler fehle? Man würde den Künstlern zu nahe treten, wenn man diese geradezu behaupten wollte. Es fehlt durchaus nicht am Charakteristischem in vielen ihrer Werke, durch welche ihr Streben nach Effect kräftig unterstützt wird. Aber dennoch bleibt auch hier noch ein

Wunsch übrig, den wir nur deutlich machen können, indem wir den Begriff des Charakters selbst genauer ins Auge fassen. Es liegt aber derselbe in der, mit einer bestimmten Wirkung in Beziehung gesetzten Eigenthümlichkeit eines Gegenstandes. Bey der Darstellung des Charakters nun kommt eine doppelte Geistesfähigkeit des Künstlers in Betracht, nämlich das Auffassen der Eigenthümlichkeit des concreten, zum Vorbilde gewählten Gegenstandes, und dann die von dem Principe des absolut Schönen geleitete, sondernde und schaffende Kraft. Diese Kraft ist es nun, von welcher zu wünschen ist, daß sie von den Künstlern unserer Zeit mehr in Wirksamkeit gesetzt würde. Denn dann würde dem eigentlich Schönen so Manches, wenn nicht Unschöne, doch Unwesentliche oder Zufällige aufgeopfert, und dadurch der Charakter in jene Wirkung gesetzt werden, welche allen Anforderungen an ein vollendetes Kunstwerk entspricht.

Man kann in dieser Beziehung die Landschaftsmaleren am häufigsten auf die Bildhauerer hinweisen. Die noch so vollkommen getreue Darstellung eines Individuums, welche sich dann wohl am besten nach einem durch Abguss auf dem Nackten gebildeten Modell erreichen ließe, würde wohl schwerlich den höchsten Kunstforderungen entsprechen, wenn gleich eine solche Darstellung ein unmittelbares Wohlgefallen an der technischen Fertigkeit des Künstlers hervorbringen könnte. Ja selbst, wenn sich, wie durch ein Wunder der Natur, eben lauter schöne Formen in allen Gliedmaßen eines solchen Individuums vereinigt fänden, so würde selbst dann noch einem so mechanisch nachgebildeten concreten Körper jenes Gepräge produktiver Geistesfähigkeit des Künstlers fehlen, welches das Kunstwerk erst recht eigentlich zum Kunstwerke macht. Wie verfährt also der Bildhauer, welcher sich das höchste Ziel seiner Kunst zum Augenmerke macht? er beschränkt sich nicht auf eine, wenn noch so meisterhafte Nachbildung eines concreten Vorbildes; er beruhigt sich noch nicht dabei, ausgewählte schöne Formen nachzubilden; es genügt ihm selbst noch nicht, diese Formen in Ebenmaß und Harmonie zu bringen; sondern begiebt er von einer Idee wählt er sich eine Aufgabe von bestimmter Bedeutung, eine Venus, einen Mars,

einen Herkules, einen Heros, oder im Allgemeinen einen bestimmten Gemüthsaffekt, oder eine Entwicklungsstufe menschlicher Schönheit. Und nun wählt er aus der Natur die auserlesenen Formen, die das Gepräge der von ihm bezweckten Bedeutung haben. Mehr noch, und hierin zeigt sich eben seine Produktionskraft am thätigsten, er bringt diese Formen nicht nur unter sich in Harmonie, sondern er setzt sie als lebendig zusammenwirkende Motive ins Spiel, und statet sein Werk auf diesem Wege mit dem Charakter der Idee aus, die ihn begeistert hat, und mit welcher er nun die Seele des Betrachters erfüllen will.

Auf dieselbe Weise hätte der Landschaftsmaler zu verfahren; und nur nach dem Maasse, in welchem er sich zu diesen Abstufungen in der Darstellung des Schönen erhebt, wird seinem Werke ein niedriger oder höherer Rang zuerkannt werden dürfen. Denn wir müssen uns bei dieser ganzen Zusammensetzung erinnern, daß am Eingange dieses Aufsatze durch: aus das höchste Ziel der Kunst postuliert wurde, ohne daß man also den untergeordneten Gattungen dabei irgend zu nahe treten will. So wie der Genuß des Schönen selbst seine Abstufung hat, so kommt auch der Darstellung eine solche Abstufung zu. Bezwedt der Künstler nur das sinnliche Wohlgefallen am Beschauer überhaupt, so mag er auch in dieser Absicht ein Werk hinstellen, das, seinem Zwecke entsprechend, einen bestimmten, aber freilich untergeordneten Rang in der Kunstwelt einnehmen wird, welcher mehr auf dem Geschmacks und der Fertigkeit im Vortrage, als auf der selbstständigen Schönheit des Vortrages beruhen wird. Schwingt sich der Künstler eine Stufe höher, so wird er nicht bloß das Auge annehmen zu beschäftigen, sondern durch tiefer liegende, nach einem höhern Gesetze der Harmonie wirkende Verhältnisse der Formen und Linien schon auf eine bestimmte Seelenstimmung hinwirken. Er wird nämlich durch eine schon selbstständige Schönheit des Maasses der Verhältnisse den im Menschen liegenden Schönheitssinn erwecken und anregen, und somit dem Geiste einen Kunstgenuss höherer Art verschaffen.

Nun bleibt aber dem Künstler noch die höchste Gattung von Schönheit als Zielpunkt seines Strebens, die Schönheit nämlich, welche in jener Symbolik der Formen, und in dem Lebendigmachen von Motiven liegt, die einen ethischen Kunstgenuss gewähren, indem sie Ideen und Gefühle einer höhern Bedeutung in der Seele des Beschauers erwecken. *)

Bringt man dieses System der Kunstbeurtheilung auf die Landschaftmalerei in Anwendung, so zeigt sich folgende,

daß Charakter überhaupt sowohl, als insbesondere historischer Charakter einem Landschaftsbilde jenen höchsten Rang von Kunstwerth geben, welcher der dritten, höchsten Gattung von Schönheit entspricht. Dieser Rang wird einem Bilde, das eine Wald- oder Gebirgsscene in getreuer Auffassung eines bestimmten Vorbildes vor das Auge stellt, noch nicht zukommen, ein so großes Wohlgefallen dem Beschauer auch immerhin ein solches Bild gewähren mag, wenn es mit Geist, Geschmacks und Fertigkeit vollendet ist. Eine Landschaft, bei welcher der Künstler auf eine gefällige harmonische Zusammenstellung angenehmer Massen und Formen bedacht gewesen, wird schon den Schönheitssinn tiefer und lebendiger anregen. Aber ein Werk wird sich erst dann auf die höchste Stufe erheben, wenn es seinem Urheber gelingt, ethische Bedeutung dadurch in seine Landschaft zu legen, daß er durch den Charakter der Formen und eine Symbolik, die nicht etwa in einzelnen Zeichen, sondern in einem lebendigen Zusammenwirken aller Motive liegt, seine Ideen, die ihn bei seinem Werke begeistert haben, in die Seele des Beschauers überträgt. Dieses wird aber ganz vorzüglich der Fall bei Landschaften sein, welchen nach den oben bezeichneten Merkmalen historischer Charakter zukommt. Denn so wie sich das Göttliche auf das Erhabenste in der Menschengeschichte offenbart, so werden Motive, welche diese Offenbarung vernünftlichen, auch die Ideen lebendig machen, welche die Betrachtung des Göttlichen in der Geschichte der Menschheit in der Seele zu erzeugen pflegt. Und auf diese Weise wird sich in den Genuss des Beschauers eines solchen Bildes unvermerkt ein höherer Geistesgenuss vermischen, welcher durch die Erweckung historischer Erinnerung erzeugt wurde, die wieder auf jene ewigen Ideen zurückwirken, welche das heiligste und unschätzbare Gut des Lebens sind.

(Die Fortsetzung folgt.)

Frühere englische Akademien der zeichnenden Künste.

Die unter Ludwig XIV. gestiftete französische Akademie war ohne Zweifel die Veranlassung, daß man in England wünschte, etwas Aehnliches in Bezug auf die zeichnenden Künste zu besitzen. Sir Geoffrey Kneller war der erste, der den Gedanken, eine Kunstakademie in London zu stiften, aussprach; die geachteten Künstler jener Zeit unterstützten den Plan, und eine Art Akademie wurde 1697 in der Great-Queenstreet errichtet. Das Unternehmen hatte indessen einen sehr schwachen Fortgang und gerieth bald ganz ins Stocken; kleinliche Eifersucht entzweite die Glieder des Instituts und es löbte sich auf, noch ehe

*) Vergl. Kuno'sche Ital. Forschungen B. I. Kro. 1.

es eigentlich sich gebildet hatte. Einige Jahre später baute der bekannte Sir James Thornhill hinter seinem Wohnhaus, bei dem Covent-Garden-Theater, einen Saal, der zu den Versammlungen der Akademie und zum Ausstellen neuer englischer Kunstwerke bestimmt ward. Die Bemühungen des edeln Kunstfreundes blieben jedoch gleichfalls ohne Erfolg. Diese Fehlschläge nahmen einem unternehmenden Niederländer, Vanderbank, den Muth nicht. Er stellte sich an die Spitze einer kleinen Anzahl von Künstlern, kaufte eine alte presbyterianische Kapelle und richtete sie zu einer Akademie ein. Gipsfiguren wurden angekauft, ein Mädchen von ausgezeichnete Schönheit faß als Modell, die Theilnehmer mehrten sich und alles versprach den besten Fortgang; bald aber fehlte das Geld, die nöthigen Ausgaben zu decken; die Effekten des Instituts wurden von den Gläubigern in Anspruch genommen und die Gesellschaft löste sich auf.

Nach dem Ableben des Sir James Thornhill, im Jahre 1753, kam ein Theil seiner Besitzthümer an den berühmten William Hogarth. Hogarth erwog, von welchem Vortheile eine Akademie der Künste für Künstler und Publikum sein müßte, und schritt sofort zum Werk. Er glaubte den Grund des frühern Mißlingens darin zu finden, daß die Hauptglieder des Instituts sich eine zu große Autorität über ihre Mitgenossen anmaßten und daß die Nachahmung der Formen in der französischen Akademie, das Erwählen von Präsidenten, Direktoren und Professoren sogleich von Anfang her der Zwietracht, dem Neide Raum gegeben. Er sammelte also eine Anzahl von Künstlern um sich, eröffnete eine Unterzeichnung zum Bau eines hinreichend geräumigen Lokals; die nöthige Summe fand sich; die neue Akademie wurde in der St. Martin's-Lane gebaut; Hogarth gab, um das Unternehmen nach seinen Kräften zu fördern, alles her, was früher zu der Akademie des Sir James Thornhill gehört hatte, und schlug dann vor, daß jedes Mitglied eine gleiche Summe zur Erhaltung der Enkelt geben und gleiches Stimmrecht bei allen auf die Gesellschaft bezüglichen Angelegenheiten haben sollte. Die Akademie bestand dreißig Jahre unter Hogarth's Leitung fast unverändert fort; die Glieder der Gesellschaft und das Publikum waren gleich zufrieden.

Als Georg III. den englischen Thron bestieg, bewies derselbe ein so hohes Interesse für die Kunst, daß die meisten Mitglieder der Akademie, gegen die Ansicht Hogarth's, der die Unabhängigkeit seines Charakters wahren zu müssen glaubte, um den königlichen Schuß zu einem Unternehmen nachzusuchen, daß die Errichtung einer Akademie für Maler, Bildhauerkunst und Architektur zum Zweck hatte. Das Gesuch hatte beinahe den besten Erfolg. Der König räumte die schönen Gemächer in Somerset-House den Künstlern ein, die bald darauf eine neue Ge-

sellschaft bildeten, bei welcher Sir Joshua Reynolds, auf des Königs besondern Befehl, den Vorsth führte.

A.

Neue Kupferstiche.

Die Dämmerung, gemalt von Claude, gestochen von Haldeuwang. Gr. Querfolio.

Mit diesem vierten und letzten Blatt ist der herrliche *Ecclus* der Tageszeiten vollendet. Claude wählte nicht die Nacht, sondern den ersten Uebergang aus der Dunkelheit in die ankündende Helle. Die Aufgabe, welche er sich bei der ganzen Folge gemacht hatte, war das Licht in seinen mannigfachen Abtönungen und Tönen, in seinen verschiedenen Wirkungen je nach dem Standpunkt der Sonne.

Allerdings sind auch die landschaftlichen Compositionen in diesen Blättern von hoher Vortreflichkeit, doch muß man sie immer nur als jener Abstich untergeordnet betrachten. Der Stecher hat dieß sehr richtig gefühlt, und wie große Kunst und Sorgfalt er auch auf Formen verwandte, doch sein Hauptbestreben auf das zauberische Spiel der Lichter gerichtet, welches uns in Claude's Werken, zumal in den Tageszeiten, so wunderbar ergreift.

Dieses vierte Blatt ist nicht minder reich in seiner Zusammenfügung als die drei vorhergehenden; links, auf dem hügelichten Vorgrunde erheben sich prächtige Bäume, zwischen deren Stämmen sich das hellste Licht zeigt, andeutend, daß dort die Sonne herauskommen werde.

Nabe der Baumgruppe steht Jakob, der mit dem Engel ringt. Sein Gefolge ist zum Theil noch in einiger Entfernung am Boden gelagert, zum Theil schon im Aufbruch begriffen. Tief im Mittelgrunde, hinter einigen Bäumen, sieht man die schönen Ueberreste eines Tempels. Im Hintergrunde begränzen den Horizont hohe Berge, von denen ein mächtiger Fluß herabströmt, sich in den Thälern des Mittelgrundes verliert, und im Vordergrund wieder zum Vorschein kömmt.

Das Eintönige, Mäße der ersten, schwachen Tagesbeleuchtung, der Mangel an Mitteltönen und effektvollen Widerschein, die dunkeln Töne und das Licht, die noch zu wenig aufeinander wirken, Alles dieß mußte dem Stecher Schwierigkeiten entgegenstellen, unter denen mancher wackerer Künstler erliegen wäre, und doch ist es gerade hier, wo Haldeuwang sich als Maler zeigt, und man muß ihm zugestehen, daß er, in Behandlung und Ausführung, eine seltene Meisterkraft erprobt habe. Ersterlich wird den Kunstfreunden die mit diesem Blatte ausgegebene Nachricht schon, daß sich der Künstler jetzt mit dem Etiche zwey schöner Ruibael beschäftigt, nach welchem Meister

sich bereits von ihm ein herrlicher Wasserfall in dem Museum von Robillard und Laurent befindet.

—ber.

Aus London.

Die Ausstellung der berühmten Freskogemälde von Paul Veronese zieht alle Kunstfreunde an, und vielleicht wurde hier seit der Einführung von Elgin's Marmoren nie so viel über Kunst geredet, als in diesem Augenblick; so groß ist die erregende Kraft dieser Meisterwerke. Eine prachtvolle Villa, der Familie Moresini gehörig (einem der ersten Häuser des alten Venedigs), zu La Terranza unsern dem Gesäthe des adriatischen Meeres schloß einst diese Schätze ein. Ältere Reisende gedenken dieser Fresken mit Bewunderung; an Ort und Stelle schien man den Werth derselben nicht zu kennen, denn nur ein Zufall entriß sie dem Verderben. Der Graf Balbi war gegenwärtig, als man die Villa niederriß; er sah die Wandgemälde, erkannte, was man zu zerstören im Begriff war, that dem Vandalismus Einhalt, ließ sie ablösen und rettete den größern Theil derselben. Vendramini, ein bekannter Kupferstecher, kaufte sie endlich und brachte sie nach London, wo sie in diesen Wochen in Reaby's Gallerie ausgestellt sind. Wer in der Lombardie, namentlich in Venedig war, kennt den Charakter des Paul Veronese hinreichend; diese Fresken sind aber unter allen seinen Werken wohl am geeignetsten, und mit seinem Talent bekannt zu machen. Sie sind gut erhalten; es scheint, als seien sie eben vollendet worden. Das Auge verweilt vorzüglich bei folgenden Darstellungen: Zwei Figuren, Feuer und Luft ver sinnlichend; die erstere Gestalt vorzüglich leicht und belebt gehalten; drei Abtheilungen, Frauen auf Nüthenkränzen ruhend, deren eine vorzüglich des Meisters Geschick im Malen des Fleisches bekrundet; es ist hier eine Masse von Licht, fast kein Schatten, und doch tritt die Gestalt hervor und scheint belebt; zwei Stücke, das eine die Mathematik und Bildhauerkunst, das andere die Geschichte, Valeros, Befehl- und Instrumentalmacht darstellend; die letztere Figur ist über alles Lob erhaben, hier sitzt Auge und Hand, ihr Kunstjünger, hier steht, was Genie und Studium vollbringen können! Alle diese Figuren sind über Lebensgröße. Ein Schlachtstuck; welches Gemüth, welche Fülle von Gegenständen, und doch welche Mäßigung und Einbeit in der Composition. Der Raum im Vordergrund widerspricht der Behauptung, daß Raphael Poussin der Erste gewesen, dessen Mäler der Wind bewegt habe. Alexander und die Familie des Darins; schön gruppiert, reiche Draperie im Hintergrund; seltsam jedoch, daß der Künstler den maydonischen Helden zu einem Sechziger macht und gerade ihm den Kopf des Mannes auf-

setzte, der diese Arbeiten fertigen; ließ zwei kleinere ovale Gemälde, zwei Liebesgötter mit einer Leyer und Ganimed in den Klauen des Adlers mit einem Liebesgott darstellend, sind Wunder der Malerkunst, besonders die letztere Gruppe, wo das Hauptlicht auf die Flügel des Liebesgottes concentrirt ist; drei etwas größere Stücke mit Liebesgöttern, wo besonders der sich auszeichnet, der bemüht ist, auf ein Geländer zu steigen; endlich manche Nachabmungen von Statuen und Bronzearbeiten. Die Einfachheit, die Größe der Composition, die Kühnheit der Farbengebung und häufig die Vollendung der Zeichnung sehen in Erstaunen. Wenn Ein Dach die Cartons von Raphael und Andrea Mantegna und diese Meisterwerke vereinigte, so hätte England einen Tempel, um den es von Europa beneidet würde, und der die Bewunderung der Welt wäre, wie es der sein wird, welcher die Elgin'schen Marmor, vielleicht im nächsten Jahre schon, aufnimmt.

A.

Neue Kunstwerke.

1. Der Münster in Straßburg, gezeichnet von August v. Bayer, gestochen von Schnell. Fol. Mannheim bey Artaria und Fontaine.

Unter den ehrwürdigen Denkmälern der deutschen Kirchenbaukunst nimmt der Straßburger Münster eine der ersten Stellen ein, und zumal das herrliche Thurm die Bewunderung aller Zeiten erregt. Es mußte ein gewaltiger Geist sein, der den kühnen Gedanken dazu fassen, und dem Gebäude, bei der Richtigkeit der Gliederung in allen Theilen, die Dauer der fast formlosen Masse der Pyramiden verleihen konnte. Betrachtet man daneben die überwiegende Fülle bedeutamen Schmuckes, so muß man billig erstaunen über den seltenen Reichtum der Phantasie bei so scharfem Blick für Maß und Verhältniß.

Es sind von dem Münster schon mehrere Abbildungen vorhanden, allein außerdem, daß die Perspective und das mannigfache Spiel der Lichter bei Werken der deutschen Kirchenbaukunst dem Zeichner und Stecher große Schwierigkeiten in den Weg legen, haben auch nur Wenige den Charakter dieser Architektur ganz begriffen.

Das vorliegende Blatt von Schnell in Karlsruhe, einem Schüler des trefflichen Haldenwang, befriedigt in vollem Maße die Anforderungen, welche an eine solche Darstellung gemacht werden können, und der wahrer Künstler hat, ohne die Eigenthümlichkeit und Wirkung des Ganzen außer Augen zu lassen, das Detail mit aller Sorgfalt und Delicatesse behandelt, und sich, wie früher schon in der Landtschaft, so auch hier in der Architektur, als würdigen Schüler eines mit Recht hochgeachteten Meisters bewiesen.

—ber.

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 17. April 1828.

Albrecht Dürers Säkularfeier in Nürnberg.

Nürnberg, den 6. April 1828.

Albrecht Dürers Name ist nicht bloß in seiner Vaterstadt heilig, ganz Deutschland nennt ihn mit Ehrfurcht und Liebe. Wir haben daher nicht umsonst gehofft, daß sein drittes Säkularfest gleiche Theilnahme finden werde, in der Nähe, wie in der Ferne. Es gewann doppelt Interesse durch die Legung des Grundsteins zu dem ehernen Standbilde, das nach dem Willen des hochgefinnten Königs Ludwig ihm von seiner dankbaren Vaterstadt errichtet wird und dessen Ausführung dem königlichen Hofbildhauer Rauch in Berlin übertragen ist. War es anders möglich, als daß das Fest zu einem allgemeinen Künstlerfeste und unsere Stadt der Vereinigungspunkt wurde für alle, die Muse genug fanden, ihre Verehrung gegen den Vater der deutschen Malerei, an dem Orte, wo er lebte und wirkte und wo seine Ashes ruhet, auszusprechen? Ein öffentlicher Ausruf von einigen Künstlern aus München und ein gleichzeitiger von dem Albrecht Dürers Verein in Nürnberg lud alle Künstler und Kunstfreunde zur Theilnahme an dem seltenen Feste ein, und es wurde das Haus Albrecht Dürers, in welchem der genannte Verein seine Versammlungen hält, als der Ort bezeichnet, wo die ankommenden Fremden ihre Namen in ein eigenes Buch eintragen möchten. Bald darauf erschien das Programm der Feierlichkeiten bei der Grundsteinlegung zu Dürers Denkmal in der Stadt Nürnberg, dem als Einladungsschrift eine Abhandlung des Hrn. Bürgermeisters Scharrer über die Blüthezeit Nürnbergs in den Jahren 1480 bis 1550 vorausgeschickt ist, in welcher der Verfasser mit der Begeisterung und Vorliebe eines Patrioten eine der glänzendsten Perioden der Nürnbergschen Geschichte behandelt. Nun säumte auch die ältere, unter dem Namen: Verein von Künstlern und Kunstfreunden bekannte Gesellschaft, die schon früher durch ihre Bemühungen, die allgemeine Aufmerksamkeit auf dieses Fest hinzulenken und Beiträge zu A. Dürers Standbild zu veranlassen, sich rühmlich ausgezeichnet hat, nicht

länger, schriftliche Einladungen an alle deutschen Akademien, Kunstschulen, Künstlervereine und einzelne Privaten ergehen zu lassen und ihnen Programme zuzusenden. So geschah es denn auch, daß das Fest einer Theilnahme von Fremden sich zu erfreuen hatte, wie kaum ein ähnliches vor ihm. Nicht nur aus den benachbarten Städten Fürth, Erlangen, Altorf, Schwabach, Ansbach, Bamberg, Baireuth &c., sondern auch aus entfernteren Orten, Augsburg, Regensburg, München, Stuttgart, Heidelberg, Dresden, Dessau, Berlin &c., kam eine solche Anzahl von Fremden, daß der besuchteste Gasthof schon am Freitage vor dem Feste mehrere Wagen abweisen mußte. Eine beträchtliche Anzahl junger Künstler wurde auf Kosten der Stadt in Gasthöfen untergebracht, eine andere fand in den angeerbten Familien eine gastfreundliche Aufnahme und der Künstlerverein, wie der Albrecht Dürers Verein beiferten sich, denselben in ihren Lokalen angenehme Unterhaltung an den Gesellschaftsabenden zu bereiten. Vor allem darf ich der jungen Künstler und Zöglinge der königlichen Akademie aus München nicht vergessen, welche schon am 28. März hier anlangten. Sie hatten der Stadt das Anerbieten gemacht, den Versammlungssaal mit Transparenzgemälden, Szenen aus Albrecht Dürers Leben vorstellend, auszuschnitten, ein Anerbieten, das nicht anders als mit dankbarer Bereitwilligkeit annehmen war. Die Harten, die sie mitbrachten, ließen eben so sehr, als der unermüdete Fleiß, mit welchem sie täglich bis in die Nacht hinein ihrer Arbeit oblagen, etwas Ausgezeichnetes erwarten. Zu gleicher Zeit waren mehrere hiesige Künstler geschäftig, Transparente zur Beleuchtung des Thiergärtners Thores neben Albrecht Dürers Haus zu bearbeiten.

Gleichsam zur Verherrlichung des Festes boten sich auch die beiden hier bestehenden Künstlervereine, deren einer 36 Jahre, der andere, der Albrecht Dürers Namen trägt, etwa 8 — 10 Jahre zählt, sich freundschaftlich die Hand und sicherten sich gegenseitig die Vereinigung zu, welche jedoch, da diese Zusicherungen zu spät kamen und die Interessen sich mannigfaltig durchkreuzten, vor dem Feste nicht mehr realisiert werden konnte.

So nahe der heutige Tag heran, der Todestag des
gefeierten Künstlers, der unter der Last bewegender Ver-
hältnisse sich zu einer Größe aufgeschwungen hat, die ihm
die Bewunderung aller Zeiten sichert. Schon seit mehre-
ren Jahren hat der Verein, der seinen Namen führt, die
schöne Sitte beobachtet, am Morgen des 6ten Aprils oder
am Morgen des Johannistages, an welchem die Einwohner
Nürnberg die Gräber der Ibrigen mit Blumen zu schmücken
gewohnt sind, an Dürers Grab sich zu versammeln, es
mit Kränzen zu umwinden und zu seinem Gedächtniß ein
Lied abzusingen. Was in andern Jahren als sinnige Feer-
ansprach, das konnte diesmal um so weniger unterbleiben.
Man versammelte sich in Albr. Dürers Haus und zog in
geordneten Reihen Morgens gegen sechs Uhr auf den Kirch-
hof St. Johannis; ein Vorberfranz schmückte Albr. Dür-
ers Grab und unter musikalischer Begleitung ward in
feierlicher Erhebung und Nührung das Lied abgesungen:

Im Schimmer ruht noch rings die Welt;
Auf Stadt und Land und Wald und Feld
Liegt heiliger Grabesfrieden.
Das mitternächt'ge Dunkel sinkt,
Das Lied der Auferstehung klingt:
„Erwacht vom Schlaf, ihr Mäden!
Jesus Christus ist erstanden!“
Grabeshanden
Hess'n Keinen!
Gott wird ewig uns vereinen!“

Das Wort, das töpferlich Allen klingt,
Aus tiefer Seele heu't es dringt
Hier an geweihter Stätte
Dir, der wir über Grabesstaub
Mit mächt'ger Stimme heu't uns ruft
In seinem Kuchette.
Großer Meister, bist erstanden:
Grabeshanden,
Hess'n Keinen!
Gott mag uns auch Dir vereinen!

Wie hell leucht' uns dein heines Licht!
Wir hören, was dein Mund und spricht.
Wir wollen's Iren bewahren:
„Eins ist, was Gütes wirkt und schafft
In jeder That lebend'ge Kraft.
Einheit schält vor Gefahren!“
Großer Meister: Bist erstanden,
Erbenanden
Hess'n Keinen!
Dein Tag soll uns ewig einen!

Keiner Rand an Dürers Grab ohne tiefe Nührung,
ohne erhebende Begeisterung, und viele der Anwesenden
konnten sich nicht enthalten, zum kleidenden Andenken, ein
Plättchen aus dem Vorberfranze, den das Grab, auf wel-
chem er ruhete, mehr schmückte, als er selber zu schmücken
vermag, zu brechen und als heilige Reliquie auszubewah-
ren. Wir hätten gewünscht, daß nimmehr durch eine kurze
Nede das Andenken des in bessere Welten Hübergegangenen
wäre verherrlicht worden, allein der Zug entfernte sich

von Dürers Grab, es wurde um Pirckheimers Grab, die-
ses vertrautesten Freundes von Dürer, in der Geschichte
Nürnberg's ausgezeichnet als Gelehrter und Staatsmann,
ein Kreis geschlossen und Hr. Dr. Campe sprach an seinem
Grabe die Worte:

Drey Secula sind es an dem heut'gen Tage.
Da lebte merkwürd'gk' Pirckheimer's Klage
Um Dürer, seinen treuen Freund.
Den in der Kindheit Morgen er gefunden.
Mit dem er eng durchs Leben blieb verbunden.
Ja selbst im Tode blieb vereint.

Sie winten uns, die wurd' uns als weitere Fern.
Sie leuchten uns als hohe Doppelsterne
Und deuten uns die rechte Bahn:
Denn wenn sie Kunst und Wissenschaft verbinden.
So wird man leichter Höheres ergründen.
Und sich getroßt dem Ziele nahen.

Drum schnten wir von Willer's Graft uns wenden
Und Willibald den Morgengraus nicht senden.
Wen, unsers Meisters würdevoll ist? —
O nein, o nein, das seye uns so fern!
Erwacht zugleich, ihr edlen Doppelsterne,
Weil einer nie vom andern wird.

Der Himmel selber schien über diese Feer sich zu
freuen, denn während die ganze vorausgegangene Nacht,
ja auch den ganzen Tag hindurch der Himmel mit träben
Wolken bedekt war und Schnee und Regen fiel, so drang
gerade um 6 Uhr die Sonne durch den träben Schleier
und beleuchtete die rührende Scene.

Der übrige Tag wurde, als der erste Oftertag, in
der Stadt mit stiller Stille begangen und war einzig
der religiösen Feer bestimmt. Abends aber wurde zur
Vorfeier des morgigen Festes der Grandsteinlegung
ein großes Oratorium im Rathhaussaale, in welchem die
oben genannten Transparenzmale aufgestellt sind, gege-
ben, Christus der Meister, von Friedrich Schneider.
Die Aufführung geschah unter des Componisten persönlicher
Leitung; das Orchester war reichlich besetzt; selbst aus den
benachbarten Städten waren Musikfreunde zur Mitwir-
kung herbeigeeilt; die hiesigen Musiker, an ihrer Spitze
Herr Musikdirektor Blumröder und Herr Buchbändler
Mainberger hatten weder Fleiß noch Mühe gespart, und
so wurde das tiefgedachte, sinnvolle Meisterwerk mit einer
seltenen Vollständigkeit und Präcision ausgeführt. Ein so
reichlicher Besuch, daß der Saal die Herbenströmenden
des weitem nicht alle fassen konnte, die gehaltenste Auf-
merksamkeit und ein rauschender Beifall am Ende der
Aufführung belohnten reichlich die Anstrengungen, welche
für die würdige Darstellung dieses Oratoriums gemacht
wurden.

Es scheint mir hier der passendste Ort zu einer kur-
zen Beschreibung der Transparenzmale. Sie waren

an der östlichen Seite des Saales, dem Drecker gegenüber anbracht, sieben an der Zahl. In der Mitte Dürers Erklärung; ein Genie befrucht Dürer und Raphael und führt sie zusammen. Zu Dürers Seite eine Gruppe von Deutschen, im Hintergrund Nürnberg, zu Raphaels eine Gruppe Italiener, im Hintergrund Rom; sehr sinnig ausgedacht und gut entworfen, durch unpassende Wahl der Farben jedoch unter allen sieben von geringerem Effekt. Zur Rechten dieses Bildes reiheten sich drei Szenen aus Dürers Leben an: 1) seine Uebergabe an Woblgemuth mit der Unterschrift: „Am St. Andreas-tag, da man zählt 1486, versprach mich mein Vater in die Lehrjahre zu Michael Woblgemuth, drei Jahr lang, ihm zu dienen. In der Zeit versichere mir Gott Fleisch, daß ich wohl lerne, aber viel von seinen Anrechten leiden mußte.“ 2) Seine Verheirathung mit Agnes, mit der Unterschrift: „Und als ich heimkommen war, 1494 nach Pfingsten, handelt Hans Kres mit meinem Vater und gab mir seine Tochter mit Namen Jungfrau Agnes und gab mir zu ihr 200 fl. und hielt die Hochzeit, die war am Montag vor Margaretha, im 1494 Jahr.“ 3) Seine Bewirthung in Antwerpen mit der Unterschrift: „Da luden mich die Maler auf ihre Stuben und hätten allehing mit Silbergeschirren und anderem köstlichen Gezier. Es waren auch ihre Weiber alle da und trefflich Personen von Männern und sagten, sie wollen alles thun, was wir lieb wäre. Da kam der Herr von Antwerf, Rathobliener und schenket mir vier Kannen Wein. Des sagte ich ihnen unterthänigen Dank und erbot meine Dienste.“ Anordnung, Farbengebung und Ausführung ist in diesen drei Gemälden gleich schön. Zur linken Seite folgt: Dürer des Antwerpers in Gefahr Schiffbruch zu leiden, Dürer am Sterbette seiner Mutter, endlich Dürer im Sarge, von den Seinigen beweint. Das erste Gemälde hat die Unterschrift: „Da zerriß das starke Seil und kam ein starker Sturmwind. Der Schiffmann raufte sich und schrie. Da war Angst und Noth, denn der Wind war groß. Da sprach ich zum Schiffmann, er soll ein Herz haben und Hoffnung zu Gott haben und nachdenken, was zu thun wäre. Und wir halfen schließlich das kleine Segel aufstehen und fuhren wieder an.“ Unter dem zweiten stehen die Worte: „Im Jahr 1514, den 17ten Mai, zwei Stund vor Nacht ist meine fromme Mutter, Barbara Dürerin verschieden. Sie hat mir auch zuvor ihren Segen geben und den göttlichen Frieden gewünscht, mit viel schöner Lehr, auf daß ich Frieden vor Sünden sollt hüten. Ich betet ihr vor, daß von hab ich solchen Schmerz gehabt, daß ich nicht aussprechen kann.“ Das dritte endlich ist mit den Worten bezeichnet: „Gott wolle dem frommen Albrecht gnädig und barmherzig seyn.“ Denn er hat wie ein frommer

„Hedertman gelebt, so ist er auch ganz christlich und selig verstorben. Darum seines Heils nicht zu fürchten ist. Gott verleihe uns seine Gnade, daß wir ihm zu seiner Zeit selig nachfolgen.“ Die letzten drei Werke, alle andere Dürers eigene Worte. Von diesen drei letztgenannten Gemälden gilt, was oben von den übrigen gesagt worden ist. Doch laßt sich nicht entbrechen, die Composition des dem Gastmal und des dem Schiffbruch, um so mehr als die vorzüglich gelungene herauszubeden, da sie die schwierigste war. Es wird allgemein bedauert, daß diese schönen Werke, auf welche man wohl das Sprichwort anwenden darf: sie loben ihre Meister, so vergänglich sind.

Für heute genug; Morgen ein Weiteres.

cc

Gedanken über die Landschaftmalerei.

(Fortsetzung.)

Es soll nun versucht werden, das hier zur Sprache gebrachte System der Beurtheilung auf die vorzüglichsten Landschaftsmaler in Anwendung zu bringen, um dieses System durch Beispiele zu beleuchten. Hier werden wir nun finden, daß sich die Werke dieser Künstler nach jenen drei Abtheilungen des Schönen füglich in drei Klassen bringen lassen. Dabey ist wieder zu bemerken, daß einige dieser Künstler in verschiedenen Werken alle drei Gattungen des Schönen erschöpfen, und andere wieder sich auf einzelne dieser Gattungen beschränkt haben.

Es ist dabey nicht nöthwendig die Schulen getrennt zu halten, denn die größten Männer aller Schulen haben alle dasselbe gewollt, doch hat es jeder in seinem eigenthümlichen Genie vollendet. Nur zwei Hauptklassen drängen sich auf, nämlich jene Künstler, die sich ausschließlich der Landschaftmalerei gewidmet, und jene, die als eigentliche Historienmaler die Landschaft mit in den Kreis ihrer Darstellungen gezogen haben. Allein gerade diese letztern sind es, in welchen sich die höchste Bedeutung der Landschaft auch am großartigsten ausgesprochen hat. Ja man wird dabey auf den Gedanken gebracht, ob es überhaupt dem ächten Geiste der Kunst gemäß sey, die Landschaft als ein gesondertes Fach zu behandeln. Denn selbst das Porträt gewinnt ja dabey, daß es in Verbindung mit einem landschaftlichen Hintergrunde tritt, welcher auf symbolische Weise den Charakter des Individuums beleuchtet, unendlich viel an Bedeutung. Wenn man aber das, was gleichwohl in der hier besprochenen Gattung als einer

selbständigen geleistet worden, überschaut, so wird man sie immer gerne als eine solche gelten lassen.

Was nun die Landschaften der ältern Historienmaler betrifft, so muß sogleich dabei auf einen Umstand Rücksicht genommen werden, welcher die technische Fertigkeit in dieser Gattung der Malerei angeht. Diese letztere ist erst in einer etwas spätern Periode auf ihren höchsten Punkt getrieben worden, und also bei jenen großen Geschichtsmalern, welche dieser Periode vorangegangen, nicht anzutreffen. Daher wird man in einer Landschaft Rafael's, was Farbe, Lust, Glanz u. dergl. betrifft nicht die Vollendung eines Glauzes suchen. Um also gleich bei Rafael zu verweilen, so müßte er eben nicht Rafael seyn, wenn wir nicht auch aus seinen Landschaften wieder seinen unerreichbaren Genius hervorstrahlen läßen, der ihm vor allen Sterblichen zu Theil wurde. Zwar hat dieser Meister aller Meister sich der Landschaft in keinem seiner Werke ausschließlich gewidmet; wir finden aber in vielen seiner Compositionen die landschaftlichen Umgebungen und Hintergründe mit so viel Liebe und Sinn behandelt und so bedeutend hervorgehoben, daß auch dieser Theil seiner Werke in die höchste Betrachtung kommt. Es ist aber der Charakter in Rafael's Landschaften durchaus von jenem der historischen Aufgabe bestimmt, welcher sie zur Scene dienen, und deren Sinn, Geist und Bedeutung sie in sich aufnehmend wieder zurückstrahlen. Wie herrlich ist nicht in vielen Marienbildern dieses Künstlers jener unbeschreibliche Ausdruck sanfter Ruhe und heiliger Stille, den die Figuren athmen, auch in der Landschaft wiederholt, so daß wir fühlen, wie ein leises Echo von dem, was unser Gemüth bewegt, in diesen Hintergründen nachklingt! Bei andern Werken von nicht so sanfter Natur, z. B. in seiner Pest, dem Michael, dem Georg, hat Rafael den Charakter seiner Aufgabe eben so meisterhaft in die Landschaft überzutragen verstanden. In seinem architektonischen Werke entfaltet dieser Bildner oft die ganze Pracht seines Geistes und den unerschöpflichen Reichtum in der Wahl und Gruppierung so schöner als charaktervoller Massen und Formen. Die wahre Schaalkammer der schönsten landschaftlichen Scenen dieses Liebings der Mufen sind seine Gemälde in den Logen. Sie sind ganz in jener Stimmung des Gemüthes ausgeführt, zu welcher uns die Leistung jener Bücher der heiligen Urkunde zu erheben pflegt, und alle jene großartige Heiterkeit, jener Ernst des Bewußtseins, jenes bedeutungsvollen Ahnens der mit dem Menschen verkehrenden Gottheit ist darin abgepiegelt, welches die Betrachtung jener Handlungen in dem empfänglichen Geiste erweckt.

Auf diese Weise hat also Rafael der Landschaft durchaus schon historischen Charakter gegeben, wenn gleich die

Vollendung in dem Technischen dieses Theiles der Malerei einerseits noch einer spätern Zeit aufbehalten war, und anderseits jener Künstler sich bei seinem eigentlichen Werke unumgänglich so ausführlichen Studien des Einzelnen in der Landschaft widmen konnte, um eine solche Vollendung zu erreichen. Aber gleich an ihn schon reiht sich ein Meister, welcher neben dem Charakter nun zugleich auch dem Effect und der Farbe in der Landschaftsmalerei einen ungeheuren Schwung gab. Ich meine unsern Tizian, von welchem es genügt, statt so vieler nur allein jenes herrliche Bild des Martortums der zwei Mönche zu nennen, welches in der Kirche S. Giovanni e Paolo zu Venedig alle Kenner in Erkaunen setzt durch das Erhabene, Freethliche, Impossible des Charakters sowohl, als die Kraft, Wärme und Tiefe des Colorites. Im Sinne Tizians wurde von seiner ganzen Schule, und besonders von Ruziano fortgewirkt.

Wie gleichzeitig mit Rafael die Landschaft von unserm Dürer behandelt wurde, verdient, wie alles, was von diesem tiefen Geiste kommt, unsere höchste Aufmerksamkeit. Auch diesem Meister war es vorzüglich um eine charakteristische Verknüpfung seiner Hauptidee durch die landschaftlichen Vergaben zu thun. Aber dabei treten seine Eigenthümlichkeiten grell und entschieden hervor; so z. B. sein Hang zum Mystischen und Symbolischen; ferner sein acht deutsches Behagen an Felsen, Wäldern, Burgen u. dergl. und einem rauben Craße der Scenen überhaupt. Höchst bedeutend zeigt sich in seinen Landschaften sein nach zwei entgegengesetzten Richtungen hin ins Unendliche strebender Geist. Denn einerseits sucht er gleichsam aus einem visionären Standpunkte eine ganze Welt von Gebirgen, Meeren, Wäldern, Städten, Seen, Flüssen u. dergl. in seine Hintergründe zusammen zu drängen, und anderseits bildet er mit rührender Sorgfalt und eiserne Fleiß jedes Blümchen, jeden Grassalm in dem Vordergrund bis in das Einzelnste, mit tiefem Naturgefühl und durchherrschender Bedeutung aus. So vereinigt dieser Meister oft auf denselben Bilden einen Hang zur Behandlung dessen, was man das Stillleben zu nennen pflegt, zugleich mit der Verknüpfung der großartigen und süßesten Ideen, die seine Hauptaufgabe beherrschten.

In einem ähnlichen Sinne wie Dürer haben Leonardo und einzelne ältere Lombarden und Deutsche, wie z. B. Salaino, Altorfer u. a. die Landschaft behandelt. Sie erheben sich auf einen visionären Standpunkt, und setzen die wunderbaren Kräfte der mystischen Symbolik ins Spiel, um den Eindruck der Figuren durch veränderte Gegenstände verdoppelt in das Gemüth zurückzuführen.

(Die Fortsetzung folgt.)

K u n s t = B l a t t.

Montag, den 21. April 1828.

Albrecht Dürers Säcularfeier in Nürnberg.

Nürnberg, den 7. April 1828.

(Fortsetzung.)

Ich fahre, wo ich gestern gelassen habe, fort und beschreibe die Festlichkeiten der der Legung des Grundsteins. Im großen Rathhauseaal versammelten sich die Behörden und Fremden zwischen 10 und 11 Uhr und empfingen von dem Magistratssekretär eine bronzene Medaille, von Burgschmiet modellirt und gegossen. Die Medaille zeigt auf der Vorderseite treffend ähnlich das Brustbild Dürers mit der Umschrift: „Albrecht Dürer, geb. 20. Mai 1471, gest. 6. April 1528.“ Auf der Rückseite wird durch den Jungfrauen Adler eine Tafel mit der Inschrift gehalten, „zu seinem Gedächtniß, 6. April 1828, Nürnberg.“ Um 11 begann der Zug vom Rathhaus aus, über den Markt, die Winkler-, die Burg-, die Schmidt-, und Albrecht Dürerstraße, vor Dürers Geburtshaus, dem spätern Wohnhaus seines Vaters und dem eigenen Hause Dürers vorbei auf den Dürersplatz, welcher sonst den Namen Milchmarkt führte. Die drei genannten Häuser waren mit den passenden Inschriften geziert, welche Abends beleuchtet waren:

1. „Hier erkaunte Dürer des Weltalls freundliches Licht und den lieblichen Knaben umring der Grazien Gunst.“
2. „Hier erstarkte Dürer zum Jüngling und Mann, und zum würdigen Priester weicht ihn hohe Kunst.“
3. „Hier entfährte Dürer der Tod zum höheren Leben, aber unsterblicher Ruhm schuf ihn für ewige Zeiten.“

Der Zug ging in folgender Ordnung: 1. Polizeibeamte mit Hottmeistern; 2. der Comité unter Vortritt eines Bürgermeisters; 3. die beiden Künstlervereine und sämtliche Künstler; 4. sechs Lehrlinge, welche die in den Grundstein zu legenden Gegenstände trugen; 5. der Architekt und der städtische Rath mit Gehälfen, die Steinmetzenmeister und Balierer mit dem Werkzeug; 6. der

königl. Herr Generalcommissär mit sämmtlichen eingeladenen Civil-, Militär- und geistlichen Behörden; 7. die eingeladenen Fremden; 8. der Magistrat, die Gemeindebevollmächtigten und Distriktvorsitzer; 9. die Lehrer der Kunst und polotechnischen Schule; 10. die Gesellschaft zur Beförderung vaterländischer Industrie; 11. sämmtliche Meister der Gold- und Silberarbeiter Innung mit den Vorgehern der übrigen bildenden Handwerke; 12. die Schüler der Kunstschule; 13. die Schüler der polotechnischen Schule. Durch die sorgfältig getroffenen polizeilichen Anstalten war es möglich, daß der Zug durch die angefüllten Straßen sich ganz ungehindert bewegen und jede Behörde die ihr bestimmten Plätze einnehmen konnte. Musik empfing den auf dem Platze angelangten Zug und nach einer Intrate von Trompeten und Pauken eröffnete der Herr Bürgermeister Binder die Feiertagsfeier durch eine begeisterte Rede, in welcher er auf das Bedeutsame des Festes und namentlich auf Albrecht Dürers Verdienste hinwies. Ich hebe aus ihr die treffliche Stelle aus:

„Wollen wir hieher zurück in das vergangene Jahr, in dem der königliche Ruf an uns erging, dem ersten Meister alter deutscher Kunst eine würdige Todtenfeier zu bereiten, und erinnern wir uns, mit welchem patriotischen Sinn wir ihn vernahmen, mit welcher Begeisterung ihn ganz Deutschland hörte, so begreifen wir auch wohl, wie die Feier dieses Tages aus heißen Wünschen in schöne Wirklichkeit übergehen konnte.“

„Deshalb ist es aber auch ganz Deutschland, das Dürer's Todestag mit uns feiert, deshalb hat Deutschland seine Jünglinge und Männer, seine Meister und Jüglinge, seine Verehrer und Freunde der Kunst aus Süden und Norden, aus Osten und Westen zu Dürer's Feste abgedrnet; und deshalb sind wir hier mit ihnen versammelt, als Deutschlands Repräsentanten, den Grundstein zu seinem Denkmal zu legen. — Zürne keiner der heimgegangenen Meister, daß nicht gleiche Feiern auch ihm bereitet ward; weide Dürer'n keiner der noch lebenden Künstler! Wo ist einer unter Deutschlands verewigten Meistern, der würdig wäre mit Dürer'n verglichen zu werden? Wo einer unter ihnen, dessen Werte ganz

Deutschland mit solchem Ruhm erfüllt hätten, als die feinigern? — Es bedarf wahrlich keines tiefern Blicks in die Geschichte der Menschheit, um überzeugt zu werden, daß ihn die Vorsehung zum Werkzeug für die Bildung des deutschen Kunstsinnes, für die Wiedergeburt der deutschen Kunst ertöhrte; denn wem wäre es wohl unbekannt, daß, als Dürer der Kunst sich weihete, Deutschlands Künstler sich noch in regelloser Willkühr bewegten, nicht ahnend die himmlischen Zaubergebilde, an die des grauen Alterthums klassische Muster Italiens große Maler längst gewöhnt hatten? daß sein Genie berufen war, durch seine trefflichen Werke über die menschliche Proportion und die Perspektive nach den Regeln der Mathematik die tiefe Nacht zu erhellern, die damals noch auf der deutschen Kunst lag? daß durch sie ein System der deutschen Malerei, eine neue Aera der deutschen Kunst begründet wurde? — O gewiß, wer das ideo Land kennt, das er fast ohne alle äußern Hülfsmittel, nur mit eigener Kraft, unterstützt von der Wissenschaft, der uhenberührenden Führerin der Kunst und ihrer Pöger, auszubauen unternahm, und mit schöpferischem Geiste in fruchtbringenden Fluren verweilte; wer die Schwierigkeiten ertast, die sich ihm bei Begründung der Geheimnisse der Kunst entgegenstellten, und glücklich von ihm besiegt wurden, der muß staunen über die Größe und den Umfang seines Geistes, über die Entschlossenheit und Beharrlichkeit seines Willens.

Hierauf wurden alle in den Grundstein zu legenden Gegenstände herumgezigt und in die Höhlung des Steines eingelegt. Es waren folgende Gegenstände:

1) Eine vergoldete Kupferplatte, auf welcher der Name Sr. königl. Majestät, der des Hrn. Regierungs-Präsidenten v. Mieg, des Hrn. Stadt-Kommissärs, der beiden Hrn. Bürgermeister, sämtlicher Magistratsräthe, Gemeinde-Bewohnmächtigten und Distrikts-Vorsteher, des Hrn. Raths, des für die Errichtung des Denkmals niedergesetzten Comits, nebst einer kurzen Geschichte der bisherigen Verhandlungen in dieser Sache und einer Beschreibung des Plans zum Monumente verzeichnet war. Dann folgte das Verzeichniß der Beiräthe, nämlich:

| | |
|--|----------|
| von Sr. königl. Majestät | 3000 fl. |
| von der Gemeindefasse der Stadt Nürnberg | 2000 — |
| von den Bürgern in Nürnberg | 2100 — |
| von dem Verein von Künstlern und Kunstfreunden in Nürnberg | 500 — |
| von dem Hrn. Dürers Verein | 100 — |
| von auswärtigen Akademien und Kunstfreunden | 1460 — |

hierauf der ungefähre Kostenaufschlag von 20 — 25,000 fl. und endlich ein Verzeichniß der diesjährigen Getreide- und Weinpreise.

2) Eine Platte, von Kupfer mit dem gestochenen Standbild.

3) Eine Krystall-Vase, enthaltend ein Exemplar der Konstitution des Reichs, ein Exemplar der bey Campe erschienenen Melanien Dürers, mehrere Gold- und Silbermünzen aus dem heurigen Jahre, eine Medaille mit dem Bildniß Dürers, von Neuf in Augsburg geprägt, die bey dem Feste gehaltenen Reden und erschienenen Gedichte.

4) und 5) Zweg Krystallflaschen mit rothem und weisem Kirchengesetz.

6) 7) 8) Drey hermetisch verschlossene Glasröhren mit Getreidebäggungen vom vorigen Jahre.

9) Eine hermetisch verschlossene Glasröhre mit 36 Sämereyen und einer lateinischen Inschrift, welche die Nachkommen, die etwa einmal den Grundstein öffnen dürften, mit der Versicherung zu einem Versuche aufordert, daß diese Saamen, hermetisch verwahrt, gewiß ihre Keimkraft noch bewahren würden.

10) Ein Glasgemälde von Sauterleiter, das Bildniß Sr. Majestät des Königs Ludwig darstellend.

11) Eine kupferne Vuckse mit Arbeiten der meisten hiesigen Kupferstecher, Siegelschneider und Lithographen.

12) Eine Glasröhre mit Sebalbus Grabmahl, von Hr. Dir. Meindl gestochen.

13) Zweg Medaillen von Purgschmidt gegossen, a) die vorhin beschriebene mit Dürers Brustbild, b) eine größere mit Wil. Pirckheimers Brustbild ohne Revers.

14) Ein Christustopf, Holschnitt, von H. Neuther in Bamberg übersandt.

Nachdem der Stein geschlossen und Sr. Excellenz dem Herrn Regierungs-Präsidenten von Mieg die silberne Kelle überreicht war, hielt derselbe eine kurze und kräftige Rede, in welcher er darauf hinwies, wie eine Stadt, die ihre großen Vorfahren ehre, nicht nur sich selber Ehre erweise, sondern dadurch, daß sie ihre Bürger zu entflammen, ihre Jugend zu begeistern wisse, auch ihr wahres Beste befördere. Als die Kelle an den Verein von Künstlern und Kunstfreunden kam, um das gewöhnliche Ceremoniel mit Kelle und Hammer vorzunehmen, so trat der Sekretär desselben, Herr Maler und Kupferstecher Carl Mayer auf und hielt im Namen der Künstler eine schöne, durchdachte Rede. Es war dem Vereine diese Auszeichnung deshalb gestattet, weil er für das dem Dürer zu errichtende Monument sich vom Anfange an sehr thätig interessiert hatte und weil die meisten Beiräthe auswärtiger Akademien, Künstlervereine und Kunstfreunde vertrauens in seine Hände niedergelegt worden waren. Die Rede ist mir überlassen worden, und ich theile sie daher in extenso mit.

„Wenn Tage, die, wie der heutige, ihre Festesbläthen vor dem Throne der Kunst niederlegen, die Herzen

Aller, welchen für das Schöne ein Gefühl und für das Wahre eine Sprache verliehen ist, zu ungewöhnlichen Empfindungen begeistern, mit feuriger Hand den Schwere humeanehmen, welcher die Kunstwerke einer schönen, ähnlichen Zeit dem uneingeweihten Blicke verborgen hatte und die Geister heraufbeschworen, welche diese Werke schufen: so mag es eine billige Forderung seyn, daß diejenigen, welchen die Kunst ihr Leben und ihres Lebens Herrlichkeit ist, ein Wort der Pietätsgung sprechen, der inneren Bewegung, welche der Hinblick auf jene seltene Zeit, welche die unaussprechliche Bewunderung jenes erhabenen Geistes, den menschliche Zunge Albrecht Dürer kennt, in ihnen mit neubefehlender Kraft hervorruft. — Nicht daß die Jünger mit schwacher Hand verfluchten, durch frisches Weis des Meisters Kranz zu schmücken, der, von dem Genius der Kunst gewunden, durch drei Jahrhunderte hin immergrünend zu uns herüberleuchtet, sondern um mit kindlichem Danke den Carlspag des Allgepriesterin mit jungen Blumen zu bestreuen. Solch' Wert der Liebe mag den Zeitgenossen sagen, wie die Begeisterung, welche eine große Schöpfung zum Daseyn rief, unsterblich wirke, wenn auch das Herz zu schlagen aufgehört hat, in dem sie sich entzündete; solch' Wert der Liebe mag bezugnen, wie die Tasse, welchen wir angehören, vor vielen andern befreit sind, den frommen Ernst und die eigentümliche Kraft neu zu gebären, welche in Albrechts Brust gelebt und in seinen Werken als unerreichte Ideale sich verwirklicht haben. Denn dadurch ist Dürer geworden, was er ist, Schöpfer eines fruchtreichen Stammes der Kunst, daß er jenen italienischen Meistern gleich, welche von dem Schüler der Natur, Giotto, an bis auf Perugino, in stiller Treue und in schweißendbätigem Ernste, nicht ohne inneren Kampf, für den Tag arbeiteten, an dem durch Raphael das ewige Gewächs seine Blumenkrone entfaltete — daß er, der deutsche Mann, die Blut, welche in ihm flammte, durch freiwillige Entfugung zu dämpfen verstand, und anstatt, angetrieben von dem jugendlichen Feuer, vor fremder Größe nachahmend zu knien, des Vaterlandes tiefem, ernstem Geiste seine feurige Begeisterung entschlossenen Muthes zur Opfergabe darbot. Dadurch ist Dürer geworden, was er ist, daß er einsam und ohne Führer dennoch es zu verschmähen wagte, einige Reiter der fremden Kunst hinzuzutragen in die heimische Erde, befeuert von dem frommen Glauben, daß der deutsche Boden einen frischen Stamm hervorzubringen wohl vermögend sey; dadurch ist Dürer geworden, was er ist, daß er sich bestimmt fühlte, der Kunst nicht einen heidnischen Tempel zu erbauen auf heiligem, geweihtem Lande, sondern ein Heiligtum, dessen Priester, das Schöne mit dem Ueberinnlichen befehlend, nicht mit unkeuschen Gluthen dem Göttlichen opfern, sondern mit der Flamme christlicher Begeisterung. Er hat das

Heiligtum würdig vollendet, einsälig aber kräftig, einfach aber erhaben, ungeziert aber sinnvoll, ein leuchtendes Symbol der Christengröße in der Christenemuth. Wenn dieses Heiligtum oft und lange hinter trüben Wolken verbüllt war, so sind die Zeiten beklagenswerth, welche ausländischem Glanze fröhnend und eistler Barbareo den schlaffen Ermattung sich überlassend, vor dem Herrlichen, was sie bezeugen, wie vor einem Leichenheine vorüberzogen. Unsere Tage, in welchen eine überwältigende Bewegung der Geister sich fundirt, in welchen Glaube, Wissenschaft und Kunst, durch wahre Begeisterung belebt, zu angeborner Größe und Fülle sich zu erheben den Muth gewinnen, verkennen das heilige Erbe nicht, das ihnen überkommen ist, und während wir hier durch lautes Zeugniß Kunde geben von der Ehrfurcht, wie von der Sehnsucht, mit der uns des entwölkten Tempels herrlicher Anblick erfüllt, hat vielleicht das göttliche Licht den Finstern schon entkammt, der fortan auf jenes Heiligtums Altare glücken soll. Dieses Glaubens und dieser Hoffnung Muth, der uns befezt, erhebt sich zur freudigen Ueberzeugung, da die Vorhebung einen Fürsten und geschenkt hat, der mit medicarischer Humanität den Künften und Wissenschaften ihre ursprüngliche Würde und ihre freie Bewegung gewährt, dessen milde Obhut jedem feindenden Talente und jeder heranwachsenden Kraft väterliche Begünstigung darbietet, der, angetrübte Kunstfliehe durch ersten Umgang mit den Schönen einer großen Vorwelt nährend, wie Wahres und Gutes, so Schönes mit unbeherrschtem Geiste zu würdigen versteht, zu heben, zu verewigen. Dieses Erhabenen hoher Sinn wird der jungen Pflanzung den eigentümlichen Himmel anzuweisen wissen, in welchem sie sich, Alles umranfend, was ihrem Leben Kraft, ihrer Kraft Wachstum, ihrem Wachstum Geben geben kann, zum vollkräftigen Stamme emporhebt, der, dem erhabenen Beschäfer selbst und seinem Volke mit ihm, süßen Schatzen und reiche Nützen und Früchte darreichend, den fernsten Geschlechtern den Preis seines gefeierten Lebens erzählt.

Du aber, o Stadt, welche der schönste Edelstein in dieses Fürsten Krone genannt wird, von der Väter Zeiten der Wissenschaften und Künften eine sorgende Pflegerin, Heimath unseres Dürers, blicke mit Stolz und mit Lust immerdar auf den Tag zurück, der, wie wenige andere, von dem ersten Streben zeugt, das in dir lebt, mit geredtem Worte zu heißen eine fromme Stadt.“

Als die Ceremonie der Grundsteinlegung beendetigt war, sprach Herr Bürgermeister Binder nochmals folgende begeisternde Worte, die mit einem dreymaligen rauschenden Lebedes der unübersehbaren Menge von Anwesenden beantwortet wurden, worauf der Zug sich in den Rathhausplatz zurückbewegte. Die Rede verdient es, auch hier eine Stelle zu finden:

„So liegt du nun fest, du Grund des künftigen großen Wertes, fest in der Erde Schooß. Auf dir wird sich Dürers Ehrfurcht gebietende Gestalt mächtig erheben, mit des vereinigten Künstlers Ruhm des Lebenden Meisterschaft sich vereinigen, und an ihr das Herz des Künstlers, wie jedes Edlen, Muth fassen, gleichen Nachruhm zu erstreben. Jahrtausende werden an dir vorüberrollen und du wirst nicht wanken, zahllose Geschlechter an dir vorüberwandeln, wenn kaum mehr eine dunkle Erinnerung unserer gedent, und sie werden dich heilig halten. Wenn aber die alles zermalende Zeit einst auch dich erschüttern, wenn aus deinen Eingeweiden die Zeichen unserer Gegenwart frisch und unverfehrt an das Licht zurückkehren werden, dann mögen sie dem lebenden Geschlechte den würdigen Geist des jetzigen, den hohen Ernst unseres Jahrhunderts verkünden. Es ist uns nicht vergönnt, sichern Blickes in die ferne Zukunft zu schauen, aber — wir fühlen es — loben wird das späte Geschlecht die Zeit, in der wir lebten, und ehrenvoll es erkennen, daß Noris es war, die unter den Auspicien ihres erhabenen Königs, großmüthig von ihm unterstützt, das erste Denkmal einem deutschen Künstler setzte. Aus euch, ihr ehrwürdigen Urkunden, die ihr dem treuen bayerischen Volke eine beglückende Staatsverfassung, den Gemeinden die sie erkräftigende freie Verwaltung ihres Vermögens und ihrer höchsten Angelegenheiten gegeben habt, wird die späte Nachwelt die hohe Stufe der Aufklärung erkennen, die den erlauchten Herrscher mit seinem treuen Volke enger als je verbunden hat. Was Gutes auch die späte Nachwelt bringen möge, es kann sich nur gründen auf das, was wir schon besitzen, und Höheres läßt sich nicht finden.

Wenn aber die Münzen auch das erhabene Bild des Königs vorstellen, der jetzt Bayerns Thron ziert, wenn die Wälder der Geschichte auch mit Klammerchrift Seine Thaten bezeichnen, wie er mit der Gerechtigkeit die Milde, mit der Weisheit die Beharrlichkeit verband, Künste und Wissenschaften um Seinen Thron stellte, Freiheit der Gewerbe und des Handels befestigte, durch wohlthätige Gesetze das Recht, die Ordnung und Sicherheit im Staate befestigte, ein siegesgewohntes Heer ohne Druck des Volkes gegen den äußern Feind bereit hielt, und wenn endlich die Geschichte Seiner ganzen Regierung auch zeigen wird, daß Seines Volkes Wohl Sein höchstes Gesetz war, dann werdet ihr herrlich nennen die Zeit, die Ihn geboren, und glücklich das Land, das Er beherrscht.

Und darum laßt uns dankerfüllt rufen:

Hoch lebe König Ludwig!

Hoch lebe das ganze Königliche Haus!

Nach der Feier der Grundsteinlegung war ein festliches Mahl von mehr als 170 Gedecken im bayerischen Hof, in allen bedeutenden Gasthöfen, namentlich im rothen Hof, ebenfalls glänzende und reichbesetzte Tafel. In

herzlichen Toasen und traulichen Gesprächen drückte sich überall Ein und dieselbe Begeisterung für die schöne Feier des Tages und für die unsterblichen Verdienste des großen Mannes aus, dessen Genius fürder segnend über seiner Vaterstadt walten möge. Bei dieser Gelegenheit wurden zum Denkmal noch bedeutende Unterszeichnungen gemacht, worunter ich nur die Sr. Excellenz des Grafen v. Schönborn mit 500 fl. nennen will. Von den vielen Festgesängen, die bei dieser Gelegenheit an verschiedenen Orten angestimmt wurden, wollen wir nur einen anreihen, der durch seine Herzlichkeit vorzugsweise anspricht. Er ist von unserem ersten Herrn Bürgermeister:

Metodie von Sponnil.

Solo. Wie heißt die Stadt, die alt und groß,
Die Künste pflegt in ihrem Schooß?
Die Noris ward sie stets genannt
Im ganzen deutschen Vaterland.

Chor. Die Noris ward sie stets genannt
Im ganzen deutschen Vaterland.

Solo. Wie heißt das Land, in dem sie blüht,
Das Land, das für den König glüht?
In Ernst und Würde steht es da,
Es ist das Land Bavarial!

Chor. In Ernst und Würde steht es da. 1c.

Solo. Wie heißt der Fürst, der dieses Land
Durch Vaterland sich eng verband?
Der Ludwig ist's! und jeder Mund
Verkündet Dir's in froher Stund.

Chor. Der Ludwig ist's und jeder Mund 1c.

Solo. Wie heißt das Fest, das uns Sein Ruf
An un're treuen Herzen schuf?
Das Dürerfest — in später Zeit
Wird man's noch hören weit und breit.

Chor. Das Dürerfest, in später Zeit 1c.

Solo. Wie heißt die Schaar, der nah und fern
Des höchsten strahlte heiliger Stern?
Es sind der Künstler muntre Reihn,
Sie kamen Dürern sich zu weihn.

Chor. Es sind der Künstler muntre Reihn 1c.

Solo. Wie heißt die Zeit, der dich gelang,
Die preiset unier Mundgesang?
Es ist die Zeit, wo Königs Gunt
Vereinte Wissenschaft und Kunst.

Chor. Es ist die Zeit, wo Königs Gunt 1c.

Solo. So se in Süd, in Nord und West
Gepriesen dieses hohe Fest!
Und du gepriesen, Vaterland,
Das Kranze Seinem Dürer wand!

Chor. Und du gepriesen Vaterland 1c.

Und mit dem Preise meines Vaterlandes so auch mich gehalten, für heute zu schließen. Ich werde in Kurzem noch eine reichliche Nachlese nachbringen.

* * *

R u n f t = B l a t t.

Donnerstag, den 24. April 1828.

Der Saal der Muse und der Niobidensaal in der Glyptothek in München.

In beiden Seiten des Bacchussaales, welcher im Kunstblatt Nr. 58. ff. des vorigen Jahrgangs beschrieben worden ist, sind nun zwei neue Säle vollendet und mit antiken Bildwerken versehen. Der eine, zu welchem man aus dem für die Aegineten bestimmten Saale gelangt, ist von geringerer Größe, 40 Fuß lang und 21 Fuß breit, mit einem Fußboden von farbigem Marmor geschmückt und durch ein einziges hohes Fenster erleuchtet. Die Wände sind mit grünem Stuckmarmor bekleidet und die Ornamente der Decke, wie die des Bacchussaales, theilweise vergoldet. Sie enthalten die Embleme der vier vorzüglichsten Kunstverfasser des alten Griechenlandes, Athen, Argos, Korinth und Siphon, mit den griechischen Umschriften. In diesem Saale haben solche Werke ihren Platz gefunden, die entweder der älteren Zeit griechischer Kunst vor und um Phidias angehören, oder doch der Idee und Auffassung nach an sie erinnern. Die Wände des zweiten, 40 Fuß langen und eben so breiten Saales sind mit gelbem Stuckmarmor bekleidet, der Fußboden besteht ebenfalls aus farbigem Marmor, die Decke ist ebenfalls weiß, und mit theilweise vergoldeten Stuccaturen verziert. Sein Licht empfängt derselbe durch ein fast die ganze Rückwand einnehmendes dreifaches Fenster, und die vorzüglichsten darin aufgestellten Werke gehören der guten griechischen Zeit nach Phidias an.

Um unsern Lesern eine Uebersicht von dem Reichthum an schönen und für die Kunst- und Alterthumskunde wichtigen Denkmälern in diesen beiden Sälen zu geben, beginnen wir mit dem kleineren, den wir nach der vorzüglichsten darin aufgestellten Bildsäule den Saal der Muse genannt haben.

I. Dem Fenster gegenüber steht die von Winkelmann 1) unter dem Namen der barberinischen Muse mehrmals erwähnte und gepriesene Statue, ein kolossales Mar-

morbild von 84 Fuß Höhe (ohne den Sockel). Bracci, Caraceni, Winkelmann und, wie es scheint, auch seine Herausgeber erkannten diese Figur für eine Muse; freilich ist sie nicht die zur reigenden Blüthe entfaltete, sondern die keusche männliche Jungfrau, eine Virago, die selbst in den körperlichen Verhältnissen sich der männlichen Schönheit nähert, wie die Alten auch die Pallas und selbst die Diana dachten, seit ihrer Ankunft in München hat man sie allgemeiner mit Hirt 2) für einen Apollo Musagetes gelten lassen. Aus antiquarischen Gründen wird es zwischen beiden Meinungen schwer zur Entscheidung kommen, denn wenn auch das in der Art des Apollo von Belvedere über der Stirn aufgebundene Haar zunächst für den Musagetes spricht, so ist doch dieser Haarputz ohne Widerstreit ein weiblicher und nur auf die männliche Gottheit übertragen. Die auf Nacken und Brust herabfallenden Locken, 3) das lange Untergewand, (Chiton), die hohen Sandalen an den Füßen, endlich die Leber, welche Winkelmann als eine Panthis erkannte, gehören eben so wohl der Muse Crato, 4) wie dem Apollo Musagetes; das kurze, über den Chiton gedrehte Diploidion, obgleich es auch dem Apollo Lithardus aus alterthümlichen Reliefs 5) trägt, ist ein entschieden weibliches und den Musen ziemendes Gewand; 6) ja

1) Bitterbuch 7. S. 31.

2) Die sich in ganz ähnlicher Art an der großen tragischen Muse in Paris, an der Ello im Mus. Pio Clem. II. tav. 24. an stämmigen Musen auf dem vatikanischen Carto phag. ebenf. IV. tav. 14. so wie an den perstulianischen Picture d'Ercolano II. 2. ff. finden.

3) S. die Crato auf der Apotheose des Homer im brittischen Museum, und auf dem erwähnten vatikanischen Carto phag.

4) Vier dergleichen waren in der Villa Albani. Winckelmann's Monum. ined. Wagn. vor der Dedication. 3089 Bessir. tav. 99. Millin. Gal. myth. XVII. einige davon sind jetzt in Paris. Etarac Musée de Sculpt. III. pl. 120, 121. Zwei sind im brittischen Museum. Terzacotta's pl. II. Marble II. 13.

5) Die von Winkelmann mit unserer Statue verglichene, aber an Kunstwerth ihr bey weitem untergeordnete Crato des Vatican (Pio Clem. I. 22.) trägt ein ähnliches Diploidion. Zwar ist sie von Wiccenti für einen Musagetes

1) G. Geseh. d. Kunst des Alterth. B. 9. R. 1. S. 29. 30. Traill. prelim. C. III. Bd. 7. S. 113, und 156.

nicht einmal die über den Rücken herabfallende lange Palla kann als dem Apollon eigenthümlich betrachtet werden, denn obgleich wir auf Münzen des Antonius Pius den Apollo Palatinus damit bekleidet sehen, 7) so trägt doch die große tragische Muse in Paris 8) und auf dem capitolinischen Mufenartepos die Euterpe 9) ganz denselben Mantel, wie unsre Figur, über dem gleichfalls langen und weiten Untergewand. Sonach bleibt auf antiquarischer Seite allein der Haarpuß für die Ausnahme des Apollo übrig, der allerdings in dieser Art bisher an keiner Muse gefunden worden ist; desto entscheidender müssen dagegen die Kennzeichen sein, die sich aus dem physiologischen Charakter der Gestalt ergeben. Die jugendlichen Züge des Gesichts können eben so wohl dem ammutigen Jüngling als der ersten Jungfrau angehören; unbestreitbar weiblich aber ist der Hals, an welchem sich keine der Muskeln zeigt, welche am Männerhals hervortreten, vielmehr alles in weichen Formen sich rundet, und in milden Kurven nach den Schultern verfließt. Zwar ist der Brust wenig erhaben, aber auch nicht hoch genug für eine männliche Brust, und die jugendliche Gestalt der Mufen erscheint in der alten Kunst nie mit großer Fülle der Brust begabt. Die schwellenden Hüften wollen wir nicht als entscheidend betrachten, da ein saltenreiches Gewand unter dem Gürtel hervorauflist, welches leicht die Form verändern kann; von entschieden weiblicher Form aber ist das linke Bein, an welchem der Anlauf der Wade, wie er unter dem anliegenden Gewande erscheint, keineswegs einer männlichen Figur angehören kann. Von dem Meister dieses Werks ist nicht vorauszusetzen, daß er eine männliche Gestalt, auch wenn er sie dem weiblichen Charakter hätte nähern wollen, so ganz der Natur widersprechend würde geformt haben. Die Griechen hatten einen zu feinen Sinn für die Gesetze der Körperbildung, als daß ein Fehler solcher Art des ihnen hätte vorkommen können. Und somit dürfen wir die Benennung Windelmanns getrost in ihrem Rechte lassen, und unsre Figur als eine Muse betrachten.

Ob sie, wie Windelmann vermuthete, eben die Crato des Agelados sey, die mit zwei andern Mufen des Aristoteles und Kanachos in einem Epigramme des Antipater 10) besungen ist, können wir eher dahin gestellt seyn lassen, da es mit nichts zu erweisen ist. Daß sie aber als ein Werk

der älteren griechischen Kunst angesehen, und in die Epoche des Uebergangs von der alten Stetigkeit und Strenge zu dem erhabenen und freien Stile des Phidias gesetzt werden müsse, bleibt dennoch unbestritten. Denn die Eigenthümlichkeit und Sorgfalt der Ausführung läßt es nicht im Zweifel, daß wir hier ein Originalwerk und nicht eine spätere Nachahmung alter Kunstwerke vor uns haben. In dem Gesichte zeigt sich noch jene Unentworfbarkeit des Polyklos, welche der Kunst vor Phidias eigen war; noch ist die volle Regelmäßigkeit der Züge nicht entwickelt, sondern diese anmutigen und von dem Ausstrande milder Würde durchdrungenen Formen sind wie die Knospe, aus welcher die hohe und vollkommene Schönheit erst hervordringen soll. Die Augenwimpern sind von Erz und die Augenäpfel von Marmor eingesezt; wahrseheinlich befanden auch die Augensterne aus kostbarem Material, vielleicht aus Zinn. 11) In seltsamem Widerspruch aber steht ansehend die Bearbeitung des Kopfs, des Halses und der Haare mit der Ausführung des übrigen Körpers, denn während hier durchgehends Schärfe und Strenge herrscht, ist an den genannten Theilen alles stumpf und weich. Diese Scharfbarkeit rührt jedoch nicht von der ursprünglichen Arbeit, sondern ohne Zweifel von den Säuren, welche den, gleich ursprünglich in die Statue eingesezten Kopf müssen angegriffen haben, und deren Wirkung die glatte Oberfläche des Marmors, so wie alle Schärfen der Theile hinwegnahm, ohne jedoch die Formen wesentlich zu verändern. In der Anlage und Ausführung der Figur geben sich sowohl der großartige Charakter als die Härte und Strenge der Bearbeitung kund, welche dem Zeitalter vor der höchsten Blüthe der griechischen Kunst zukommen. Die mächtigen Falten der Gewänder sind geradlinig, scharf und tief gearbeitet, und die ernste und würdige Auffassung der natürlichen Erscheinung ist noch nicht in der Freiheit gelangt, in welcher sie auch das Weiche und Verfließende ohne Nachtheil des Ernstes darzustellen vermochte. Doch über dem Großartigen und Gemalten der Formen, über der Ferne und Strenge der Ausarbeitung schwebt wie ein milder Hauch jene hohe und ernste Grazie, die eine Tochter der Harmonie, der innern Vollkommenheit und göttlichen Befriedigung ist. Diesen majestätischen und dennoch einnehmenden und wohlgefälligen Eindruck unsrer Muse hat schon Windelmann in seiner begeisterten Rede gepriesen, 12)

erklärt, doch nähert sich ihre Gestalt sehr der weiblichen Bildung. Eine unbestritten weibliche Figur dagegen ist die ohne Kopf und Hände gefundene, und als Elio restaurirte sitzende Muse des Palatins (Pio Clem. II. 24), welche ebenfalls das gegürte Epithion über dem langen Chiton trägt.

7) Visconti zum Pio Clem. I. tav. A. V.

8. Mus. Pio Clem. II. 26.

9) Mus. Capitol. IV. 26

10) Antholog. IV. 12, Str. 220.

11) Vergl. Windelmann Gesch. d. K. B. 7. R. 2. S. 14. Trakt. prol. C. 4. §. 60. Wertwürdig des Vergleichs wegen ist die noch unedirte attische Statue des sitzenden Apollo Naxosboud im Vatikan, die ebenfalls augenscheinlich Augen hat.

12) Gesch. d. K. B. S. R. 2. §. 13. 25. Trakt. prol. R. 4. §. 50.

Die quadratische und unbearbeitete Rückseite, auf der sich sogar die über den Nacken herabfallenden Haare ins Unbestimmte verlieren, zeigt, daß die Figur nur für den Anblick von vorne gedacht war, welches vollkommen für eine Tempelstatue des alten Stiles paßt.

Die erste Abbildung unserer Statue lieferte Bracci (5) mit der Nachricht, daß schon der Bildhauer Philippo Valle darin, dem Urtheil der übrigen Künstler und Antiquare entgegen, einen Apollo gesehen. Die rechte Hand, vier Finger der linken, und ein Theil der Leber waren restaurirt, nach seiner Angabe, die jedoch vielleicht ungenau ist, denn der beschnittene Arm, den sie in seiner Abbildung trägt, kam nicht mit nach München und scheint, so wie der linke Vorderarm, auch ursprünglich eingesetzt, aber verloren und später restaurirt gewesen zu sein. Man hat ihn sammt der Hand, welche das Plectrum hält, neu aus Marmor ersetzt, und vorgezogen ihn nackt zu bilden, obgleich auf den meisten Statuen und Reliefs der lange Chiton in Vereinigung mit der Palla, so wie das Orthostichon des Apollo Musagetes, stets mit ganzen oder halben Aermeln erscheint. 13) An dem linken Arm ist der von dem Mantel umschlungene Theil antil, der vordere Theil mit der Hand neu restaurirt, so wie auch die Hörner und ein Theil des Körpers der Leber. Vielleicht hat man ein breites Band aus Erz hinzugefügt, welches um den Knöchel der linken Hand und das vordere Horn der Leber ging und zum Tragen derselben diente. 15) Auch zum Mantel durch zwei Fibeln oder Agraffen aus Erz an dem obern Saume des Chiton festgehalten worden sein, 16) da er so nicht unbefestigt hängen könnte und auf beiden Schultern die vorwärts gezogenen Falten desselben eine solche Verbindung andeuten. Die vielen kleinen Stüde, die an der Drapirung ausgeprengt waren, sind mit großer Sorgfalt ergänzt, und in Folge dieser Ausbesserung ist auch das scharfe und strenge Ansehen der Figur erst wieder recht anschaulich geworden.

II. Einer der schönsten, wohlgerathensten und merkwürdigsten Werke alter Kunst sehen wir in der zunächst befindlichen Statue der Diana, welche sich in dem Hause

Braschi zu Rom befand und 1792 bei einer Ausgrabung zu Gabbli entdeckt wurde 17). Sie ist aus schönem griechischem Marmor, mit dem Plinthus 5 Fuß 6 Zoll hoch, steht aufrecht und hält mit der Rechten ein Nießblattchen bey den Füßen, das vor ihr stehend an sie hinausspringt. Ihr schönes Haupt ist mit einer sehr feinen und kleinen Nießblattchen und bermenartigen Pfeilern gearbeiteten Krone geschmückt; das über der Stirn getheilte Haar wird durch eine querüber gelegte Flechte zusammengehalten, über welche zu beiden Seiten eine andere Haarpartie bis auf die Ohren herabfällt, die solesch an den Körper der äginetischen Minerva erinnert. Auch die schmalen, weissenförmig zubereiteten Locken, welche hinter den Ohren auf die Brust herabfallen, stimmen zu diesem alterthümlichen Schmuck. Das Hinterhaupt bedeckt ein Schleier oder Mantel, welcher in leichten Falten sich auf die Schultern senkt, und auf der Rückseite fast bis zu den Knöcheln fliegend herabwällt. Die Bekleidung des Körpers besteht in einem bis auf die Füße herabgehenden Gewande, das, wie vom Winde getrieben, auf der Vorderseite fest anliegt und rückwärts in weiten, leichtgeschwungenen Falten flattert. Es ist auf der linken Seite geöffnet, ohne jedoch den Körper zu entblößen, und unter der Brust mit einer schmalen Schleife gesürrt. Ueber diesem Untergewande trägt sie ein kurzes, eben so vom Winde bewegtes Diploidion, welches jedoch nicht wie gewöhnlich an den Seiten offen, sondern mit geknüpften Halbärmeln verbunden ist. Ueber dasselbe, von der rechten Schulter nach der linken Hüfte herab geht der mit leichten, aber sehr vermischten Reliefs gesierte Klemen, an welchen unter dem Schleier der Köcher hängt, dessen oberer Theil über die rechte Schulter hervorstreckt. Die Füße sind mit leichten Sandalen besetzt, und stehen, der linke vorwärts gesetzt, nach alterthümlicher Art beide ein wenig auf den Zehen, wodurch nicht nur ein leichtes Fortschreiten ausgedrückt ist, sondern die Figur sogar das Schwebende der Götter des alten Tempelsdies erhält. So giebt sich in der ganzen Auffassung und Anlage ein alterthümliches Motiv kund, welches wir an dem schon oben erwähnten Relief aus der Villa Albani, wo Diana hinter dem leberspielenden Apollon einhererschreitet, in seiner ursprünglichen Gestalt finden. Auch hier ist sie mit dem Diadem, mit den herabfallenden Flechten, dem wallenden Schleier, dem etwas längeren Diploidion und einem doppelten bis auf die Füße gehenden Untergewand geschmückt, und die Falten scheinen eben so, vom Winde getrieben, rückwärts zu flattern, obgleich sie nach alter Art geradlinig und zickzackförmig gebildet sind. Obgleich sie mit beiden Händen die Fackel hält, und somit als Lucifera gedacht ist, trägt sie doch auf dem Rücken den Köcher als bleibendes Attribut; unserer Figur

13) Bracci *Memorie degli antichi incisi* I. tar. oggr. 25. pag. 250.

14) Die Sculptur und den Musagetes auf dem oben erwähnten capitolinischen Sarcophag; dieselbe, die Crato und mehrere andere Musen auf dem vaticanischen, den Apollo auf dem albanischen Relief des Jorga u. a. m. Nur auf der Apherose des Jovier scheint die jedoch sehr verzierte Figur der Crato mit einem Chiton ohne Aermel besetzt. Jedoch trägt sie auch keine Palla.

15) Wie solches auf dem Num. 5. erwähnten albanischen und Rouben Relief zu sehen ist.

16) Wie sie an der Sculptur des capitolinischen Sarcophag und an der großen Muse in Paris in Marmor ausgegeben sind.

17) So erwähnt sie Hirt, *Bildersach* I. S. 41.

aber den Bogen in die vorgestreckte Linse zu geben, sind wir um so mehr berechtigt, da die Göttin auf dem korinthischen Tempelkronen (18) und auf einem Relief im französischen Museum (19) ebenfalls in alterthümlicher Art mit Bogen und Pfeilbogen erscheint. Hier sehen wir demnach den ältern Typus, unter welchem Diana als Jägerin gedacht wurde, da die spätere Kunst ihr statt des langen Gewandes ein kurzes, bis über die Kniee aufgeschürztes Untergewand gab (20). Auf die Jägerin deutet auch die Krone, die sonst wohl an die Nemesis des Phidias erinnern könnte, welche nach Pausanias (21) mit einer Krone von Hirschböcken und Viktrien geschmückt war. Der flatternde Schleier dagegen bezeichnen die Göttin als Luna, denn auf allen Endomorphien, wovon die Göttin des Mondes zu dem geliebten Schläfer herabsteigt, erscheint ein solcher über ihrem Haupte wehend, und ihr langes Gewand vom Haupte der Lust bewegt. Es zeigen sich demnach in unserm Bilde die zwei Hauptbedeutungen der Diana nach einem alterthümlichen Typus vereinigt.

Die Art und Weise jedoch, wie dieser Typus hier ausgeführt wurde, ist nichts weniger als alterthümlich, sondern gehört vielmehr der spätern griechischen, vielleicht auch erst der römischen Zeit an. Und zwar besteht sie nicht blos in Nachahmung des alten Tempelstiles, wovon wir blühende Beispiele, besonders aus Hadrianischer Zeit finden, sondern sie ist freie Behandlung eines alten Motivs und Uebersetzung desselben in eine spätere Manier. Das bis auf die Nase vollkommen erhaltene Antlitz zeigt nichts von alterthümlichem Typus, vielmehr die schönsten Verhältnisse, die zierlichsten Formen und einen Ausdruck von Süßigkeit und Anmuth, wie er der ältern griechischen Kunst nicht eigen war. Eben so ist die Bearbeitung der Haare höchst weich und vollendet; die Gewänder endlich zeigen in der geschwungenen, krausen, etwas an Seidenstoff erinnernden Faltung spätere Zeit, die sich an Statuen fast allein an einer Venus im Museo Chiaramonti (22), an einer Tänzerin im Pio Clementino (23) und an einer Diana im britischen Museum (24) findet. Uebrigens ist

die überaus feine und vollendete Arbeit zu den allerbesten der spätern griechischen oder der römischen Kunst zu zählen, und dabei von seltener Erhaltung, denn an dem Kopfe waren nur die Nase und einige unbedeutende Theile der Krone verbleibt, und nur sind die äußersten Theile des Schleiers, der linke Vorderarm sammt der Hand, und die untern Theile des Rockes. Selbst die rechte Hand mit den Vorderbeinen des Thieres waren erhalten.

(Die Fortsetzung folgt.)

Neue Kunstwerke.

Bürger's Leonore in zwölf Acten, erfunden und gezeichnet von J. Chr. Kuhl. Kassel und Mannheim in Commission bey Artaria 1827. quer Fol.

Erfreulich ist die Anerkennung, welche durch dieses Werk einem Dichter zu Theil wird, der bey seinen Lebzeiten die Ungunst des Schicksals und den ungerechten Tadel einer einseitigen, besangenen Kritik, die im Dichter zugleich den Menschen verlegte, aufs bitterste erfahren mußte. Die Stimme des deutschen Volks hatte freilich anders geurtheilt, und auch die Briten erkannten den Werth des herrlichen Gedichts, welches allein ihm die Unsterblichkeit sichern mußte, wie denn von einer ihrer Uebersetzungen der Leonore in London eine Prachtausgabe mit Kupfern erschienen ist, die freilich mehr durch Eleganz und die den Engländern eigene technische Virtuosität als durch höhern Kunstwerth glänzen. Der Künstler, der einen Dichter darstellen will, muß selbst Dichter seyn; seine Aufgabe wird jedoch noch außerdem schwierig, wenn jener seinen Gegenstand mehr romantisch als plastisch behandelt hat. Das erste ist der Fall mit der Leonore. „Eine Geschichte,“ sagt H. W. Schlegel in seiner meisterhaften Charakteristik Bürger's, „welche die getäuschten Hoffnungen und die vergebliche Empörung eines menschlichen Hergens, dann alle Schöner eines verzweiflungsvollen Todes in wenigen leichtsinnigen Zügen und lebendig vorüberfliehenden Bildern entfaltet, ist ohne conventuelles Bemerk, ohne vom Ziel schweifende Ausschmückungen, in die regste Handlung und fast ganz in wechselnde Neben gesetzt, während welcher man die Figuren, ohne den Vorfall störender Schilberungen; sich bewegen und geberden sieht.“ Was hier mit Recht als Vorzug des Dichters gerühmt ist, wird ein Nachtheil oder eine Schwierigkeit mehr für den Zeichner, der sich genöthigt sieht, das Ange deutere auszuführen, das Formlose zu gestalten und die Bewegung in einen Moment zusammenzudrängen.

Hr. Kuhl hat auch hier wieder seine reiche Erfindungs- und den Tag geleist; und den Dichter in Figuren, Gruppierungen und Ausdruck mit Geist und Treue wiedergegeben. Seine Zeichnung ist edel, und auch im Phantastischen verliert er sich nie in widerliche Verzerrungen. Bürger's Pallade ist im Original und in E. Spencer's trefflicher englischer Uebersetzung vorangedruckt.

18) Dehmel Classical Tour in Greece II. Alcuni Basilivieri della Grecia. Rom 1812. Genauer nach Bar. Stadelsberg's Zeichnung von Gerhard. Antike Denkmäler L. 15.

19) Elarac Mus. de Sc. 3. 126.

20) Wie an der Diana von Versailles und vielen andern.

21) Pausan. L. 33.

22) Mus. Chiaram. 25.

23) Mus. Pio Clem. III. 30.

24) Brit. Mus. Marbles. IV. 4. Das ältere Motiv zu dieser Statue findet sich an einer Diana im Museum der Bibliothek von S. Marco in Venedig. S. Zanetti, II. 9.

K u n s t = B l a t t.

Montag, den 28. April 1828.

Albrecht Dürers Säcularfeier in Nürnberg.

Nürnberg, den 12. April 1828.

Zweiter Bericht. *)

Die letzten Worte meines Schreibens (Kunstbl. Nr. 21.), daß sich an dem Tage Albr. Dürers von ganz Deutschland Kunstjünger zusammenfinden möchten, sind in Erfüllung gegangen. Wir haben ein schönes Fest erlebt. So weit es der Raum dieser Blätter gestattet, hoffe ich hienit eine Darstellung der Festtage zu geben.

Nachdem ein Verein von 20 Münchner Künstlern unterm 18ten Februar eine Aufforderung an sämtliche Künstler Deutschlands „zur gemeinsamen Feier“ erlassen hatte, erschien auch von dem seit Jahren in Nürnberg bestehenden Dürerverein unterm 1sten März eine Einladung, worauf vom Magistrate der Stadt Nürnberg unterm 5ten März in den öffentlichen Blättern die bestimmte Ankündigung des Festes und des zu erlassenden Festprogramms erfolgte. Der Dürerverein ernannte ziemlich gleichzeitig zu auswärtigen Ehrenmitgliedern folgende Männer: den königlich-preussischen Minister v. Altenstein zu Berlin, den Director Cornelius zu München, den Hofrath v. Danner zu Stuttgart, den Staatsminister v. Goethe, den Regierungsbaurath Keim zu Ansbach, den Generalcommissär v. Mieg zu Ansbach, den Oberbaurath v. Moller zu Darmstadt, den Professor Münch zu Freiburg, den preussischen Bundesgeandten v. Nagler in Frankfurt, den Prof. Rauch zu Berlin, den Baumeister und Senator Dr. Stieglitz zu Leipzig, den Professor Vogel zu Dresden. Außer dem Antwortschreiben des Director v. Cornelius, welches wir

in Nr. 22. der freien Presse lesen, ist kein anderes mitgetheilt. Das genannte aber lautet also:

„Der Unterzeichnete hat das ihm mittelst verehrlichen Schreibens vom 7ten d. M. überfandene Ehrendiplom des Albr. Dürervereins empfangen, und erstattet demselben für diese große Auszeichnung, die er nicht verdient zu haben glaubt, seinen innigsten Dank. Die ihm gewordene Auszeichnung ehrt er um so mehr, als der Albrecht Dürerverein bey der Erinnerung an die Töbten auch der Lebenden nicht vergißt, was so häufig zu geschehen pflegt. Wenn nicht unverbergeliche außerordentliche Hindernisse in Mitte treten, wird es sich der Unterzeichnete zur besondern Ehre rechnen dem Feste zum Andenken Albrecht Dürers in Nürnberg bezuwohnen. Mit ausgesprochener Hochachtung verharret des Albrecht Dürervereins

München, den 10. März 1828.

ergebenster Diener
P. v. Cornelius.

Die vom zweiten Bürgermeister der Stadt Nürnberg Hrn. Johannes Scharrer herausgegebene Einladungsschrift. Die Blüthezeit Nürnbergs in den Jahren 1480 — 1530 eine historische Skizze 4. gibt in gedrängter Kürze und in einigen kräftigen Zügen ein Bild der Herrlichkeit Nürnbergs zur Zeit Albrecht Dürers und ergänzt in so fern jene Werke von Schubert und Campe, deren bereits früher Erwähnung gethan ist. Das Handbillet Sr. Majestät des Königs von Bayern an den königlichen Generalcommissär Hrn. v. Mieg zu Ansbach über die Errichtung von Dürers Standbild aus Erz, ist in der Scharrer'schen Einladung nochmals abgedruckt. Den Schluß macht das eigentliche Festprogramm. Diese Einladungsschrift vom 3ten März datirt, aber besonderer Hindernisse wegen erst später ausgegeben, ward besonders vom Dürerverein mit großer Schnelligkeit versandt. Vielleicht sind, da sich doch eine so rege Theilnahme für das Fest aussprach, manche Fremde wegen der Nähe des Festes an der Einladungszeit nicht im Stande gewesen, sich zur Reise hieher anzukuhlen. Unter den

*) Es wird unsern Lesern nicht uninteressant seyn, wenn wir auf den ersten in No. 31. und 32. abgedruckten Bericht, welcher den Hergang der Feiertage im Allgemeinen schilderte, diesen zweiten von einer andern Hand folgen lassen, da hier besonders auf die Theilnahme der in Nürnberg zu dem Feste versammelten Künstler Rücksicht genommen ist.

eingelaufenen Briefen erwähnen wir hier zweier Privatbriefe, die der Mittheilung werth erscheinen.

Goethe schreibt unterm 18ten März aus Weimar:

„Ob ich mich gleich über meine alten Tage nicht zu beschweren habe, so thut es mir doch doppelt und dreifach leid, dem schönen allgemeinen vaterländischen Feste nicht bewohnen zu können, welches in Nürnberg mit so vielen Erinnerungen und Ausichten (hört!) gefeiert wird. Gedenken Sie mein bei dieser frohen Gelegenheit und überzeugen Sie, daß ich an dem bestimmten Tage mich in Ihrer Mitte befinde.“

Niebuhr schreibt unterm 27ten März von Bonn:

„Ew. Wohlgeboren höchst verbindliches Schreiben mit der Einladungsschrift zum deutschen Säkularfest habe ich mit großem Vergnügen und Dankbarkeit empfangen. Leider ist es mir, zumal bei der bevorstehenden Abwesenheit während des Sommers unmöglich von der gütigen Einladung Gebrauch zu machen. Möge das Fest recht fruchtbringend wirken und die Jünglinge mit den Gefühnungen der ersten und kräftigen Thätigkeit erfüllen, wodurch die Männer der Weisheit groß waren und das Gemeinwesen, dem sie angehörten, groß machten! Möge Ihrer ehrwürdigen Stadt alles Glük blühen, welches ihr, wie die Welt nun steht, zu Theil werden kann.“

Das Anerbieten der oben erwähnten Nürnberger Künstler, zur Verherrlichung des Festes eine Reihe transparenter Gemälde Scenen aus Albr. Dürers Leben zu liefern, faßte der Magistrat die Kosten der dazu nöthigen Materialien übernehmen wollte, ward auf das bereitwilligste angenommen. Die jungen Künstler, welche deshalb schon eine Woche früher am Freitag den 28ten März ankamen, wurden zwei Stunden von Nürnberg in Reichelsdorf von dem ganzen Dürerverein empfangen. Der Hr. Dr. Campe begrüßte mit einer kurzen freundlichen Ansprache im Namen des Magistrats und des Vereins die Wandrer, und trank aus einem alten sauber gearbeiteten Pokale der ganzen Gesellschaft ein Willkommen, worauf der Becher freiste und aus einem Fäßchen, (dem Monogramme nach aus Dürers Keller) reichlich gefüllt ward. Nach einem Nürnberger Imbiß nahmen 6 — 8 von Nürnberg gesandte Familienwagen, die Gesellschaft auf, welche sich, in Nürnberg angekommen, über die Burg in Dürers Haus begab und von dort aus zu einem gemeinsamen Mittagessens im goldenen Radbrunnen zog. Mehrere von diesen fanden bei Nürnbergern eine gastreiche Aufnahme, einige auf Kosten der Stadt im bayrischen Hofe. Am folgenden Tage begann nun im Saale des Köflichen Rathhauses das gemeinsame Arbeiten. Die Enge des Raumes bei der Menge Arbeiter, Gehälfen und Handlanger, Gespräch, Gesang und das Kreisen eines großen Pokals, der aus Dürers gut erhaltenem Handstübe gefüllt wurde,

gaben diesem Zusammenleben einen solchen Reiz, daß die von früh Morgens bis in die Nacht fortgesetzte Arbeit ungemein erleichtert ward. Die Kunst neuer Freunde und Gehälfen aus fernen Gegenden wurde, je näher dem Feste, desto zahlreicher. Dürers Haus war, allen Künstlern und Kunstfreunden gastlich geöffnet, alle Abende der Sammelplatz, aber kaum hinreichend für die Zahl der gedrängten Gäste. Es kam der eigentliche Festtag, Dürers Todestag. Da aber der 6te April auf den ersten Dienstag fiel, sollte, um die kirchliche Feier nicht zu stören, das Fest der Grundsteinlegung am Montage begangen werden. Die Künstler vereinigten sich indeß am Ostermorgen um 5 Uhr. trotz des Schneewetters im Sterbhaufe und zogen von da nach dem Johannisstirkehof hinaus zu des gesegneten Grabe, das mit einem einfachen Erbsenranke geschmückt ward. Der Maler Ernst Förster hatte ein kurzes, auf das Doppelstern der Kirche und der Kunst sich beziehendes Lied gedichtet, das nach der Weise: „Wie schön leucht uns der Morgenstern“ unter Posaunen Begleitung gesungen ward. Von da ging der Zug zu Virtheimers Grabe, wo Hr. Dr. Campe ein von ihm selbst gefertigtes Gedicht vorlas. Hier ward der Vers: „Mit unsrer Nacht ist nichts gethan“ aus Luthers bekanntem Liede: „Eine feste Burg ist unser Gott“ gesungen. Es war natürlich, daß jeder in stiller Betrachtung die ganze Umgebung auf sich einwirken ließ, und keiner durch Rede und Redensart diese Beschauung verdarb. Der Choralgesang, in den sich auch einzelne Weiberstimmen mischten, und der Posaunen Töne ergriffen schon würdig die Herzen.

Am Abend um 6 Uhr begann nun die Aufführung eines ganz neuen Oratoriums von Schneider: „Christus der Meister“ nach dem Texte des Dr. Philipp Mayer, Lehrer am Gymnasium zu Nürnberg. Der dazu bestimmte große Rathhaussaal ist wegen der trefflichen Wandgemälde Dürers, die an der Nordseite befindlich sind, jedem Künstler bekannt genug. Seine Tiefe erstreckt sich von Osten nach Westen. An der Westseite befand sich das Orchester, die Orkieite, welche, wie bekannt, gemalte Kirchenfenster dar, war durch eine große Nische in Gestalt einer Emporkirche, zu welcher Stufen hinaufzührten, verkleidet. In diesem Chore und an den breiten Vorderwänden desselben waren die sieben Transparente, gleichsam wie Fenster aufgestellt. Epizyken mit gothischen Verzierungen enthielten über jedem Bilde drei kleine transparente Porträts und reichlichen durch gothische Architektur verziert in des Himmels gewölbe der Nische, welches mit goldenen Sternen geziert war. Der Raum zwischen den Bildern war durch Szenen gefüllt, welche auf einer Tafel Dürers fertigt in einzelnen Zweigen der Kunst angedeuteten. Eine Inschrift bezeichnete unter jedem Bilde den Stoff. Dieser ist größtentheils aus dem in Campe's Reliquien erwähnten Tagebuche Dürers geschöpft.

Das erste Bild an der linken Vorderwand hatte die Unterschrift: Reliquien S. 7.

„Am St. Andreastage 1486 versprach mich mein Vater in die Lehrejahre zu Michael Wohlgemuth; drei Jahre lang ihm zu dienen. In dieser Zeit vertlich mir Gott Alles, daß ich wohl lernete, aber viel von seinen Knechten leiden mußte.“

Der alte Meister Wohlgemuth steht mit der Palette und dem Maßstab in der linken Hand vornehm im Profil, mit der Rechten faßt er die Hand des jungen Albrecht, der mit der Kappe in der Linken dem Meister unermüdeten Blick ins Auge stellt, das für den Augenblick möglichst mild geworden ist. Der alte Dürer steht auf der rechten Seite und scheint, seinen Sohn zu ermahnen. Sein Blick ist zwischen Wohlgemuth und seinem Sohne getheilt. Halb im Hintergrunde schaut ein Jüngling, der mit Färbereien beschäftigt ist, auf den jungen Genossen, an dem er, wie es scheint, einen Freund zu finden hofft. An der Staffelei sitzt der eine Gesell eine Geißelung malend. Er schaut mürrisch und boshaft nach der Scene. Man sieht, daß von ihm der gute Albrecht viel wird leiden müssen. Meisters Wohlgemuths angefangenes Bild ist ein Johannes unter dem Kreuze. Durch das Fenster erblickt man eine helle beleuchtete Straße, die Spitze der Scheidbäume und einen Theil der Burg.

Die drei über dem Bilde befindlichen Köpfe sind, oben: der Evangelist Lukas, unten links der heil. Eligius, Patron der Goldschmiede, rechts: St. Andreas als der Heilige des Tages, an welchem die Handlung geschah.

Es ist das Bild von Dr. Keller aus Frankfurt a. M. komponirt und unter Mitwirkung der H. H. Binder aus Wien, Passavant aus Frankfurt, Schölgen und anderer ausgeführt.

Das 2te Bild in der Nische befindlich, führt die Unterschrift:

„Und als ich heim gekommen war 1494 nach Pödingen, handelt Hans Frei mit meinem Vater, und gab mir seine Tochter mit Namen Jungfrau Agnes. Er gab mir zu ihr 200 Gulden und hielt die Hochzeit; die war am Montag vor Margarethe im Jahr 1494.“ (S. Reliquien S. 8.)

(Der Beschluß folgt.)

Gedanken über die Landschaftmalerei.

(Fortsetzung.)

Nicolaus Poussin hat in den meisten seiner Werke die Landschaft mit den Historien vereinigt, d. h. beide Gattungen zugleich zu großer Bedeutung hervor-

gehoben, um ein Ganzes der Kunst in seinem vollen Umfange zu geben. In einigen Bildern ist die Hauptwirkung auf die Figuren, in andern auf die Landschaft berechnet; aber immer stehen beide in dem schönsten Einklange. Die Werke dieses Meisters enthalten überhaupt die herrlichsten Muster für den klassischen Styl des historischen Charakters in der Landschaftmalerei. Denn er pfllegt den größten ethischen Anregungen, die er bezweckt, stets höchst bedeutende geschichtliche Motive zu unterlegen, und gibt auf diese Weise dem Gemüthsfaß; durch die Vermischung historischer Erinnerung, Nahrung und Haltung. Aber auch wo dieser große Bildner auf historische Beziehung verzichtet, weiß er irgend eine, die Seele mächtig anregende und erfüllende Idee, in seinem Bilde zu veranschaulichen. Er hat sich durch gründliche Studien, seinen philosophischen Geist, und ein glänzendes Auge, das Große und Erhabene in der Landschaft so eigen gemacht, daß es fast identisch mit seinen Nachbildungen wurde. Ja gerade bei Poussin wird man veranlaßt zu vermuthen, es beruhe der hohe Styl der Landschaftmalerei eigentlich in einem, von irgend einer historischen oder ethischen Beziehung unabhängigen Charakter der Formen. Denn diese haben bei ihm etwas so selbstständig Bedeutendes und Großartiges, daß man glauben möchte, das Schauen derselben erzeuge schon an sich jene erhebende Anregung des Gemüths, die bei der höchsten Gattung der Schönheit hervortreten pfllegt. Allein dieses beruht in so ferne auf einer Täuschung, als dieser Meister den Charakter des Gesamteindrucks, den er zu bezwecken pfllegt, deutlicher und bestimmter als irgend ein Landschaftsmaler, auch in dem Einzelnen durchzuführen verstand, und also bei der Wahl der Formen und Föhrung der Linien, von seinen großartigen Ideen stets belebt, immer gleich das Bedeutende hervortreten, welches wir nun, auch ohne Rückblick auf seine Beziehung, als ein solches erkennen und genießen.

Die Werke dieses Meisters können aber auch noch in einem Nebenwege der Landschaftmalerei, nämlich in der architektonischen Ausschmückung der Scene, als klassische Muster gelten. Denn bei dieser Gattung kommt es auf ein glückliches Auge für die Verhältnisse, auf ein feines Gefühl in der Anordnung der Massen, auf gründliche, tiefe Studien nach klassischen Mustern, und hohe Fertigkeit in der Perspektive an, und alles das hat Poussin im höchsten Grade besessen, und darüber bei der Ausführung mit Strenge geboten.

Sehr verwandt mit dem Streben Nic. Poussins ist das seines Veters Asparus Dughet, der sich jedoch ausschließlich der Landschaftmalerei gewidmet hat. Ja er hat selbst meist spezieller historische Beziehungen umgangen, und sich auf die unmittelbaren Wirkungen des Erhebenden und Ergreifenden in der Natur beschränkt; so wie er es denn nicht verschmähte, manchmal bloße We-

huten zu geben. Allein was so viele der Werke dieses Meisters zur höchsten Schönheitsgattung erhebt, das liegt in dem großen und kühnen Geiste, mit dem er begabt war, und welcher ihn bei seinen Studien stets auf das Bedeutsame, Großartige und Erhabene hinlenkte. Da zu dieser Gabe nun noch eine höchst reiche Phantasie, und höchst gründliche Uebungen hinzukamen, so vereinigt Duguet das Reichthum, Pracht und Wahrheit, mit dem Bedeutenden. Indem also das Wahre in seinen Werken unsern Verstand, und das Kühle und Mannigfaltige unsere Sinne befriedigt, wird das Gemüth für das Bedeutende, für den Gesamtcharakter, und die ethische Wirkung um so empfänglicher gemacht.

Un die Poussins schließt sich Milet an, dessen Hauptstreben mehr auf imposante, wohlgeordnete Massen geht, als auf bestimmte historische Charakterisirung. Was diesen Künstler noch besonders auszeichnet, das ist seine meisterhaft behandelte Auseinanderziehung der Räume, und Heranführung des Vorgrundes durch ein besonders glückliches Gefühl für alle Abwägungen der perspectivischen Linien. Ueberall leuchtet dabei die höchste Empfänglichkeit für das Großartige in der Natur hervor, und die Gründlichkeit seiner Studien gibt seinen Werken eine Wahrheit des Einzelnen, die uns mit dem etwas Gefuchten in der Zusammenstellung wieder versöhnt.

Rubens hat in den Werken, worin er sich in der überschäumenden Fülle seiner Kraft, der Landschaft ausschließlich widmet, meist auf historischen Charakter verzichtet, und eine zunächst mehr sinnliche Wirkung bezieht. Gleichwohl liegt dabei oft eine tiefere Bedeutung im Hintergrunde. Denn wenn gleich die in den Landschaften dieses Malers ins Spiel gesetzten Motive meist aus den Beschäftigungen des Landvolkes, den sozialen Gemüthen des Landlebens, und den malerischen Effecten der Naturphänomene getroffen sind, so erweckt doch die Gesamtwirkung oft jenes Gefühl unaussprechlicher Heiterkeit, und des großartigen Seelenfriedens, der ein Erbtheil sinniger Landbewohner ist. Dabei ist Rubens auch in der Behandlung dieser Gattung so originell und genial, daß sich in die Betrachtung seiner Landschaften ein fruchtbares Anschauen seines kühnen, feurigen, gewaltigen Geistes mischt, welches für das Gemüth etwas Erhebendes hat.

Von der holographischen Schule ist die Landschaft minder auf das glücklichste und trefflichste behandelt worden, sowohl dort wo sie als bloße Zugabe erscheint, als dort wo sie besondere Aufgabe der großen Meister dieser Schule war. Die praktische Fertigkeit und das gründliche Wissen, welches diese Schule neben andern klassischen Eigenschaften auszeichnet, leuchtet auch aus ihren landschaft-

lichen Werken hervor. Wie trefflich steht nicht bei den Caracci's der Charakter der Scene mit dem der Handlung in Einklang, und wie herrlich hat nicht Jampier i seine historischen Bilder mit landschaftlichen Umgebungen ausgestattet, welche so ganz auf die Erhöhung und Concentrirung des bezweckten Gesamteindrucks berechnet sind. Dort wo die ersten ausschließlich als Landschaftsmaler auftraten, ist übrigens ihr Hauptstreben vorzüglich eine gefällige Zusammenstellung schöner Massen, und sie suchen mehr eine Fülle des Angenehmen, als eine Auswahl des Bedeutenden zu geben. Ihr Streben hat viel Gleichartiges mit dem des Rubens und Milet. Wenn die Anlage des Ganzen bei ihnen auch nicht in dem kühnen Schwunge des ersten hingeworfen ist, so wissen sie doch auf ähnliche Weise die Mäße und die Fülle der Natur ansehnlich in Wirkung zu setzen; mit Milet aber ist ihr Streben durch den Geschmack in der Auftheilung der Räume und der Föhrung der Linien verwandt, doch sind sie reicher, getreuer und mannigfaltiger als dieser.

Dominiqno nähert sich in Vielem dem Claude; Verschmelzung der Farbe, Zierlichkeit der Formen, eine höchst geschmackvolle Gruppierung einer Fülle von Gegenständen, zeichnen viele seiner Werke aus, die auf das Studium des Schönen in der Natur gegründet sind.

Wir wurden aber auf den Landschaftsmaler hingewiesen, der für den Repräsentanten seines Faches gilt, und ohne Zweifel hat auch Claude in Ton, Farbe und Wirkung den höchsten Gipfel in diesem Fache erreicht. Es fragt sich, ob er nicht in dem Bedeutenden und Charakteristischen von beiden Poussins übertroffen wurde? Ich glaube allerdings, und zwar aus dem einfachen Grunde, weil er von der Natur nicht mit einem so tiefbedenkenden, philosophischen Geiste begabt war als seine Nebenbuhler. Der größte Theil der Werke Claude's gehört jener zweiten Gattung des Schönen an, welche auf einem harmonischen Zusammenwirken schöner Massen und Formen beruht. Diese Werke sind das Ergebnis einer glücklichen, und höchst geschmackvollen Wahl und Gruppierung trefflicher Studien nach der herrlichsten Natur; Ebenmaß, Eleganz und Anmuth der Formen und Umrisse, find nirgends in diesem Grade anzutreffen. Aber einen bestimmten historischen Charakter, oder eine tiefere ethische Bedeutung hat dieser Künstler nicht so anschaulich zu machen gewußt als Poussin, und einige andere. Es zeigt sich zwar in vielen seiner Werke, ein Streben nach jener höchsten Gattung des Schönen; aber dieses Streben ist durch jenes nach dem sinnlich Angenehmen stets überboten.

(Der Beschluß folgt.)

K u n s t = B l a t t.

D o n n e r s t a g , d e n 1. M a i 1828.

Albrecht Dürers Säkularfeier in Nürnberg.

Nürnberg, den 12. April 1828.

(Bechluss.)

In der Mitte des Bildes steht vor dem Altare, auf dem zwei Kerzen das bayerische befändliche Kreuz erleuchten, ein Priester mit dem Gebetbuche in der Linken. Nach dem bekannten Ceremoniel verbindet er mit dem heiligen Bande die beiden Eheleute. Die Braut zur Rechten und hinter ihr die Mutter mit gefalteten Händen, der Vater weiter zurück. Dürer steht der Braut eben den Ring an den Finger. Hinter ihm seine Eltern, der Vater drückt ihn bey beiden Oberarmen. Wenn wir uns nicht getäuscht haben, so war in Dürers Haltung, in dem Gebete von Agnes Mutter und in dem Kopfe der Agnes etwas Bedeutungsvolles in Bezug auf das spätere nicht erfreuliche eheliche Leben Dürers. Komposition und Ausföhrung sind von Kaulbach aus Mähelheim. Die über dem Bilde befindlichen Köpfe sind die Porträts von Luther, Melanchthon und Pirckheimer.

Das dritte Bild hat die Unterschrift:

„Da luden mich die Maler auf ihre Stube, wo Silbergeschirre und ander köstlich Gezier. Es waren ihre Weiber und alle da, und treffliche Personen von Mannen unter ihnen, und wollten alles thun, was mir lieb wäre. Da kamen der Herren von Antoff Rathsbotten, „und schenkten mir vier Kannen Wein. Des sagte ich „ihnen unterthänigen Dank und entbot meine Dienste.“

An einem Tische sitzen die niederländischen Maler mit ihren Frauen um Dürer herum. Zwei Knechte bringen große mit Erben umwundene Krüge mit Wein; der eine stehend mit dem Krug auf dem Kopfe, der andere im Vordergrund vor Dürer kniend. Der Rathsbote zwischen beiden erhebt seine Kappe, und aus dem Hintergrunde strahlen mannichfaltige Trinkschirre in den gehobenen Händen fröhlicher Gäste. Augen und Haltung derselben thun kund, daß man sich's auf niederländisch wohl sein läßt. Dürer wird von schöner Hand der Becher gefüllt. Er ist eben im Begriffe sich vom Stesse zu erheben. Seine Hand ist schon zum Dank geneigt, und sein Gesicht spricht ein demüthiges Erbau-

nen aus über alle die Herrlichkeit, so ihm geboten wird. Ein schöner Gegensatz gegen die übrige Tischgesellschaft.

Die Komposition ist von Stieltje aus Berlin. Die über dem Bilde befindlichen Köpfe sind die Porträts von Lucas von Leyden, Johann Bellini und Quintin Messps. (Von dem vierten Bilde weiter unten)

Das fünfte Bild führt die unterschriebenen Worte:

„Da zerriß das starke Seil und kam ein starker „Sturmwind. Der Schiffmann raust sich und schrie und „war Angst und Noth; denn der Wind war groß. Da „sprach ich zum Schiffmann, er soll' ein Herz haben und „hoffnung zu Gott haben, und nachdenken was zu thun „war. Und wir halsen schwerlich den kleinen Segel halb „auf und fuhren wieder an.“ Vgl. Reliq. S. 109.

Das Bild ist nach einer Komposition des Dr. Zellner durch den Maler Neurentner von München ausgeführt. Im Schiffe befanden sich nach der Urkunde nur sechs Personen; zwei alte Weiber, zusammengekauert im Vordergrund, sich dem Tode nahe wägend, verhißten sich das Haupt mit den Kleidern. Georg Köhler umklammert mit beiden Armen den Mast und betet kniend. Dürer tritt als Hauptperson in dem Bilde hervor. Mit der Linken hält er sich am Mast, mit der Rechten ergreift er den Schiffmann bei dem aufgerollten Hemdärmel und spricht ihm Muth ein. Seine Loden peitscht der Sturm.

Der Schiffmann mit dem Aufsatzen des Segels beschäftigt und sein Ruck ruft über den Schnabel des Schiffes hinaus die am Ufer Stehenden zu Hülfe. Die Stadt Arnheminden, mit schweren Gewitterwolken bedeckt, bildet den Hintergrund. Auch hier bildet Dürers ruhige Sicherheit einen schönen Gegensatz zu der verzweifeln Gruppe und dem milden Elemente.

Die über dem Bilde befindlichen Porträts stellen niederländische Künstler, Johann Rubens u. a. vor. Unter dem sechsten Bilde stehen die Worte:

„Im sechsten Jahre 1514 d. 17ten Mai zwei Stun- „den vor Nacht ist meine fromme Mutter Barbara Dürer verschieden. Sie hat mir auch zuvor ihren Segen „aben und den göttlichen Frieden gewünscht, mit viel „schöner Lehre, auf, daß ich mich vor Sünde soll' hüten.

„Ich betet ihr vor, davon habe ich solche Schmerzen gehabt, daß ich's nicht aussprechen kann.“

Dürers Mutter liegt sterbend in einem Himmelbett; Dürer sitzt zu ihren Füßen mit gefalteten Händen und betet, den Blick geheftet auf die Mutter und das neben ihrem Haupte stehende Crucifix. Sein Gesicht, im Profil erscheinend, trägt das Gepräge des Schmerzes und ringender Anstrengung. Seine Frau hält ein gefülltes Arzneiglas; die Wagg unterbrückt durch Vorhalten eines Tuches vor den Mund den Ausbruch des Schmerzes; ihr Gesicht ist kramphast verzogen. Beide stehen hinter dem Bette. Der sterbenden Mutter Gesicht ist ruhig und halb verklärt. Das Zimmer ist durch ein kleines Fenster nur spärlich erleuchtet. Allenen Strath (worunter man den Krug erblickt, der noch erhalten ist und den jungen Malern bei ihrer Arbeit manche Labe spendet) und eine Staffelei zeigen sich im Hintergrunde. Das Bild glüht, wie das erste, einen schönen Bild in das Familienleben der alten Nürnberger und ist vom Maler herrlicher aus Altenburg tiefinnig gedacht und würdig gehalten.

Den Rath Varespeller und die Nürnberger Joachim Camerarius und Christoph Scheuri stellen die über dem Bilde befindlichen Porträts vor.

Das letzte Bild endlich auf der rechten Vorderwand führt aus Willibald Pirckheimer's Brief an Job. Tscherte die Worte als Unterschrift:

„Gott wolle dem frommen Albrecht gnädig und barmherzig seyn. Denn er hat wie ein frommer Viederer: Mann gelebt. So ist er auch ganz christlich und selig verstorben. Darum seines Heils nicht zu fürchten ist. „Gott verleih uns seine Gnade, daß wir ihm zu seiner Zeit seliglich nachfolgen.“ Vgl. Hella. S. 163.

Hier liegt der gute würdige Meister aus der Jahre, von brennenden Kerzen umstellt. Der Körper liegt in der Verkürzung gerade vor uns, der Kopf ganz en face ist, wie häufig bei Todten, etwas vorgeneigt, wodurch er fast senkrecht zu stehen kommt. Durch die geöffnete Halle, worin der Sarg steht, erblickt man zwischen den Kerzen und drey weissen Lilien zu Häupten den gestirnten Himmel über einer dunken Landschaft. Im Vordergrund stehen gleichfalls Blumen. Drey weibliche Gestalten zur Linken des Sarges bringen dem Entschlafenen Kränze. Zur Rechten stehen drei Männer, die ehrfurchtsvoll der Leiche nahen. Man erkennt in ihnen die Porträts von Eberhard von Nuremberg, Albrecht und Dierck, welche sämmtlich abgehalten wurden zum Gedächtnisse zu kommen. In dem ganzen, Anfangs unheimlichen Bilde herrscht eine große Ruhe, in der weiblichen Gruppe eine Lieblichkeit, die, je länger man sie beschaute, desto inniger gefühlt wird.

Von Herrmann aus Dresden ist Composition und Ausführung.

Dies die Bilder, deren Stoff aus dem Leben Dürers entnommen. Das vierte oder das Mittelbild ist ein allegorisches. Vor dem Thron der Kunst stehen rechts: Dürer, links Raphael, beide mit dem Thronkrange geschmückt, und reichen sich die Hände. Hinter Dürer: der Kaiser Maximilian, Luther, Willibald Pirckheimer und Meister Wohlgemuth; hinter Raphael: die Päpste Julius II. und Leo X., der Baumeister Bramante und Raphaels Lehrmeister Pietro Perugino. Der Thron scheidet die Landschaften von Nürnberg und Rom. Die über dem Bilde befindlichen Köpfe scheinen die heilige Geschichte, die Legende und die Vorfanggeschichte darstellen zu sollen. Statt der Inschrift ist eine Arabeske unter dem Bilde nach der Angabe des Dr. Kellner von Maler Volz aus Bingen ausgeführt. Der Genius Raphaels mit dem Paradiesvogel hinter sich pfückt liebliche Blumen, während zur Rechten die Cule hinter Dürers Genius schwebt. Nach dem alten Spruch: „bei' und arbeit“ trägt er in einer Hand das Rauchsäß, in der andern, über die Schulter gehalten, den Grabsäße.

So schön die Composition dieses Mittelbildes, und so gut die Ausführung dem Maler Eberle aus Düsseldorf gegliedert ist, so entschieden in den Köpfen wie in der Haltung, ja besonders in den Landschaften sich der deutsche und italienische Charakter ausdrückt, so halten wir unser Theils dennoch um einen früheren Plan, nach welchem das Mittelbild Dürers Apotheose bilden sollte, für viel geeigneter, geeigneter noch dem ebenfalls zur Sprache gekommenen Vorschlag, auf diesem Bilde Dürer ganz allein an einem Sonntagsmorgen neben seiner Staffelei und seiner Arbeit vorzustellen. Das wäre einfach, Jedermann verständlich und gewiß würdig gesehen.

Aber wir drehen ab in dieser Betrachtung und können Bilder, die in so kurzer Zeit gedacht, entworfen und ausgeführt wurden, nicht mit dem Maßstabe messen, den wir reiflich erwogen und mühsam geprüften anlegen. Die Bilder haben großen Eindruck gemacht und wurden noch nach dem Fest der mehrmaligen Erleuchtung von einer ungeheuren Zuschauermaße gesehen und bewundert. Ja es läßt sich fest behaupten, daß diese, der Zeit nach, in der sie entstanden, glücklichen Ereignisse, in Nürnberg sehr viel beigetragen Dürers Namen zu verewigen. Die Ruhe Dürers, welche mitten in dem Bildersturm stand, störte den Eindruck des Ganzen nicht.

Schon um 5 Uhr waren fast alle Plätze im Saale besetzt. Um 6 Uhr begann unter eigner Direction des Herrn Friedrich Schneider das Oratorium. Die kirchlichen Compositionen dieses Meisters der Tonkunst, und der Geist, der in ihnen weht, sind zu bekannt, als daß ein allgemeines Urtheil über das neue Werk nicht unnötig erscheinen sollte. Raufender Beifall folgte dem Schluß. Nach dem Oratorium vereinigten sich die Künstler.

ler und Kunstfreunde zu einem Abendessen im Adlersaale, wo es sich fand that, daß Gesang und Fröhlichkeit des Gelages beste Gefellen sind. Ein Festlied von Dr. Rasmann vereinigte die Privatbelustigungen und erhöhte die Stimmung. Die mannigfachen Gesundheit, die nach Lust und Uebermuth aus allen Ecken des Saales erschallen, wurden allgemeiner Jubel, als der Dr. Campe nach einigen einleitenden Worten ein kleines Büchlein: „Joh. Neudörffers Nachrichten von den vornehmsten Künstlern und Werkleuten, so innerhalb hundert Jahren gelebt haben, 1536, nebst der Fortsetzung von Andreas Gulden 1660. Abgedruckt nach einer alten Handschrift in der Campesthen Sammlung, Nürnberg 1828“ mit den von Fleischmann geschnittenen Bildnissen von Peter Vischer, Adam Kraft und Hans Sachs geziert, zum Andenken an das Fest vertheilte. Das Büchlein, ganz im Format der Reliquien, paßt mit diesen und dem Festprogramme herrlich zusammen und verdient eine besondere Beachtung. Der jugendliche Frohsinn hielt noch spät unter großem Jubel die Gesellschaft zusammen.

Wir haben uns bey dem ersten Tage, der mehr das Künstlerfest war, länger aufgehalten und können deshalb im folgenden desto kürzer seyn.

Am zweiten Dinstage versammelten sich dem Festprogramme gemäß der Comité, die Künstler, die königlichen Civil- und Militär-, dann die städtischen Behörden Vormittags 11 Uhr im großen Rathhause. Es wurde hier die Scharrersche Einladungsschrift und eine auf das Fest geprägte Denkmünze ausgetheilt, die von Burgschmidt zuerst in Elfenbein gearbeitet und dann in Erz gegossen war. Auf der einen Seite befindet sich Dürers Brustbild im Profil mit der Umschrift:

Albrecht Dürer,
geb. 20. Mai. 1471. gest. 6. April 1528.

auf der andern ist das Nürnberger Wappen, der Adler mit dem Jungfrauenkopf und der Mauerkopf mit der Mauerkrone. Eine breite Tafel über Brust und Flügel ausgebreitet führt die Worte:

Zu seinem
Gedächtnis
VI April
MDCCCXXVIII
Nürnberg.

Der Zug ging in folgender Ordnung: 1) Polizey-Beamte mit Rottmeistern; 2) der Comité, unter Vertretung eines Bürgermeisters; 3) die hiesigen Künstlervereine und sämtliche Künstler; 4) sechs Gebrüder, welche die in den Grundstein zu legenden Gegenstände trugen; 5) der Architect und der städtische Bau Rath mit Gehülfen, die Steinmetzenmeister und Valiere mit dem Werkzeug; 6) der R. Herr Generalcommissär, von dem Königl. Stadtkommissär und einem Bürgermeister in der Mitte

geführt; 7) sämtliche eingeladene R. Civil- und Militärbehörden, die Geistlichkeit, das Landwehr-Offiziercorps und die übrigen eingeladenen Honoratioren; 8) die eingeladenen Fremden; 9) der Magistrat, die Gemeindevollmächtigten und Distrikts-Vorsteher; 10) die Lehrer der Kunstschule; 11) die Lehrer der polytechnischen Schule; 12) die Gesellschaft zur Beförderung vaterländischer Industrie; 13) sämtliche Meister der Gold- und Silberarbeiter-Innung; 14) die Vorgeher sämtlicher bildenden Handwerker; 15) die Schüler der Kunstschule; 16) die Schüler der polytechnischen Schule.

Vom Rathhaus zog man bey Dürers Geburtshause in der Winklersstraße, bey dem Wohnhause seines Vaters, in der Burgstraße und Dürers Wohnhause in der ehemaligen Hieselgasse vorbei, nach dem Albrecht Dürers Platz. Nach einem lithographirten Grundriße sollten dort die Plätze eingenommen werden, doch können wir nicht gewiß behaupten, ob es geschehen sey. Eine Rede des Herrn Bürgermeisters Binder, welche später gedruckt worden ist, ging der Legung des Grundsteins voraus, an der sämtliche Staats- und städtische Behörden, so wie viele Künstler Theil nahmen. Die Gruppierungen der Volksmassen in Häusern, auf Dächern und Thürmen erinnerten recht an die Zeiten der Herrlichkeit Nürnbergs, wo die Feuerschleichen, von Kaisern und Königen begleitet, wohl öfter gekommen seyn würden als in unserer Zeit.

Da an dem großen Mittagseßmahle im bairischen Hofe für die fremden Künstler nicht recht Platz zu gewinnen war, so zogen dieselben es vor, alle im Gasthofe zum Schwanen ein Mittagseßmahle einzunehmen, wobei es so wenig seymen als ausweichend zuging. Der Bildhauer Braun las hier in hans Sachsens Manier ein herrliches Gedicht vor, das Scherz und Ernst nach alter Weise verbindend aus eine überaus freudige Aufnahme unter den Zuhörern fand. Mehrere, welche dem Essen im bairischen Hofe beigemohnt, fanden sich später auch in dieser lustigen Compagnie ein, und wurden, namentlich der Professor Schorr, mit Jauchzen begrüßt.

Im Theater, das nicht recht besucht war, gab man ein Festspiel von Orisel, welches gut gemeint, aber gänzlich verfehlt war. Dürer wird darin gegen alle geschichtliche Wahrheit als ein heftiger, mangelmüthiger Mann geschildert. Seine düstere Lebensansicht, die er in grüßlichen Worten ausdrückt, wird keineswegs durch das nachherige Juraehrenmen veröhnt. Der von Frau v. Treninaglia gesprochene Epilog war mehr erzählend als erweckend und konnte bey der Stimmung des Festes eben nichts Neues geben.

Am Abend waren an den drei bezeichneten Dürerbäusern die vom Herrn Bürgermeister Binder verfertigten Inschriften erleuchtet. Dem eigentlichen Dürershause gegenüber war nach dem Plane des Herrn Directors

Heideloff ein 40 — 50 Fuß hohes Gerüste erbant, mit gothigem Schnitzwerk verziert und der von Fleischmann gemalten köstlichen Bildsäule Dürers, worunter die Worte standen:

Wahr freundlich heutz, du großer deutscher Meister,
Aus einem Kreise die verwandten Geister
Auf uns, auf's deutsche Volk herab.
O gib uns, Vater Dürer, deinen Segen,
Daß treu, wie du, die deutsche Kunst wir pflegen;
Eey unser Stern bis an das Grab!

Das ganze war mit vielen Lampen und Feuerbecken prachtvoll erleuchtet.

Um 9 Uhr begaben sich die Schüler der Kunst- und polytechnischen Schule in einem Fackelzug zum Platze des Denkmals. Ein von Herrn Dr. Campe nach der Weise God save the king verfaßtes Gedicht und eine vom Prof. Eberhardt in München zu diesem Zwecke eingereichte Composition nach eigenem Texte ward vor der Rede gesungen, welche Herr Dr. Campe an die versammelte Jugend hielt. Außer manchem neuhergeleiteten über Dürers Oberverhältnis, das leider auch im Schauspiel die Hauptsache war, enthielt die Rede treffliche Worte über Künstlermuth und Künstlerfeist.

Am folgenden Tage war im Saale des Schwänen eine Conferenz sämtlicher Künstler beschlossen. Der Maler Ernst Förster eröffnete die Versammlung mit einigen Worten, worauf der Architect Eberhardt aus Amsterdam eine Abhandlung über deutsche Kunst und namentlich Selbstständigkeit der deutschen Architektur vorlas. Er erklärte sich bestimmt gegen den Einfluß der griechischen Kunst auf unser deutsches Volksleben. Da die Abhandlung gedruckt wird, so ist es späterhin gerathener auf sie zurückzukommen. Sie wurde aber von den versammelten Künstlern und Kunstfreunden mit großem Beifall aufgenommen und beschlossen, am Nachmittage im kleinen Rathhause eine Beratung über das, was der deutschen Kunst Noth sei, und was ein Verein, an diesem Feste gestiftet, zu bezwecken habe, fortzusetzen. Das Mittagsmahl, in demselben Saale gehalten, wurde durch die Anwesenheit mehrerer schönen Frauen auf eine sehr erfreuliche Weise verberichtet. Auch der Herr Director v. Cornelius befand sich mit seiner Familie unter den jungen Künstlern. Was am Vormittage begonnen, wurde in der Versammlung am Nachmittage durch einiger Nichtkünstler Reden unterbrochen und so aus dem rechten Gesichtspunkte gebracht. Man wollte einen Verein der Künstler als würdigen Nachbarn des Festes, konnte sich aber nicht über das Wie und Woju verständigen. Endlich, nachdem schon viele fortgegangen, ward durch Herrn Passavant ein schriftlicher Vorschlag aufgesetzt, der dann

auch als vorläufige Grundlage von den Theilnehmern unterschrieben ward. Am folgenden Tage versammelte man sich abermals und schritt zur Wahl eines Ausschusses, der sich über den Plan eines großen Künstlervereins berathen und ihn sodann der Menge vorlegen sollte. Es geschah, das Vorgeschlagene wurde am Donnerstag ohne weitere Berathung angenommen.

Ein Gastmahl, welches von dem Magistrat am Mittwoch den fremden Künstlern gegeben ward, folgte einer Spaziersahrt nach der alten Weste, wozu der Herr Posthalter Wagen und Pferde unentgeltlich befozt hatte. Die Worte des Herrn Bürgermeister Rinder bey dem Abschiedsmahle waren ein Zeichen der Innigkeit, womit sämtliche Theilnehmer das Fest begangen hatten.

Wöchte Eitelkeit, die sich oft gekränkt wähnt, wo Rücksichten schweigen sollten, nie ein Fest besteden, das wie dieses begangen war; möge darum Niemand jähnen, dessen Thaten hier nicht mit ruhmredigem Wortschwall geseyert sind. Wo das Gesammte gilt, soll der Einzelne in dem Gesammten verschwinden. Noch am Donnerstag Abend gab der Herr Posthalter Cdaar ein Abschiedsmahl und der Treptag führte die meisten Künstler wieder in ihre Heimath zurück. Gebet hin in eure engen Kreise und bringet von dem Grabe Albrecht Dürers die ernste Weisheit, ohne die keine Kunst, kein Familien- kein Staatsleben besteht!

J. D.

N e u e K u n s t w e r k e .

Voyage du rhin, dessiné et publié par Louis Bleuler à Schaffhouse. gr. in fol. in 2 livraisons. 72 fl.

Dieses Prachtwerk soll die schönsten und interessantesten Partien an breiten Ufern des Stromes, von den Quellen bis zur Mündung desselben, umfassen, und das Ganze in 15 bis 18 Hefen abgeschlossen werden. Die Umriffe sind leicht eingezeichnet, und alles übrige ist auf's sorgfältigste mit dem Pinsel ausgeführt, so daß die Plätter als eigentliche Bouquadriden zu betrachten sind. Der Künstler hat die vorliegenden mit großer Treue aufgezeichnet und geschmackvoll behandelt. Diese erste Lieferung enthält: 1) Ursprung des Hinterrheins; 2) Rheinwaldstetler; 3) das Dorf Hinterrhein; 4) das Dorf Erligen. Ein erläuternder Text in deutscher und französischer Sprache ist beigegeben.

— ber.

R u n s t = B l a t t.

Montag, den 5. Mai 1828.

Der Saal der Muse und der Niobidenaal in der
Glyptothek in München.

(Fortsetzung.)

III. Die folgende Statue ist eine Ceres mit langem Untergewand und doppelt darüber hängenden, über der rechten Schulter mit einer Fibula zusammengehaltenen Mantel. Das Untergewand hat Faltärmel, welche geknüpft sind. An der linken abwärts gekennten Hand sind einige Finger anstül, und der Ueberrest der darin ruhenden Achse bezeichnet die Ceres. Die rechte vorgestreckte Hand, die eine Patera halten sollte, ist sammt dem Vorderarme neu, desgleichen Kopf und Hals bis an das die Brust umschließende Gewand, und die mit Sandalen bekleideten Füße, ein kleines Stück des rechten ausgenommen. Die Drapirung ist von vorzüglicher Schönheit und offenbar nach dem Motiv eines ältern Werks; der Ausarbeitung nach zu urtheilen, gehört die Statue in die gute römische Zeit; nur verliert sie durch das Mißverhältniß des etwas zu großen Kopfs, welcher der übrigen Figur nicht angemessen ist. Hoch mit dem Plinthus 6½ Fuß.

IV. Zunächst dem Fenster steht die liebliche Figur eines Kindes, das auf dem Rücken eines Delphins sitzt, sich mit der Linken auf ihn stützend, während es mit der Rechten eine Schlange über dem Kopfe hält. Jedoch ist der rechte Vorderarm sammt dem Kopf und Vordertheil der Schlange neue Ergänzung, und das Stück der Schlange, welches auf dem lockigen Haupthaar aufliegt, scheint etwas abgearbeitet, weshalb es auch ursprünglich etwas Anderses könnte gewesen seyn. Das Riechhochhäuten, welches ihm über Schulter und Brust hängt, scheint ein Bacchisches Kind anzudeuten. Die Arbeit ist von großer Anmuth, verbunden mit vieler Leichtigkeit der Behandlung. Neu sind außer den erwähnten Theilen noch der linke Arm und der Kopf des Delphins, alles Uebrige auf das

Vollkommenste erhalten. Dies merkwürdige Werk stammt aus dem Hause Braschi.

V. Minerva in aufrechter Stellung, Marmorstatue über Lebensgröße, hoch 7½ Fuß mit dem Plinthus. Ein römisches Werk, jedoch nach älterem Motiv. In der ausgestreckten Rechten hält sie den Speer, die Linke ist in die Seite gestützt, und vom Pappos umhüllt, der über die linke Schulter herabhängt, und um den Leib über den Chiton geschlagen, hier an der Seite festgehalten wird. Ueber die Brust hängt die schuppige Aegis mit dem Medusenhaupt und an den Rändern mit Schlangen verziert. Das Haupt ist mit einem hochbusigen Helm bedeckt, unter welchem reiche Locken hervorwallen. Leider hat diese, als Gewandstatue vorzügliche Figur durch frühere ungeschickte Ueberschneidung der rechten Hüfte an ihrem guten Verhältniß verloren. Der etwas lange Hals und der obere Theil der Brust bis an die Aegis ist eingesetzt, und der Kopf, der vielleicht nicht ursprünglich zu dieser Statue gehörte, hat von der gewöhnlichen Bildung der Minerva ganz abweichende und wenig vortheilhafte Züge. Auch die Crista ist neu, so wie die beiden Füße.

VI. Der Diana gegenüber finden wir noch eine weibliche beseidete Statue, welche von dem italienischen Ergänger, der beide Vorderarme hinzugefügt hat, als Ceres mit Aehren in der Rechten und Scepter in der Linken restaurirt ist. Ob der aufgesetzte, mit einem Diadem geschmückte Kopf ursprünglich zu der Statue gehört habe, läßt sich schwer entscheiden, jedoch elanet er sich durch Ausdruck und Schmelze der Haare besser für eine Juno, so wie auch die großartigen und vollen Formen des Körpers dem Charakter dieser Göttin angemessen sind. In der Bekleidung hat die Statue Ähnlichkeit mit der colossalen vatikanischen Juno 1), welche Visconti später wohl mit Unrecht für eine Venus oder Ceres halten wollte; der vorne übergeschlagene Mantel ist ungefähr in derselben Weise geordnet. Dem junonischen Charakter der

1) Mus. Pio. Clem. 1. 2.

Figur würde es angemessener sein, wenn der Rechten, statt Heden und Wuhu, eine Patena gegeben worden wäre, und man hätte sich ohne Zweifel nicht weit von der Wahrheit entfernt, wenn man in der Statue, wie sie ursprünglich gewesen, das Bildniß einer Königin aus kaiserlicher Familie vernünftet hätte, die sich nach Maßgabe älterer Vorstellungen als Juno habe abbilden lassen. Denn in der übrigen sorgfältigen Arbeit läßt sich der römische Meißel nicht verkennen.

Außer diesen Statuen ist der Saal mit drey Büsten geschmückt, von welcher die ausgezeichnetste

VII. die berühmte Pallas aus der albanischen Sammlung ist. Schon Millin 2) hat die Beschreibung und eine schwache Abbildung dieses schönen Werkes in seiner Abhandlung über die Pallas von Velletri mitgetheilt, mit welcher unsre Büste eine so entzückende Ähnlichkeit hat, daß man beide für Wiederholungen eines berühmten Meisterwerks aus der Zeit des Phidias halten muß. Bekanntlich ist die Pallas von Velletri mit jener Großartigkeit und Schärfe gearbeitet, welche der griechischen Bildnerer kurz vor und zu der Zeit des Phidias eigen gewesen zu sein scheint, jedoch verräth sich an der Ausführung eine gewisse handwerksmäßige Leblosigkeit, die uns berechtigt, sie für eine Copie zu halten. Waren auch die Spuren der Bemalung, die man an den Augäpfeln und Augenbraunen zu finden glaubte, weiter verbreitet und sicherer gemein, so würde dieser Umstand doch noch nichts für ihre Originalität beweisen. Eine ähnliche und geistreichere Wiederholung finden wir in unsrer Büste, die mit derselben Härte gearbeitet ist, dieselben drahtartigen Haare, scharfgeschnittenen Augenränder und Lippen zeigt. Auch die Anordnung der Schlangenzügel und der Haare und die Gestalt des Helms ist ganz dieselbe, nur ist auch letzterer mit einer Schlange statt des Helmzinsels verziert, über deren Bedeutung schon Millin sich weitläufig erklärt hat. Zwar zeigt sich in allen uns erhaltenen Pallasbüsten eine große Uebereinstimmung, die wohl mit Sicherheit von der typischen Autorität herzuleiten ist, welche die Pallasbilder des Phidias im ganzen Alterthume errungen hatten; doch entfernen sich die meisten von jenem großartigen, strengen und ersten Stile mehr als die Pallas von Velletri und unsre Büste. Die Schärfe und Härte der Ausführung, das Geradlinige der Formen spricht übrigens mehr noch für die Nachahmung eines der früheren Werke des Phidias, welche der Entwicklungsperiode näher standen, da an den Marmoren vom Parthenon schon

größere Weichheit der Behandlung merkbar ist. Restaurirt sind an unsrer Büste die unteren Schienen des Helms, die Nase, ein Theil der Unterlippe und einige Schlangen an der Aegis.

VIII. Ein jugendlicher Frauenkopf aus griechischem Marmor und von unübertrefflicher Anmuth des Profils, so wie von bewundernswürdiger Leichtigkeit der Ausführung. Der etwas großkörmige Marmor hat wahrscheinlich durch das Liegen in der Erde eine gelbliche Farbe und die da einen grauen Ueberzug erhalten, desto weniger ist dagegen an dem Formen verziert, denn selbst die Nasenspitze ist noch erhalten. Das Haar ist von der Stirne nach dem Hinterkopf reihenweise gekämmt, und in einen großen Knoten zusammengeknüpft, wie solches an dem knospielspielenden Mädchen in Berlin, an der schönen Herkulanerin zu Dresden und an der ältesten Tochter des Paulus zu Neapel zu sehen ist. Ohne diesen der Venus fremden Haarpuz würde man den Kopf für den einer Aphrodite halten können. Die Ausführung ist bewundernswürdig leicht, ja von einer geistreichen Flüchtigkeit, die aber ein desto größeres Wohlgefallen erweckt, da die Feinheit der Formen und Verhältnisse in dem schönen Angesicht auf das sorgfältigste beobachtet ist. Ohne alles Bedenken dürfen wir diesen Kopf in die Zeit der vollendeten griechischen Kunst setzen, wo die vollkommene Schönheit erreicht und zugleich die Technik zu der größten Meisterschaft und Leichtigkeit gediehen war.

IX. Ein bärtiger Bacchuskopf von collossaler Größe, welchen der verstorbene Baron Haller in Athen gefunden, besetzt die Reihe der Büsten. Es ist dies einer der vielfach wiederholten Köpfe mit langem gekämmtem Haare und Bart, welche man sonst als das Bildniß des Platon betrachtete, dann aber nach der Ähnlichkeit mit den Bacchusköpfen aus Münzen von Laros, und weil viele solcher Büsten auch mit Epheu bekränzt vorkommen, mit dem richtigern Namen bezeichnet hat. Unsre Büste trägt noch die reihenweise gelegten Locken über der Stirn, nach Art des alten Stols; auch der Bart, obgleich freper behandelt, verräth noch die alterthümliche Weise; die Züge aber haben jenes Großartige und in den Formen Vollenbete, welches der spätern Kunst eigen war, und lassen daher in dem Werke leicht eine spätere griechische Nachahmung einer alterthümlichen Darstellung erkennen. Nur die Larve ist antik, der Hinterkopf und Hals waren abgebrochen und sind durch Restauration ersetzt worden.

Endlich ist dieser Saal noch durch zwei große griechische Vasen aus weißem Marmor geschmückt.

X. Die eine, 4 Fuß hoch, von schlanker Form, ist zu Athen gefunden, und trägt statt aller weiten Verzierung ein in einem Viereck leicht vertieftes Relief, wodurch sie

2) Millin Monum. Antiq. ined. II. pl. XXIV p. 196.

sich als Grabvase, oder Denkmal eines Verstorbenen an-
kündigt. Auf einem Sessel, der mit einem Tuch über-
hangen ist, sitzt eine bedeckte Frau, über deren Hanp-
man den Namen ETKOAINH liest. Vor ihr steht
ein Mann, mit der Rechten die übrige ergreifend, die
linke an sein kurzes Schwert gelegt. Sein Haupt ist mit
dem Pelus oder der Schiffermütze bedeckt, und sein Ge-
wand besteht nur in einer kurzen gequerten Tunica.
Ueber ihm am Munde ist der Name ONHEIMOS
eingegraben. Zu seinen Füßen, an die Anie der Frau
angelehnt und den rechten Arm nach ihr emporstreckend
steht ein Knabe, und hinter dem Mann eine Amme, die
ein kleines Kind im Arme trägt. Hinter dem Stuhle
der Frau und auf dessen Lehne gestützt, steht ein anderer
älterer Mann und über dessen Haupte das Wort
XAIPÉ: von dem folgenden sind nur die Buchstaben
AET noch lesbar. Der Abgeschiedene, welchem die
Vase zum Denkmal gesetzt war, ist ohne Zweifel der
Gatte, Encsimos, der zum Kriege gerufen von Weib und
Kind Abschied nimmt. Die Bewegung der Linien nach
dem Schwert deutet den Zweck seiner Entfernung an, und
die Vase ward ihm als Denkmal gesetzt, als er aus dem
räthmlichen Kampfe nicht wieder kehrte. Trotz der gros-
sen Flüchtigkeit, womit dieses Relief behandelt ist, er-
kennt man darin doch viele Anmuth der Composition,
einen geliebten Meisel und den Stolz einer vorzüglichen
Schule. Selbst die Handwerker waren in der gu-
ten griechischen Zeit von dem Genies geleitet, wie wir
an den bemalten Vasen sehen, und so dürfen wir auch
dieses Werk als einen Beweis der hohen Trefflichkeit grie-
chischer Kunst mit aufzählen.

XI. Von gleicher Art der Ausführung, ja fast noch
schlichter behandelt, ist eine 24 Fuß hohe runde Vase,
welche mit zwei rings herumlaufenden Reihen Reliefs
von etwa 3 Zoll hohen Figuren verziert ist. In der
obern Reihe sieht man gesüßelte Vektoren auf Zwenge-
spannen fahren, die Gruppen fast gleichmäßig wieder-
holt; in der untern Reihe die Nereiden auf Delphinen
sitzend und die Waffen des Achilles tragend. Zwar
sind die Stellungen und Attribute nur angedeutet, aber
in der Lebendigkeit und Mannigfaltigkeit der Erfindung
zeigt sich ein großes Kunstverdienst, und wahrscheinlich
ist der ganze Zug irgend einem vorzüglichen Reliefwerke
nachgebildet. Diese Vase ist von Baron Haller auf der
Insel Rhodus gefunden. Beide Vasen sind massiv.

(Die Fortsetzung folgt.)

Neue Kunstwerke.

Serie di quindici contorni all' opera
Don Giovanni, dramma giocoso in due
atti del Mozart, composti da Rodolfo Lo-
hauer. Stuttgart. Quersdorf. Ciciindrud.

Die Fabel des Don Juan ist wohl die tiefste und viel-
seitigste an Charakteren, Situationen und Effenen unter
allen, welche für dramatische Musik jemals behandelt wor-
den sind, so wie unter den Kennern und Fremden der
Tonkunst nur Eine Stimme darüber herrscht, daß die
Musik des Don Juan den Geist der Fabel in allen seinen
Richtungen vollkommen darstelle und in demselben Grade
über die übrige Opernmusik Mozarts und jedes Andern
hervorragt, in welchem ihr Schiel das glückliche, um-
fassende und gewaltigste ist. In Mozarts Don Juan
tönt und das Leben, wie es ist, die Welt, wie sie sich be-
wegt, das Menschenberg mit seinen heitersten Empfindun-
gen und mit seinen trübsten Loosen, mit läthem Entschluß
und feigem Rückhalt, mit leichtsinniger, verwegener That
und frommen Gelüben und Bestrebungen, mit sinnlich
frecher und sittlich reiner, hoher, begierter Liebe, mit
Arglosigkeit und List, Treue und Verrath, Muthwillen
und Gewissen, Vergebung und Rache, in Leben und Tod
entgegen. Ja, die unsichtbare Welt, die Zukunft mit ih-
rem vergeltenden Gerichte hat sich aufgethan und tritt im
verhöhlten Gewande des Aberglaubens, das Unglaubliche
zur Strafen, jermalenden Wahrheit erheben, auf.
Die lieblichsten, schmelzenden, süßesten Töne enthält der
Don Juan und kann sich in dieser Hinsicht lähn mit Fi-
garo, mit der Entführung, Così fan tutte und der Zau-
berflöte messen; an diese lieblichen Töne schließen sich aber
auch greglich die furchtbaren Accorde, in Wahrheit eine
Musik des strafenden Gewissens, und hinwieder eine heilige
Erhebung, Muth und Zuversicht des Glaubens, der Hoff-
nung und frommer Liebe an. Und bis ins Einzelne sind
die Individualitäten, vornämlich die so schwierige des He-
den, ausgeführt, mit einer Genauigkeit und Kraft, die
sich nicht bloß in den Solopartien, sondern am unerfenn-
barsten in den Ensemblestücken kundgibt, worauf wir
unser musikalischen Leser nicht wohl weiter hinzuweisen
brauchen.

Es ist schon an sich ein großer Entschluß, diesen Ge-
genstand in sichtbarer Form darzustellen, da bei dem Vor-
handensein der Oper und bei der allgemein anerkannten
Trefflichkeit der Mozart'schen Musik die Anforderungen
an den bildenden Künstler ungleich größer sind, als wenn
er die Fabel ohne musikalisches Vorbild vorgefunden hätte.
Fr. Lebbauer hat, was die dichterische Auffassung des Gan-
zen betrifft, sich Ehre erworben. Er hat die charakteristi-
schen Momente des Gegenstandes herausgefunden, wie

schon die Scenen der einzelnen Umrisse beursunden. Diese sind folgende:

1. Don Juan, vor dem Pallaste des Gouverneurs von Donna Anna am Mantel, den er ihr entreißen will, festgehalten, während im Vordergrund Leporello um die Ecke sich zu schüften sucht, der Gouverneur aber von hinten seinen Tochter mit gezogenem Degen zu Hülfe eilt.

2. An demselben Platze liegt der sterbende Vater, Don Juan und Leporello umstehen ihn, jener mitleidig den Degen in die Scheide steckend, dieser von Staunen, Lust und feiger Bänglichkeit ergriffen. Anna eilt aus dem Hintergrunde mit Dienern und Fackeln herbei.

3. Ottavio schwebt seiner Geliebten an der Leiche des Vaters Blase.

4. Leporello zeigt Elvira, die darüber ihren Schmerz durch Händeringen äußert, sein Bilderbuch. Die Gegend ein Platz in Madrid mit Springbrunnen und gotisch-maurischer Architektur.

5. Gelage und Tanz des Volks im Freyen vor einer Schenke bey Jertlins Hochzeit. Don Juan erscheint und erregt die Aufmerksamkeit der Umstehenden, während er auf Jertlins Tanz blickt.

6. Liebeserklärung Don Juans an Zerline auf dem Platze No. 4., rechts lauert die ergrimmte Elvira, links treibt Leporello die Hochzeitsgäste und den Bräutigam unter einem Portikus weiter.

7. Don Juan führt am Schlusse des Quartetts die widerstrebende Elvira mit sich fort, während von der andern Seite Donna Anna dem Geliebten den erkannten Mörder ihres Vaters bezeichnet.

8. Die drei Masken erscheinen im Park vor Don Juans Palast und werden vom Ballon herab durch Leporello empfangen.

9. Kampf des entdeckten Verführers mit der todbenden Menge, Don Juan schwingt den Degen um sich, während er durch Vorwärtsschreiten des Leporello ins Freye des Gartens, den man durch die Pfeiler des Saales erblickt, sich zu retten sucht.

10. Elvira am Fenster, gibt dem Gesang Don Juans und den Winken des verkleideten Leporello Gehör. Ausfist ins Freye von Gärten mit Pinien und Gebäuden.

11. Entdeckung des verkleideten Leporello, der zitternd sich bis zur Erde beugt.

12. Scene auf dem Kirchhof; Leporello macht bebend ein Compliment vor dem gräßlichen Marmor, während

Don Juan mit höhendem Leichtsinne seitwärts auf einem Grabhügel liegt.

13. Don Juans Zimmer. Elvira auf ihren Knien vor dem treulosen Geliebten, der sie spottend ansieht. Leporello trägt Champagner auf.

14. Leporello am Boden. Der steinerne Gast bietet seinem Mörder die rechte Hand, Don Juan im Begriffe, die seinige ihm zu reichen, mit abgewandtem Gesichte, nimmt mit der Linken den Champagnerkelch vom Tische.

15. Leporello, sich aufrichtend, sieht, wie auf Klippen Don Juan der Verfolgung heulender Furien zu entinnen sucht, und jähnefurchend hinter sich blickt, während unter ihm eine ungeheure Hand, ihn zu fassen, herauslangt. Durch Wolken und Rauch erkennt man die Stadt und über ihr ist die Mondsfichel aufgegangen.

Zur Veranschaulichung des Ganzen möchte wohl gewünscht werden, der Künstler hätte einzelne wichtige Scenen, z. B. die des Quartetts im ersten Acte, welche den Leichtsinne und die Frechheit Don Juans in seinem Verbalten gegen Anna und Ottavio, wie gegen Elvira am auffallendsten zu erkennen gibt; ferner des Helden Verfahrens gegen Masetto im zweiten Acte, namentlich aber den Schluß der Oper, nicht wie er gewöhnlich in die Bühne gezeigt ist, sondern wie die ursprüngliche Partitur ihn enthält, nicht übergangen. Gleichwohl sind die wesentlichen Partien von ihm gut gewählt und während er dadurch seine Einsicht in die Bedeutung des Dramas bewies, hat er nicht minder durch die einzelnen Darstellungen an den Tag gelegt, daß er die Eigenschaften und Verhältnisse der zu zeichnenden Persönlichkeiten wohl verstand: Don Juans Leichtsinne und Leidenhaft, welche die Welt zu nichts Anderem als ihrem Spielzeug macht, und seinen anderen Genuß, als den die Gegenwart den Sinnen gewährt, aber diesen mit Aufopferung aller Pflichten der Gerechtigkeit und Menschlichkeit sucht, ein Bild des moralischen Verderbens, das sich mit allen Reizen, welche die Finsterniß vom Lichte borgen kann, zur Erreichung seiner Zwecke schmückt; Ottavios reine Vergeistigung und beharrlichen Dienst für seine Liebe; in Anna das Gefühl kindlicher Liebe, seinen Vertrauens aus den, welcher den Mord des Vaters und den Angriff auf ihre Unschuld und Ehre zu rächen übernommen hat; in Donna Elvira dagegen, die glühende Leidenschaft und graufame Rachelust der getränkten Spanierin, die jedoch ebenso oft ihre Rachelust gurdabdrängt, als ihre Leidenschaft wieder einige Hoffnung, befriedigt zu werden, erhält; in Zerline den reinen Sinn unverdorbenen Natur, den die Verführung im unbewachten Herzen nur allzuschnell beschleicht, u. s. w.

(Der Beschluß folgt.)

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 8. Mai 1828.

Albrecht Dürers Säkularfeier in Nürnberg.

Dritter Bericht *).

— — — Höchst ungerecht wäre es, wollte ich in meiner Beschreibung aller Festlichkeiten des Dürers Säkularfeiers einen Gegenstand mit Stillschweigen übergehen, der gleichsam als erste Anregung der ganzen Feier betrachtet werden kann, und an sich selber von großem Interesse ist, ich meine Albrecht Dürers Stammbuch. Der als Künstler in ganz Deutschland rühmlich bekannte und an stillem Verdienste so reiche Direktor der hiesigen Kunstschule, Herr Steinmetz, hatte die Ehre, dem Dürers Stammbuch die deutsche Künstler die Aufforderung, Beiträge zu demselben zu liefern, und so kam eine Sammlung zu Stande, welche jetzt schon nicht unbedeutend heißen kann und mit jedem Jahre, wenigstens mit jeder Säkularfeier an Umfang ansehnlich wachsen wird. Das Stammbuch wurde am 6ten d. M. eröffnet und in einem Zimmer der hiesigen Bildergalerie aufgelegt. Vom Tage der Einlabung bis zu dem der Eröffnung sind Arbeiten von 57 Künstlern eingegangen; die Zahl betrug 150 Nummern. Mehrere sind noch zugesagt. Unter den eingegangenen Arbeiten befinden sich einige Delgemälde, eine Guache und eine Miniatur-Malerei, 27 verschiedenartige Zeichnungen, mehrere Lithographien, 72 Kupferstiche, die Wäpste Dürers in Gyps, 2 Medaillen in Silber und einige sich auf Kunst beziehende Bücher. Erfreulich ist es, daß sich bereits in der Reihe dieser Künstler mehrere der Ausgezeichneten und Vortrefflichsten befinden. Ich nenne hier zum Beweise ei-

nige davon, z. B. Zeichnungen von Prof. Vogel in Dresden, Prof. v. Langer, Dir. v. Dillis und Prof. Eberhard in München, Prof. Friedrich und Dahl in Dresden, Passavant in Frankfurt, Direktor Schnorr und Prauer in Leipzig, Raurath Knecht in Ulm und Raurath Fischer in Ellwangen, Klein von hier; Kupferstiche von Professor v. Müller, Dutenhofer in Stuttgart, Kohl und Stöber in Wien, Geißler, Fleischmann und Dir. Meindel, hier; ferner Dürers Wäpste in Gyps von Bildhauer Meier in München und die Medaille zur 5ten Säkularfeier Dürers von Neuß in Augsburg.

Außerdem waren Dichter und Künstler sonst noch vielfach geschäftig, Dürers Gedächtnis zu ehren, sein Säkularfest zu feiern. Auch 6 Denkmäler habe ich bereits in das Brustbild A. Dürers mit der Umschrift: Albrecht Dürer, gut getroffen und wohl getroffen. Dürer ist mit abgeschnittenem Haare vorgestellt. Auf der Rückseite stehen die Worte:

„Albr. Dürers, des Vaterlandes grüßter Zierde, drittes Säkularfest, begehrt am 6. April 1828 das dankbare Deutschland.“

Im Abschnitt:
geboren den 20. Mai 1471, gest. d. 6. April 1528
zu Nürnberg.

Die von Burgschmiel gegossene Medaille ist von mir schon beschrieben; aber einer andern von dem hiesigen Medailleur Stettner gefertigten Medaille muß ich noch erwähnen. Sie zeigt auf dem Avers Dürer im langen Haare mit seinem Namen, auf dem Revers den Jungfrauenadler mit der Umschrift:

Albrecht Dürers
Hltes Säkularfest d. 6. April 1828.

Interessant ist ein Blatt, welches der hiesige Lithograph Buchner eigens zu dem Zweck bearbeitet hat, es mit den Arbeiten der hiesigen Künstler in den Grundstein zu legen. Es enthält die Inschrift in verschiedenen, sehr geschmackvollen und zierlich gearbeiteten Zügen:

*) Von der Hand unseres ersten Correspondenten. Wir haben jedoch die Erzählung der Festlichkeiten mit seiner Erlaubnis hinweggelassen, da sie dasselbe enthält, was schon in dem vorigen Bericht von einer andern Hand gemeldet worden war. Von neuem Interesse dagegen wirkt das im folgenden Mitgetheilte sein.

Med.

Dem Andenken Albrecht Dürers,
der gross war im Erfinden,
gross im Ausüben der Kunst,
weihet diese Probe einer neuen, am Ende des vergangenen
Jahrhunderts gemachten, vaterländischen Erfindung
am Tage der 300jährigen Todesfeier
und der Grundsteinlegung zu dem, von
König Ludwig,
dem erhabenen Beförderer allen Guten und Schönen,
veranlassten und von der dankbaren Stadt Nürn-
berg errichteten
Standbilde des grossen Meisters,
am 7. April 1828
der
Lithograph Buchner.

Unten ist in kleiner Schrift ein kurzer Bericht über
die Aufnahme und den Fortgang dieser Kunst in Nürn-
berg. In der Mitte des Blattes ist eine sehr gut ge-
lungene Wignette, Albrecht Dürers Grab mit der unter-
gehenden Sonne. Aus dem Abendglanze tritt, von Ster-
nen umgeben, das Brustbild des Meisters hervor.

Herr Pfarrer Wilder dahier, ein sehr fleissiger Ge-
legenheitsdichter, gab zur Feiher der Grundsteinlegung
„Lieder und Bilder aus A. Dürers Leben“ bey Diegel
und Wiesner heraus. Die bedeutendsten Momente aus
seiner Leben; auch in so lebendigen sinnig behandelt. Dürers
Porträt, sein Haus, sein Grab, seine vier Apostel und
auf einem in einander geschlagenen Folioblatt die Umrisse
seiner allegor. Gemälde auf dem Rathhaussaal sind dem
Werke in sehr gut gelungenen Stichen beigegeben.

Auch der Präses des Paganischen Blumen - Ordens,
welch letzterem es freudlich zunächst zuzustand, durch eine
Feiher des grossen Vollenendeten sein eigenes noch bestehen-
des Daseyn zu bekunden, Herr Pfarrer D. Seidel gab in
dem Correspondenten von und für Deutschland ein kleines
Gedichtchen.

Aus der Zahl der übrigen Gedichte dürfte ausser den
im Correspondenten abgedruckten Chronostichen noch folgen-
des eine Anführung verdienen:

MYsagetes, LVDoVice, tVIs serIs aVrea seCLa.

Job. L. Kr. Richter aus Erlangen hat den Tag durch
einige lateinische Gedichte verherrlicht.

In basin statuae Alberti Dureri
Hanc statuam fieri non iussit Noris, ut inde
Gloria Dureri crescat: is ipse decus
Immortale sibi; dum gens humana forebit
Ingenii flores, ille superaret erit.

Urbis posuit, meriti memorem se cernat ut aevum
Quod feret, eternum. Macte, vir! arte nova!

In fundamenta basis.

Quod festum iubet populo deus optimus essa.
Auspiciis placidis consilioque gravi
Mussagetæ summi, Ludovici, regis amandi,
Fundamente basis sunt bene coepte ieci.
O si semine sint, quibus altera prodeat ætas
Noridibus Musis aurea, illic salus!
Jem, Dureræ: tuis oleris: te rite sequentur,
Qui tam rite colunt. Eia celestas opus!

Zum Schluss möge noch das Gedicht hier Platz fin-
den, welches der Bildhauer Wlb. Braun aus Stuttgart
auf einem steigenden Blatt vertieft.

Motto:

Es'geht wohl, das man an einem Tag
Weder sich noch and're leiden mag.
Will nichts dir noch dem Herzen ein.
So'st in der Kunst wohl anders sein?
Draus beg dich nicht zur salbigen Zeit.
Denn Jahr und Kraft ist nimmer weit;
Hast in der bösen Etund geruht.
Ist dir die gute doppelt gut.

Gedicht.

So g'sch's denn, das an diesem Tag
Man sich und andre leiden mag.
Das Wahre bring' zum Herzen ein.
So soll es in der Kunst stets sein.
Der Kunstsin ist nun nicht mehr weit:
Die Kunst hat lang genug geruht,
Draus wirft sie nun doppelt gut.

So sey denn den Gelegenheit
Ein kleines Wörtchen Euch gewiebt:
Der heut'ge Tag ist vieles werth.
Der Künstler wird an ihm geehrt,
Und was man an dem Tode thut.
Dies stehet dem Lebenden durch's Blut.
Ergrift ihn wie Gewittertrabl.
Und fahrt ihn mächtig aufzumahl.
Und fahrt ihn zu Tode an.
Damit auch ihn man schaden kann.

Wohl sieht man hiers die und da,
In manchen Stücken fern und nah
Ein Denkmal schon errichtet stehn;
Doch teines kann ich jezt man sehn,
Das bloss allein gewendet vor
Der Kunst, der bildenden, zur Ehr.
Ja wahrlich, das, was heut geschieht,
Wodurch die Kunst aufs neu aufsteht,
Und auch bereits schon Früchte trägt.
Den Bildenden gewis beweist.
Wohl kann man Herrscherstulen sehn,
Wohl sieht man wilde Krieger stehn,
Und, seiten zwar, selbst Dichter noch.
Ein Künstler-Monument jedoch
Wird heut zum erstenmal erricht:
Hoch preist die Kunst, weil breimt das Licht:
Ein großer Schritt, ein mächtig Wort.
Ihr Künstler! schäht's und strebet fort!

Drum Heil der Stadt, die ihn gebahr,
 Dem dieser Stein gesetzt war!
 • Heil ihr, der deutschen Roma, Heil!
 Dem Geiste Albrecht Dürer's Heil!
 Dem deutschen Michelangelo!
 Mit Recht darf man ihn nennen so,
 Das Handwerk er hält's tüchtig toß,
 Drum steht er vor der Menge groß;
 Doch seinen Geist und seine Kraft,
 Das Tiefere, das er geschaff't,
 Dies kann der Kenner nicht verstehen,
 Die Menge blümlings nach ihm gehn.
 Wenn 's nicht von ihnen sich ergiebt,
 Wenn 's nicht vor Fülle überfließt,
 Da strengt nicht Kopf noch Hände an,
 Wüßte der Geist nicht wirken kann,
 Der eine hat es in dem Kopf,
 In Händen einen leeren Kopf;
 Der Andre hat es in der Hand,
 Doch fehlt ihm leider der Verstand.
 Wenn beides recht zusammenkloppt,
 Mit Geist und Nachwerk gleich begabt,
 Da steht der Künstler fertig da,
 Und neben ihm die Gloria,
 Dies war bey Albrecht Dürer so,
 Dem deutschen Michelangelo.

Drum Heil der Stadt, die ihn gebahr,
 Dem dieser Stein gesetzt war!
 Und Heil den Männern, die's vollbracht,
 Die Stuhl der Glorie angefaßt!
 Heil ihm, dem eben Magistrat,
 Der aus Werg gewirgt, hat
 Und Heil den Fürsten, der die Saat,
 Zum Guten ausgestreut hat!
 Denn den muß man vor allen loben,
 Das Gute kommt allein von oben!
 Nachsehung das Beschpiel werdt;
 Und so Bewunderung erregt;
 Wo Kunst nicht dersetzt nach Wissenschaft,
 Das andere von selbst erschlaßt.
 Wohl hat's der Herrscher eingekehrt,
 Auf besten Grund wie heute steht;
 Das erste Zeichen seiner Gunst
 Er widmet es der hohen Kunst.
 Und hat's voll Ruh und Ruh, bewegt
 Dem Künstler an die Brust gelegt.
 Der Dant vor allen ihm gebührt,
 Er hat die Kunst bezeugt;
 Den' Ihn als sie entstehen lehn,
 Drum Dant ihm, Heil ihm! vivat hoch.

Wilib. Braun.

Zweytes Verzeichniß

der theils an den Magistrat der Stadt Nürnberg, theils
 an den Künstlerverein dasebst, theils an die Redaktion
 des Kunstblatts eingesandten Beiträge zum Denk-
 mal Albrecht Dürers in Nürnberg.

Transport des ersten Verzeichnisses,

Kunstblatt Nr. 21. 4241 fl. 48 fr.

Die Künstlergesellschaft in Basel. 66 fl.

Lotus 4307 fl. 48 fr.

| | |
|--|-----------------|
| Transport | 4307 fl. 48 fr. |
| Herr Bergrath und Professor Schubert in München | 5 fl. 23 fr. |
| Von dem K. Direktor Herrn Schnorr v. Ca- rolsfeld v. Leipzig durch Privatsammlung | 80 fl. 13 fr. |
| Von dem K. Direktor der Kunstschule in Danzig durch Sammlung | 19 fl. 15 fr. |
| Der Künstlerverein in Zürich | 52 fl. 21 fr. |
| Der Herr Reichsrath Graf v. Schönborn- Wiesentheid | 500 fl. |
| Die Herrn Voigterre und Bertmann . | 60 fl. |
| | 5005 fl. 4 fr. |

Gedanken über die Landschaftsmalerei.

(Fortsetzung.)

Das Bemühen Claude's durch die Staffage seiner
 bezweckten ethischen Wirkung eine bestimmtere Rich-
 tung zu geben, wird bey seinem Streben nach dem
 sinnlich Angenehmen meist durch den Umstand wieder
 gelähmt, daß der Gesamtcharakter in den Einzeln-
 heiten nicht bedeutend genug hervortritt, und Claude's
 Werke können in dieser Beziehung dem Bilde einer
 herrlich schönen Frau verglichen werden, welche dadurch
 auch schon keine Mollart ist, weil sie etwa der Maler mit
 Helm und Panzer ausgestattet war. Der Maler mit
 fer Meister das Muster der Vollkommenheit in allem,
 was die Ausführung des Pinsels betrifft; denn diese
 Wärme der Tinten, dieser Schmelz und Luft der Töne,
 diese Wirkungen des Lichtes, sind nicht wieder erreicht
 worden, und die glühende Phantasie dieses Meisters ver-
 steht die Reize einer prächtigen Natur zauberhaft zu ver-
 sinnlichen.

Unserm Claude ist am süßlichsten Swanefeld
 anzureichen, der übrigens mehr durch Werke der Kunst,
 als des Pinsels bekannt ist. So geistvoll aber der Ver-
 trag, so geschmackvoll die Anordnung, so glücklich die
 Nachbildung einer herrlichen Natur, und so reich die
 Phantasie bey diesem Künstler auch sind, so hat er im
 Ganzen der Composition den Claude doch nicht erreicht,
 und hiedurch ist seine Stellung zu den Poussins von selbst
 bezeichnen. In vielen seiner Werke leuchtet jedoch eine
 lebendige Auffassung des Erhabenen und Nüchternen in
 der Natur durch und in dem Geschmade der Behandlung,
 in einer überaus glücklichen Zusammenstellung schöner
 Massen, so wie in einer ungemeinen Eleganz der Formen
 bleibt er ein herrliches Vorbild.

Sehr verwandt mit Swanefeld ist Waterloo, ohne
 ihn jedoch weder im Geschmade noch in der Kraft der
 Phantasie zu erreichen. Eine schöne und sinnvolle Anord-
 nung der Massen, eine ungemeine Wahrheit und unend-

liche Meisterschaft der Hand zeichnen übrigens die Werke dieses Künstlers aus, so daß sie der zweiten Schönheitsgattung einzureihen sind, wenn wir gleich das Anmutige und eine gewisse Eleganz ungerne in denselben vermischen.

Rusdael gefällt sich in abgeschlossenen Scenen eines ernsten, wilden Charakters. Indem dieser Künstler das Angenehme sowohl in Beziehung auf Farbe als Form ablehnt, führt er den einmal ergriffenen Charakter meisterhaft und mit einem tiefen Gefühl für die mehr verborgenen Schönheiten einzelner Naturobjekte aus. Dieser Meister erinnert uns an ein Urtheil, das Friedrich Schlegel, in seinen Ideen über Kunst, über ihn und die ganze Gattung ausgesprochen hat. „Ueberhaupt — sagt dieser geistvolle Schriftsteller — wird bei der isolirten Landschaft der Natureindruck mehrertheils und sehr leicht das eigentliche Kunstgefühl überwiegen und verdrängen; und dieses ist der Grund, weshalb ich, die Abwendung der Landschaftsgemälde einmal zugegeben, jene beschränktere Gattung des Rusdael fast vorziehe, wo nur ganz geringe Gegenstände gewöhnlicher Natur durch die hineingelegte tiefe Bedeutung und vollendet künstlerische Behandlung erst zu einem schönen Kunstwerke erhoben werden, da die Natur eigentlich doch überall eine Fülle von verborgenen hervorquellender Schönheit enthält, so bald nur das Auge da ist, um diese zu fühlen.“ (F. Schlegels Werke, B. 6. S. 100.)

Ich kann mich nach den eben entwickelten Ideen nicht dazu verstehen, mir dieses Urtheil in seinem ganzen Umfange anzugleichen. Der Eindruck, den ein Bild Rusdael's gewährt, kann allerdings, neben dem Erreuen des Verstandes und Geistes an dem großen Bildertalente und der künstlerischen Behandlung, auch eine gewisse Nübrung der Seele, durch die Stille und Einsamkeit der Scene und das tiefe Naturgefühl, das dieser Maler entwickelt hat hervorbringen. Allein von den Werken eines Poussin oder Claude werden die Werke des hier besprochenen Künstlers doch immer bei jenem durch höhern philosophischen und historischen Charakter, bei diesem durch Fülle der Phantasie und die höchste Anmut und Harmonie der

Massen, Formen und Töne, und die damit verknüpfte moralische Wirkung überwiegen.

Mehrere, die nun noch zu nennen sind, wollen wir in Classen zusammenfassen. Die eine dieser Classen bestrebt sich große Ausblicke über ganze Provinzen zu geben, nicht ohne Absicht, die fremde Bewegung, die das Gemüth bei solchen Ausblicken empfindet, zu erregen, aber doch mehr sich zu dem Genre der Reuten hineineigen. Zu diesen gehören von den ältern: Brill, Breughel, Steffani, van der Meulen, unser Veich und andere. Die Werke jener ältern ersehnannten dürfen nicht als Muster zu empfehlen seyn, weil alle Gesamtwirkung durch eine unkünstlerische Anhäufung von Gegenständen, und eine Ausführlichkeit des Einzelnen aufgehoben ist, bei welcher der Geiz das größte Verdienst bleibt. Dagegen wird von unserm Veich in allem, was die Auffassung des Hauptcharakters großer Naturscenen, und eine künstlerisch durchgeführte Wahrheit betrifft, immer gar Manches zu lernen seyn.

Eine andere Klasse hat sich mit Vorliebe der Darstellung mehr geschlossener Scenen gewidmet, wie z. B. Watteau, Savary, Salvator Rosa, Gering u. a. Auch diese Klasse hat auf einen bestimmten historischen Charakter nicht Rücksicht genommen, aber sie erhebt sich zu einem gewissen Grade ethischer Wirkung, durch das Hervorheben des Besonderen in einem gewissen ungenauen Bezüge, z. B. des Schauerlichen der Wildniß, der Freuden der Jagd, der Einsamkeit des Waldes, u. s. f. In einem je höhern Grade ihnen nun dieses gelingt, je mehr treten ihre Werke aus der zweiten Gattung der Schönheit in die dritte hinüber. Sie laufen aber Gefahr, noch viel öfter aus der zweiten Gattung in die erste hinauszufallen, denn bei der selbstgewählten Beschränktheit der Scene einerseits, und andererseits bei der Unzulänglichkeit der technischen Kunstmittel im Verhältnis zu Wirkungen der bezeichnenden Art in einem so beschlossenen Raume, wird der Effect eines solchen Bildes noch leichter bloßes Wohlgefallen an dem Vortrage und der Kunstfertigkeit erwecken, als irgend eine bedeutende Gemüthsbewegung hervorbringen.

Eine dritte Klasse hat sich fast durchaus auf die erste Schönheitgattung, auf das Frangen mit einer, das höchste sinnliche Wohlgefallen erregen, das Auge erfreuen den Meisterschaft und Vollenheit des Vortrages beschränkt. Dabin gehören mehrere von den bekannten Holländern und Niederländern, namentlich du Jardin, Gensels, Stade u. und die meisten der Scenische und Marinen. Auch Canaletto mit seinen meisterhaften Kanalscenen ist dieser Klasse einzureihen.

(Der Beschluß folgt.)

K u n s t = B l a t t.

Montag, den 12. Mai 1828.

Nur gelegentlich einer neulich erbobenen Streitfrage über die jüngste Restauration und den gegenwärtigen Zustand der raphaelischen Madonna zu Dresden.

Im Februar dieses Jahres habe ich einem zu Berlin weilenden Kunstfreunde, auf dessen Begehren, einige Bemerkungen über den gegenwärtigen Zustand der Madonna di S. Sisto mitgetheilt, welche, obwohl ich dieselben auch zu Dresden gegen Mitglieder der Inspektion, Künstler, Kunstfreunde ausgesprochen und überhaupt daraus kein Fehl mache, dennoch keinesweges für das große Publikum bestimmt waren. Hätte ich bisher über die Restauration, wie über die gesammte Haltung der Dresdener Gallerie mich öffentlich aussprechen wollen, so würde sowohl das reichhaltige Material, als besonders die Allgemeinheit des Gegenstandes an sich selbst unanwendbar, mich ungleich mehr ausbreiten, als in jenen kurzen Andeutungen geschehen ist. Indes sind eben diese Bemerkungen; wie ich (aus einer Schrift in dem artistischen Notizenblatte, März 1828 Nr. 6.) schließen muß, zwar nicht in einer genauen Abschrift, doch auf dem Wege mündlicher Mittheilung so weit in Umlauf gekommen, daß man in einem längeren Aufsatze in der Conversationsblättern (Nr. 17 und 18.) im allgemeinen darauf hinweist, vielleicht selbst einige Ausbrüche, deren ich mich bedient haben mag, obwohl schwerlich ohne ihre traditionellen Umgestaltungen, benutzen und aufnehmen konnte.

Offenbar bin ich weder für etwa in den erwähnten Aufsatz eingeschlagene Verthämer, noch für die Öffentlichkeit des Angriffs, noch endlich für dessen angeblich leidenschaftlichen Ton; im geringsten verantwortlich und würde daher diese Sache als mich nicht angehend betrachten und übersehen können. Indes wünsche ich abzuwenden, daß die Worte des Einganges der Gegenschrift: Ein Reisender u. s. f., nicht etwa auf mich gedeutet werden, welchen der Herausgeber des artistischen Notizenblattes sicher nicht bezeichnen wollen, so wie andererseits meine eigenen Wahrnehmungen von denen jedes Modernen abzu-

sondern *), indem ich sie, obwohl höchst ungern, öffentlich ausspreche, wie folgt.

Es erziehen mir, des meiner Anwesenheit zu Dresden im Februar dieses Jahres, in der Madonna di S. Sisto die Köpfe der Jungfrau und des Kindes, deren Bild mir noch lebhaft vorschwebte, im Charakter geändert, schwächer, unsicherer, als früherhin. Diese Eindrücke entspringen unfreilich aus kleinen, partiellen, minder merklichen, theils Vermischungen, theils Schärfungen, welche ich im Einzelnen nicht angeben kann, da ich weder Lust, noch selbst Gelegenheit hatte, hinaufzusteigen, um diese Theile in der Nähe zu untersuchen. Ich schließe hier aus der Wirkung auf die Ursache, welche letzte ich mir aus unzähligen Verspielen moderner Ausbesserungen sehr wohl erklären kann.

Hingegen lag das Haupt der H. Barbara mir nahe genug vor Augen, um dessen ~~Maasshaltigkeit~~ auch im Einzelnen ~~auszuzeichnen~~ können. Ich überließ dabei auf keine Weise, daß in der Mitte der Stirne ein alter Firnisstuck in ziemlicher Breite seinen Platz behauptet hat. Doch weit entfernt, darin ein Zeichen schonender Behandlung zu sehen, sah ich darin eben nur Flüchtigkeit oder Unsicherheit der Weise, den alten Firnis abzuheben. Ueberhaupt finden sich solche Ueberreste alter Firnislagen am häufigsten in den verputzten Wänden. Denn ungeschickte Reiniger pflegen, anstatt, wie sie sollten, den alten Firnis zunächst eben dort abzuheben, wo er am dichtesten und erhabensten liegt (selbst den auf größeren Gemälden die

*) Der H. jenes Aufsatzes in den Conversationsblättern hat die H. Barbara irrig St. Catharina genannt, woraus die Gegenschrift fauht: daß der Brodwasser, sichtlich und unrichtig! beobachtet habe. Auch die Ralte in der Dresdener Gallerie, wie das Ueberfließen feisch gestrichelter Wände während des Winters soll diesem Brodwasser theils gebühret, theils geschadet haben. Alle diese Einwürfe betreffen nun freilich nicht mich, der ich die Heiligen sehr gut kenne, der Ralte Treu zu dienen, das äussere Ansehen des Firnis von den Verbräunungen der mit Wasserfirnis angemachten Retouren zu unterscheiden weis. Doch stimmt ich in andern Stücken mit jenem Beobachter überein.

Firnislagen gleichmäßig ausgebreitet), vielmehr sogleich zu generellen Reinigungen vorzuschreiten. Dieser gegenwärtig braungelblich erscheinende Firnißsed contrahirt selbstam genug gegen die bläulichen, vorausseßlich seit der Restauration gemachten Riefungen in den anstossenden Flächen der Stirne und in einem Theile der linken Augenhöhle. Unbefangene, mit gewöhnlicher Schärfe schenke Beobachter werden auch an dem Falsche, wie in den Händen, wie selbst in den erhalteneren Theilen des Antlitzes der Heiligen viele Retouchen, Riefungen, Pünktelungen entdecken können; welche weder die Haltbarkeit der Firnisretouche, noch die Wahl und das künstlerische Verständnis des Wiederherstellers in ein gar vortheilhaftes Licht setzen und, wie alle solche Beschmutzungen, den hostentlich ungegründeten Verdacht anwecken, daß sie Beschädigungen verbergen wollen.

Besonders auffallend und tödend ist jedoch die höchst äble Zurückhaltung des nackten Körpers des Christuskinde. Mit alleiniger Ausnahme des vorstehenden Kuises, dessen starker *impassio* der Mißhandlung widerstanden hat, ist dieser Leib durchaus in einer schmutzigen, bald dünner, bald dicker genommenen salbfarbe beisezt; und zwar von einem Zeichner, welcher unvorberreitet oder unfähig, in die Absichten des großen Meisters einzugehen, alle Formen des schönen Leibes (was auf den ersten Blick unvereinbar zu seyn scheint) zugleich in einander vermößt und im Einzelnen tugelig isolirt hat. Sie erscheinen daher durchhin, als wären sie krankhaft geschwollen, was dem Betrachter eine besorgnissvolle Verfürung im Einbilde des rechten Armes ein besonders schmerzhaftes Bild darbietet.

Die Richtigkeit dieser Bemerkungen, welche voranstehend nur den gegenwärtigen Zustand betreffen, (seit 1806 hatte ich das Bild, welches schon vor seiner Restauration gelitten haben soll, nicht mehr gesehen) wird eben nur dem Bilde gegenüber sich prüfen, annehmen, oder verworfen lassen. Indes hat selbst der Wertheiliger des Palmarioli bereits sehr viel durch die Worte eingebracht: „Palmarioli bediente sich zu seinen Retouchen nur (?) mit Massirfrank verfezierter Lasurfarben.“ Denn, obwohl diese allerdings nicht in dem Maße verdunkeln, als die mit Del verzeigten, so machen sie doch noch immer ganz bedeutend; weshalb die Restauratoren in Firnismanier ihre unausweichlichen, oder auch nur nothwendigen Ausfüllungen und Retouchen, damit sie keine Flecken bilden, einander anzu nähern suchen, indem sie auch die erhaltenen, zwischen jenen Flecken liegenden Theile mit dünnen Schmutzfärben bedecken, bis ganze Flächen wie von einem unreinen Hauche überzogen sind. Wenn nun der Wertheiliger noch ferner einräumt wollte, daß Palmarioli das raphaelische Gemälde retouchirt habe (bis jetzt hat er es weder geradehin eingestanden, noch entschlossen gelanget), so dürfte ich mit Sicherheit

darauf zählen, daß unsere Meinungen sich zuletzt doch einmal werden freundlich begegnen müssen. Scheint doch selbst der Wertheiliger seiner Sache nicht so ganz gewiß zu seyn, da er seine Zeig, durch die Versicherung aufzurichten sucht: daß solche Retouchen jederzeit leicht abzunehmen sind und (wie er hinzusetzt) die Originalität nicht verfeistern. — Den letzteren Ausdrucksdruck kenne ich nicht; was aber die vorangehende Versicherung betrifft, sollte es mich freuen, wenn man eine Weise aufgefunden hätte, frischrestauierte Bilder auf eine leichte und ganz gefahrlose Weise von ihren Retouchen zu befreien. — Allein auch sein Herausgeber wird seine Gründe haben, Autoritäten und Hilfsmächte herbeuziehen, welche genau genommen in solchen Dingen kein Gewicht haben.

Noch, abgesehen von dem, wie bartmäßig man es längstens möge, doch höchst bedauerndem Zustande des erhabensten Wertes seiner Art, möchte es schon an sich selbst in Frage kommen dürfen: ob die Restaurationen nicht eben der letzten Decennien überhaupt eine unmittelbare Anwendung auf öffentliche Sammlungen zulassen. Allerdings hat man allemal, vornehmlich seitdem man begonnen, die (dem Palmarioli ganz fremd gebliebene) Malart a tempora zu kennen, viele gute Erfindungen, belehrende Erfahrungen gemacht, welche, mit der nöthigen Umsicht angewendet, der gegenwärtigen und künftigen Haltung öffentlicher Sammlungen Vortheil bringen. Doch sollten wir uns nicht verhehlen, was weitlaubb ist: daß alle jenseitigen Restaurationen, Restaurationen; und was dahin gehört, ursprünglich aus Forderungen des Kunsthandels entstanden sind; daß sie nichts weiter bezwecken, als halb, oder ganz verdorbene Bilder so zuzurichten, daß Neulinge oder blödsichtige Halbkritiker durch dieselben getäuscht und verleitet werden können, sie für verhältnismäßig hohe Preise zu erziehen. Nun soll die Verwaltung öffentlicher Kunstsammlungen bloß darauf bedacht seyn, zu erhalten, weil der wichtige und ganz unzweck Zweck, zu tauschen und zu hinterlegen, für sie nicht vorhanden ist; es ist also ihre Aufgabe, zu finden, nicht was die Gemälde schmückt, und rohen Sinnen gefälliger macht, sondern einzig, was den drohenden Verfall abwendet, dem kunstfestig möglichsten vordringt; eine geklebte Pinselstrichung, eine tiefgefärbte Modifikation (Wozu für welche die Empfindlichkeit mehr und mehr sich zu verlieren scheint) soll sie dem vorwaltenden Reichthumsbedürfnisse und Gellbegehren nicht anspornen wollen.

Daß Palmarioli diesen höheren Forderungen habe entsprechen können, war Allen, welche seinen früheren Lebensberuf, seine vielfältigen Arbeiten, seine Fähigkeiten und Einsichten kannten, von Anbeginn höchst zweifelhaft. Daß seine Restaurationen und Restaurationen von irgend einem, wenn nicht etwa dem merkantillischen Standpunkte

angesehen, genossen können, wird sein Werthbeiziger, welche Anstöße ein solches Rängen für den Augenblick gewähren möge, doch auf die Länge gegen das allgemeine Urtheil nicht durchgehen können.

Möchte indes, andererseits der ungenannte Urheber dieses ärgerlichen Streites bedenken, daß es nicht bloß in Dresden, vielmehr in allen Sammlungen der gebildeten Welt verputzte und wiederaufgemalte Bilder gibt; daß eben zu Dresden neben auf mancherley Weise verderbten Gemälden noch immer verhältnißmäßig der größte Schatz wohlgehaltener Meisterwerke vorhanden ist.

Möchte endlich, wer irgend dieses Streites künftighin sich annehmen wird, den Charakter dichterischer und persönlicher Feindseligkeit, welchen er höchst unglücklicher Weise schon in der Anlage scheint erhalten zu haben, ganz zu verlöschen und die Frage an sich selbst zu einer allgemeinen zu erheben suchen. Hiedurch dürfte die Aufmerksamkeit auf die Mittel der Verwahrung noch unerschöpflicher Kunstwerke gelenkt, den Verwaltungen der Geist vorzulegender Schenkung eingeflößt, den Besitzern großer Kunstsammlungen die Nothwendigkeit gezeigt werden, deren Pflege und Wartung solchen Personen anzuvertrauen, welche die nöthigen Kenntnisse und Geschicklichkeiten, wie besonders auch die nöthige Liebe zur Sache besitzen. Es würde die Klage über den unerseßlichen Verlust so vieles Herrlichen in diesem Sinne genommen doch nicht so ganz ohne ihren Trost, ohne ihren Gewinn verbleiben.

München den 10ten April 1828.

Rumohr.

Gedanken über die Landschaftsmalerei.

(Schluß.)

Ein höherer Stolz ist den Werken, die sich fast ganz auf die erste Schönheitsgattung beschränken, nun freilich nicht abzulernen, dagegen sogar manches in technischer Beziehung auch auf die erhabene Gattung Anwenbares. Da übrigens die Werke dieser Künstler meist der Genremalerei anheimfallen, so werden sie hier außer näherem Betracht gelassen. Dagegen sind schließlich noch ein Paar ziemlich einzeln stehende Landschaftskünstler zu charakterisiren. Zu diesen gehören Rembrandt, Borch, Berchem, Koch, Vernet u. Rembrandt hat sich nicht oft in größern Landschaftsgemälden versucht. Das einzige mir bekannte (im Museo zu Paris) ist ein in Behandlung und Effect ganz wunderbares Werk. Dort aber, wo dieser Künstler seine historischen Compositionen mit landschaftlichem Bewerke ausstattet, ist dies immer in einem Geiste und Gasse mit der Handlung. Ja es bildet wohl durchaus

bei keinem Maler der Hintergrund einen so wesentlichen und gleichsam mitbhandelnden Bestandtheil des Ganzen als bei Rembrandt, bei welchem alles auf einen frappanten Total-effect berechnet ist. Es fragt sich also, ob überhaupt die Werke dieses Künstlers auf die höchste Kunstgattung Anspruch machen können? Aber die Untersuchung dieser Frage kann diesem Aufsatz nicht angehören.

Borch und Berchem gefallen sich darin, meist eine Gebirgsparthie mit einer Aussicht in die Ebene zu vertheilen. Ihre Werke schweben zwischen der ersten und zweiten Schönheitsgattung, obwohl sich Borch auch hier und da z. B. in dem Bilde unserer Königl. Gallerie in München zur dritten Gattung erhebt. Eine gewisse Gemetheit der Staffage thut bei Berchem einer höhern Wirkung Eintrag, und sein oft lächerlicher Ton stört selbst den vollen Genuß des Auges, so bereitwillig dasselbe auch die Meisterhaftigkeit seines Vortrages dahin nimmt.

Vernet hat das Genre der Marine und die Vedute zum höchsten Ansehen gebracht. In der Auffassung malerischer Effecte so glücklich als sinnreich; hat er es in der Nachbildung derselben zur höchsten Fertigkeit gebracht. Ja in manchem Werke sieht er sich merkwürdig zur Charakterisirung des Erhabenen in den Naturphänomenen zu erheben. Es fehlt jedoch diesem Künstler an genialer Kraft, sich von der Befangenheit des Genre und der Vedute gänzlich los zu machen, und ohne dichterischen Geist in Fülle, sind gerade Phänomene wie Sturm, Ungewitter u. d. gl. eine zu unerschöpfliche Aufgabe.

Mit Vergnügen neane ich schließlich unsern trefflichen Koch, dessen Werke das Zeugniß geben, daß der hohe Stolz in der Landschaftsmalerei sich auch auf unser Jahrhundert festgesetzt hat. Denn, wenn gleich dieser Künstler sich mit den meisten seiner Productionen auf eine höchst anmuthige und sinnvolle Zusammenstellung meisterhafter Studien nach einer an Schönheiten, unerschöpflichen Natur beschränkt, so gehören doch einzelne seiner größern Arbeiten dadurch, daß der Dichter und Philosoph sich in denselben mächtig geltend macht, der höchsten Schönheitsgattung an.

Und mit dieser Wendung auf den Landschaftsmaler als Dichter und Philosophen sey den hier entwickelten und Beispielsweise erläuterten Grundfäßen über dieses Fach ihr Schluß gegeben. Denn indem die dichterische Phantasie und der tief eindringende Gedanke hinzutreten, und die der Natur mit Meisterhand abgewonnenen Bilder mit einer höhern Bedeutung beleben wird sich das Werk gewiß zur höchsten Schönheitsgattung erheben.

F.

N e u e K u n s t w e r k e .

Serie di quindici contorni all' opera
Don Giovanni, dramma giocoso in due
atti del Mozart, composti da Rodolfo Loh-
bauer. Stuttgart. Querfolio. Steindruck.

(Beischluß.)

Wir sagten, der Künstler habe das Wesen des Drama-
mas und der Charaktere richtig verstanden; hat er nun
aber das richtig Verstandene auch richtig dargestellt?
sind die Gegenstände ebenso gut angeführt als gewählt?
ist die Anlage der Gruppen passend, die Zeichnung
rein, kräftig und wahr? Was uns durchaus gefallen
hat, ist das Landschaftliche und Architectonische, welches
ganz das Gepräge des Südens und gerade der vorenäsi-
schen Halbinsel im Mittelalter trägt. An den Figuren aber
findet sich sehr vieles Verzeichnete und manches unrichtige
Verhältniß, namentlich in den Händen z. B. auf Nr. 1. 14.;
steif, als das Liegen des Gemordeten in Nr. 2. 3.; steif in
Nr. 3. einer der leuchtenden Diener; Leporello ist vergei-
chnet in Nr. 11. 12.; überhaupt ist dieser mehrere Male zu
sehr Caricatur, was er im Geiste der Musik nicht seyn
soll. Diese und andere Erscheinungen zeigen, daß der
Künstler noch jung und im Technischen weniger geübt
ist, als wir bey dem Geiste, den sein Werk verräth, er-
warten durften. Doch ist anzuerkennen, daß ihm Mehreres
auch in der Zeichnung, z. B. Don Juan in Nr. 1. 2.
5. 12. Don Ottavio in Nr. 8. u. A. wohl gelungen ist.
Don Juan bey dem sterbenden Gouverneur ist mit großer
Wahrheit dargestellt und zeigt alle die leichtsinnige Ruhe
und das Mittelst mit dem Schlachtopfer seines Trevels,
welche in den Worten und ihrer Musik liegen:

Ah! già cede il sciagurato!

Die Hochzeit ist lebhaft und bunt gruppiert, doch so,
daß über die Interessen der einzelnen lieblichen Gruppen,
die — auf diesem und auf dem folgenden Blatte wohl etwas
zu groß und zu üppig gehalten — Tänzerin und ihr lä-
sterner Probador hervorragen; namentlich gibt die Auf-
merksamkeit der umstehenden Mädchen auf Don Juan,
die sich auf die verschiedensten Arten zeigt, dem Hauptge-
genstände des Bildes Geltung und dem Ganzen Einheit.
Das beste dieser Blätter scheint und aber die Kirchhofscene
zu seyn, wo Don Juan, nachlässig ruhend, seinen zitter-
nden und klagenden Diener auslacht. Reich und kräftig ist
die Scene des Kampfes aus dem ersten Finale, wo die
Verschiedenheit der Stimmungen, worin sich Donna Anna
und Donna Elvira befinden, trefflich hervorgehoben ist,
und der baldige Sieg des unartigen Don Juan in der be-

ginnenden Verwirrung seiner Belagerer sich kundgibt. Don
Juan und Ottavio stellen sich deutlich als die Hauptkämpfer
hervor und Maletto liegt, ergrimm über seine Ohnmacht,
auf dem Boden niedergeworfen da, während Zerline, die
sich in die Schuld mit vermischt sieht, ihren Bräutigam
von hinten jaghest hält. Zerline und Maletto sind auf
Nr. 11. die schönste und am meisten charakteristische
Gruppe. Die drei Masken bilden ein edles, harmonisches
Ganze, aus Haltung, Gang und namentlich aus der glück-
lichen Vereinigung der Hände beider Damen leuchtet ihre
Stimmung und die Absicht ihres Besuchs hervor. An-
tren ihrem Charakter ist aber in Nr. 4. Elvira's ver-
zweifelte, klagende Stellung und Annas Gestalt in Nr. 3.
ist wirklich schön. Auf dem Blatte Nr. 13. ist der stre-
nerne Gast allzuseinem und macht durchaus keinen Effect,
der dem weltgerichtlichen Eindruck der Mozart'schen Musik
zu verlegen wäre. Es fehlt ihm das Großartige, Edle,
so wie das Wesenliche, Geistreiche; besides ist in der
schlechten Steinmeharbeiten des Marmors untergegangen.
Besser dünkt uns zwar und kräftiger die Anordnung des
letzten Blattes; doch auch diese ist zu einformig und zu
leer für das Erscheinen der Hölle. Manche sehen
ohne alles Interesse, wahrhaft kretinartig aus, und
etwas Tieferes außer Heulen und Zähnklaftern, ist in
dieser Unterwelt nicht zu bemerken. Hat der Künstler
etwas befürchtet, durch genauere Ausführung und Anor-
dnung einzelner Gruppen dem Mittelpunkte des Bildes
sein Recht und die Aufmerksamkeit der Betrachter zu ra-
ben? Hat er doch selbst in Nr. 5 und 9. solche Keng-
lichkeit nicht gezeigt und seine Klippe glücklich vermieden.
Weiß er doch aus Michel Angelos jüngstem Gerichte, wie
man bey aller Lebhaftigkeit einzelner Parteyen so ver-
fahren könne, daß dem Eindruck des Ganzen und der
Hauptsache nicht geschadet wird.

Herr Rudolph Kobbauer, welcher unseres Wissens in
diesem Werke zum ersten Male öffentlich als Künstler auf-
getreten ist, hat ein Talent; das bey größerer Übung im
Technischen, den fortwährenden Studium der Antike und
schöner Natur viel Erstaunliches verspricht. Die Haupt-
sache besitz er schon, die freilich durch kein Studiren ge-
wonnen werden kann, wohl aber dadurch gebildet werden
muß, poetischen Sinn und Lebensgeist innerer Anschauung.
Wenn er der Sohn des bey dem Juge eines würtemberg-
ischen Armeefelds gegen den Bauernaufstand im Vorar-
berg 'gefallenen Dichters' ist, so trete er mutbig in die
Fußstapfen seines Vaters und erwerbe sich in Bildern,
wie jener in Liedern, Verfall und Ruhm.

K u n s t = B i a t t.

Donnerstag, den 15. Mai 1828.

Biographie.

Conrad Gessner (geboren zu Zürich 1764, gestorben ebendasselbst 1826) war der Sohn des als Dichter und Maler gleich berühmten gemorenen Salomon Gessner, der eben nicht unter günstigen Umständen und erst in seinem dreißigsten Lebensjahre allein und ohne Anleitung sich der Kunst zu widmen anfang, aber durch beharrlichen Fleiß es dahin brachte, die Schöpfungen seiner Phantasie auch wirklich sichtbar auf eine geist- und geschmackvolle Weise mit dem Pinsel und der Nadel darzustellen. Ein günstigeres Loos ward dem Sohne zu Theil, der von früher Jugend an schon im väterlichen Hause sich frey und unbeengt der Kunst ergeben durfte, und dem nachher in Deutschland, Italien und Englands alle Schätze der Natur und Kunst, ja selbst die Werksstätten der geschicktesten Meister aufgeschlossen wurden.

Es ist zwar nichts Seltenes, daß ein Kunsttalent sich vom Vater auf den Sohn forterbt; aber schon weniger oft geht auch das Haupterforderniß aller Kunst, die reiche, unerschöpfliche Phantasie, in gleicher Stärke von dem Einen auf den Andern über; am Seltensten indeß wird es sich ereignen, daß ein dem Vater mit kindlicher Liebe und Verehrung ergebener Sohn einen den väterlichen Kunstbestrebungen ganz entgegengesetzten Weg einschlägt, in Erfindung und Ausführung sich so weit als möglich von ihm entfernt, und darin von demselben nicht gehindert, sondern vielmehr lieblich aufgemuntert wird; und doch war dieses alles bey unsern beiden Künstlern im strengsten Sinne der Fall. Wenn der Vater in der Zuversetzung seiner Gebichte seinen gesammten Kunstcharakter in den Worten ausspricht:

Nicht den Hütenspritzgen, stöhnen Helden,
Nicht das die Schwärze singt die Mause;
Sanft und schlagern fließt sie das Gewähl
Die leichte Bild' in ihrer Hand —

so beizant dagegen der Sohn seine öffentliche Künstlerlausbahn mit suchbar wilden Schlachtflecken. Versetzt jener uns in das goldne Zeitalter, in das Dämmerlicht stiller Haine mit Stüttertempeln und belebt von den edel-

sten Gestalten, so reißt dieser uns in das eiserne Jahrhundert hinab, wo Feuer und Schwert wüthen. Mit liebevoller Sorgfalt sind die Werke des Einen bis auf die kleinste Einzelheit vollendet, indest der Andere das Meiste in kühnen, kräftigen Zügen mehr andeutet als ausführt. In spätern Jahren hat sich jedoch der Sohn in seinen Kunstschöpfungen dem idyllischen Charakter des Vaters mehr angenähert, allein, mit steter Vermeidung alles Sentimentalen und Idealischen, die derbe Wirklichkeit des jetzigen Landlebens poetisch und künstlerisch aufzufassen gewußt. Durch welche Abstufungen und Uebergänge diese Veränderung zu Stande kam, wird uns nun die Lebensgeschichte des Sohnes lehren.

Von Conrad Gessners Knabenjahren ist und nichts Besonderes bekannt. Er besuchte Anfangs die lateinische Schule seiner Vaterstadt, die freylich damals in den untern Classen eben nicht mit den geschicktesten Lehrern versehen war, so daß diejenigen jungen Leute, die nicht schon zum Voraus für den geistlichen Stand bestimmt waren, oder nicht durch ein angeborenes Sprachtalent die Schwierigkeiten zu überwinden mußten, sehr bald und für immer von den Studien zurückgeschreckt wurden. Dies begünstete denn auch dem jungen Conrad Gessner, der durch die Unhöflichkeit seiner Lehrer und die allzugroße Nachgiebigkeit der Eltern des Vortheils einer klassischen Bildung verlustig ging, die seinem Vater, der früher in ähnlicher Lage sich befunden hatte, doch noch durch Privatunterricht in einem gewissen Grade zu Theil geworden war, und vielleicht mag gerade dieser Mangel die Veranlassung dazu gegeben haben, daß der Sohn einen von dem väterlichen Pfade ganz abweichenden Weg in der Kunst einschlug. Er wurde nun aus der lateinischen Schule hinweggenommen, und in die damals zum Behufe der Bildung von Kunstheuten und Handwerkern neu errichtete Kunstschule geschickt, in welcher allerlei sogenannte Meccaniken gelehrt wurden. In den Ferienzeiten besuchte er mit seinem jüngern Bruder öfters einen Freund seines Vaters, Herrn Wögel von Zürich, der damals Landschaftreiber in Bremgarten war, und mit jungen Leuten vortreflich umzugehen und ihren Geist zu wecken verstand.

Das Beispiel seines Vaters und der beinahe tägliche Umgang mit Künstlern und Kunstfreunden, die das Gessner'sche Haus besuchten, regte in dem jungen Menschen den Trieb zur Nachahmung auf, der dann bald in die Lust der eigenen Erschaffung überging, und, wie man es häufig bei Anfängern der Kunst wahrnimmt, besonders an Pferden sich verjüngte, da der Freund seines Vaters Salomon Landolt *) ihm oft das Vergnügen des Reitens verschaffte, und ihn nicht nur über die Vortheile und Handgriffe dieser Kunst belehrte, sondern ihm auch Anleitung zum Zeichnen jener Thiere gab. Dieses alles waren freilich nur gelegentliche, beynahe noch kindische Versuche, die indessen bereits ein entschlossenes Talent für die Kunst andeuteten und den Vater bewogen, seinen Sohn ganz derselben zu widmen, und da jener bei seinem späteren Betreten der Künstlerlaufbahn es nie bis zur Delmalerei hatte bringen können, so wollte er, daß wenigstens sein Sohn sich darin Fertigkeit erwerbe, und eruchte daher den geschickten Landschaftsmaler Heinrich Weste demselben hierin Anleitung zu geben, was dieser mit dem größten Vergnügen that. Die stets heitere Laune des Lehrers und die jugendlich sanguinische Lebhaftigkeit des Schülers passten vortreflich zusammen; unter Eßerz und Lachen trieben sie ihre gemeinschaftliche Kunstarbeit.

Ungefähr in seinem achtzehnten Jahre gab sich Gessner zu dem bereits erwähnten Herrn Salomon Landolt, der mittlerweile Landvoigt zu Greifensee geworden war, und dort mit Verstand und Energie auf seine halb militärische Weise regierte. Daß hier der junge Künstler seinen Freund auf manchemritt und öftern Jagdpartien begleitete, mit ihm sich fast nur von der Kunst unterhielt, unter dessen Anleitung froh und eifrig sein Geschäft fortsetzte und besonders häufig nach der Natur zeichnete, läßt sich leicht begreifen. Da aber Landolt ein großer Liebhaber und Kenner des Kriegswesens war und immer mit Verehrung von Friedrich dem Großen redete, den er im Jahre 1771 gesehen und gesprochen hatte, da er in seinen eigenen Kunstversuchen stets militärische Gegenstände darstellte, so wurde das Gemüth unsers jungen Künstlers ganz mit kriegerischen Vorstellungen erfüllt. In der damaligen Friedenszeit konnte ihm freilich kein Gedanke daran kommen, selbst Heldenthaten ausführen zu wollen, besonders da er weder von robustem noch ansehnlichem Körperbau war; aber seine jugendlich feurige Einbildungskraft gewöhnlich sich immer mehr daran, solche kriegerische Scenen zu schaffen.

Im Anfange des Jahres 1783 wurde endlich beschlos-

*) Man sehe: Salomon Landolt, ein Charakterbild, nach dem Leben ausgemalt von David Hess. Zürich. 1820.

sen, daß Gessner zu seiner weitem Ausbildung in der Kunst nach Dresden gehen, dort den Unterricht in der Kunstakademie genießen und zugleich nach dem besten Meistern auf der Gallerie studiren sollte. Er reiste in Begleitung eines ältern Freundes, des Malers Heinrich Freudenweiser von Zürich, aber Augsburg und München dahin. In der letztern Stadt begegnete ihm der Unfall, daß er, unversehnend von einer Projection umringt, sich auf die Knie niederlassend, im Gebränge umgeloßen wurde, das eine Knie verrenkt und so einen Schaden davon trug; der ihm in der Folge einen ungemäßen, beynahe hinkenden Gang zuzog. In Dresden fand er an den Herren Zingg und Graf, seinen Landsleuten, an die er empfohlen war, sehr wohlwollende und theilnehmende Freunde; der letztere nahm ihn sogar in sein Haus auf, und ließ ihn zusehen, wie er selbst malte. Da seine Arbeiten aber nur in Bildnissen bestanden, und seine Vorfahrungsweise beim Delmalen nicht gerade methodisch, sondern eine durch vielfache Versuche selbst erfundene Praktik war, so konnte dieses Zusehen dem jungen Künstler, der noch dazu in einem ganz andern Fache arbeitete, wenig helfen. Dessen mißlicher war für ihn der Mangel der Akademie, wo er die bleibere auch Mangel an regelmäßiger Anleitung vernachlässigte Zeichnung der menschlichen Gestalt wenigstens bis auf den Grad erlernte, daß seine Figuren zwar niemals ebel und idealisch, aber doch in richtiger Proportion und in natürlicher Bewegung erschienen. Noch mehrere Vortheile brachte ihm die Gemäldegallerie, wo er häufig einzelne Theile, bisweilen auch ganze Stücke der besten Meister seines Faches kopirte. Am Eifrigsten ließen aber scheint für ihn das Zeichnen und Malen nach der landschaftlichen Natur geworden zu sein, das er während der schönen Jahreszeit gemeinschaftlich mit Zingg, Drsar, Troll, und später auch noch mit dem so berühmten gewordenen Landschaftsmaler Reinhard betrieb. Die komischen Abenteuer und Verlegenheiten, in welche die wandernden Künstler auf mehreren dieser Wallfahrten gerietten, hat er selbst in dem gedruckten Briefwechsel Salomon Gessners mit seinem Sohne (Zürich 1801) geschildert, und wir konnten diese Erzählungen noch mit einer beträchtlichen Menge anderer, aus seinem eignen Munde vernommener Verrichter, wenn es nicht seinen Freunden bekannt wäre, daß auch hierin zuweilen das Dichtertalent sich einklammerte, wobei jedoch zum Ruhme seiner Gutmüthigkeit bemerkt werden muß, daß er dadurch stets nur seine eigene Unbeholfenheit ins Licht setzte, und niemals etwas hinzufügte, was andern nachtheilich sein konnte. Mit dieser harmlosen, friedlichen Gesinnung, mit diesem fröhlich unbefangenen Wesen standen jedoch seine Dresdner Kunstprodukte in dem seltsamsten Contraste; denn bei der Gemäldeaussstellung daselbst im Jahre 1785 erregte er durch seine Pataienstücke voll

Feuer und Geist ungemeines Aussehen, zumal da er und sein Freund, der früh verstorbene Geschichtsmaler Kirsch *) die einzigen Schüler der Akademie waren, die Arbeiten von eigener Erfindung ausstellten. Diese Stärke, so wie diejenigen der folgenden Ausstellung vom Jahre 1786 sind noch jetzt größtentheils in seiner Vaterstadt vorhanden, und man kann nicht umhin, die Kühnheit der Erfindung, die geschickte Anordnung und die kräftige Ausführung zu bewundern. In einem derselben überfallen Reuter, die durch ein Verbot am Saume des Waldes plötzlich in wildem Sturme hervorbrechen, eine Batterie vom Rücken her, so daß die Kanoniere in den mit Pulverdampf erfüllten Hintergrund entfielen. Die ächte Soldatennatur erscheint in den verbräunten Gesichtern der Dragoner und ihre Pferde setzen mit der höchsten Kraftanstrengung über die quer vorliegenden, gefällten Eichenstämme; alles ist voll Feuer und Leben, so daß man sieht, wie sehr es hier Ernst gilt, und wie der Künstler, wie nöthigen sagen, mit Leib und Seele bei seinem Gegenstande gewesen ist; selbst die etwas rohe Behandlung ruht völlig zu der Darstellung. Es ist nur Schade, daß unser Maler sich dieses stizzenhafte Verfahren und diese Unreinheit der Palette auch selbst bei friedlichen und angenehmen Gegenständen benutzte nie ganz abgewöhnen konnte.

Nach einem mehr als zweijährigen Aufenthalt zu Dresden kehrte Gesner in Begleitung seines Freundes Graf nach der Schweiz zurück, und verlebte mit ihm goldene Tage in der Einsamkeit des Eibimaldes, wo sein Vater in der ausgefeiltesten Gesellschaft von Freunden die schöne Jahreszeit zubrachte.

Im folgenden Jahre 1787 wurde unserm Künstler der Wunsch seines Herzens gewährt, nach Rom zu gehen, wo er in der Mitte des Sommers eintraf und von seinen Freunden Lips, Kirsch, Trippel und Tischbein herzlich bewillkommen wurde, auch sehr bald an dem Malerländer Siedet sich einen neuen Freund erwarb, mit welchem er zusammenwohnte und wirtschaftete. Der Anblick der in Rom versammelten größten Meisterwerke der Kunst, der Umgang mit ausgezeichneten Künstlern aus allen Gegenden Europas, und vor Allen der außerordentliche Reiz der italienischen Gegenden machten einen so starken Eindruck auf Gesner, daß er anfang mühselos und an sich selbst irre zu werden. Er glaubte, daß er in der Pferde- und Schlachtenmalerei ein Fach gewählt habe, das eigentlich nicht recht für ihn passe, daß seine bisherige Art zu malen allzu unordentlich und wild gewesen sey, und meinte diese Fehler eher zu vermeiden, wenn er sich ganz zur Landschaftsmalerei hinwende. Er stellte daher wieder in Gesellschaft mehrerer befreundeter Künstler Man-

derungen in die nähere und entferntere Umgegend von Rom an.

(Der Beschluß folgt.)

Die neuen Glasmalereien im Dome von Regensburg.

München, 5. May 1828.

In der Absicht, der alten Kunst der Glasmalerei, welche seit einiger Zeit wieder begonnen worden, aber doch den größtentheils unvollkommen gebliebenen Versuchen stehen geblieben war, Gelegenheit und Aufmunterung zu ausgebreiteter Entwicklung zu verschaffen, hatte S. Majestät der König vor einem Jahre beschlossen, einen Theil der Fenster im Dome von Regensburg mit neuen Glasmalereien versehen zu lassen. Es wurden für den ersten Versuch die zwei Fenster in der Fassade ausgewählt, welche, zu beiden Seiten des Crucifixes befindlich, mit der hinter denselben anbrachten Nische ein Ganzes ausmachten, und der Professor an der Akademie d. v. K., Hr. Heinrich Hess, erhielt den Auftrag, dazu die Cartons zu fertigen. Da jedes dieser Fenster außer den Vergierungen, welche die Spitze des Bogens füllen, seiner Breite nach in vier schmale Felder getheilt ist, so wählte der Zeichner für die vier Mittelfelder die Gestalten der Evangelisten als Hauptfiguren. In dem ersten Fenster wurden Matthäus und Lukas, in dem zweiten Markus und Johannes in beinahe 3 Fuß hohen Figuren neben einander dargestellt, und über ihnen ihre Attribute in altdeutschen Männen gelb in gold gemalt. Die beiden Seitenfelder eines jeden Fensters wurden mit Brustbildern verschiedener Heiligen in kleiner Lebensgröße (die Köpfe ungefähr 5 Zoll) z. B. der vier Kirchenväter, Hieronymus, Gregorius, Ambrosius und Augustinus, dann einiger der ersten Märtyrer und Märtyrinnen, als Stephanus, Laurentius, Catharina u. s. w. ausgefüllt, welche, gleichfalls in goldartig gemalten Männen gefast, je vier und vier über einander zu stehen kamen. Die Räume zwischen den Rahmen und um die Figuren wurden theils mit altdeutscher Architektur, theils mit Mosaik von rothen, grünen, violetten und gelben Stücken verziert, zumest im Einflang mit den Ornamenten an den noch vorhandenen alten Fenstern des Domes, um dadurch einige Uebereinstimmung der spätern Arbeit mit der früheren hervorzubringen. Diese Cartons, mit Wasserfarben ganz in der Vollendung angefertigt, welche die Glasmalerei erhalten sollten, erwarben sich durch die Correctheit der Zeichnung, die Einfachheit und Würde des Stils, den schönen, tiefen und frommen Ausdruck der Köpfe, und zu dem noch durch ihre für die Mittel und Gränzen der Glasmalerei äußerst zweckmäßige Anordnung den ausgezeichnetsten Beifall. Es wurde nun

*) Dieser Name ist in dem oben angeführten Reichthum und auch anderswo unrichtig Kersch geschrieben.

ein Concours zwischen zwei Unternehmern eröffnet, indem Herr Frank, Maler des Königl. Porzellanfabrik in München, welcher sich fast zuerst in der neuern Zeit durch kleinere Versuche in der Glasmalerei hervorgethan hatte, das erste Fenster mit den Figuren des Matthäus und Lukas darzustellen übernahm das zweite aber mit den Figuren des Markus und Johannes, der Verjüngung des Herrn v. Schwarz in Nürnberg anvertraut wurde, welcher durch einen Verein von Künstlern und Technikern dasselbe unter seiner Leitung ausführen ließ. Beide Fenster wurden fast zu gleicher Zeit vollendet, und zu Ende Februars an der großen Kassertreppe in der Königl. Residenz der Beschauung des Publikums ausgestellt. Es fiel hier sogleich in die Augen, daß die Anlage in der für Glasmalereien allein passenden Weise, nämlich in der Art der alten Glasgemälde gemacht war, ohne künstliche Beleuchtung und Hellbuntel, sondern mit einfacher Schattirung und Verteilung großer Massen, welche durch einzelne, mit Aeo verbundene Glasstücke leicht hervorgebracht werden konnten. An dem Fenster des Herrn Frank zeigte sich eine sehr geschickte und sorgfältige Verbindung oder Einblendung des Glases und vorzüglich eine große Kraft und Klarheit des Ueberfangglases in den schwierigsten Farben, z. B. dem Rothem, Blauen, Grünem und Violetten; die gelbe Farbe der Einfassungen hatte nicht die Höhe und Kraft wie an dem zweiten Fenster, was jedoch absichtlich gemessen zu seyn scheint, da bekanntlich das Gelb am leichtesten in beliebiger Stärke hervorzubringen ist. Auch die Farbe des Fleisches an Kopf und Händen war mit großer Kraft und Mannichfaltigkeit, wie und da selbst etwas zu stark wiedergegeben. Hr. Frank hatte somit den Theil seiner Aufgabe, welcher des dem neuen Betrieb der Glasmalerei zunächst ins Auge zu fassen ist, den technisch befriedigend gelöst; seine Gehülfen aber, welche die künstlerische Ausführung besorgten, waren hinter den Originalcartons zurückgeblieben, indem die Massen nicht harmonisch und durch kräftige Schatten gehoben und abgerundet hervortraten, sondern meist etwas flach und zerstreut erschienen, überdies auch die Ausführung der Köpfe, Hände und Gewänder weder die strenge Zeichnung, noch den Charakter und Ausdruck der Originale getreu wiedergab. — In dieser letztern, der künstlerischen Hinsicht zeichnete sich das Fenster des Herrn v. Schwarz aus, der einen geschickten jungen Mann, Fr. Schraudolph, Schüler von Cornelius und Schlotthauer, zur Ausführung der Figuren mit sich nach Nürnberg genommen hatte. Was dieser als Maler geleistet, befriedigte so sehr alle Forderungen, daß man den Cartons keinen bessern Copisten hätte wünschen können; alles war mit Treue und Geist, in fester und richtiger Zeichnung, mit tiefem und lebendigem Ausdruck und mit der sorgfältigsten Vollendung wiedergegeben. Auch herrschte in dem Ganzen eine größ-

ere Einheit und Harmonie des Tones als in dem ersten Fenster, welche zum Theil von der kräftigen Schattirung, zum Theil von der mindern Sättigung und Mannichfaltigkeit der Farben, hauptsächlich aber von einer der alten Art der Glasmalerei sich nähernden Behandlung durch Damasciren und Ueberhuppen der Massen herrührte. In dem hatte sich im Ganzen, und namentlich in der Verteilung der Farbe und des Ueberfangglases der Antheil der Techniker an dieser Arbeit weniger bewährt; die Fleischtöne waren meistens blaß und unebenmäßig geblieben; mehrten Farben, wie dem Blau und Grün, fehlte es an Durchsichtigkeit und Glanz; die Einblendung war nicht überall mit Sorgfalt und Geschick vorgenommen, und des Gemischer Untersuchung ergab sich, daß einige Töne und Schattirungen dem Einflusse der Luft und Witterung nicht werden widerstehen können. So sehr daher dieses zweite Fenster in eigentlich künstlerischer Hinsicht vorzuzuziehend, so war doch die Arbeit des Herrn Frank dem vorgesezten Ziele näher gekommen, und man durfte hoffen, daß er, von geschickten Malern unterstützt, in folgenden Arbeiten etwas technisch und künstlerisch gleich Befriedigendes leisten würde.

Beide Fenster wurden vor Kurzem unter der Leitung des Hrn. Professor Gärtner in dem Dome von Diegenburg an ihre Stellen eingesetzt, und nach dieser Aufstellung dem Zwecke so entsprechend gefunden, wie es von den ersten Proben mit einiger Billigkeit erwartet werden konnte. Denn erst nachdem die Möglichkeit gegeben war, diese Werke aus einem zweckmäßig entfernten Standpunkte und in dem Gebäude selbst zu betrachten, ließ sich über Anordnung der Massen, Verhältniß der zu wählenden Farben, und die für solche Kirchenfenster notwendige Beschaffenheit des Glases gehörig urtheilen. In dieser dreifachen Beziehung sind daher erst durch die Einfügung an Ort und Stelle Erfahrungen gemacht worden, welche für die Weiterbildung der Glasmalerei von der größten Wichtigkeit sind. Der Abhand der jetzt eingefügten von den alten Fenstern wird jedoch nach Verlauf einiger Jahrzehnte des weitem weniger zu erkennen seyn, da der Einfluß der Witterung, das Anfließen von Staub und Schmutz den alten Gläsern eine Undurchsichtigkeit gibt, welche für neue Werke nicht beabsichtigt werden durfte, wenn man sie nicht der einflüßigen gänzlichen Verunklärung aussetzen wollte.

Er. Maj. der König hat bereits angeordnet, daß auch die Seitenfenster an der Hauptfacade des Domes mit Glasgemälden versehen werden sollen. Vielleicht läßt sich späterhin Aehnliches für die Seitenfenster des Mittelschiffes hoffen, in welchen eine zusammenhängende Composition angebracht, und somit auch die Aufgabe für den Zeichner reichhaltiger und dankbarer werden könnte. Die Fertigung der nächsten Fenster nach den Cartons des Hrn. Prof. Heß ist Hrn. Frank übertragen. S.

R u n n s t = B i a t t.

Montag, den 19. Mai 1828.

Biographie.

(Bechluss.)

Nach einer im Anfange des Jahres 1788 überkommenen schweren Krankheit und nach der bald darauf erhaltenen Nachricht von dem plötzlichen Tode seines Vaters, reiste Gessner nach Neapel, wohin er von zweien Landsleuten, dem Herrn General von Salis und dem Obersten von Drelli eingeladen worden war. Hier widmete er sich ausschließlich der Landschaftsmalerei, stellte fleißig Wanderungen in die Felsenklüfte der Abbruzzi an und brachte von daher viele meisterhaft ausgeführte Studien im Gesichte des Salvator Rosa nach Hause, die aber nachher in England in die Hände begüterter Liebhaber übergingen.

Im Jahre 1789 kehrte Gessner wieder in seine Vaterstadt zurück, wo er fleißig seiner Kunst oblag, und eine große Menge von Bildern verfertigte, die theils an seine Mitbürger, theils an Ausländer verkauft wurden. Auch hier stellte er wieder in Begleitung seiner Freunde Ludwig Heß und Heinrich Mayer malerische Wanderungen an; jedoch waren die höhern Alpengegenden und vollends die weiten Fernsichten seine Sache nicht, noch weniger kam es ihm in den Sinn, irgend eine Gegend mit allen ihren Einzelheiten getreu und prospectmäßig aufzunehmen; es war ihm vielmehr dabei um das Malerische überhaupt zu thun, den allgemeinen Charakter der Landschaft, die Licht- und Farbeneffekte darzustellen, das Poetische, das in einem Gegenstande lag, aufzufassen und hervorzuheben. Dieses soll keineswegs zum Nachtheile der heut zu Tage wirklich sehr hoch geachteten, gereuten Nachahmungen der Natur gesagt seyn, die unter geschickten Händen oft sehr malerisch und effectvoll werden können; aber Gessner hatte dazu nun einmal kein Geschick, und wich dergleichen Aufträgen so viel er konnte aus, oder bebandelte sie nach seiner Weise sehr im Allgemeinen.

Im Jahre 1796 machte er die Bekanntschaft eines Herrn Douglas aus Schottland, der einige Jahre auf

dem festen Lande- und besonders in der Schweiz zugebracht hatte und mit der Gessner'schen Familie in freundschaftliche Verhältnisse getreten war. Dieser Freund und Kenner der Kunst gewann Gessnern lieb, und that ihm den Vorschlag, ihn nach England zu begleiten. Die Reise ging über Paris, wo sie sich nur kurze Zeit aufhielten; nach London, wo sie im August 1796 glücklich anlangten. Hier bescreundete sich Gessner bald mit der Nation, ihrer Sprache und ihren Sitten. Er arbeitete sowohl für Künstlerhändler als für Liebhaber, und verfertigte eine Menge Gemälde und Zeichnungen, die den Verfall der Kemer fanden. Ein reicher schottischer Privatmann, Namens Heppurn Mitchellson, der ihn durch seine Arbeiten kennen gelernt hatte, lud ihn auf seinen Landhofs Midleton nahe bei Edinburgh ein, wo er einige Jahre sehr vergnügt zubrachte und mehrere Arbeiten für seinen Gönner verfertigte. Aber seit seinem Aufenthalte in England hatte er das Fach der kriegerischen Scenen beynahe gänzlich aufgegeben. Das Unglück, welches der Krieg auch über sein Vaterland gebracht hatte, machte einen tiefen Eindruck auf ihn, und er konnte es nicht fernher über sich erkalten, Gegenstände zu malen, die ihn in der Wirklichkeit empörten. Er ging daher zu Bildern des englischen Landlebens über; Parforce-Jagden, das Lieblingsvergnügen des vornehmen Pöbels, gaben ihm Gelegenheit, die schönen englischen Pferde in den mannichfaltigsten Stellungen anzubringen. Die großen Postwagen, die geräumigen Ställe, die malerisch gelegenen Wälder, die Schenken, wo Pferde beschlagen wurden, gewährten ihm stets neuen Stoff. Mehrere englische Künstler suchten auf ihn durch ihre eigenthümliche Darstellungsart bedeutenden Einfluß gehabt zu haben, vorzüglich Herr Camden aus Holwell in Wales, von welchem er stets mit Liebe und Dankbarkeit sprach. Dieser war zwar nur ein geschickter Liebhaber im Fache der Landschaft, aber er besaß neben großer poetischer Fertigkeit zugleich schöne theoretische Kenntnisse, und ihm verdankte Gessner sehr wichtige Aufschlüsse über das Colorit, worin er allerdings wahrhaft seines Aufenthaltes in England bedeutende Fortschritte machte. Von der fröhlich einwilligen und kalten

Färbung ging er zu einer lebhaftern, wärmern und leichtern Darstellungsweise über.

Er war im Jahr 1802 wieder nach London zurückgekehrt, und hatte daseibst auch Versuche im Malern und in der sogenannten Kreidenmanier unternommen. Ein Zürcher, Caspar Ziegler war ihm dabei behülflich, der auch mehrere große Blätter nach Gessners Zeichnungen und Gemälden in Aqua-Tinta herausgegeben hat. Ungefähr um eben diese Zeit war die Lithographie nach England gebracht worden durch den Bruder des Erfinders derselben, Herrn Sennefelder, der in Gemeinschaft mit einem Herrn André aus Offenbach die Künstler in London zur Theilnahme an seinen Unternehmungen zu bewegen suchte, und dem auch Gessner sich hingab. Da indessen diese Kunst damals noch in ihrer Kindheit lag, und jene Deutschen selbst noch zu wenig Kenntniß davon besaßen, so kam in jener Zeit nie etwas Ordentliches zu Stande und unser Künstler sah mit Verdruss sich genöthigt, auf die Anwendung eines Verfahrens Verzicht zu leisten, das seinem Talente zu geistreichen, fruchtigen Entwürfen so angemessen erschienen hatte. Später hat er zu Zürich ein Paar gelungene Platten in Steindruck verfertigt.

Er war nämlich im Jahre 1804 aus England wieder in seine Vaterstadt zurückgekehrt, und obgleich die bereits angeführte vortheilhafteste Veränderung seines Colorits aufzufallen mußte, so schien hingegen in mehreren öffentlich ausgestellten Produkten seine alte Neigung zu kriegerischen oder sonst gewaltthätigen Scenen von Neuem wieder aufzuleben, da er sich in den Kreis seiner vormaligen Freunde wieder zurück versetzt sah, und wohl auch von diesen zuweilen Vorwürfe darüber erhielt, daß er sein ehemaliges Lieblingsfach ganz aufgegeben habe. Englische Cavallerie, Fußsoldaten, Pferde, die auf einer Alpenweide von Vögeln angegriffen werden, eine von einem Gewitterschauer überfallene Bärte mit Pferden, die über einen See geführt werden, und vor Jäzart sich wild aufkümend ins Wasser stürzen, und andere dergleichen Gegenstände wechselten ab mit amnuthig einsamen Walpartien, Baurenhöfen mit bemosten Strobdächern, ländlichen Brunnen, an welchen Vieh getränkt wird u. s. w.; kurz es war offenbar, daß er sich zwar in einem weiten Kreise der Kunst bewegte und dem Malerischen überhaupt, wo es sich auch finden mochte, nachstrebe, aber dabei in spätern Jahren sich mehr zur Ländersart sein^{*)} vorwärtigen Vaters hinneigte, jedoch niemals in idealischen Darstellungen, sondern beständig in der einfachen Wahrheit und Natürlichkeit des jetzigen wirklichen Landlebens seine Gefühle ausdrückte^{*)}.

*) Wie klar und entschieden dieser Sinn für gütigste, ländliche Ruhe und Beschäftigung ihm zuerst in Eng-

land waren seine Compositionen stets malerisch wohl geordnet und durch überraschende Lichteffete, Nebelwirkungen und dergleichen über die gemeine prosaische Wirklichkeit erhoben.

So lebte Gessner, beständig nur mit seiner Kunst beschäftigt und seiner Talente wegen hochgeschätzt, bis in sein sechzigstes Jahr, in welchem seine Kräfte durch wiederholte Krankheiten bedeutend abzunehmen anfangen, so daß auch seine Gemälde nicht mehr die Stärke und Schönheit seiner frühern Produkte erreichten, obgleich die geistigen Intentionen in denselben noch immer seine wahrhaft dichterische Phantasie verriethen. Er starb endlich im May des Jahres 1826 in einem Alter von zwey- und sechzig Jahren. Sehr spät erst hat er sich verheirathet und seine Kinder hinterlassen; aber sein Nachruhm blüht in seinen besten Werken fort und sein Andenken wird seinen Freunden stets theuer seyn.

Zürich 1828.

Prof. J. Horner.

Auffindung einiger Kupferplatten alter Meister.

Für Kunstfreunde und Kunst-Literatoren hat es immer Interesse, zu wissen, ob und wo Originalplatten als

land aufgefunden war, davon jetzt folgende, in einem Briefe an seine Mutter vom 26sten May 1798 enthaltene Stelle: „Gestern kam ich drum Spazierengehen auf einen Platz, der mich äußerst floppirte. In einer der reizendsten Gegenden liegt an einem Tische, romantisch hinter Blumen versteckt, durch welche man zugleich die schönste Aussicht auf den Rheinfluß hat, der von der ständiger Schiffsahrt wimmelt, in diesem einsamen Plätzchen liegt ein kleines Haus, das schon durch seine einfache Bauart und durch eine Keilothete, die hier auch der ärmsten Hütte eigen ist, sich auszeichnet. Das ganze Hauschen ist mit Cyphen und Griebeln bewachsen, was auch ihm stehenden Schatten und ein sehr malerisches Aussehen gibt. Zwei Familien wohnen hier unter einem Dache zu wohnen, der Umgang ist nur durch einen Thorspösten getrennt, an welchem ein Vogelbauer so gerade in der Mitte hängt, daß jede Familie gleichen Antheil daran zu haben scheint. Hinter dem Hause weiden zwei alternde nachbarliche Pferde in größter Eintracht mit einer Kuh. Welche die Familien vermuthlich mit Milch versorgt. Im Schallen einer Weinsaupe drüß der Handstufe sah ein Weib mit einem Kinde an der Brust, mit jener Bescheidenheit begabt, welche die englischen Frauen vor vielen andern auszeichnet. An der mit Johannisbeeren besetzten Hecke, die den niedlichen Garten einschließt, hängen Früchepene zum Trecken; Kinder spielen im Grase und tanzen sich Maurenreihen; andere Jungen lassen kleine Boote mit vollen Segeln auf dem Tische herumtreiben, und hatten sich für Weltumkrieger. Am Eingange steht die Aussicht: „Platz der Freundschaft.“ Kurz das Ganze ist wie ein Gedicht von Thomson, das ich süßlich, aber nicht beschreiben kann.“

ter berühmter Meister noch vorhanden sind. In dieser Beziehung möchte denselben die Nachricht willkommen seyn, daß kürzlich mehrere Platten aufgefunden wurden, deren alte Abdrücke denselben wohl bekannt sind.

Der in Wöhringen bey Stuttgart ohnlängst verstorbene württembergische Geheimrath Freyherr von Jan hinterließ eine nicht große Kupferstichsammlung, worunter aber gute und geschätzte Plätter alter und neuerer Meister sind, und darunter fanden sich in Mehrzahl ganz neue Abdrücke von bekannten alten Meistern, die vermuthen ließen, daß die Platten noch vorhanden seyn müßten. Es fanden sich dieselben auch wirklich vor; nur eine Holzplatte von Albrecht Dürer, welche das Wappen der Stadt Nürnberg darstellt, konnte bis jetzt noch nicht aufgefunden werden, obgleich die vorhandenen ganz neuen Abdrücke beweisen, daß sie hier gewesen seyn müsse. Die aufgefundenen Kupferplatten sind von folgenden Meistern:

1) Von Augustin von Venedig diejenige Platten, welche Bartsch in seinem *Peintre Graveur* Band 14. Nr. 485. und Brulliat im Katalog des Freyh. von Arctin bey der italienischen Schule Nr. 1874. unter der Benennung *Angelique et Médor* anführen. Die Platte ist (nach altem pariser Fuß) hoch 9 Zoll, 11 Linien, breit 7 Zoll 3 Linien. — Die Einfassung ist hoch 9 Zoll 9 Linien, breit 7 Zoll 2 Linien.

2) Von Wenceslaus von Olmütz die Platte mit den 4 nackten Weibern nach Albrecht Dürer, im *Peintre Gr.* Band 6. S. 538 Nr. 51. und in Hellers *Albr. Dürer* im 2ten Band 2te Abtheilung Nr. 862. Sie ist hoch 7 Zoll 2 Linien, breit 5 Zoll 4 Linie. — Die Einfassung ist hoch 7 Zoll, breit 4 Zoll 11 Linien.

3) Von Wenceslaus Hollar die Platte „*Sauppel auf Jupiters Adler*“, mit der Aufschrift (links oben auf der Platte oder rechts auf den Abdrücken), „*Julio Romano inv. W. Hollar fecit 1650. Ex Collectione D. Nicolai Lameuil.*“

Die Platte ist noch nicht abgenutzt und hat keine Einfassung. Sie ist breit 5 Zoll 8 Linien, hoch 4 Zoll 2 1/2 Linie.

4) Von einem Unbekannten die Platte mit der Aufstellung Christi nach dem Holzschnitt in Albrecht Dürers großer Passion. Heller in seinem *Albrecht Dürer* führt diesen Stich an im 2ten Band, 2te Abtheilung Nr. 1126., wo er als auf Eisen geprägt angegeben ist, und die neuesten Abdrücke sehen auch wirklich so aus; auf der Platte aber, welche von Kupfer und vergolbt ist, sieht man kaum Spuren des Aetzens, sondern vielmehr Grabstichelarbeit. Hr. Heller führt an, daß noch am Ende des vorigen Jahrhunderts sich diese Platte in Augsburg befunden habe.

Sie ist hoch 7 Zoll 2 1/2 Linie, breit 5 Zoll, die Einfassung ist hoch 7 Zoll 1 Linie, breit 4 Zoll 11 Linien.

5) Noch 5 vergoldete Platten in Punttir- oder Benzenmanier von Unbekannten, Gegenstände aus der Passion, in hoch 4. — Ob sie alt seyen ist sehr zu bezweifeln. Zeichnung und Arbeit sind sehr unfähig.

Alle hier beschriebene Platten sollen nächstens mit der Sammlung des Freyh. von Jan in Stuttgart versteigert werden.

Stuttgart, Anfangs April 1828.

A. E.

Alterthumskunde.

Monumenti Egiziani della raccolta del Sig. Demetrio Papandriopulo descritti e con brevi annotazioni esposti dal Cav. P. E. Visconti. Roma. 1828. Vierzehn Kupfertafeln mit eilf Seiten Text, in groß Folio. (Das Exemplar mit schwarzen Abdrücken wird zu fünf Pfaster verkauft.)

Von mehrfachen Reisen nach Alexandria hat der griechische Kunsthändler Demetrio Papandriopulo drey bedeutende Sammlungen ägyptischer Alterthümer nach Rom gebracht. Die erste blieb fast durchaus in den Händen römischer Sammler, der Herren Dedwell, Kefner, Baron von Stadelberg u. A. Die zweite lieferte, nachdem noch durch sie römische Sammlungen ansehnlich bereichert worden waren, einen ehrenwerthen Beitrag zu den großen und ausserlesenen Antikenkabinetten des Baron von Koller. Die dritte, welche vor bereits einem Jahre in Rom ankam, erwartet für ihre größten und wichtigsten Stücke noch immer ihren Käufer, wiewohl die zweckmäßig herausgegebenen Denkmäler des vorliegenden Werks, auch nachdem seit den letzten zehn Jahren fast jede Hauptstadt Europas mit ägyptischen Alterthümern übersättet worden ist, wohl geachtet seyn dürfen, die Aufmerksamkeit künftiger Liebhaber an sich zu ziehen.

Kleinerer Bildwerke, Reliefs und Skarabäen zu geschweigen, wie sie einem immer noch großen Vorrath entnommen und auf den beigegebenen Tertblätter schicklich vertheilt sind, bestehen jene Denkmäler hauptsächlich aus zwey Nummern, welche sich von der bereits bekannten durch wesentliche Besonderheiten unterscheiden. Die größere derselben, welche auf den zehn ersten Kupferplatten abgebildet ist, zeichnet sich statt den sonst gewöhnlichen Umkleidung von Sphomoruscholz durch eine Stierhaut aus,

in welche der Tote, ein bürgerlicher Mann, eingelegt ist, ohne Zweifel in Beziehung auf den Sonnenpferd Apis, welcher unterhalb des mit Bildwerken geschmückten Gebäudes, den ausgestreckten Todten tragend, vorgestellt ist. Die Figuren dieser Bildwerke bedürfen noch einer sorgfältigen Erklärung; von oben abwärts bemerkt man eine Hühnerfigur mit Widderkopf, eine andere mit dem Kopf eines Sperbers, weiter unten allerlei Todtendienst, wonach denn die im Allgemeinen vorausgesetzte Deutung auf verschiedene von den Todten zu durchwandernde und zwar von unten nach oben zu verfolgende Regionen nicht unstatthaft scheint. Die beiden ersten Tafeln zeigen zugleich mit der äußeren Ansicht der Mumie auch diese Bildwerke; die beiden folgenden, die auf der Innen- und Außenseite des Deckels angebracht, zahlreiche Hieroglyphenschrift. Nicht minder eigenthümlich sind die auf Tafel V — X. abgebildeten Vorstellungen an der inneren und äußeren Seite des Gebäudes. In großer Mannichfaltigkeit findet sich dort neben ausgedehnten Hieroglyphen die dem Todten zur langen Reise mitgegebenen Opferspeisen, Geräte und Kleidungsstücke abgebildet; dieser reichen Sammlung ägyptischen Hausbedarfs schließen sich die auf Tafel VII. abgebildeten Waffen des Verstorbenen an, Keule, Bogen und Pfeile, die sich unverfehrt in einem Innerhalb des Gebäudes über dem Haupt der Mumie angebrachten Korb vorfinden. Die Außenseite desselben Gebäudes ist ringsum mit Tempelpforten geschmückt, deren Vorstellung auf Tafel VIII — X. zugleich mit den Maßen des ganzen Gebäudes (hoch 2 Palmen und 10 Zoll, lang 9 Palmen 3 Zoll) gegeben ist. Ueber einer jener Pforten sind die Augen des Osiris angebracht.

Die andere der erwähnten Mumien ist die Mumie eines Kindes. Ihre Gesamtansicht ist auf Tafel XI. zugleich mit den in drei seitwärts und unterwärts der Mumie aufgestellten Körben gefundenen Lebensmitteln abgebildet, unter welchen letzteren außer allerlei Broten und Früchten eine Ente bemerkt ist. Die erwähnten, von Rinsen und Palmenblättern geflochtenen Körbe sind auf Tafel XII. abgebildet. Merkwürdig für ägyptische Götterlehre sind die an der Außenseite des Gebäudes auf derselben Tafel vorgestellten Figuren der beiden Ober- und Unterweltsgötter Osiris und Reptis mit derselben Verschiedenheit ihres Haupt Schmucks, (Thron und Säule) die man an häufigen Figuren von Glasfluß zu bemerken pflegt. Die merkwürdigste Besonderheit dieser Mumie gewährt jedoch die Art ihrer Aufbahrung und das am äußersten Gebäude derselben vorgestellte Bildwerk, wie solches beides auf Tafel XIII und XIV. des Kupferwerkes vorgestellt ist. Es wird versichert, daß man Mumie und Gebäude in übrigens unverändertem Zustand so entdeckte, wie die Abbildung es zeigt, die Mumie nämlich nicht in,

sondern auf dem Schilde, und als wäre die wirkliche Verbringung gar nicht zu Stande gekommen, ohne den Körper des Todten. Die Bildwerke beider Längenseiten stellen Todtszüge dar, die am inneren Nimmingschilde Züge nach dem über einem Altar abgebildeten Osiris, die an dem größeren und nur zum Unterfaß gebrauchten Gebäude Züge der Leidtragenden nach der aufgestellten Mumie des Verstorbenen, beidemal mit daneben aufgestellten Opfergaben.

Die geschickte Ausführung der Abbildungen und die zweckmäßige Kürze des ihnen beigegebenen Textes sind wohl geeignet die Aufmerksamkeit zu erheben, auf welche diese merkwürdigen ägyptischen Denkmäler an und für sich hinlänglichen Anspruch machen.

C.

Erklärung.

In dem artistischen Notizenblatt Nr. 6. ist eine Entgegnung auf einen im Conversationsblatt Nr. 17 und 18. befindlichen Brief enthalten, in welcher Herr von Quandt meiner und zweier meiner Freunde Keller und Köster (nicht Keller und Köhner) auf eine sehr unfeine Weise erwähnt. Die Rücksichtslosigkeit und Zuderkunft, mit welcher er, Palmarolls Ruf in Schutz nehmend, den unfreigen anfaßt, setzt mich um so mehr in Erstaunen, da in einem Vorwort zu der Entgegnung gesagt wird: „jener Brief sey ein aus sehr unlauteuren Quellen zusammengefloßenes Nachwerk.“

Wie dieser Brief auch beschaffen seyn mag, ich habe ihn niemals gelesen, kenne den Verfasser nicht und keiner von uns hat den geringsten Antheil daran. Sollte aber der Briefsteller die Restauration der Madonna di San Eusto nicht gut geheißen haben, so hat er Recht und Herrn von Quandt's Bemerkungen werden vergeblich seyn, eine so ungenügende Herstellung gegen geübte Kunstkenner herauszureichen, wenn es ihm auch gelingen mag, viele Andere darüber zu täuschen.

Daß ich bis jetzt, trotz vielfältiger Aufforderung, mein Urtheil über diesen Gegenstand noch nicht öffentlich ausgesprochen habe, geschah aus schonender Rücksicht für Palmaroll und den Verfasser der Restaurationsberichte, weil durch den Beweis unzulänglicher Herstellung eine Verurtheilung und Urtheile über diese Sache sehr bloßgestellt werden würden.

Berlin, 30. März 1828.

J. Schiefinger.

R u n n = B l a t t.

Donnerstag, den 22. Mai 1828.

Alte Denkmale in Venedig und seiner Umgegend *).

Von W. F. Rind.

Wenn die berühmten Sitze von Antiken in Italien, Florenz und Rom, häufig besucht werden, so entziehen sich die Museen von verhältnismäßig geringerer Erheblichkeit nicht selten dem Auge der Alterthumsforscher. Indem wir die alten Denkmale Venedigs und seiner Umgegend betrachten, beschränken wir uns auf die Zusammenstellung des Merkwürdigsten und insbesondere auf die Würdigung dessen, was der Aufmerksamkeit anderer entgegen zu seyn scheint.

Die zwei kolossalen Löwen am Eingang in das Zeughaus, welche einst dem Hafen Piräeus von Athen zur Fierde gereichten, sind unsern Lesern schon bekannt. Der eine mit der alten griechischen Inschrift von der Rechten zur Linken war der Gegenstand eines frühern Aufsatzes im Kunstblatt 1818 Nr. 19, 20, 1819 Nr. 4. Die vier ehernen in Konstantinopel erbeuteten Pferde, welche durch die Großmuth des Kaisers Franz von Paris zurück an ihre vormalige Stelle über dem Portal der Marcuskirche gebracht worden sind, haben bei dieser Gelegenheit in Italien und Deutschland Monographien veranlaßt, unter denen die von dem griechischen Gelehrten Muzoridi, in italienischer Sprache verfaßt, auszuzeichnen ist.

I. Das mit der Marcusbibliothek vereinigte Museum hat einen gelehrten Erklärer in dem dort gewesenen Bibliothekar Anton-Maria Zanetti gefunden, welcher zwei prachtvolle Folianten mit Text und Kupfern herausgab. Indessen waren die Denkmale da-

mals in dem Münzgebäude in ganz anderer Ordnung aufgestellt, als jetzt in dem Palast des Doge in dem anständigen Saal des großen Rathes. Zum Theil sind neue hinzugekommen, zum Theil sind die alten nicht mehr vorhanden.

Auf einer feineren Säule befindet sich hier ein berühmter Volksbeschuß der Athener zu Delos, daß Cubulos mit dem heiligen Kranz geziert werden solle. Gruter, Montfaucon im *Diarium Italic.* c. 3. p. 43 f. und aus ihm Corsini *Fasti Aetici* T. I. p. 372 f. haben die Inschrift mitgetheilt; jedoch die Abschrift mit der Urschrift vergleichend, fielen mir in seiner fünf Fehler auf: 3. 6. ΜΥΠΠΙΝΟΤΤΗΣ, 3. 9. hat Montfaucon die richtige Lesung Gruters verdrückt, es soll heißen: ΤΟΤΟΤ-ΚΑΙΤΩΝ; 3. 12. ΔΗΛΩΙ, 3. 17. ΤΩΜΜΕ-ΓΑΛΩΝ, 3. 4. v. u. ΑΡΟΘΗΣ. Die Stellen, welche Gruter ausgelassen hat, sind etwas verwischt, aber von Montfaucon recht ergänzt worden, die Wörter hängen an einander, und der Buchstabe Π hat die Gestalt Γ.

Das Weihgeschenk einer Priesterin der Demeter Theosmophoros enthält in erhabener Arbeit das verschleierte Bild dieser Göttin, welche in der Rechten eine Schale, in der Linken ein Messer und Pflanzen hält. Es sind dies ohne Zweifel die in den Theosmophorien üblichen heiligen Kräuter (s. Creuzers *Myth.* IV. S. 452 f.). Zu ihren Füßen ist ein Korb und ein Schwein, und daneben ein Altar mit dem Schlangenbild. Denn man opferte der Ceres trüchtige Schweine nach *Coruntus de natura Deorum* p. 211, und auf attischen und eleusinischen Münzen sieht man diese Gottheit in Verbindung mit diesem ihrem Opfertier. (*Haym. Thesaur. Brit. I. Tab. 16 f.*) Unten liest man:

ΤΕΡΕΝΤΙΑ ΠΑΡΑΜΟΝΗ ΙΕΡΕΙΑ
ΔΗΜΗΤΡΟΣ ΘΕΣΜΟΦΟΡΟΥ.

Der Mannesname Παράμωμος, von dem hier Παράμωμη gebildet ist, kommt in einer Grabchrift bey Pa-cocke *Inscript.* p. 33, 17 vor.

*) Man vergleiche mit diesem Aufsatz die von Thiersch in seinen Reisen in Italien seit 1822, Leipzig. Verh. Hefschers 1826, Bd. I. S. 231 f. gegebene Uebersicht der in Venedig befindlichen Denkmäler antiker Bildnerey.

II. Das Museum Nani ist von Paciaudi in den Monumenta Peloponnesiaca hin und wieder, und eigens von Biagi in zweien, aber nur in wenigen Abdrücken herausgegeben und daher seltenen Schriften beschrieben worden: Monumenta Graeca ex Museo Equitii ac Senatoris Jac. Nanii illustrata a D. Clem. Biagi, Romae 1785. 4., und Monumenta Graeca et Latina ex Museo Nanii illustrata a Biagi, Romae 1787. 4. Eine kurze Beschreibung findet man in der Collezione di tutte le Antichità che si conservano nel Museo Naniano, Venezia 1815.

Für die Kunstgeschichte wie für die Paläographie gleich merkwürdig ist ein eherner Apollon in ägyptischem Styl, ein Weihgeschenk des Polokrates, mit der Unterschrift: ΠΟΛΥΚΡΑΤΗΜ ΑΝΕΘΕΚΕ, wo das Sigma wie im Etruskischen die Figur M hat. Vgl. Vilkinson Aneecdota. T. II. p. 166.

Die Epigraphik findet hier eine der ältesten griechischen Inschriften, unter dem Namen der delischen bekannt; ferner einen Beschlus der Archonten von Athen, die Bildsäule des Zeus Xenios an den Seebäsen aufzustellen. Vgl. Tractatus de Decretis Atheniensium, in quo illustratur singulare Decretum Atheniense ex Mus. Nanii, auctore Biagi, Romae 1785.

Die Kunsttopologie findet einen Altar des olympischen Zeus von Dodona mit der Beschrift: ΟΛΥΜΠΙΩ ΔΙΙ ΔΩΔΩΝΑΙΩ (s. Biagi Monogr. p. 37), ferner ein von Paciaudi Mon. Pelop. T. I. p. 26 herausgegebenes und ein ähnliches unedirtes Weihgeschenk der Artemis Lithia, beide in erhabener Arbeit aus dem Peloponnes; in beiden ist die Göttin gleich gealtert, nur die Beschrift ist verschieden; sie hat den Modios auf dem Haupte, in der Linken ein hohes Scepter, in der Rechten einen Ring, steht bis auf die Schalle bekleidet, das Übergewand ist durch einen Gürtel bis an die Schenkel aufgeschürzt. Weiter treffen wir Artemis als Jägerin an, mit langem Gewande, zur Seite einen Hirsch, aus dem Peloponnes; unter der Benennung: ΑΡΤΕΜ ΚΥΝΗΓΕΤΙΣ (s. Paciaudi T. I. p. XVII. und 163); sodann eine ärztliche Athene (s. Paciaudi T. II. p. 155), und eine friedliche Athene, letztere neben dem Selkum, in der Linken eine umgekehrte Kriegsfackel haltend und mit der Rechten den Himmel deutend, mit Helm, Panzer und Pectus bekleidet, mit der Unterschrift: ΑΘΗΝΑΙΕΡΗΘΟΦΟΡΟΣ (s. Paciaudi T. I. p. XIX. und 35). Kastor und Pollux in erhabener Arbeit halten die Lanze in der einen und mit der andern Hand Pferde, welche einen Vorderfuß auf eine Pyramide stellen; oben ist das Zei-

chen der obern Halbfugel und unten sind als Sinnbilder des Lebens der untern Halbfugel zwei sich anschauende Schlangen und in ihrer Mitte das Welser. (Biagi Monogr. Gr. et Lat. p. 75.)

III. Das Museum, im Hofe und den Sälen des Palastes Grimani aufgestellt, wird hier umständlicher angezeigt, weil seine umfassende Beschreibung davon vorhanden ist, sondern einzelne Monumente nur eine gelegentliche Erläuterung fanden. Denn die wenigen oberflächlichen Seiten: Courte Description des choses plus remarquables du Palais Grimani à sainte Marie Formosa, vom Abt Moschini, verdienen kaum einer Erwähnung.

Der Cardinal Dominik Grimani begann zu Anfang des 16ten Jahrhunderts Alterthümer und Gemälde zu sammeln. Sein Museum wurde reichlich vermehrt durch Johann Grimani, Patriarchen von Aquileja, dessen Freigebigkeit auch den Grund zu dem öffentlichen Museum legte, welches im Jahr 1597 mit der öffentlichen Bibliothek vereinigt wurde. (Vgl. Morellii epistolae septem variae eruditionis, Patavii 1819. p. 41 f.)

Wir betrachten die Antiken dieser Sammlung unter vier Rubriken.

a) Grabesbildneren.

1) Der Tod als ein geschnitztes schlafendes Kind mit gekelter Fackel, auf einem Kranz liegend, eine Decke ist am Fuß befindlich. Im Museum Nani ist der Tod durch zwei stehende Genien mit gekelter Fackel und einem Kranz in der Linken vorgestellt. Eben so bildeten die Griechen den Schlaf ab, nur gaben sie dem Tod Fackel und Kranz zur Auszeichnung, um mit jener das Verlöschen des Lebenslichtes und mit diesem das allgemeine übliche Befürzen der Todten anzudeuten. (Schoel. Euzip. Phoeniss. v. 1656. Cicero. pro Flacco c. 31.)

2) Ein Kämpfer im Kampfe mit einem Stier, in erhabener Arbeit, mit der vermutlichen Ueberschrift: ΜΟΝΕΑ VIII. In italisch etruskischer Grabesbildneren stoßen wir öfter auf wild sich anpaßende Thiere, Kechterspiele und dergleichen. Vgl. Inghirami Monumenti Etruschi S. I. T. 69. 98. 99. S. v. T. 65.

3) Ein schönes Marmorelief, eine Architektur in gutem Styl darstellend, worüber geschrieben ist:

IEAT TOT ATP. ΔΟ ΜΙΤΙΑ ΚΑΙ ΤΕΚΝΟΙΣ
ΕΛΥΤΟΤ
CACETEPON ΚΑΤΑΘΗΤΑΙ ΔΩΣΕΙ ΤΗ
ΛΑΜΠΡΟΤΑΤΗ

Unter dem Architrav liest man:

ΠΟΛΕΙ ΠΡΟΚΤΕΙΜΟΤ
ΚΑΙ ΤΩ ΕΝΗΟΡΙΩ ΤΟΙΟΝ

Ueber der Säule zur Linken des Beschauers: EITE
Zur Rechten: ΠΑΡΟ. Gruter S. 393 N. 6. und Mu-
ratori T. II. p. 1137. N. 6. geben zwar diese Inschrift;
allein jener hat 3. 1. fehlerhaft TEATTOTATP,
und läßt die dritte Zeile ganz aus, dieser hat in der zwey-
ten Zeile unrichtig ΔΟCEI, macht aus der dritten und
vierten nur eine, und liest jene fälschlich ΠΟΛΛΗ I...
ΠΡΟCΘΕ ΜΟΤ. Uebrigens bemerkt Muratori ganz
richtig, daß dieses Denkmal auf der linken Seite der gan-
zen Länge nach abgeschnitten sey, und zwar so scharf, daß
es nicht bemerklich wäre, wenn nicht die Inschrift unver-
kennbare Spuren hiervon zeigte. Nicht allein aus dem
Mangel an Zusammenhang läßt es sich vermuthen, son-
dern auch aus dem verunstalteten Buchstaben zu Anfang
der fünften Zeile. Vor EITE entdeckt man nämlich
oben und unten kleine Einschnitte als Ueberbleibsel eines
muthmaßlichen X. Wenn aber Muratori auch den An-
fang der dritten Zeile für verunstaltet hält, so muß ich
ihm widersprechen, weil sie in der Mitte steht, und die
Architektur keinen Raum für Buchstaben zuläßt.

Die Erklärung dieses Bruchstückes ist natürlich keine
leichte Aufgabe; indessen die von Muratori bat offensbare
Merkmale der Fälschheit. Svo Aurelia Domitia, atque
filia suis — ai quis alterum opponat, dabit splendidis-
simae — ante me et Emporio — Wäre Aurelia Domi-
tia als Continuatorin die Stifterin des Denkmals, so müßte
es notwendig in der ersten Zeile zwey Mal EATTHC
heissen, und nicht EATTOT. Ohne Zweifel stand ein
Männchen als Stifter obenan. Ich versuche folgende
Ergänzung, Abtheilung und Lesung, ohne jedoch den Ei-
gentamen des Mannes errathen zu können: N. N. τῇ
γυναικὶ 'ΕΑΤΤΟΤ 'ΑΤΡΕΛΑ ΔΟΜΙΤΙΑΙ, ΚΑΙ
ΤΕΚΝΟΙΣ 'ΕΑΤΤΟΤ. ἐν δὲ τῇ (oder δ' ἐν)
ἐν δὲ ἐξ ΕΥΣΑΣ 'ΕΤΕΡΟΝ ΚΑΤΑΘΗΤΑΙ,
ΔΩΞΕΙ ΤΗ ΔΑΜΠΡΟΤΑΤΗ. ΠΟΛΕΙ
ΠΡΟCΤΕΙΜΟΝ (statt προτιμῶν) Τ ΚΑΙ ΤΩ
'ΕΝΠΟΡΙΩ (statt ἐμπορίῳ) ΤΟ ΙΣΟΝ. ἐν-
ψαχεITE ΠΑΡΟCΕΙΤΑΙ. Zu deutsch: „N. N. seiner
Gattin Aurelia Domitia und seinen Kindern. Wer einen
andern Todten allhier beisetzt, soll der edeln Stadt eine
Geldstrafe von 400 Denarien und der Handelskammer
eben so viel geben. Gedacht euch wohl, o Wanderer.“
Die Eitte, in der äußeren Aufschrift von Grabgeröben
das Vergehen der Todtenaise irgend einer andern Per-
son durch Strafsandbrechung zu verpinnen, ist bekannt; s.
J. B. Marm. Oxon. p. 84-N 43. Reinesius p. 725. Gut-
berleth de Inscript. Smyrn. in Poleni Supplem. ad The-
saur. Græc. et Gronov. T. IV. p. 361. Die zwey letzten

Wörter hat Corsini (Notae Græcorum p. 54) auf obige
Weise ergänzt, und Beispiele aus Muratori (p. 164: N. 3.)
angeführt: ΕΤΥΤΧΕ ΠΑΡΟΔΕΙΤΑ, ferner ΧΑΙΡΕ
ΠΑΡΟΔΕΙΤΑ, vgl. Fabretti S. 465 N. 100 am
Ende; Eudæmones Parhodiae.

4 und 5) Zwey schön ausgearbeitete Grabmale, vom
Volk gesetzt, das eine zu Ehren des Arhippus, des
Sohnes des Dion, das andere zu Ehren der Phila, der
Tochter des Apollas. Beide sind in erhabener Arbeit
und dem Anschein nach von demselben Künstler. Oben
steht in einem Lorbeerkranz geschrieben: ΟΔΗΜΟΣ
(ὁ δῆμος), und darunter ΑΡΧΙΠΠΟΝΔΙΜΝΟΣ
als Ueberschrift eines würdigen stehenden Feldherrn, wel-
cher die Rechte an den Lorbeerkranz auf seinem Haupte
legt. (Muratori T. II. p. 675. hat fälschlich ΑΡΧΙΠ-
ΠΟΤ abgeschrieben. Der Accusativ kommt auch sonst
vor, wozu ἐριμυρτε hinzugebracht wird, s. N. nach ὁ δῆμος
bey Muratori T. II. p. 348.) Zu beiden Seiten stehen
zwey Genien, der zur Rechten blickt trauernd zur Erde,
der zur Linken schaut auf und hat zwey Wehren in der
Hand. Die Beziehung wird noch anschaulicher durch die
Totdenurne, welche im Hintergrund auf einer Säule steht.
In dieser Verbindung werden wir nicht irren, wenn wir
den ersten Genius für eine Personifikation des Todes,
und den andern für ein Bild der Palingenesie erklären.
Die Todten werden wie Saamen in die Erde gesät,
und stehen nach heidnischen Begriffen zu Folge des Kreislaufs
des Lebens in andern Creaturen wieder auf. Die Wehre
war in den cerealiischen Reichen ein Sinnbild dieser Lehre.
Das Agrarische war nicht Hauptfache der Mysterien, viel-
mehr ein Gleichniß der eigentlichen Religion.

Der verwandte Denkstein hat gleichfalls ΟΔΗΜΟΣ
im Lorbeerkranz, und darunter ΦΙΛΑΝΑΡΟΛΛΑΔΟΣ
als Ueberschrift einer weiblichen auf einem Thron sitze-
nden Gestalt. Eine Dienerin reicht ihr ein offenes Kist-
chen mit Kleinodien, eine andere hält ihr ein Gefäß vor.
Solcherley Reden werden wir nachher wieder als eine
Anzeichnung finden, welche Damen höhern Standes er-
weisen wird. Ein ähnliches geöffnetes Schmuckkästchen
wird auf einer Todtentiste bey Inghirami P. I. T. 75.
der Trisphale, Gattin des Amphiaras, vorgehalten.

(Die Fortsetzung folgt.)

Kunstnachrichten aus Carlsruhe.

Von Schilbach ist bes. J. Veltens eine schönes ar-
chitektonisches Blatt, „die Latene des Diogenes“ erschie-

nen. Unter den neuesten lithographischen Produktionen, welche hier ans Licht getreten, verdienen mehrere die Aufmerksamkeit der Kunstliebhaber. Wir zählen darunter eine treffliche Ansicht von Zion im Canton Valais, von C. Fries; die Ansicht von Warbach an der Mosel und eines alten Thors von Andernach nach D. Quaglio von Porum; der Mathaushof in Basel, ebenfalls nach Quaglio von Scheuchzer; ein gar anmuthiges und ähnliches Bildniß der Abt. Neumann-Haizinger nach Strindbrand von H. Müller, und dann eine Suite Ansichten von Carlsruhe und dessen Umgebungen, von Scheuchzer, wacker gezeichnet und trefflich lithographirt.

Ein neues Altarbild in einer benachbarten Dorfkirche von Prof. Schaffroth in Baden, einem Schüler von Vis, verdient Aufmerksamkeit. Es stellt die Flucht nach Aegypten dar, und Composition, Zeichnung und Färbung zeigen einen Künstler, der mit Ueberlegung Einsicht und Gefühl zu Werke geht.

—ber.

Neue Kupferstiche.

Bildniß Sr. Maj. des jetztregierenden Königs von Bayern, gest. nach Stieler von F. Forster. Mannheim bey Artaria und Fontaine. Preis 8 fl. vor d. Schrift 16 fl.

Nachdem die Lithographie sich bereits in mehreren Mättern mit Glück an dem Bildniß dieses Monarchen versucht hat, ist nun auch die Kupferstecherkunst, die schon ihre Mittel zum langsamern Arbeiten nöthigen, in die Reihe getreten. Hr. Forster in Paris, bekannt durch die schönen Bildnisse Sr. Maj. des Königs von Preußen, Melingtons, Albr. Dürers u. s. w., hat in Auftrag der Kunsthandlung Artaria und Fontaine in Mannheim das vorliegende Blatt gefertigt, welches das Brustbild des Königs in Generaluniform, nach einem in Wien befindlichen Gemälde des Hrn. Stieler darstellt. Es ist mit der ganzen Kraft, Zartheit und Lebendigkeit behandelt, welche diesen Kupferstecher auszeichnet, und verdient einen ehrenvollen Platz unter seinen besten Werken. Auch die von Hrn. Prof. Gärtner angeordnete geschmackvolle Einfassung ist mit großer Sorgfalt und Fleißigkeit ausgeführt. Zur Anerkennung des Verdienstes, welches sich Hr. Forster in diesem Blatte aufs Neue erworben, ist er von der R. Akademie der k. Künste in München zu ihrem Ehrenmitgliede ernannt worden.

Der Aetna, gezeichnet und gestochen von C. Frommel. Gr. Quer-Folio. 8 fl. 15 fr.

Es ist dies die dritte der großen italienischen Veduten, womit Hr. Prof. Frommel die Kunstfreunde beschenkt. Das Blatt hat große Schönbheiten und zeigt auch in der technischen Behandlung das rühmliche Fortschreiten des Künstlers. Im Hintergrunde steigt der rauchende Aetna empor, der sich mit seiner Abdachung hints ins mittelländische Meer verliert; rechts sieht man Taormina mit den dahinter aufstrebenden Felsen von Mola und im Vorgrunde zerstreute Ueberreste des schönen Theaters von Taurominum nebst einigen Mönchen des benachbarten Klosters, die sich theils mit Betrachtung, theils mit Arbeiten beschäftigen. Einer derselben hat eben einen Stein hervorgegraben, dessen Inschrift den Augustus als Gründer von Taormina bezeugt. Diese Staffage ist eben so glücklich gewählt als trefflich geordnet. Den Himmel umklebt Regengewölk, durch welches einige matte Lichtstrahlen brechen. Ueberhaupt hat es der Künstler verstanden, den Effect seines Bildes mit dem Charakter der großen, ernsten Senecere in schöne Uebereinstimmung zu bringen und über dem anmuthigen Spiel deröne die Eigenthümlichkeit der Formen nicht zu vernachlässigen.

Fünzig Bilder zu Virgils Aeneis, gestochen unter der Leitung von C. Frommel. Carlsruhe bey demselben.

Die ganze Folge liegt jetzt beendigt vor uns. Sie verdient schon Beachtung als das erste Werk, welches auf dem Continent in Stahlplatten geschnitten worden, und den Beweis liefert, daß sich auf solche Weise selbst bey der zartesten Behandlung, eine Menge gleichförmiger Abdrücke gewinnen lassen. Das Titelblatt zeigt das Panorama von Rom, und außerdem ist noch ein Plan der Gegend von Troja und eine Charte beigegeben. Diese Mättern können dazu dienen, den jungen Lesern des Virgil den Sinn für Kunst anzuregen, ohne deren Verstand ein gründliches Studium des klassischen Alterthums überhaupt umzubilden.

Von den Blättern zu Horaz und den Flammann'schen Umrissen zur Ilias und Odyssee, welche Hr. Prof. Frommel angeordnet hat, haben wir einige Abdrücke vor uns liegen. Sie sind eben so geschmackvoll als gründlich behandelt.

—ber.

R u n f t = B l a t t.

Montag, den 26. Mai 1828.

Alte Denkmale in Venedig und seiner Umgegend.

Von W. F. Rind.

(Fortsetzung.)

6) Ein Relief im Hofe des Palastes, wahrscheinlich von einer Lebtentste, in welche Classe auch die folgenden Denkmale zu gehören scheinen, stellt eine stehende weibliche Figur vor, welcher gleichfalls eine Dienerin jenes offene Kästchen zu ihrer Ergözung darbietet. Darüber steht die Grabchrift:

ΕΠΙΚΤΗΣΙΣ ΟΝΑΣΟΤ ΚΤΘΗΡΙΟΤ
ΟΤΤΑΤΗΡ

7) Ein wegen seiner Inschrift viel besprochenes Relief mit einer stehenden Frau, welcher ein stehender Mann die Hand reicht. Darunter stehen die Worte:

ΔΙΟΔΩΡΑ ΧΡΗΣΗ

ΧΑΙΡΕ

ΚΑΙΕΤΤΕ

„Beste Diodora, lebe wohl. Du gleichfalls.“ Das I im ersten Wort ist durch einen unmerklichen Strich kaum angedeutet, aber jedenfalls ist für diesen Buchstaben ein hinlänglicher Zwischenraum gelassen; das letzte H der ersten Zeile ist ein wenig verwischt. Astori in Salenger. Supplem. T. II. p. 789 machte die Inschrift bekannt, las aber unrichtig: ΔΟΔΩΡΑ. Vaccaudi in Diatriba (Romae 1751) p. XXII. las die letzte Zeile ΚΑΙΕΤΕΤΕ, nahm an, das Ende sey verwischt, und ergänzte: καὶ εὐτρεπῶς et ad quiesce. Demselben Irrthum folgte Biagi Monum. Gr. ex Mus. Nan. p. 287. Wilsoison aber im Magazin encyclopédique ann. VII. T. II. p. 486 folgte der richtigern Lesung des Massei, welche Jakob Morelli in einem Brief an Millin de Inscriptiones Graeca quae Venetiis in Museo Grimmanorum exstat (aus dem Magazin Encyclop. par Millin, Avril 1814. p. 281 abgedruckt in Morelli epistolae septem variae eruditionis p. 37 ff.) bestätigte. Es hatte aber Vaccaudi später selbst in den Monum. Peloponnes. T. II. p. 187 aus Gruter S. 778 die bessere Lesart aufgenommen, und die Inschrift für ein Zwiegespräch erklärt, so daß die todte Frau dem überle-

benden Manne καὶ τύγς zurufe. Biagi führt in seinen Monum. Gr. ex Mus. Nan. p. 288 ein ähnliches Beispiel an, wo die verstorbene Tochter dem Abschied nehmenden Vater antwortet: ΙΑΣΩΝ ΧΑΙΡΕ. So sagt in einer lateinischen Grabchrift bey Gruter S. 879 N. 4. ein Todter seiner Vatersstadt und den Seinigen Lebewohl: Vale conlax, valete nati, valeat Tibur patria.

Wie aber schon Achillens den Patroclus bey seiner Leichenseyer begrüßte II Ψ. v. 179:

Χαῖρ' ἐμοί, ᾧ Πάτροκλε, καὶ εἰν Ἄλχο δόμοισιν, so findet sich diese Antrede Χαῖρς, sey begrüßt (hava) oder lebewohl (vale), häufig auf Grabdenkmälern, wie schon Passeri in seinen Osservazioni sopra alcuni monumenti greci e latini p. 37 nachwies. Wichtiger ist unser Denkmal wegen des erst vorkommenden Händereichens, dessen eigentlicher Sinn von vielen verkannt, hier aber bestätigt wird. Wenn nämlich Passeri, Buonarroti, Gori und Micali in dergleichen Vorstellungen Hochzeiten sahen, so will das in Grabchriften übliche χαῖρς in unserm Steine nicht damit übereinstimmen, viel weniger das Hava vale, welches auf einem römischen Grabmal bey solchem Händereichen ein Vater seiner Tochter nachruft. (vgl. Heibsch. Jahrb. 1823. S. 808 f.) Wenn gar Inghirami Mon. Etr. T. I. p. 296 f. den Abschied der Seele von dem Leibe in dem Händebieten findet, so wird er durch unsern Grabstein widerlegt, worin zweerley verschiedene Personen lebend eingeführt werden. Wenn endlich Visconti Mus. Pio-Clement. T. V. p. 56 zwar richtig den Abschied zweyer Ehegatten (oder zwischen Vater und Tochter) in jener Handlung ausgedrückt sieht, aber die stehende Person für die überlebende und die stehende für die abgeschiedene hält, so belehrt uns die Grimausche Antike abermal eines Bessern, wo die stehende Frau, als welcher zunächst das Χαῖρς zugerufen wird, für die Verstorbene anzunehmen ist.

8) Grabrelief eines Arztes. Ein Mann in der Toga, welche auch das Todtenkleid des Römers zu seyn pflegte, sitzt vor einem Altar auf einem Stuhl mit

einem Fußschmel, hat in der Linken eine Rolle, und ein Diener überreicht ihm noch eine andere. Um an die Reise in die andere Welt zu erinnern, so hält ein Diener ein Pferd am Zaum in Bereitschaft. Denn man bildete die Todten männlichen Geschlechts zu Pferde ab, um die Schnelligkeit ihrer Abfahrt anzudeuten; s. Inghirami Mon. Etr. S. I. T. 7, 15, 18, 27, 33. Oft ist das Pferd nur als Symbol neben dem Verstorbene vorge stellt, bisweilen wird es wie hier von einem Diener gehalten; s. Inghirami a. a. O. S. I. T. 17. N. 1. T. 22, 23. N. 1. Jense Rollen enthalten ohne Zweifel die Leichenrede, laudatio funebris, womit ehrenwerthe römische Bürger von der Rednerbühne herab auf dem Forum von einem Freunde belobt wurden, welche Reden den Verstorbene gleichsam mitgegeben und zugleich in den Familien zum beständigen Andenken aufbewahrt wurden (s. Creuzers Abriss der römischen Antiquitäten S. 370 ff.). So hat bey Inghirami auf einer Todtenliste S. I. T. 23. N. 2. ein sitzender Verstorbener eine offene Rolle in der Hand, während jemand aus einer andern Rolle vorliest und eine Frau zuzuhören scheint. Auf einer Todtenliste des Gori T. III. cl. S. T. 14. erblicken wir vier solcher Redner in sitzender Stellung. Die mutmaßliche Gattin steht auf unserm Monument auch nicht.

Den Verstorbene für einen Wundarzt auszugeben, dazu wird man durch das aufgeschlagene Heilzeug an der Wand veranlaßt, das auf einer jeden Hälfte drey chirurgische Werkzeuge enthält, zwey Zangen und vier verschiedenartige Messer, welche in einer Geschichte der alten Arzneykunde abgebildet zu werden verdienen. Ferner mag man die um einen Baum sich windende Schlange, die wir hier bemerken, für eine Anspielung auf Aesculap und seine Kunst halten, ob wir gleich diesen Lebensbaum ohne solche Anspielung auch sonst antreffen, und unten eine wahrscheinlichere Erklärung davon versuchen werden.

9) Eine viereckige Todtenliste mit Vorstellungen aus dem Kreis der Mythen. Auf der Vorderseite halten zwey sitzende Personen ein Tuch, worin eine andere etwas zu legen scheint, welche dabei den rechten Zeigefinger zum Zeichen der geheimnißvollen Handlung auf den Mund legt. (Man wird an die Nachricht des Clemens von Alexandria Protrept. p. 18 erinnert, daß der Einzweibende auf einem Heil Verschwiegenheit schwur.) Ein Saal binat an der Wand. Auf der einen Nebenseite trägt eine Gestalt etwas auf dem Kopf, und auf der andern hält ein Mann in jeder Hand einen Korb.

10) Ein viereckiges Denkmal der Dankbarkeit eines römischen Freigelassenen, mit der Inschrift auf der Vorderseite:

IN HONOREM L. VALERII NYMPHODOTI

ET C. STATI PRIMIGEN. ET IN MEMORIAM C. STATI HEURETI EUPOR. LIB.

Der Name des unterzeichneten Libertus war entweder Euporäs, was im Griechischen gewandt bedeutet, oder Euporäs, wie auf ähnliche Weise der weibliche Name einer Milesier auf einem Relief bey Vanti lautet: ΕΥΠΟΡΙΑ ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΥΣ ΜΙΑΗΣΙΑ.

Auf beyden Nebenseiten sind zwey Reliefs von anscheinend griechischer Arbeit, ohne merkwürdige Zeichnung weder auf einander, noch auf das Andenken der drey geachteten Personen. Der Stifter mochte sie zufällig aufgekauft haben, um seinen Denkftein auszuschnitten. Die eine Vorstellung enthält einen jungen Mann unter einem Baum, er ist im Begriff Obst auf einen Altar zu schütten, wovon ihm ein bärtiger Mann hülfreiche Hand leistet, welcher sich über den Altar herüber beugt, um das Obst in einem Tuch in Empfang zu nehmen. Hinter ihm steht ein Knecht tragender Jüngling mit einem Gefäß voll Obsts.

Das gegenüberstehende Relief stellt, so viel ich sehe, die Geburt Pans dar. Ein Kindlein mit einem sehr langen Schweif wird von der Mutter Penelope gehalten, welche so eben unter einem Baum, woran eine Rebe mit Trauben hinauf kranzt, geboren und sich kaum bedeckt zu haben scheint. Die Scene ist von Nymphen umgeben, welchen nach Pausanias in der Beschreibung von Arkadien die Auferziehung Pans übergeben wurde. Wir sehen hier deren zwey, mit abgewandtem Gesicht, die Hand mit Affen gegen das mißgestaltete Kind gelehrt; eine von ihnen ist durch den Wasserkrug als Nymphe bezeichnet. Pan hat statt der sonderlichen Hörner und Bodfüße vom Satyr den Schweif entlehnt. Denn da vom Satyr nicht wie vom Pan seine Mutter und seine Erziehung durch Nymphen bekannt ist, so könnte die Geburt Satyrs kaum ein Gegenstand der Bildnerer gewesen seyn.

11) Außerdem besitzt das Museum Grimani einige etruskische Vasen, deren nähere Untersuchung mit aber nicht vergüht war.

b) Tempelbildnerey von Gottheiten.

12) Die Bildsäule des Dionysos: in der Linken hält er den Thyrsus, in der Rechten eine Schale; neben ihm ist ein Löwe mit aufgeschobener Zunge und aufgesperrtem Maule.

13) Ein Relief mit dem trunkenen Dionysos, welcher dem Ceros in die Arme fällt.

14) Der schlafende Silen in erhabener Arbeit.

15) Ein meisterhaftes Standbild eines Hermaphrodits, mit lauten Ueborgängen vom Männlichen ins Weibliche. Gesicht und Brust sind jugendlich weiblich, die Brust jedoch ist schon etwas kräftiger als bey den Männern gehalten; von den Hüften abwärts ist die

Bildung vollkommen männlich. In sorgenfreier Behaglichkeit ruht seine Rechte über dem Haupte, in welcher Stellung auch ein Dionysos in dem Museum S. Marco, ein Apollo ebendasselbst und ein anderer Apollo, namentlich mit verästelterm Arm so bey Nani vorkommen. Wie der Dionysos von S. Marco die Linke auf einen jungen Faun legt, so stützt jener Hermaphrodit seine Linke auf einen laufenden und mit thierischer Wollust ihn anblickenden Silen. Letzterer deutet auf den Sinn der hermaphroditischen Bildung selbst, daß man damit die Verschmelzung Mannes und Weibes in Liebe, in welcher beide in einander überfließen, oder die Begattung lieblich veranschaulichen wollte.

16) Eine Bildsäule des Erös, auf dem Delfin reitend, in dessen Mund er die Hand hat.

17) Ein schöner Aesculap, welcher wie gewöhnlich die rechte Seite entblößt hat. Er stützt die rechte Hand auf die Hüfte, die linke auf einen Stab, und füttert mit dieser seine Schlange aus einer Schale.

18) Pluton in Jünglingsgestalt reitet auf einem Erceped und umfaßt die sträubende Persephone. Wir finden bey Inghirami Mon. Elr. S. I. T. 6, 10. S. V. T. 55. N. 8. Schatten, die auf Seeräubern in die Unterwelt fahren.

19) Ein Weihgeschenk eines gewissen Stadtrechners Aimerinnus für Cybele, bestehend in einer von zwei dorischen fannelirten Säulen getragenen Nische, worüber die Göttermutter sitzend, mit dem Modius auf dem Haupte und mit einem Füllhorn in der Linken, in erhabener Arbeit abgebildet ist; zu beiden Seiten ist je ein Löwe. Die Inschrift ist für die Mythologie merkwürdig:

ΜΗΤΡΙ ΘΕΩΝ ΑΓΙΣΤΕΙ ΑΜΕΡΜΝΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΣ ΤΗΣ ΠΟΛΕΩΣ ΕΤΧΗΝ.

Muratori gibt T. I. p. 31 diese Inschrift, aber irrig ETCHEN. Auch ist seine Angabe, als wäre Cybele stehend gebildet, unrichtig. Wegen ihres hier vorkommenden seltenen Rezworts führt Muratori den Strabo X. p. 46 an, und sucht diesen aus unserer Inschrift zu verbessern. Auf dieselbe nahm ihrer Wichtigkeit wegen J. Spon in seiner Abhandlung *Ignotorum aique obscurorum quorundam Deorum acae* (Gronov. Thesaur. T. VII. col. 247, 267) Rücksicht. Unsere Inschrift scheint zur Vollständigkeit und Erläuterung einer bey Pausanias in der Beschreibung von Akaja E. 17 erhaltenen plogischen Sage zu dienen. Laut derselben nämlich ist die von Zeus Samen und der Erde erzeugte Adiklis in Liebe gegen den Atlas entbrannt; was allerdings seltsam und befremdend klingt, wenn man nicht das Orimanische Denkmal zu Hülfe nimmt, wornach jene Geliebte als gleichbedeutend mit Cybele, ja als ihr Pseudonym erscheint. Die verschiedene Schreibart ist wohl beachtenswerth, scheint jedoch

keinen wirklichen Unterschied zu begründen. Zu vergleichen ist außerdem Hesychius s. v. "Αδίκτις und daselbst Alberti.

20) Ein Relief mit Isis auf dem Thron, den Horus gebärend, die Rechte auf einen Löwen, die Linke auf einen Panther stemmend. Aus der Geburt des Kindes (Horus verband mit Isis, Licht) quillt Leben und Fruchtbarkeit: daher befinden sich zur Rechten der gesegneten Mutter drei Lotusblumen und zu ihrer Linken drei Isis. Zu vergleichen ist hiermit die Niederkunft der Isis im Innern des Tempels zu Hermonthis, s. Description de l'Egypte I. pl. 96. fig. 1.

21) Eine lateinische Tempelschrift hat Astori erläutert in seiner Epistola de Deo Broloate, Venetia 1705. 8., abgedruckt in Supplement. Solongar. T. II. p. 769.

(Die Fortsetzung folgt.)

Miniaturmalerey.

The Corsair of Lord Byron. Milan, printed by the Typographical Society of Italian Classics 1826. gr. 8.

Dies ist der Titel einer Prachtausgabe des Corsairs von Lord Byron, welche Hr. Sigola zu Mailand in nur sechs Exemplaren auf Pergament veranlaßt hat, um dieselben mit Arabesken und ganzen Gemälden zu schmücken. Die Verdienste dieses ausgezeichneten Miniaturmalers sind bereits früher in unsern Blättern rühmlich erwähnt worden; sein Talent in der Buchmalerey, wie sie die Miniaturmaler des 15ten und 16ten Jahrhunderts cultivirten, bekräftigte er zuerst, indem er einen Abdruck der Novelle Romeo und Julia, aus welcher Shakespeare den Stoff zu seiner Tragödie genommen, in sechs Exemplaren auf Pergament machen ließ und jedes derselben mit eigenen Handverzierungen und größeren Gemälden verfab. Diese durch eben so reiche Phantasie als gewandten und annuthigen Pinsel geschmückten Exemplare kamen in den Besitz verschiedener Liebhaber, und erwarben bey andern den Wunsch, ähnliche Werke zu besitzen. Daher wählte Hr. Sigola das oben genannte Werk eines neuern phantasierenden Dichters, um es in solcher Art zu bearbeiten. Das Exemplar, welches wir vor Augen haben, ist in Besitz des Hrn. Grafen von Schönborn-Wiesentheid, welcher die ersten Productionen des Künstlers schon in Italien kennen gelernt und die gegenwärtige Bearbeitung hauptsächlich veranlaßt hat. Es enthält außer vielen niedlichen und geschmackvollen Vignetten zehn große Plätter, deren erstes das Bildniß Lord Byrons in vergoldeter Einfassung darstellt; diese ist von einer zweiten umgeben, in welcher die drei Pargen den Lebensfaden des Dichters spinnen und abschneiden. Hier wie in den übrigen Bil-

bern und Verzierungen hat der Künstler, seinem Gegenstand angemessen, den orientalischen Geschmack an reicher Vergoldung auf hochfarbigem Grunde vormalten lassen, und die tapetenartigen Muster, welche hierzu erfordert werden, mit sinnvollen, auf den Inhalt des Gedichts bezüglichen Arabesken in glückliche Vereinigung gebracht. Die Erfindung der Bilder zeugt von großer Gewandtheit in der Composition, und die Ausführung ist mit eben so viel Charakter als Leichtigkeit und Geschmack behandelt. Schon die Reinheit und Kraft des Farbauftrags, welcher bekanntlich auf Pergament seine eigenen Schwierigkeiten hat, verdient Bewunderung, noch mehr aber die Fülle der Phantasie, welche unerschöpflich in Anspielungen und Vergleichen, eine große Mannichfaltigkeit mit der größten Anmuth und Zierlichkeit vereinigt. Dies Buch ist ein Schatz für die Bibliothek eines reichen und kunstliebenden Sammlers, und wir machen beglückte Kunstfreunde, welche an vielfacher Entwicklung der Kunst Freude haben, auf diesen Zweig der Malerei aufmerksam, der eben zu einer großen Vollkommenheit gediehen, dann später vernachlässigt worden war und durch ein Talent und Begünstigungen, wie die Werke des Hrn. Sigola sich deren zu erfreuen gehabt, auf eine neue Stufe der Vollkommenheit erhoben werden könnte. In den reichen Sammlungen des Hrn. Grafen von Schönborn befindet sich auch eine Anzahl älterer Manuscripte mit Miniaturen von großem Werthe, deren Beschreibung wir uns vorbehalten.

S.

N e k r o l o g *).

Ludwig Franz Cassas, Generalinspector der Manufaktur der Gobelins, Ritter des St. Michaelordens und der Ehrenlegion war geb. den 3. Junius 1756 zu Gap: le: Peron (Andre) gest. zu Versailles den 1. November 1827, an einem Schlagfluß.

Cassas verdient als Landschaftsmaler wie als Architect von den Kunst- und Alterthumsfreunden betrauert zu werden, denn er hatte sein Leben und sein Vermögen ganz dem Studium des Alterthums und der Bekanntmachung von dessen Monumenten gewidmet.

Nachdem er seine ersten Jugendjahre in Italien zugebracht und kostbare Sammlungen von Ansichten in Sizilien, Italien und Dalmatien gesammelt hatte, begleitete er den Gesandten Choiseul-Gouffier, welcher ihn anvertraut hatte, an der Fortsetzung seiner schönen Reise nach Griechenland zu arbeiten, nach Constantinopel. Bald nach seiner Ankunft in der Hauptstadt der Türkei, reiste er mit Lebevalier, dem gelehrten Verfasser der Beschreibung der Ebene von Troja, ab, um die Monumente und Gegenden zu besichtigen und abzuzeichnen, de-

ren Untersuchung die bewunderungswürdige Genauigkeit der Geographie und der Beschreibungen Homers auf eine überraschende Weise bestätigte. Kaum hatte er diese interessanten Arbeiten vollendet, als er den tühnen Entschluß faßte und ausführte, die Gebäude des heiligen Landes, die imposanten Ueberreste der Tempel von Baalbed, und die herrlichen Ruinen Palmyra's zu besuchen und abzumessen. Damals, wie noch jetzt, war diese Reise mit vielfachen Gefahren verknüpft, welche jedoch den Enthusiasmus des Künstlers nicht zurücksetzten; er war nach Wood der Erste, welcher das gelehrte Europa den jetzigen Zustand der Monumente kennen lehrte, welche so viele Jahrhunderte hindurch in der Wüste vergraben geblieben waren, und deren prächtige Ueberreste die glänzendsten Beschreibungen orientalischer Dichter weit übertrafen. Zu Anfang der Revolution kam er nach Frankreich zurück. Seine zahlreichen und reichhaltigen Portefeuilles zogen die Aufmerksamkeit aller gebildeten Kunst- und Alterthumsfreunde auf sich, und ihr einstimmiges Lob bestimmte ihn zur Herausgabe derselben. Seine Reise nach Äthiopien und Dalmatien, welche die ausgezeichnetsten Monumente und die schönsten Gegenden beider Provinzen enthält, erschien vollständig; von seiner großen Reise in Syrien und Palästina erschienen aber nur dreißig Lieferungen. Dieses Werk, dessen Plan die Hülfsmittel des Verfassers überstieg, sollte dem Publikum eine zahlreiche Folge höchst interessanter Gebäude des Alterthums, in ihrem jetzigen Zustande dargestellt und mit geschickt ausgeführten Ergänzungen und malerischen Ansichten begleitet, darbieten. Nur zu sehr ist es zu bedauern, daß ein so schönes Unternehmen nicht fortgesetzt worden, oder daß wenigstens das bereits Herausgegebene nicht mit einem Terte versehen wurde, welcher demselben einen neuen Werth verleihen würde, um so mehr, da die Tagebücher und schätzbaren Notizen des Verfassers dessen Herausgabe eben so leicht als anziehend machen könnten.

Von dieser gedrängten Aufzählung der ehrenvollen Arbeiten dieses Künstlers dürfen wir die Sammlung von Modellen der schönsten architektonischen Monumente verschiedener Völker nicht übergehen, welche er mit großen Kosten ausführen ließ, indem er mehrere Jahre lang ausschließlich seine Sorgfalt und seine Unterluchungen darauf verwendete. Diese einzige Sammlung, für das Studium der Architektur von unschätzbarem Nutzen, war von dem kaiserlichen Gouvernement um den Preis einer mäßigen lebenslänglichen Pension erworben worden. Sie ist jetzt in den Magazinen des Instituts verwahrt, bis sie das ihr in der neuen Schule der schönen Künste bestimmte Local erhält. Cassas verstarb seit zwölf Jahren das Amt eines Generalinspectors der Manufaktur des Gobelins, und hat zu beträchtlichen Vervollkommnungen der Production dieser Anstalt beigetragen.

S. Richard.

*) Aus der Revue Encyclopédique 1827, Decembre p. 317.

A t t a

D o n n e r s t a g , d e n 29. M a i 1828.

Alte Denkmale in Venedig und seiner Umgegend.

Von W. F. Rind.

(Fortsetzung.)

c) Tempelbildneren von Heroen.

22) Ein altes Relief mit Herakles, in dessen Linken die Keule, mit der Rechten libirt er auf einem Altar, worauf die Opferflamme lodert, der Stifter hat seinen Namen darüber gesetzt:

APTEMAS ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΜΕΛΙΑΣΙΟΣ

23) Herakles und Omphale in erobener Arbeit. Des Helden Linke ruht auf der Keule, seine Rechte auf der Schulter der betheiligten Geliebten, deren linker Arm den seinigen umschlingt. Erös, als der den großen Heroen dienstbar macht, steht zwischen beiden in der Mitte und zeigt ihr Verhältniß an. Man vergleiche ein Relief des Cardinal Borgia bey Millin Galerio mytholog. T. II. pl. 117. N. 433. (abgedruckt im Bilderbuch zu Creuzers Myth. T. 36. N. 3.), wo zur mehreren Deutlichkeit die Namen Omphale und Herkules unterzeichnet sind.

24) Andromeda, mit Fußseilen an den Felsen geschnitten, die Hände auf den Rücken gebunden.

25) Die Abenteuer des Orestes und Pylades auf zwei Reliefs, die zu einem Fries gehörten. Ein jedes enthält denselben Gegenstand, was verändert in fortschreitender Entwicklung in jeder Gruppe, welche sich von der Linken zur Rechten des Beckens aneinanderreihen. Nachdem bereits Langi diesen Denkmälern seine Aufmerksamkeit widmete und ihre verdiente Bekanntmachung beabsichtigte, so setzte dies Millin und Merl, welchem wir Kupferstiche davon und eine gelebete Erläuterung verdanken: Millin l'Orestide ou Description de deux Bas-reliefs du Palais Grimaldi à Venise, Paris 1817.

Erstes Relief, erste Gruppe: Orestes und Pylades werden vor der Priesterin Iphigenia zu Tauris vorgeführt. Sie steht ehrwürdig da, und ihr zur Seite ist ein Reinigungsgefäß, womit sie nach Euripides die Fremden zum Oxydort weicht und mit Wasser besprengte. Die Gefangenen sind ohne Ketten, wie nach demselben Tra-

gister Iphigenia gehet. Zweite Gruppe: Iphigenia, welche ihren Bruder und ihren Schwager erkennt, tritt mit geöffnetem Munde zwischen den alten Opferpriester, ausgestattet mit Binde, Schwert und Peil, und zwischen dem colindrischen Altar, worauf das eine von den zum Tod geweihten Opfern seinen Ellbogen stützt, während der andere daneben sitzend sein Gesicht trauernd mit dem Mantel verhält. Dritte Gruppe: Der König Idoas mit dem Nadiem sitzt auf einem Felsen vor seinem Haus neben einem brennenden Altar; ihn umgeben von hinten ein wilder bärtiger Mann mit einem Stab, vielleicht von seiner Wache, von vorne ein mitleidiger Jüngling. Iphigenia, deren Schwester von einer Binde zurückgebogen ist, mit gesenkter Fadel in der Hand, scheint dem König zu erklären, daß die beiden hinter ihr mit auf den Rücken gebundenen Händen stehenden und von zwei Wächtern gehüteten Orestes vor der Opferung wegen eines begangenen Muttermordes am Meer gereinigt und der Gottheit geweiht werden müssen.

Zweites Bild, erster Auftritt: Orestes und Pylades, der eine die Hand vor den Mund haltend, stehen vor Iphigenia, welche das Weibgefäß neben sich hat. Hinter ihr hebt ein alter Taurier Schild und Schwert, die er den Gefangenen abgenommen zu haben scheint, in die Höhe. Zweiter Auftritt: Die Schlachtopfer sind vor dem Altar, worauf ein Dianenbild steht. Seine kluge Bedeutung wird durch einen dahinter stehenden Baum, woran ein Menschenkopf hängt, angezeigt. Daben befindet sich Iphigenia mit dem Opferpriester, und eine Wache mit Schwert und zwei Lanzen ist aufmerksam. Dritter Auftritt: Orestes in einem Schiff bietet der Schwester Iphigenia, welche das Dianenbild auf der Schulter trägt, die Hand, daß sie vom Land auf einer Leiter einsteige. Vor ihr steht als Beschützer Pylades, der schon einen Taurier zu Boden gestreckt hat. Millin sah im mittäglichen Frankreich ein Relief, wo gleichfalls ein Weib auf einer Leiter ins Schiff steigt, und ein junger Held ihr die Hand reicht. Er vermutete bereits in seinem Atlas pl. LXVI Fig. 6., daß es die Einschiffung des Orestes vorstelle, was er nunmehr bestätigt. Im Museum von S. Marco zu Ve-

niedrig finde ich fogleich beim Eintritt in der linken Reihe ein schönes Relief mit gleichem Gegenstand.

Zur Vergleichung beschreibt Millin zugleich eine obigen Ereignissen vorausgehende Vorstellung auf einer Vase aus dem königl. Museum Bourbon zu Neapel von so: denwerther Zeichnung und Erfindung. Weil sie in mancher Beziehung mit den bisher beschriebenen Denkmälern Ähnlichkeit hat, so dürfen wir sie nicht übergehen. In der ersten Gruppe reicht die stehende Klotamnestra dem sitzenden nackten Agesthus die Hand zur Trauung. Dieser hat ein Scepter in der Linken, jene ist mit einer langen Tunica und einem kurzen Peplos bekleidet, auf dem Haupte mit einer Strahlenkrone, um den Hals mit einer Perlschnur und an den Armen mit den sogenannten ὄφεις geschmückt, und rückwärts von einem Kammermädchen, welches das Schmutzlächchen in die Höhe hält, bedient. Auf der andern Seite der Vase erblickt man das Grab des Agamemnon in einer dorischen Säule mit der Aufschrift: ΑΤΑΜΕΜΝΩΝ, auf dem Capital ist ein Helm, Schwert und Schild hängen an der Wand. An die Säule lehnt sich mit traurig abgewandtem Gesicht Elektra, die mit gefalteten Händen ihr Knie umfaßt, wie sie Apulejus zu Anfang des III. B. seiner Verwandlungen beschreibt. Diese Stellung gilt dem Bassilus und Apollonius Argon. III. v. 706. für einen Ausdruck des Schmerzens. Chrysothemis bringt für den König das Todtenopfer herbei. Die Rächer des Ermordeten, Orestes und hinter ihm Pylades, kommen an das Grab, beide als Helden nackt und mit der Lanze bewaffnet. Der erstere reißt die Hand gegen die Schwester Elektra aus und vor ihm liegt sein Ascentrug, den er nach Sophokles mitbrachte, um sie für todt auszugeben. Ein junger Krieger auf seinem Gewande sitzend überhaut das Ganze.

Zur Bestimmung des Zwecks dieser Vase ist es merkwürdig, daß der kleine Ascentrug des Orestes die nämliche Gestalt im verjüngten Maßstab, wie die ganze Vase hat. Auf jenem reichen sich zwei Figuren die Rechte, von denen die eine in der Hand eine Vinde hat: ein neuer Beweis, daß man beim Händereichen zunächst an den Abschied von Sterbenden denken muß. Da aber die Bestimmung des kleinen Gefäßes unabweisend ist, so ist es nicht zu billigen, wenn Millin das große für ein Hochzeitsgefäß hält. Statt der Trauung des Agesthus und der Klotamnestra hätte eben so gut in Beziehung auf die Hauptvorstellung, nämlich auf das Grabmal Agamemnon, die Ermordung des letztern dargestellt werden können. Der Akt der Hochzeit scheint aber gewählt zu seyn, weil dieser Aufzug lieblicher war, und weil sich hiermit die Trennlosigkeit gegen Agamemnon vollendete. Wie auf dem kleinen Ascentrug eine Figur eine Vinde in der Hand hat, weil man die Abzeichen der Myserien als der Vor-

schule zum Sterben auf Grabdenkmälern liebte, so find auch im Felde der ersten Gruppe eine Vinde und ein Nertenzweig als Sinnbilder der Sechelmehre angebracht. Millin bezieht sie auf die Vermählung des Agesthus, und magt die Vermuthung, daß sie mit der Einweihung in die Myserien verbunden seyn mochte. Richtiger aber werden wir nach Obigem jene Zeichen auf den Verstorbeneu, dessen Asche die Vase verschließen sollte, und auf seine Weibe beziehen.

Zur Bestätigung, daß auf jener Vase die Vermählungsfeier für eine Thatat, Agamemnon's Grabstein aber für die Hauptsache zu halten ist, führe ich eine andere, bisher falsch erklärte Vase des Inghirami S. V. T. 46. an, welche die zweite Vorstellung allein enthält, nämlich die mit Bändern gezierte Grabsäule Agamemnon's, woop Elektra sitzt, während Orestes, als Heros nackt und mit dem Schwert in der Hand, als Reisender mit dem Reisefut versehen, dazu kommt und die Hand gegen seine Schwester anreißt. Man sah bisher in diesem Bilde ein unbekanntes Abenteuer, da eine Frauensperson gegen die Nachstellungen eines Helden an einem Grab Schutz suchte.

a) Unter den Bildnissen verdient ein aus dem Pantheon gebrachtes solennales Standbild des Marcus Agrippa Aufmerksamkeit, die es auch gefunden hat des Monifaucon Disr. Ital. c. 3. p. 37 und bey Visconti Iconologia Romana 1817. T. I. p. 212 abgebildet T. 2. N. 7.

Die gegenüber befindliche Bildsäule des Augustus, mit der Weltkugel in der Hand, ist von geringerem Werth. Unten sind in erhoher Arbeit zwei Gefangene abgebildet, um seine Triumphe anzudeuten.

Ferner befindet sich hier eine griechische Frau mit dem Peplos bekleidet, aus der besten Zeit, drei schöne Büsten von Frauen, ein griechischer Redner, und das Brustbild des Vitellius.

Chemals war in diesem Museum eine denkmwürdige aus Aquileja gelieferte und gegenwärtig im patriarchalischen Seminarium zu Venedig befindliche Marmoräule mit griechischer Inschrift als attische Vorbildet aus der Zeit des Kaisers Augustus, des Gegenbeir, als Cajus Priester der großen Götter Dioskoren Kabiren geworden war. Bey der Zeitbestimmung werden zwey ohne dieses Denkmal unbekannte Archonten genannt. Ich erlaube mir auf meine Lettera sopra un' Iscrizione Greca nel Seminario Patriarcale di Venezia intorno agli Dei grandi Cabiri, Venezia 1820 zu verweisen.

(Die Fortsetzung folgt.)

N e k r o l o g.

Joseph Quaglio; Königl. bair. Hof-Theater-Architect in München,

wurde zu Laino in einem Thale unweit des Comersees 1747 geboren. Sein Vater, Domenico Quaglio, ein zu seiner Zeit sehr gesuchter Freomalere im Historienfach, unterrichtete ihn in den Anfangsgründen der Kunst und schickte ihn nach Wien, wo er bey seinem Onkel Lorenz von Quaglio die Architectur studirte und für die Theatralmalerey gebildet wurde. Denselben folgte er nach Mannheim, wo er unter der Regierung Karl Theodors als kurfürstlicher Theatralmaler Anno 1773 angestellt wurde; er vollendete eine große Menge Decorationen für die Theater in Mannheim, Frankfurt, Schwellingen und Ludwigsburg, große Festbeleuchtungs-Decorationen bey den Kaiserfröuden zu Frankfurt, den Concertsaal in Mannheim, mehrere Architectur-Perspectiven in Fresco, sowohl in Mannheim als in Schwellingen und Speyer. Bald darauf kam er mit dem Churfürsten Carl Theodor 1783 nach München, übernahm die Festdecoration in der alten Reitschule, die er zur größten Zufriedenheit seiner Vorfände vollendete und fuhr fort, das alte kurfürstliche Hoftheater, so wie das Residenztheater bey den italienischen Opern mit allgemein beliebten Decorationen zu verzieren. Es wird ihm das große Verdienst zugetheilt, die Decorationmalerey auf eine, bisher noch unbekante Stufe der Vollkommenheit erhoben zu haben, indem er von der ältern Schule der Bibiena, Gaspari, Bucciaccini, Lorenz v. Quaglio, u. a. abwich. Diese hatten in den Decorationen sowohl Perspective als Beleuchtung vom Mittelpunkt aus angenommen, wodurch ein unmalerisches und monotones Ansehen entstanden; J. Quaglio dagegen bediente sich der Beleuchtung von der Linken zur Rechten, wie sie bey Gemälden üblich ist, und wendete die von ihm erfundene sogenannte Drei-Punkt-Perspective auf die Theaterdecorationen an; überdies führte er einen reinern Styl der Architectur überhaupt bey seinen Darstellungen ein, und suchte sich genau an die Hauptrolle der Zeiten, worin die Vorstellungen spielten, zu erhalten, was vor ihm durchaus nicht für nöthig erachtet worden war; durch diese vielen Bemühungen wurde es ihm möglich, die Kunst der Decorationsmalerey zu einer ehrenvollen Stufe zu erheben.

Eine Menge ganz vorzüglicher Decorationen in allen Kunstgattungen, welche jetzt noch in frischem Andenken stehen, obgleich sie ein Raub der Flammen wurden, zeugten von seinem Erfindungsgedächtniß, seinen Kenntnissen der Perspective und seinem Fleiße. Besonders waren die Decorationen zu Numa Pompilius, Titus, Wilhelm Tell, Frauenbund, Regulus u. v. a. sehr beliebt.

Er bildete seinen Bruder Julius Quaglio in

Mannheim und München zu einem vortreflichen Theatralmaler, serner Andrea Volla, und andere; eben so seine vier Söhne; jedoch unterschieden sich für die Theatralmalerey nur der älteste, Angelo Quaglio, welcher die vortreflichen, allgemein bewunderten Decorationen im Theater am Harthor und nach seiner Zurückkunft aus Italien die Peterskirche zu Rom auf dem Theater aufstellte, leider aber in einem Alter von 37 Jahren allgemein bewundert, starb, und der vierte Sohn, Simon Quaglio, welcher jetzt noch als der letzte der Schule die Kenntnisse und Vortheile der Theaterperspective erhält. Seine beyden andern Söhne, Dominik und Lorenz, obwohl seine Schüler, ergriffen später ein anderes Fach der Kunst. Sowohl der Churfürst Carl Theodor als auch der künftliche König Maximilian schätzten ihn als einen vorzüglichen Künstler und treuen Diener. Von dem König Maximilian erhielt er bey Gelegenheit seines fünfzigjährigen Dienstjubiläums die große goldene, Civilverdienstmedaille als einen Beweis seiner Zuneigung. Er war ein wissenschaftlich gebildeter Künstler von allgemein anerkanntem biederem und rechtschaffenen Charakter und genos die Hochachtung und Liebe Aller, die ihn zu kennen Gelegenheit hatten.

Er starb, in Ruhestand versetzt, in München an den Folgen der Wassersucht ruhig in den Armen seiner Angehörigen in einem Alter von 81 Jahren, den 23. Jenner 1828, tief betrauert von seiner Familie und seinen Bekannten.

K u n s t g e s c h i c h t e.

Allgemeine deutsche Taschendbibliothek. 1ste Section, 3te Abtheilung. Geschichte der Architectur, Geschichte der Zeichenkunst und Malerey von Wilhelm von Lüdemann. Dresden bey Hilscher. 1828.

Wir haben seit einiger Zeit so manche Encyclopädie gesehen, die das gründlich Wissenschaftliche leicht und oberflächlich behandelte, daß wir neugierig waren, ob vorliegende Geschichte der Architectur, der Zeichenkunst und Malerey auch zu den gewöhnlichen Hülfsarbeiten gehörte, wo aus hundert Büchern eines zusammengeheppelt ist. Der Verf. hat schon fast alle Zweige der Literatur bearbeitet, er hat eine Reise durch die Vorenden, gewiß kein Bestes geschrieben, und Constantinopel und Neapel wie es ist, oder vielmehr wie es ihm dünkt, dargestellt, eine neugriechische Grammatik in die Welt geschickt, neugriechische Lieder überetzt, die Geschichte Griechenlands und der Lüste geschrieben, wovon wir ihn auf v. Hammers Urtheil über sein Constantinopel, wie es ist, aufmerksam machen möchten, Novellen erzählt; er soll überdies ein

sehr Schreibefüchtiger Necient sein, und nun auch eine Geschichte der Architektur und Malerei!

Für die Sorgfalt, mit welcher die Geschichte der Baukunst bearbeitet ist, beweisen gleich die ersten Blätter in Hrn. v. Lüdemanns Geschichte der Architektur.

Schon der Satz (§. 7) „daß hier überall nur auf die frühere Baukunst, welche die höhere Architektur in den Grenzen (sieh), wie sie überhaupt zur Kunst gehört, Nützlichkeit genommen, und alles Technische, dem Handwerke angehörende, völlig ausgeschlossen werden mußte,“ bereitet auf ein Werk vor, das die tiefgeschöpfte Belehrung verspricht. Denn eine Geschichte der Baukunst, die nicht auf das Technische (Handwerksmäßige) z. B. bei den Babylonern auf das Material der Misenbauten, gebrannte Ziegelsteine, Rücksicht nimmt, die auf Pfeiler und Pilaster, nicht aber auf Säulen leiteten, bei den Römern auf die Trefflichkeit des Baustoffes, bei den christlichen Mauern auf die Eigentümlichkeit der Fügung der Steine; muß und bedürfen wie eine Geschichte der Musik, die keinen Bezug nehmen wollte auf die musikalischen Instrumente, durch welche die Musik hervorgebracht wird, wie eine Geschichte der Redekunst, die von der kunstgerechten Ausbildung der Sprache keine Notiz nähme.

Wenn es bei Ägypten galt die Schriften zu nennen, welche die Hypothesen der französischen Gelehrten widerlegen, so hätten doch §. 14 vor allem Petronius's Recherches genannt werden müssen, als das Hauptwerk für die Zeitbestimmung von Ägyptens Denkmälern, statt des uns unbekannten Russa nicht genauer bezeichneten Dissertationen. Woher beweist denn Hr. v. L. (§. 18), daß auch in Alexandrien man von diesem Grottenbaue noch nicht zurückgekommen? Doch nicht aus den noch vorhandenen Trümmern der alten Stadt? Eigentümlich ist Herrn v. L. die Schreibart Philon (§. 19), die weder durch das griechische *Philon* des Strabo, noch durch die griechische Deutung des Wortes *τολμα* erklärt wird.

Aber auffallend bleibt es in einer Geschichte der Baukunst, nicht auf den äthiopischen Ursprung dieser Bauweise hingewiesen zu sehen, der durch Ritters Untersuchungen darzuthun ist, nirgend die Theile eines ägyptischen Tempels (Pylonen, Pteron, Pronaos und Sefos oder Atrion) aufgeführt, von der Eigentümlichkeit der Pylonen, die ägyptische Tempel so charakteristisch bezeichnen, kein Wort, die Niluferbaue von Philä übergangen zu finden, und von Gaus und Hübs's Zeitabtheilungen der ägyptischen und nubischen Denkmäler, die Petronne durch die schlagendsten Beweise bestätigt hat, auch keiner Abnung zu begegnen. Den ganzen Satz (§. 16) „das Geßäll zc., bis: einen Sperber verziert,“ kann man getrost wegstreichen, weil die Anwendung der technischen

Ausdrücke so ungeschickt ausgefallen ist, daß es Zeile für Zeile der Berichtigungen bedürfte.

Man hofft die kleinen Ungenauigkeiten der Angaben über Ägypten durch die Nachrichten über Indien ersetzt zu sehen. Was erfährt man hier?

„Im Alter vortrefflich sie mit den ägyptischen Bauwerken, und an Schönheit und Eleganz der Form übertreffen sie dieselben wesentlich.“ §. 21 H. v. L. hätte gut gethan bestimmter zu bemerken, ob die in Felsen gehauenen Tempel mit den ägyptischen vortrefflich, oder die gebaueten, aber noch besser, die Beweise beizubringen, auf denen seine Wissenschaft beruht. Nur bei den Tempelgrotten von Ellora ist uns bekannt, daß sie nach einigen älter als 7894 Jahre, nach andern nur 900 Jahre alt seyen, was Langles annimmt; bei allen andern beruht das Alter bis jetzt auf Hypothesen. Elen so genau war die Angabe, daß der Tempel zu Elephante (Hr. v. L. schreibt Elephanta, weil ihm vielleicht nicht gegenwärtig war, daß die Insel wegen des jetzt zerstörten Elephanten so genannt ward) den Gumn's geweiht gewesen, da durch Herrens scharfsinnige Deduktion (Werke XII. S. 27) wir uns überzeugen lassen, daß er dem Schiva geweiht gewesen. Gleich überraschend war uns die Bemerkung, daß die Figuren in der Wandmalerei den Vörsatz vor der Steifheit und Unnatur der ägyptischen Schule (?) verdienen, und die ganze Anlage eine Kunstbildung verräth, die um mehrere Grade die der Ägypter übertrifft. (§. 22) Man vergleiche dagegen Raumer in seinen Vorlesungen I.

Auf der Insel Castele kannten wir nur die große Pagode, (gewöhnlich genannt von Kenners) die Pagode von Monreier und die von Diegenalarn, daher war uns der Tempel von Ambala (§. 22) dort eine befremdende Erscheinung. Sollte etwa der Tempel von Dambala auf Ceylon gemeint seyn? Mit Zugiehung aller Hülfsmittel ist es uns eben so wenig gelungen, die Höhlen zu Kanara ohnweit Tannah aufzufinden. Wir meinten die Höhlen von Ellora bei Dragur und Aurungabad seyen angedeutet. Auch von Maralipuram, wo nicht eine, sondern sieben Pagoden versammeln, ist die Angabe, daß man dort fast vollendete Trümmern finde, durch die Angaben der Reisenden nicht unterstützt, wenn sie dort auch gegen die indische Sitte eine 18' hohe Pagode mit gewölbter Bedachung fanden.

Vielleicht würden aber die Bemerkungen über das Klimatische dieser Bauart, über die Pasklichkeit der großen Pagoden zur Aufnahme der Tausende von Pilgern, für die Abendberichtigungen, die Reinigungen zc. mehr an ihrem Platze gewesen seyn als die klappernden Angaben der Säulenburchweiser nach Hüfen und Zellen, die ohne Zeichnungen durchaus nichts helfen, da eben die Genauigkeit der Angaben nach allem bisherigen so verdächtig erscheint.

(Der Beschluß folgt.)

R u n n s t = B l a t t.

Montag, den 2. Juni 1828.

Alte Denkmale in Venedig und seiner Umgegend.

Von W. F. Rind.

(Fortsetzung.)

IV. Joh. Dav. Weber, deutscher Großhändler, Materialist und ausgezeichneter Fabrikant des präparirten Weins zu Venedig, besitzt als feiner Kunstkenner nicht nur eine zwar kleine, aber ausserordentliche Gemäldesammlung, sondern hat sich auch um die Alterthumswissenschaft das Verdienst erworben, daß er einige Antiken, die sonst zu Grunde gegangen wären, ausfindig machte und ankaufte. Sie verdienen hier um so mehr eine Erwähnung, als sie sämtlich unedirt sind.

1) Ein gut gearbeitetes Grabrelief eines Griechen zeigt den Verstorbenen, mit dem Brustbild einer Nolle in der Rechten, gleichsam mit seinem Lebenslauf, der ihm nachfolgt. Die linke Hand hebt den Mantel auf, welcher nur über die linke Schulter fällt. Sein Blick ist auf einen Stab zur rechten Seite gerichtet, um welchen sich eine Schlange windet, wie es scheint, ein Symbol des Seelenführers Hermes. Die Inschrift ist der oben angeführten auf dem Grabmal der Diadora bey Grimani ähnlich, und lautet:

ΣΩΣΕ
ΧΡΗΤΕ ΧΑΙΡΕ

„Beste Seins, leb wohl.“

2) Un die auf die Straße gehende Hande hat Hr. Weber das Grabmal des Marcus Oppius Menander, von seinen zwei Freigelassenen ihm gesetzt, einmauern lassen. Die Inschrift ist folgende:

Μ. ΟΠΠΙΩ ΜΕΝΑΝ
ΔΡΩ. ΟΠΠΙΑ ΕΛΠΙΣ
ΚΑΙ Μ. ΟΠΠΙΟΣ ΦΑΤ
ΣΤΟΣ ΤΩΠΑΤΡΩΝΙ.
ΚΑΙΑΤΟΙΣ ΙΩΝΤΕΣ

„Dem Marcus Oppius Menander, Oppia Elpis und Marcus Oppius Faustus ihrem Gebieter und sich selbst, noch lebend.“

Daß wir uns unter der Oppia Elpis und dem Marcus Oppius Faustus Freigelassene des Menander zu denken haben, geht sowohl aus dem Wort *πάτρων*, *patronus*, womit sie hien bezeichnet, als aus ihren Namen hervor, indem Freigelassene den Vor- und Geschlechtsnamen des Gebieters ihrem Slavennamen vorzusetzen pflegten. So wurde die Slavin Elpis nach der Freilassung eine Oppia Elpis, und der Knecht Faustus ein dreynamiger M. D. F., woher Juvenal Sat. V. 120 das Erhalten von drey Namen der Manumission gleichsetzt. Als Namenserben aber hatten die Freigelassenen auch Theil an der Familiengruft, was öfter andrücklich in der Grabchrift bemerkt wurde, z. B. in lateinischen Grabchriften bey Gruter S. 638 N. 4. (Indessen mit der bestimmten Einschränkung, daß das Vorrecht, in der Familiengruft beigesetzt zu werden, die Freigelassenen und deren Nachkommen angehe, qui in nomine meo permanserint) p. 768 N. 5. p. 844 N. 4. p. 861 N. 13. p. 862 N. 5. Ja außer den Freigelassenen erhielten auch manchmal die Slaven (*σπέρματα*) diese Vergünstigung. Nach der Inschrift von Smorna (erläutert von Ombertetti, in Poloni Suppl. ad Thesaur. Graev. et Gronov. T. IV. p. 361) stiftet Flavia Trophäa bey ihren Lebzeiten (ΖΩΣΑ) sich, ihrem Manne, ihren Kindern, ihren Freigelassenen und Slaven ein Grabmal; nach einer andern bey Pococke Inscr. p. 24, so widmet Trophimus die Gruft sich, seiner Frau, seinen Kindern, ΚΑΙ ΤΟΙΣ ΘΡΕΜΜΑΣΙ ΜΟΤ ΚΑΙ ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΟΙΣ. Vgl. ferner Pococke p. 25. 17. Seldeni Marmor. Oxon. p. 84 N. 13. p. 85, 18. p. 86, 20. Spon. Miscell. p. 351.

Demnach wird man es natürlich finden, daß die zwei Freigelassenen ihrem verstorbenen Herrn und sich eine Gruft errichteten. Der Schriftgraber hat aber in der letzten Zeile ein T vergessen; sie ist folgendermaßen zu lesen: καὶ αὐτοῖς ζῶντες.

Die drei Personen, deren die Grabchrift gedenkt, sind oberhalb in gutem Stolz abgebildet: Wenander in sitzender nachdenkender Stellung und bekleidet; vor ihm steht Oris, gleichfalls bekleidet, und der jugendliche Faustus hat eine Wölfe in der Linken, wahrscheinlich die Lobrede auf seinen Herrn. Als der Verstorbene ist Wenander durch einen über ihm angebrachten Pferdekopf ausgezeichnet, welcher mit zwei Vorbeere: oder Delzweigen, um die sich eine Schlange windet, in Verbindung steht. Dieses letzte Sinnbild mag wieder, so wie der Schlangenschnabel des vorhergehenden Denkmals, auf den Seelenführer Hermes deuten. Dieser wird ja in ägyptischer Sage als Erfinder des Delbaumes gepriesen und auf einer Stoschlange Gemme kommt der Merkuriusstab mit dem Delzweig verbunden vor (s. Creuzers Myth. I. S. 380 f.). Wir werden beim folgenden Monument auf das Zusammentreffen des Pferdes und der Schlange auf Grabdenkmälern aufmerklich machen, und bemerken jetzt nur, daß eine Schlange um zwei Vorbeereize sehr wohl den Sieg des Lebens bedeuten kann im Gegensatz zu dem Pferdekopf, wovon, wie wir oben sahen, der Alte unwillkürlich an die Reise in die Unterwelt dachte. Solche Gegensätze aber zwischen Tod und Leben treffen wir häufig in der Grabesinnbildnerei an.

3) Ein vier Schuh langes und zwei ein halb Schuh hohes Grabrelief von pentelichem Marmor, worauf ein Vater mit zwei Söhnen ein eiförmiges Trüßglatze hält, um das Kairos sinnlich auszubilden. Wie die Deckel der Todtenkisten öfter das Bildniß des Verstorbenen mit der Paterna in der Rechten enthalten (s. Inghirami Mon. Etr. S. I. T. 3.), so haben hier die drei Männer, auf erhöhten Polstern, ruhend ziemlich große Becher in den Händen. Ein Knabe bedient sie aus einem geräumigen zwerghenförmigen Mischgefäß; daneben stehen auf einem Schrank Brode und Gefäße. Unter dem ersten Mann zur Rechten des Beschauers als dem wahrscheinlichsten Vater finden sich die Worte:

KΛΕΑΝΔΡΙΔΕΙ
ΙΕΡΟΜΗΜΟΝΟΣ

„Dem Kleandrides, dem Sohne des Hieromemon.“
Seinen beiden Söhnen werden folgende Namen gegeben:

KΛΕΑΝΔΡΙΔΕΙΚΑΤΣΑΚΙΜΑΧΩΙ
ΤΟΙΣΚΛΕΑΝΔΡΙΔΟΤΗΡΩΣΙΝ

„Dem Kleandrides und Satimachus, den verstorbenen Söhnen des Kleandrides.“ Auf einer lateinischen Grabchrift bey Fabretti Inscr. ant. p. 20 N. 80. wird gleichfalls der verstorbene Mann Heros genannt; man dachte sich aber in späterer Zeit unter dieser Benennung nicht mehr und nicht weniger als *divus*, wie wir aus Meibron 5. Ep. 37. sehen, wo er τὸν ἥρωι *ψαίδιαν*

statt τὸν *μικροῦ* nennt. Jedoch die schon zu Pindars Zeit gebräuchliche Sitte, ausgezeichnete Männer nach ihrem Tod mit dem Namen Heros zu belegen und als Schutzgeist zu verehren (Pind. Rh. V. 128), gab jenem spätern Sprachgebrauch seinen Ursprung.

Ein weibliches Familienglied, die mutmaßliche Stifterin des Denkmals, deren Namen verschwiegen ist, ist links etwas abgesondert von den Männern; zur Begleichung ihres Dinges wird neben ihr von einem Mädchen ihr Schminnstäbchen getragen. Zu beiden Seiten des Monuments stehen einander als Sinnbilder gegenüber, auf der einen ein Pferdekopf und auf der andern, auf welcher die Frau befindlich ist, ein Baumstamm, von einer Schlange umwunden. Tod und Leben im Gegensatz werden ohne Zweifel durch diese Symbole bezeichnet, mag nun das Leben im Elysium, welches durch das Gelage heiter veranschaulicht wird, oder das Wiederleben im Fleisch nach dem Glauben von der Seelenwanderung, mit der Schlange gemeint seyn. Wir erinnern uns, oben auf dem Grabmal des Arztes im Museum Grimani gleichfalls den Lebensbaum mit der Schlange und das Todtenroß gesehen zu haben. Auf einer alten Todtenkiste tritt das Pferd, worauf ein Schatten reitet, auf die Schlange (s. Inghirami S. I. S. 150). Man wird somit versucht, die Schlange, die doch ein Lebensbild ist, (wie denn der Araber Schlange und Leben mit einem Worte bezeichnet) für ein Bild des Todes zu halten, und die Nachricht des Valerius Flaccus (Argon. C. III. v. 457) zu Hülfe zu nehmen, daß Schlangen Gefährten des Todes seyen; wie denn auch dieses Thier ein Attribut des erussischen Höllengottes Charon ist (s. Inghirami S. I. T. 29. S. VI. T. A. 2.). Allein wenn man anstatt der Schlange unter dem Todtenroß bey Inghirami S. I. T. 15. den Wollsaubut, ein unbestimmtes Attribut der labirischen Lebensgötter, erblickt, und wenn diesen Wollsaubut auf thessalischen Münzen und auf einem alten Thierkreis die Schlange umgibt, (s. Inghirami S. I. S. 151 f.) so kann man an der Bedeutung der Lebenschlange, welche im Gegensatz zu dem Todtenroß steht, kaum zweifeln. Unser Denkmal, welches den Lebensbegriff in sich schließt, daß die Verstorbenen das selbe Leben der alten Heroen theilen, welche z. B. von Hufsch Op. v. 171 f. auf die Inseln der Seligen als *ἑλπίοι* *ἥρωες* gesetzt werden, gibt zugleich einen neuen Aufschluß über das Schlangensymbol auf Grabmalen. Denn den Heroen, sagt Plutarch in Agostao et Cleomene gaben die Alten unter den Thierattributen am meisten die Schlangen, und der Scholiast zu Aristophanes Plutus v. 733 meldet, daß man gewöhnlich allen Heroen Schlangen beugegeben habe, insbesondere dem Aesculap. Demnach scheinen die alten Grabesbilder durch dieses Symbol angedeutet zu haben, daß die Verstorbenen ein seliges

Heroenleben führen. Hieraus erklärt sich auch das Räthsel, daß die Schlange Leben und Tod zugleich, oder das Leben im Tod bedeutet. Diese Ansicht wird durch ein Relief im Museum Nani bestätigt, wo über den zehenden Todten folgende größere Reihe von Hieroglyphen steht: der Pferdstopf, die Schlange, die Keule, die Symbol und die Lotusblume. Die Keule ist die Waffe und die Symbol die Wurst der Heroenzeit, wodurch das Zeichen der Schlange mehr verdeutlicht wird; die Lotusblume aber ist ein Sinnbild des fruchtbringenden Wachstums. Der Slangener Zeichen, aus denen man den Biagi Monum Gr. ci Lat. p. 97 ff. nicht klug wird, ist demnach folgender: die unten abgebildeten Todten (Pferdstopf) leben nunmehr wie die seligen Heroen, werden aber einst wieder ins Leben kommen. — Visconti hätte seine T. V. p. 126 geäußerte Vermuthung, als wäre das Pferd auf Grabdenkmälern ein Abzeichen der Ritterchaft oder eines Heroen, mit dem Panischen und Weberischen Denkmälern unterstützen können, jedoch nur Scheinbar, wie ich in den Heidelberger Jahrbüchern 1824 S. 810 erwiesen zu haben glaube.

4) Das Grabrelief des Heracles, des Sohnes des Sogenes, zeigt diesen Mann, die Rechte auf eine Hermesstatue gestützt, mit der Ueberschrift: ΕΡΜΙΑΣ ΣΟΓΕΝΟΣ, und neben ihm als dem Verstorbene einen anscheinend trauernden Genius. Seine mutmaßliche Gattin Alexandra ist in sitzender Stellung, mit der Ueberschrift: ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΑ. Eine Dienerin hält ihr das gewöhnliche Käschen entgegen.

5) Das Grabrelief des Erotion, des Anaben des Apollonius, wurde aus dem Schutt des Palastes des venetianischen Edelmanns Valmarana herausgegraben. Die stehende Amisene, dem Aufseher nach dessen Mutter, reicht dem vor ihr stehenden Kinde zu seiner Erziehung ein herzförmig zugeschnittenes Spielzeug an der Handbabe, wornach dieses die Rechte ausstreckt. Es scheint der Kreis zu seyn, den die Anaben mit der Peitsche umzuwehen pflegten; die Griechen nannten ihn βέλις, und Kallimach Epigr. 1. beschreibt dieses Spiel. Die Italiener heißen es palo, welches sich von der tricola (τροπικόν) dadurch unterscheidet, daß jenes Werkzeug ohne, dieses aber mit einer eisernen Spitze versehen ist. Ueber den beghen Figuren sieht man in zwei Zeilen:

ΕΡΩΤΙΟΝ ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥΤ
ΑΜΙΣΗΝΗ

(Die Fortsetzung folgt.)

K u n s t g e s c h i c h t e.

Allgemeine deutsche Taschenbibliothek. 1ste Sektion, 3te Abtheilung. Geschichte der Architektur, Geschichte der Zeichnkunst und Malerey von Wilhelm von Lübemann. Dresden bey Hilscher. 1828.

(Beschluß.)

Von Persien hätte man erwartet doch mit einem Worte Höcks gelehrte Untersuchungen angestellt zu finden, die wenigstens genauere Bezeichnungen des Lokals und der Perioden dem Verf. hätten an die Hand geben können. Schon Persepolis, auf dem Plateau von Merdast, das nördlich mit dem Murgab zusammenhängt, würde deutlicher gewesen seyn, als die vage Angabe „am Fuße des Nachmegebürges;“ und dann könnte man von einem Geschichtschreiber der Architektur wohl erwarten, daß er darauf aufmerksam mache, daß dort aus jenem Lokale, I. altpersische Monumente, II. Kunstwerke aus der Periode der Sassaniden, (entstanden im dritten Jahrhunderte unserer Zeitrechnung) III. Neupersische sich zusammenfinden (aus der Zeit des Schahpers) und daß von Ischil-Minar, d. h. den 40 Säulen, nur noch 16 stehen, und daß dazu zwei große Grabmäler gehören; daß der Murgab (Pasargada) das Grab des Cyrus gesucht wird.

Doch Hr. L. ist ein Romantiker, und das Dunkel der deutschen Mäntel wird ihm mehr zusagen, als die Finckernis indischer Höhlen. Doch ist es auffallend, hier Sätze zu finden, die dafür nicht das bündigste Zeugnis geben. Carl d. G. soll der lombardischen Baukunst den Vorzug vor den großen Besten der römischen Baukunst gegeben haben. (S. 90) Woher weiß das Hr. v. L.? Carl d. G. bante so prächtig, als man damals in der Welt irgendwo zu bauen im Stande war. Diese Baumeise nennt man aber mit so größerem Unrechte die Lombardische, als Manso in der Geschichte des Abgottischen Reiches erwiesen hat, daß selbst Theobert sich an die vorhandene Baumeise angeschlossen, aus der die Lombardische hervorging, die um so weniger Eigentümlichkeit haben mochte, als die Lombarden nicht sehr ruhige Besitzer des Landes, sondern ewig genetzt durch die Anfälle der Eparchen, als arianische Christen ohnehin auf die Pracht des Kultus wenig Werth legten und gewiß genug zu thun glaubten, wenn sie die älteren Denkmale Paviens erhielten. Aber eine völlige Verwirrung aller Begriffe ist es, wenn man die Ueberwölbung großer Räume durch Deckenfelder die in spizen Winkeln aneinanderstoßen, eine Ausbildung des byzantinischen Styles nennt, (S. 107) denn in Byzanz,

und in allen Ländern unter seinem kirchlichen Einflusse erhielt sich die einfachste Art der Wohnung in harten Kreisen. Ueberhaupt lebt Hr. L. noch in dem wesentlichen Irrthume, als sey der Spitzbogenstil eine erfundene und beabsichtigte Bauweise gewesen, da sie doch die notwendige Folge von den bis dahin misslungenen Versuchen war, rechteckige, längere als breite Räume (Trapezen) von größerer Ausdehnung mit Rundgewölben, einfachen Gewölbefassen zu überspannen. Dem Verf. einer Geschichte der Baukunst hätten doch die scharfsinnigen Untersuchungen des Engländers Saunders im 17ten Bande des *Archaeologia Britannica* nicht unbekannt seyn sollen, die alle sogenannten Systeme der Spitzbogenbaukunst dadurch über den Haufen werfen, indem sie beweisen, daß die Baumeister des 12ten Jahrhunderts auf das Auskunfts-mittel kommen mußten, Bogen von verschiedener Spannung und gleicher Höhe so zu verbinden. Wo aber dieses Auskunfts-mittel zuerst in beabsichtigter Folge angebracht wurde, ob in Frankreich, (Kirche von Mortain und Coutances) oder in England (1135) ist eine Frage, die bey der Mangelhaftigkeit archaischer Nachrichten aus jener Periode jetzt nicht aufs Reine zu bringen ist. Daß die Ausbildung dieser zufällig gefundenen Bauweise zu einem solchen Ganzen den Deutschen angehört, hat Voissière wohl am besten bewiesen. Aber völlig falsch ist es, (S. 111) daß diese Kunst des deutschen Baues in Italien Zufüge erhalten habe. Im Gegentheile mißverstand man nirgends so sehr als dort die Grundbedingungen dieser Bauweise, und wollte sie mit nicht ausgegebenen einheimischen in Verbindung bringen, wodurch denn Zwitтерgebäude entstanden, die weit unter den deutschen Anlagen zurückstehen.

Aus der neuern Zeit sind die Angaben nicht richtiger. Der Bau der Tuilerien zu Paris wird (S. 137) als ein Werk der Vernünftigen angegeben, und doch stammt der Anfang dieses Palastes bekanntlich von Philibert Delorme und Jean Bullant 1564, der Haupttheil von Duerricau und Duperrai, die aber 1601, als Bernini gerade drei Jahre alt war, schon von diesem Baue schieden, und als Ludwig XIV. 1653 den Bau wieder vornehmen ließ, war der größere Theil schon vollendet. Eben so genau sind die Angaben, daß der Platz Vendôme (1699!) und der Platz Ludwigs XVI., an dessen einer Seite das *Carde-mouble* gebaut 1768, und das Hotel des Serriniers (noch früher) stehen, in der neuern Zeit gebaut seyen.

Für die Bezeichnung der Geschichte der Malerey durch Herrn von Lüdemann mag der Artikel: Raphael Sazio (S. 57) gelten. Da erzählt man, daß N. dem Peter Perugino (1500) am Cambio geholfen, zu derselben Zeit also, wo er zu Citta di Castello den h. Nikolaus

von Tolentino bey den Eremiten, und den Christus am Kreuze für die dortigen Dominikaner ausführende.

Da hört man, daß N., durch Leonardo's, Marco's (soll heißen Fra Bartolommeo's) und Michelangelo's! L e r n e n gelehrt, 1507 nach Rom ging, während sein Brief vom 11. April 1508 aus Florenz noch um eine Empfehlung an den Gonfaloniere bittet.

Welche vortreffliche Ordnung ist außerdem in der Zeitordnung beobachtet; die Verklärung als das letzte voraus, der Jesaias (1511) fast zuletzt.

S. 103 wird die Communion, d. h. Hieronimus von Dominichino dem Annibale Caracci,

S. 129 der Bellar von Gérard dem verstorbenen David zugeschrieben.

S. 118 heißt es, daß Albrecht Dürer bey der Zeichnung mehr die Natur als die *Antike* gelehrt hätten!!

S. 149 findet man, daß Hr. Holbein, der jüngere 1493 zu Basel oder Grunstadt geboren sey, während durch Hegner erwiesen ist, daß er 1498 zu Augsburg ins Leben trat.

S. 151 heißt Johann von Col, d. 145 wird dessen eigentlicher Anspruch an die Erfindung einer verbesserten Leinwand mit seinem Werte erwähnt.

Den Johann van Col, S. 145 wird dessen eigentlicher Anspruch an die Erfindung einer verbesserten Leinwand mit seinem Werte erwähnt.

In derselben Weise sind S. 29 die Bemerkungen über die griechische Malerey.

So finden wir denn in dieser Geschichte der Architektur und Malerey, daß leider Hr. von Lüdemann aus mehreren Büchern eins zusammengetragen hat, ohne jedoch die besten Quellen zu kennen, aus denen er schöpfen konnte, und ohne die Irrthümer zu berichtigen, die sich hier und da in den ihm vorliegenden Werken eingeschlichen hatten. Das Ganze ist mit einem so unverzeihlichen Leichtsinne bearbeitet, daß wenn man von diesem auf die Bearbeitungen anderer Wissenschaften schließen mußte, welche die Bibliothek und verspricht, man sehr für ihre Brauchbarkeit kangen dürfte.

R u n f t = B l a t t.

D o n n e r s t a g , d e n 5 . J u n i 1828.

Der Saal der Muse und der Niobidensaal in der Glyptothek in München.

(Fortsetzung. *)

Und dem Saale der Muse gehen wir durch den Pae-
kussaal in den zweiten so eben vollendeten, welcher nach
den vorzüglichsten darin befindlichen Werken der Niobi-
densaal genannt worden ist. Hier finden wir zunächst
dem Eingang in der Mitte

I. den Knaben mit dem Schwan, eine schöne
Wiederholung der aus dem capitulischen Museum bekann-
ten Vorstellung. Mit Recht zählte Winkelmann 1) diese
Gruppe als einen Beweis auf, wie glücklich die Alten auch
in Bildung der Kindernatur gewesen; in der Gestalt die-
ses Knaben ist die Fülle der Formen mit dem Charakte-
ristischen des kindlichen Alters vereinigt, ohne das durch-
geführte Streben nach dem Runden, welches oft zu abste-
hlich an den berühmten Kindern des Rhammings hervortritt.
Der heitere kindliche Ausdruck des Gesichts und die An-
strengung, den Hals des Schwans recht fest an sich zu
drücken, um das Thier nach seinem Willen zu lenken, ist
bewundernswürdig; auch bedurfte nur wenig in unserer
Gruppe der Ergänzung, wie die Nasenspitze, einige Stel-
len der Lippe, der Kopf des Schwans und die äußeren
Theile der Flügel. An der ganzen Behandlung, vorzüg-
lich an der Bearbeitung der über der Stirn emporstehen-
den Locke und der über den Nacken in schlichten Ringeln
herabfallenden Haare erkennt man den Meißel aus der
guten römischen Zeit. Dies Werk ist aus dem Palaste
Braschi.

II. In der Mitte des Saales befindet sich der ge-
tödtete Sohn der Niobe, aus dem Palaste Nevila-
qua in Verona, von welchem sich auch Wiederholungen in

Florenz und in Dresden finden. In dem Florentinischen
Exemplar ist die Wunde angedeutet, welche der seitwärts
durch die Brust gedrungene Pfeil zurückgelassen hat. Diese
Andeutung fehlt, wie an dem des Dresdener Museums 2),
so auch an unser Statue, welche überdies noch die deut-
lichen Spuren zeigt, daß sie unvollendet geblieben, denn
die von der Stirn zurückliegenden Haare sind nur ange-
legt und hängen noch roh mit dem übrigen Bloße zu-
sammen. Gesicht und Körper dagegen sind mit großer
Vollendung gearbeitet, und der einer Zusammenstellung der
drei uns bekannten Exemplare dieser Figur möchte wohl
das der Glyptothek in Hinsicht des künstlerischen Verdien-
stes den Preis davonzutragen. Der Ausdruck in dem
Kopf ist unübertrefflich. Obgleich der rückwärts überge-
sunkene Arm das Antlitz fast gänzlich verdeckt, ist es doch
mit großem Fleiß ausgearbeitet. In dem trampfhaft ab-
gewundenen Mund und den gebrochenen Augen ist der Schmerz
des Sterbens ausgedrückt, jedoch ohne die mindeste Ver-
zerrung. Auch aus dem Tode uns leuchtet die Schönheit
der Seele und des Körpers hervor. Die linke Hand liegt
auf dem Leibe, wie um nach der Stelle zu fassen, welche
der tödtliche Schmerz getroffen hat. In dem jugendlich
kräftigen Körper ist das Verhältniß der Theile schön und
die Ausführung zart und lebendig. Neu sind die rechte
Hand, der rechte Fuß von der Wade an, der linke Vor-
derfuß und der vordere Theil der Basis, sammt dem sie
bedeckenden leichten Gewande.

III. Diese Statue wird jedoch an Schönheit weit über-
troffen von einer des Kopfs und der Arme veranbten
Jünglingsfigur, welcher man in der Meinung, daß sie
ebenfalls zu der Gruppe der Niobe gehöre, den Namen
Ilioueus gegeben hat. Der bestiegende, von zwei Seiten
genommene Umriss gibt den Lesern nur einen Begriff von ih-
rer Stellung, denn es war nicht möglich, die vollkomme-
nen Formen und die zarte Ausführung dieses Meister-
werkes darin anschaulich zu machen. Dieser Jüngling,
eben aus dem Knabenalter aufgeblüht, ist von der höch-
sten Schönheit der ersten mannbaren Jahre und zeigt in

*) Hierzu der lithographirte Umriss einer knieenden Jün-
glingfigur, von zwei Seiten gezeichnet, mit der Unters-
chrift: In der Glyptothek St. Maj. des Ab-
biss von Dabern.

1) G. b. H. B. 3. R. 2. S. 38.

2) Beder's Augustum. T. 33.

dem Verhältniß und in dem Bau seiner Glieder die reinste Entwicklung einer kräftigen Gestalt, verbunden mit der zartesten Anmuth des jugendlichen Körpers. Man könnte von ihm sagen, was Callistratus von dem Eros des Praxiteles rühmt: „er sei zart, aber mit der Zartheit schone die Kraft zu streiten“ 3). Er ist in plötzlicher Bewegung niedergestürzt, und liegt auf den Knien und auf den auseinandergepreizten Beinen; in den Sehnen und Muskeln jedoch ist keine durch Affekt oder Leidenschaft hervorgerufene Anstrengung, keine von Schmerz oder Schreck herrührende Spannung zu bemerken, sondern alles bewegt und rundet sich in der freiesten und heitersten Thätigkeit, so daß man hiernach mehr ein frühliches Spiel als den Todeschreck eines Sohnes der Niobe sollte zu sehen glauben. Der Urheber dieses Werkes hat in der Ausführung nicht nur das vollkommenste Ebenmaß der Verhältnisse, sondern auch jene Weichheit der fleischigen Theile und der Haut, jene Lebendigkeit der Muskelbewegung, jenes sanfte Ineinanderfließen der schönen und kräftigen Formen erreicht, welche als die höchsten Merkmale künstlerischer Vortrefflichkeit nur in wenigen der auf und gekommenen größten Meisterwerke der alten Kunst bemerkt sind. Wer diesen Marmor aufmerksam betrachtet, wird mit uns übereinstimmen, wenn wir ihm sowohl an Schönheit der Formen als an Verdienst der Ausführung allein den Torso von Belvedere an die Seite setzen. Denn die Gruppe von S. Jildefonso, die Ehne des Laokoon, der Apollino, die Ringer, der Antinous vom Capitol und andere jugendliche Figuren, erreichen ihn theils nicht an Adel der Formen, theils nicht an Lebendigkeit der Ausführung; mit dem Torso des Herkules aber hat er in seiner Art sowohl die Anmuth und das Rundliche der Linien als die wundervolle Zartheit und lebenvolle Bewegung gemein, während die Figuren vom Parthenon ihn eben so wie jenen an Gröfartigkeit der Gestaltung und Freiheit der Ausführung übertreffen. In dem ganzen Gebiet antiker Denkmäler ist kein Jünglingskörper von solcher Grazie und den feinsten Hauch des Lebens erreichender Vollendung bekannt, und wollte man ihn als einen Niobiden neben die sämtlichen Figuren der Gruppe von Florenz stellen, so würde sich an ihm wohl die Bestätigung einer oft unbillig verlassenen Meinung des Mengs ergeben, indem man ihn allein für original, jene Statuen aber sämtlich für Copien erkennen müßte, die von mehr und minder geübten Künstlern einem der ersten Meisterwerke des griechischen Alterthums nachgebildet waren.

Ob er den Namen eines Niobiden mit Recht trage, möchte schwer zu entscheiden seyn. Die Ansätze des Halses und der Arme, welche noch übrig sind, zeigen, daß er Angesicht und Arme nach oben gerichtet habe, und des-

des könnte auf das Entsetzen vor dem Todesseil und das Bestreben, sich vor ihm zu schützen, gedeutet werden, oder auch auf das Gebet, womit Ilioneus, der jüngste Sohn der Niobe, nach Ovids Erzählung 4), großes Mitleid erregte. Die Stellung des Körpers hat einige Ähnlichkeit mit der eines Niobiden auf dem vatikanischen Sarkophag 5) und mit der ehemals Narciss genannten, jetzt ebenfalls unter die Ehne der Niobe versetzten Figur zu Florenz 6). Was aber dort hauptsächlich als Beweggrund galt, den erwähnten Narciss als einen Niobiden zu betrachten, das Conspicuische, den höchsten Affekt verzehrende, das in allen seinen Gliedern sich ausdrückt, und welches eben so deutlich an den übrigen Söhnen der Niobe sich zeigt, ist eben, was wir an unserer Statue vermissen. Die süße Ruhe und Behaglichkeit, die in allen ihren Theilen herrscht, könnte eher auf einen Amor oder Hyacinthus deuten, und vielleicht ließe sich die letztere Benennung mit einigen Gründen unterstützen, wenn man annähme, der Künstler habe den Liebling des Apollo in dem Augenblicke bilden wollen, wo er im heitern Spiel begriffen und kein Unglück ahnend, von dem Discus, welchen Perchoreus auf ihn zurückgeschleudert, getroffen worden und niedergestürzt sey. Doch so lange nicht die Auffindung einer ganz ähnlichen Figur an einem antiken Denkmal bestimmten Aufschluß über ihre Bedeutung gibt, bleibt es wohl ein fruchtloses Unternehmen, darüber nachzufinnen. Denn allein die Vergleichung der Werke kann hier eine sichere Gewähr leisten.

Die Schönheit unserer Statue ist so vollkommen, daß sie ohne Rücksicht auf Handlung und Bedeutung den Beschauer befriediget und entzückt, und ob man einen Niobiden oder was sonst in ihr sehe, die vollkommene Nüchternheit jugendlichen Körpers, die edlen Verhältnisse und die lebendige Anmuth der Bewegung diene dem Auge immer neue Reize dar und erfüllen den Geist mit steigender Bewunderung. Wie Michel-Angelo, als er den fehlenden Arm des Laokoon ersetzen sollte, so möge den Künstler, der dieses Werk zu ergänzen unternimmt, ein Schauer der Ehrfurcht vor dessen hoher Vollkommenheit ergreifen! Es wäre bey der Unfähigkeit der Deutung und der lässlichen Ausführung des Marmors zu wünschen, daß die Ergänzung, wenn sie geschehen soll, nur von Gips gemacht würde, damit nichts von dem Vorhandenen verloren ginge und leichter die Möglichkeit bliebe das Angelegte nach sicherer Bestimmung zu ändern. Denn dasjenige größere

4) Ovid. Metam. VI. 561.

5) Mus. Pid. Clem. IV. 17.

6) Zannoni le statue della favola di Niobe, Tav. 14. 15. Die Aehnlichkeit, daß diese Florentinische Figur unter die Niobiden zu zählen sey, vermindert sich jedoch, wenn man bemerkt, daß der Kopf und beide Arme nicht der auf dem Rücken liegenden Hand neu sind,

3) Callistr. Stat. XL.

Publikum, welchem man keine verächtlichen Werke in einer öffentlichen Sammlung stellen will, ist zufrieden, die Figur, auf welche Alle es sehen, vollständig zu sehen; wer aber mit feinerem Sinn ein solches Kunstwerk betrachtet, wird immer die ergänzten Theile in Gedanken beiseiten, da er sich eben sowohl durch die Arbeit der neuern Hand, welche den aller Trefflichkeit doch die der alten übermalen erreichen wird, als durch die willkürlich gegebene Bedeutung gequält fühlt.

Diese Statue befand sich ehemals in Prag, wohl sie wahrscheinlich aus Italien mit den von Kaiser Rudolph II. gesammelten Kunstschatzen gekommen war; wie die meisten derselben aber mochte sie vernachlässigt und vergessen worden seyn, und war endlich in die Hände eines Steinwergers gerathen, der sie als ein Stück alten Marmors für eine Kleinigkeit an Hrn. Dr. Barth verkaufte. Dieser brachte sie nach Wien, wo Hr. Hofrath Hirt sie sah und zuerst auf ihre Vortrefflichkeit aufmerksam machte. Sie wurde dann von Sr. Maj. dem Könige, damaligem Kronprinzen von Bapern, aus den Händen desselben Eigenthümers, um einen sehr hohen Preis erworben. Ihre Höhe von der Basis des Plinths bis zur äußersten Spitze des Arms beträgt 3 F. 5 Z. *).

(Die Fortsetzung folgt.)

Neue Kunstschau.

Unriss nach altitalienischen und altdeutschen Gemälden, im Besitze von E. F. Wendelschadt, Inspektor am Städtischen Kunstinstitut in Frankfurt am Main. Frankfurt 1828. Beym Künstler und in der Brönnerschen Buchhandlung, gr. 4.

Das vorliegende Werk scheint uns in mehr als einer Beziehung verdienstlich, indem es treue Nachbildungen bedeutender Kunstwerke aus der Blüthezeit der Kunst und zwar aus einer zu wenig bekannten Privatsammlung enthält. Gemälde in großen Gallerien bleiben meist Jahrhunderte hindurch unverrückt an ihrer Stelle; sie sind jedem Liebhaber zugänglich und werden nicht selten durch Grabstichel, Steinbruch und Beschreibungen noch bekannt gemacht. Privatsammlungen dagegen entziehen sich leicht der Aufmerksamkeit der Kunstfreunde; sie entstehen gewöhnlich schnell, und zerstreuen sich wieder eben so schnell.

*) Kupfst. derselben werden in Kurzem bey dem Bildhauer Hrn. Mayer zu erhalten seyn, welcher sie so eben mit großer Sorgfalt hat formen lassen. Der einzige Bild ist vorhanden, jedoch ziemlich unvollkommen und mit einem Kupferstich restaurirte Abzug befindet sich in dem großen Kunstkabinett der K. Akademie der bildenden Künste.

Hr. Wendelschadt hat als Kenner gesammelt, wie es sich nicht anders von einem Manne erwarten ließ, der selbst tüchtiger Zeichner und Maler ist. Die Folge, welche er hier mittheilt, besteht in 15 Bildern aus der schönen Zeit, da die Kunst noch mit dem frommen Ernst geübt wurde, der sich streng an das Höhere hält, und sich nicht durch Zufälligkeiten verleiten läßt, das Wesentliche zum Opfer zu bringen. Daß hier bloße Unriss gegeben werden, mißbilligen wir keineswegs; sie sind hinreichend, des Meisters Intention, die Anordnung, Motive und wenigstens im Allgemeinen die Formen der Urbilder kennen zu lernen. Da der größte Theil derselben unter die trefflichen Produktionen der ältern Zeit zu rechnen ist, so wollen wir den Inhalt der Sammlung im Einzelnen angeben. 1. Maria mit dem Kinde nach Francesco Montignori, dem andern Schüler des Andrea Mantegna. 2. Derselbe Gegenstand nach Bartolomeo Vivarino, einem trefflichen Schüler des Johann Bellin. 3. Die Krönung der Maria von Girolamo Santa Croce, dem Zeitgenossen Giorgione's und Titian's. 4. Maria mit dem Kinde von Fra Filippo Lippi. 5. Maria mit dem Kinde, rechts der heil. Hieronymus, links Johannes der Täufer n. Giov. Batt. Cima da Conegliano. 6. Eine heil. Familie aus der Schule des Perugino. 7. Titian's Gelleite, von ihm selbst. 8. Maria mit dem Kinde, aus van Eyck's Schule. 9. Der leidende Hieb nach Albr. Dürer, ein äußeres Klingsbild. Das Seitenstück ist in Köln, und die beiden innern, welche zu demselben (unbekannten) Hauptbilde gehören, befinden sich in der Voissee'schen Sammlung. 10. Der Tod der Maria, byzantinisch. 11. Ein griechischer Patriarch, dergleichen. 12. Die Auferstehung Christi nach Marco Basaiti. 13. Heil. Familie nach Raphael. Die mit der Feder entworfene Skizze zu dieser herrlichen Composition, deren Anmuth vielleicht in keinem andern Werke des Meisters übertroffen worden, ist in der Großherzogl. Sammlung in Florenz. 14. Eine allegorisch-mystische Vorstellung nach Fra G. Angelico da Fiesole. 15. Maria mit dem Kinde, dem heil. Paulus und Marcus, verehrt von dem Dogen, Großkämmerer und Procurator von Venedig, n. Giov. Bellino.

In den meisten dieser Bilder verbindet sich mit der größten Simplicität das Edle und Grobachtliche. Einzelne Motive sind sinnlich naiv, und man erkennt leicht, daß die Darstellung jedesmal reiner Abdruck eines Bildes ist, welches in der Seele des Künstlers lebte. Die Allegorie des Fra Angelico dürfte allerdings mehr für den Dichter als Maler geeignet seyn, und das Bild Nr. 11. erinnert zu sehr an die Periode, in welcher die Maler sich noch slavisch nach den fast bewegungslosen Gestalten der byzantinischen Plastik bequemen, allein beide sind in anderer Hinsicht der Aufmerksamkeit des Kunstforschers werth. Neben Montignori, Vivarino, Lippi, Bellino, etc. steht Tit

tian mit seiner frischen, sinnlichen Lebenskräftigkeit über-
raschend da, und zwischen ihm und der alten Schule
schwebt Raphael's himmlischer Genius, der die irdische
Schönheit zu verkörpern strebt.

Cathedrale de Strassbourg, dessinée par F. Gün-
ther, gravée p. F. J. Oberthur. Sehr gr. Fol.
Strassburg bey Schmidt und Gruber. Gewöhn-
liche Abdrücke 6 fl.

Zeichner und Stecher haben sich wacker gehalten. Das
Blatt ist mit Einsicht und Geschmack ausgeführt, und bey
der großen Dimension wurde es den Künstlern möglich,
den Reichthum an Gliederungen und Schmuck bestimmter
hervortreten zu lassen. Auch hat Oberthur das Eigen-
thümliche der Steinconstruktion sehr richtig aufzufassen
geußt.

— ber.

R o m.

Nachdem der Abbe Luigi Cecconi eine Abhand-
lung über das berühmte Musaisco von Palestrina unter
dem Titel: *Del pavimento in Musaisco rinvenuto nel
tempio della fortuna Prenestina*, herausgegeben, worin er
zu beweisen suchte, dies Kunstwerk sey auf Befehl des
Solla verfertigt, ließ der Abbeol E. Fea vor Kur-
zem den Vaghioli eine Schrift über denselben Gegenstand
unter dem Titel erscheinen: *L'Egitto conquistato dall'
Imperatore Cesare Ottaviano Augusto sopra Cleopatra e
Marco Antonio rappresentato nel celebre Musaisco di
Palestrina: discorso letto dal Sig. Avv. Pao nell' Aca-
demia archeologica ai 10. gennaio 1808*. Eine beigegebene
Kupfertafel enthält die Abbildung des Musaisco und den
Plan des Tempels der Fortuna, worauf die Stelle ange-
zeigt ist, auf welcher das Musaisco gefunden worden, und
wo es jetzt steht. Um Fea's Deutung zu widerlegen, hat
Dr. Cecconi seiner Abhandlung nun einen Nachtrag hinzu-
gefügt, welcher gratis ausgegeben wird.

Der Prinz Voghese hat das Casino seiner Villa
auf's Neue mit alten Bildwerken und mit Gemälden aus-
schmücken lassen, unter welchen letzteren die berühmte
Danaë von Correggio bewundert. Dies Gemälde wurde zu-
gleich mit der Leba von Alfegri für den Herzog Friedrich II.
von Mantua gefertigt, der beyde 1530 dem Kaiser Karl V.,
als er sich in Bologna trönen ließ, zum Geschenk machte.
Kaiser Rudolph ließ die beyden Gemälde nach Prag brin-
gen, von wo sie bey der Einnahme Prags durch die Schwe-
den nach Stockholm gebracht und dort vernachlässigt wurden.
Sebastian Bourdon machte die Königin Christiana auf
diese Schätze aufmerksam, welche sie wiederherstellen ließ
und mit sich nach Italien nahm. Nach dem Tode der

Königin kamen sie in Besitz des Don Livio Odescaldi
und aus den Händen seiner Erben in die des Herzogs von
Orléans, von wo die Leba nach Berlin und die Danaë
nach London überging. Aus London kam die letztere wie-
der nach Paris und wurde da vom Prinzen Voghese
gekauft. Durch eine geschickte Reinigung gelang es, alle
Uebermalungen, die das Bild hatte erdulden müssen, ab-
zunehmen und es in seinem ursprünglichen Glanze wieder
herzustellen.

Andeutungen über bildende Kunst.

Es gibt wenig Besizer, die sich nicht auch für Ken-
ner hielten. Guibal, Mengs Schüler, sagte in einem
Kunstseier: Gewisse Leute finden in dem Geld, das sie
haben, um ein Gemälde anzukaufen, auch das Recht, dar-
über zu urtheilen.

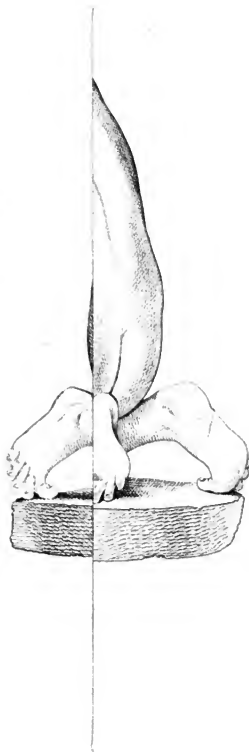
Ein Kunstfreund, der nicht ein noch wärmerer Na-
turfreund, im weitesten Sinn, ist, befindet sich auf dem
Weg zur Einseitigkeit und Verehrung des Manierirten.

Ein Egoist ist gewöhnlich der schlechteste Natur-,
Menschen- und Kunstbeschafter. Ein Künstler und Dich-
ter muß in Achtung des Objectiven und treuer Hingebung
an dasselbe leben.

Alle Welt fragt sogleich nach dem Namen des Künst-
lers, wenn sie ein bedeutendes Werk sieht, hört u. Die
Leute wollen sich unterrichten, sie haben Etwas von Kunst-
geschichte in sich, und möchten sich so nach und nach be-
sser orientiren. Man muß sehr hoch stehen, wenn man
Schule und Meister aus sich errathen und bestimmen oder
nach beiden nichts mehr fragen, sondern nur auf das
Werk selbst sehen will.

Daß das lebendig Wahre, Schöne dem Volk gefällt,
das ist sehr natürlich; aber wozu ein gebildeter Sinn
gehört, das begreift das Volk nicht alsobald. Es liebt
fehlerhafte Lebendigkeit, und geht am Höchsten vorüber,
wenn es nicht Effect macht. Dabei ist auch in der Kunst
Vollstimme nicht Gottes Stimme. Gefallen und In-
teresse richten sich nach unserer Lebensanschauung. Sinn
und Antheil setzen bey manchen Erfindungen eine viel-
jährige Bildung voraus, und woran der Künstler und
Kunstfreund sein Leben lang nicht auslernet, das kann der
Naturmensch nicht bey dem ersten Zutritt fassen.

2).



K u n s t - B l a t t.

Montag, den 9. Juni 1828.

Neue Kupferwerke.

Kaiserl. Königl. Bildergallerie im Belvedere in
Wien. Wien bey Haas. (à Hest 3 Gulden
Convent.)

Unter den Erzeugnissen schöner Kunst in Wien steht obiges Werk mit Auszeichnung da. Es sind nun 43 Hefte davon erschienen, die sich mit Recht eines allgemeinen Beyfalls erfreuen; darin möge die Verlagschandlung eine gerechte Erhöhung ihres wohlverdienten Lohnes finden, denn sie hat durch rastloses Bemühen um eine würdige Ausführung, verbunden mit einem sehr mäßigen Preise, dieses Werk dem ganzen gebildeten Publikum als einen eben so schätzbaren als leicht zu erwerbenden Besitz zugänglich gemacht. Unseres Wissens ist vorliegendes Werk in solcher Form das einzige, was wir Deutsche aufzuweisen haben, denn obgleich die Kupfer in groß angeordnet, so sind doch die Gemälde meist sehr gut, eine große Zahl aber vortrefflich wiedergegeben; es finden nicht hin alle diejenigen, welche Wien schon besucht und bey seinen Kunstschätzen herrliche Stunden genossen haben, eine werthvolle Erinnerung, so wie dagegen Alle, welche Wien künftig besuchen wollen, dieses Werk als ein vollkommenes Vorstudium benutzen können. Es wäre daher sehr zu wünschen, daß gleiche Unternehmungen auch in Dresden*), München, Berlin u. stattfinden. Auch von Kopenhagen ließe sich Treffliches erwarten, wenn uns seine noch wenig gekannten Kunstschätze auf so würdige und doch leicht zu erwerbende Weise vorgeführt würden. Freylich ist nicht aller Orten solch ein Verein rühmlicher Künstler anzutreffen, als in Wien der Fall ist; so viel uns bekannt, arbeiten an diesem Galleriewerk nur drei auswärtige Künstler, nämlich Döbler in Prag, Geissler in Nürnberg und Rosmäsler in Dresden**). Da von Scott in London leider nur ein Blatt erschienen,

so kann man ihn wohl nicht mehr als Mitglied dieses Vereins rechnen. Genannte drei Künstler haben Gutes geliefert, und mithin dem Vertrauen der Redaktion entsprochen; nur möchten wir Geisslern bitten, mehr zu liefern, indem er für Plätter, wie der Nebenfall nach Bauermann, wahrhaft unerseßlich ist. Rosmäsler ist in seinen Arbeiten sehr brav, doch wünschen wir ihm solche Landschaften, die eines großen Horizonts erlangen, denn eine große blaue Luft scheint ihm ein Stein des Anstoßes zu seyn*); er muß diesem Theil seiner Arbeiten eine größere Sorgfalt widmen.

Ferner gereicht es diesem Institut zu großem Vortheile, daß die Vollenbung aller Zeichnungen einem einzigen Manne anvertraut werden konnte, einem Manne, welcher in jeder Hinsicht alle billigen Forderungen zu befriedigen im Stande ist. Der so vielseitig ausgebildete Künstler, Herr Hofmaler v. Perger, besorgt alle Zeichnungen selbst. Wir haben durch freundliche Verhältnisse Gelegenheit gehabt, mehrere davon zu sehen und müssen gestehen, daß alle die verschiedenartigsten Gegenstände (ob schon jeder eigenthümlich) mit gleicher Liebe und Sorgfalt behandelt sind. Die Art der Malerey ist Del auf Pergament.

Der schon erwähnte Verein von Kupferstechern machte es möglich, das Werk so rasch fortschreiten zu lassen (der jetzigen großen Pause soll eine bedeutende Veränderung in der Gallerie zum Grunde liegen); indeß den Unternehmungen, welche einer Nation zur Ehre gereichen, möchten wir ein so rasches Fördern nicht immer räthlich finden; ja wir behaupten, daß ein solches Werk mehrfach gewinnen würde, wenn die Schuld eines langsamern Erscheinens darinnen läge, daß man mit der Wahl der Künstler, denen die Platten anvertraut werden, recht sorgfältig zu Werke ginge. Und wir können es nicht verhehlen, auch bey dem vorliegenden rühmlichen Werke möchten in diesem Punkte gerechte Wünsche zu machen seyn. Die richtige Vertheilung der Zeichnungen an die Kupferstecher

*) Das in Dresden befindliche Königl. Galleriewerk ist theils in veralteter Manier gestochen, theils durch seine Größe zu theuer.

**) Jetzt in München.

*) G. Hest. 34 und 36.

ist keine so leichte Sache. Hierin fehlen so oft Verleger, von Kupferwerken, wenn sie, falls ihnen selbst der richtige Takt ermangelte, sich bey diesem Geschäft nicht eines kenntnißvollen Rathgebers bedienen. Um aber ein solcher Rathgeber zu seyn, muß man die Arbeiten der nachdastestesten Künstler wohl studirt haben. Es ist z. B. der eine historische Künstler nur in einer gewissen Oröße vorzüglich; darüber oder darunter wird man fehlgreifen. Ein anderer weiß wieder das Landschaftliche nicht mit seinem Hauptsache geschildert zu verbinden. Ferner ist der eine Landschaftler sehr glücklich in stürmischen Partien, darin gelangen ihm Lust und Wasser ic. vortreflich, während einem Andern nur eine blaue ruhige Lust und die Spiegelglätte des Wassers gelingt. Unsere Redaktion ist nun hier mit vieler Umsicht zu Werke gegangen, einige wenige Fälle ausgenommen. Sie erlauben uns diese anzuzeigen. Eine ungewöhnliche Wahl war es, die Ausföhrung des schönen A. Caracci, Venus und Adonis im dritten Hefte zwey so verschiedenen Künstlern zu übertragen. Den landschaftlichen Theil, auch zwey Hundt hat Armann in kräftiger Linienmanier gezeichnet, die Figuren hat Ehrenreich punktirt!! Obgleich der punktirten Manier nicht gewogen, hat sie uns hier unangenehm überrascht. Soll überhaupt ein Werk, welches von anerkannt artistischem Werthe ist, punktirt Plätter enthalten, so können wir es nicht verhehlen, daß wir die herrlichen F. Stöber und David Weiß (wende ja auch Wiener) sehr ungern in diesem Künstlerverein vermischen, wiewohl Weiß in seinen neuesten kleinen Plättern nicht mehr die wundervolle Zartheit und Präcision bewiesen, mit welcher die Kronprinzessin von Preußen in dem Taschenbuch Vergeltungsmünze gearbeitet ist. Ferner ist die Wahl, ein so kräftiges, geistvolles Porträt, wie das Philipps des Guten von Rubens, von C. Pissier punktirt zu lassen, ebenfalls eine Verfehlung zu nennen. Daß dies Bild in Linienmanier ein schönes Blatt hätte werden können, hat A. Pöndelmer in seinem kräftigen Gegenstück, Maximilian I. nach Rubens, bewiesen. Könnten wir die mißlungene Lust wegzubauern, so sollte es gleich geschehen. Ferner müssen wir bedauern, daß der herrliche Titian (Sanforino) im 19ten Hefte) wieder punktirt ist; es gilt hier dieselbe Meinung wie bey Philipp dem Guten, und eben so würde der Fra Bartolommeo (im 20sten Hefte) unter den Händen eines Elsner, Höffel oder Kotterda eine ganz andere Gestalt bekommen haben, nämlich eine wertvolle. Der Tenebris jun. im 21sten Hefte gehört auch unter die Zahl der unrecht vertheilten Zeichnungen, und hätte Hortel nicht schon in zwey Plättern, dem Steinwilk im 17ten Hefte und dem Pöcher im 12ten Hefte bewiesen, daß er für diese Gattung Architektur ganz an seiner Stelle sey, so würde man allerdings der Redaktion wegen der Auftheilung des Vorfatti (33stes Hefte) an diesen Künstler,

auch einen Fehlgreif zur Last legen können. Dem ist jedoch nicht so; warum aber dieser Vorfatti mißlungen, können wir nicht begreifen, aber wohl bedauern, daß dies Schicksal gerade einen interessanten Gegenstand betroffen, nämlich die St. Markuskirche in Venedig. Es fehlt durchgängig an der Arbeit, welche Geister in Nürnberg oder Weitz in Dresden meisterhaft dargestellt haben würden. Dem Bilde selbst fehlt aber noch ein gutes Stück in der Höhe; hätten die beiden Hauptbögen geschlossen werden können, so würde das Bild bedeutend gewonnen haben. Wir schließen diese kleine Schattenseite des Werkes um so lieber, da unser Tadel nur 9 Plätter trifft, denn zu den erwähnten 6 Plättern müssen wir noch den Jordäns (im 21sten Hefte), den Titian im 36 Hefte und den van der Pöl im 40sten Hefte rechnen; diese Zahl ist doch wohl in einer Sammlung von 172 Plättern unbedeutend! Wir wollen zwar nun nicht behaupten, daß die übrigen 161 Plätter lauter Meisterwerke wären, aber wohl können wir sagen; daß die nicht ganz gelungenen Plätter einzlg und allein den Künstlern, nicht der Wahl der Redaktion zurechnen sind.

Da wir bey Abfassung dieses Berichtes bloß eine allgemeine Uebersicht zu liefern und vorgenommen haben, so wollen wir, unserem Entschlusse getreu, auch nur eine allgemeine Herrschaft über die Leistungen der sämtlichen Künstler halten.

1) Armann ist ein geistvoller Kupferstecher, sein Einfirn nach van Döf ist schön zusammengearbeitet, voll Feuer und Leben; der See Sturm nach Louthberdurg ebenfalls. Nettigkeit in der kleinen Staffage darauf hat er streich nicht bewiesen, indessen der seiner Meistertätigkeit, denn die Mondnacht nach van der Meer, die reichen Landschaften nach Haderet und Artols sind lobenswerth gearbeitet, ist dieser Mangel wohl zu übersehen. In einer ganz andern Art erscheint er in seinem Nottingemälde nach Paul Veronese, aber darum nicht weniger schön. Noch reiner und wahrhaft deklart ist die heil. Justina nach Pordenone; vortreflich das Bildniß Van Döfs nach Hannemann. Mit seinen neuern Leistungen, besonders mit dem Bildniß der unbefleckten Jungfrau nach Strauch, sind wir nicht so zufrieden. Deegleichen ist die Draperie der Abnahme in der Erscheinung der drei Engel nach Curradi sehr maniert, und als ganz mißlungen müssen wir den todten Abel nach Champagny bezeichnen. Die Zahl seiner gelieferten Platten ist 16.

2) So großartig Berlowich die Draperie an seiner heil. Jungfrau nach v. Hof bearbeitet, so kleinlich ist dagegen das Fleisch ausgefallen. Mit solchen breiten Strichen will sich die fein punktirt Manier nicht vereinigen. Sehr warm zusammengehalten ist Abrahams Opfer nach Teniers, jun., kräftig und geistvoll sein Spagnolett

und Schildone, und so wünschten wir denn mit Recht, daß Werkwerk mehr als 4 Platten geliefert haben möchte.

3) Einen herrlichen Stich, ein Rittergefecht nach Stevens, lieferte F. Weyer. Die Pferde sind sehr nett behandelt, die Luft sehr weich, und über dem Ganzen schwebt der leichte Fioz des Pulverdampfes bei einem angedehnten Kampfe. Sein zweiter Stich ist ein kräftig und schön gestochenes Votivgemälde nach Palma von. In guten Abstrufungen ist Fleisch und Draperie behandelt, und die Haltung zu loben. Weyer ist zugleich guter Landschaftser.

4) Blaschke's Leistungen sind sehr verschieden. Jesus einen Knaben heilend nach Paul Veronese und Herrmann nach v. Dof sind in alt französischem Styl gestochen, sehr zart sein todter Abel nach Jüger, gelungen die Judith nach Allori und die heilige Ruhe nach Diabael. Besonders zu loben aber ist das Blatt: die Wunder des heil. Franziskus nach Rubens. Das noch fleißiger gestochene Gegenstück, die Wunder des heil. Ignatius nach Rubens von Langer, muß diesen Platten hinsichtlich der bessern Zusammenhaltung des Lichtes weichen. Von allen diesen ist der heil. Johannes nach Murillo sehr abweichend. Die Landschaft desselben ist so kräftig, als hätte sie Armann oder Weyer gearbeitet, und hiermit harmonisch auch ziemlich die Figur. Als verschilt aber müssen wir die Himmelfahrt Christi nach Lebrun bezeichnen. Geliefert hat dieser Künstler 11 Platten.

5) Döbler ist ebenfalls ein so fleißiger als braver Mitarbeiter. Er lieferte 12 Platten. Seine Viehstücke nach Berghem, H. Roos, besonders das als römische Ruine angegebene, sind vorzüglich gearbeitet. Seine Landschaften nach Everdingen, Meudon, Ponader äusserst zart und fleißig, besonders aber ein Fastleben; nicht so ein Blatt nach Caspar de Witte. Wiederum sehr lebenswerth ein Seebasen nach Ringelbach und der Jahrmarkt nach Pet. de Laar. Was aber seine Leistungen im historischen Fach (besonders im edlen betreffen,) sind diese nicht so wertvoll; in der Dorfpländerung nach Teniers jun. sind jedoch einige sehr gute Körper.

6) Dworjacz (ist dies ein Prager Künstler?) lieferte ein Blatt: Gesellschaftsperde nach Hamillon. Außer einigen Zeichnungen zeigt diese Platte einen lebenswerthen Fleiß, der aber die und da nicht recht angebracht ist. Ist unsere Vermuthung, daß Dworjacz ein junger Künstler ist, gegründet, so berechtigt diese Platte zu schönen Hoffnungen.

7) Eisner ist unstreitig der schärfste Künstler in diesem Werke. Sein Sturz der bösen Engel nach Giorgione, und die Ehebrecherin nach Varotari sind die schönsten Blätter im ganzen Werke. Um so mehr mußten wir uns wundern, daß dieser bedeutende Kupferstecher so viel Fleiß und mithin auch Zeit auf einen unbedeutenden Ge-

genstand verwenden konnte. Es mag fragliches Blatt, Geflügel nach Tot, in seinem Farbenglanze wunderlich sein, als Kupferstich aber, wo nicht die Farbe, sondern die korrekte Zeichnung und schöne Composition den Werth verleiht, können wir die Wahl dieses Bildes nicht loben. Vortrefflich ist Bismbrandt und dessen Mutter, viel Gutes in der Herodias nach Leonardo da Vinci. Im Ganimed nach Correggio hat er bewiesen, daß ihm die Landschaft nicht fremd sei. Gutgelegte Taillen zeichnen die heil. Cäcilie nach Scherer aus. Minder schön ist die heilige Familie nach Bronzino. Die folgende Rubens (Jesus in der Grabeshöhle) und der Spagnolett (Jesus das Kreuz tragend) können den Beschauer sogleich wieder aus, und so scheiden wir mit wahrer Hochachtung und Liebe von diesem Künstler, dessen Arbeiten zwölf Platten sind.

8) F. Eisner lieferte eine Feuersbrunst nach v. der Poel die wir lieber vom folgenden Künstler:

9) Geisler in Nürnberg gesehen hätten. Vortrefflich war die Wahl dieses geschätzten Künstlers für den Reberfall nach Baumermann. Diese sichere, korrekte und geistvolle Behandlung der kleinen Figuren und besonders der Pferde wird wohl von Wenigen so ausgeführt werden können, darum wünschen wir, daß er statt der Pauernstube nach Vega wieder ein so reiches Blatt wie der Baumermann möchte geliefert haben. Das Blatt nach Vega ist allerdings sehr verdienstvoll gearbeitet, allein für diese Gattung haben wir mehrere Künstler, für solche reiche Compositionen aber wie die erwähnte fehlen sie. Wir hoffen, Geisler bald wieder in dieser Sammlung zu begrüßen.

10) Pilemon und Paucis nach Jordans nach Gleditsch.

(Der Beschluß folgt.)

Brüssel den 3. Mai.

Von einem deutschen Künstler, H. Carl Tischbein, haben wir vor Kurzem einige Arbeiten, von denen die bedeutendste eine Scene aus Goethe's Tasso darstellt. Der junge Dichter ist auf ein Knie niedergesunken und neigt sein Haupt vor der Fürstin, die mit harter Hand den Verbeertranz auf dasselbe herabläßt. Leonore Camilla und der Herzog sehen zu. Der Künstler hat über dieses Gemälde, das für einen Frankfurter Kunnsfreund bestimmt sein soll, den ruhigen, harmonischen Geist zu verbreiten gesucht, der uns aus dem herrlichen Gedichte anweht, dem er seinen Gegenstand entnimmt. Besonders ist ihm die Fürstin gelungen, die, in einfach seidener Gewand, mit leichter Bewegung gegen Tasso, auf dem ihr edler Blick ruht, sehr glücklich dem Bilde entspricht, das

sich der Leser aus den im Gedichte zerstreut liegenden Zügen zusammenträgt. Diese Figur allein sichert dem Werke seinen Werth. Tasso's tiefes Auge bezeichnet den schwärmerischen Jüngling, den man etwas männlicher wünschen könnte, wenn nicht auch Goethe ihn als den kaum erwachsenen Pflege Sohn der Frauen, der sich noch nicht selbst zu leiten weiß, dargestellt hätte. Die ungewogene, wahrhaft gräßliche Stellung, in der er niederkniet, verdient besonders demerkt zu werden. Schalkhaft, mit leisem Lächeln um die Lippe, doch immer noch mit dem feinen Anstande der Hofdame, blickt die Gräfin nach der Fürstin hin; die im Gedichte angedeutete Bewegung des Händeklatschens hätte der Scene mehr Leben, den Gebärdten mehr Abwechslung gegeben; der Künstler scheint indessen die ruhige Stellung vorgezogen zu haben, weil sie der, im Geiste des Ganzen liegenden Einfachheit mehr entspricht; auch würde und das Händeklatschen wohl die heiter scherzende Frau, nicht aber die „verschämzte kleine Mitterlitz“ vorführen, die eben bei diesem Anlasse einen scharfen Blick in die Seele der Fürstin wirft. Nachdenkend sieht der Herzog auf Tasso hinab, als merke er schon eine leise Andeutung der Gefahr, die hier droht. Doch ist er die schwächste Figur des Bildes und vergegenwärtigt uns weniger den „edlen Herrn, der überzeugt, indem er uns gebietet,“ als den galanten Prinzen, dem noch so eben die Frauen versprochen, „sie wollten freundlich durch die Finger sehen.“ Die Zeichnung ist überall richtig und ebel, und im Kolorite liegt die stille Harmonie und Anspruchslosigkeit, die sich recht für ein Gemälde eignet, das nicht zur großen historischen Gattung gehören will. Drei andere Gemälde desselben Künstlers waren eigentliche Conversationsstücke. Italienische Panditen, die zwei Engländer gefangen genommen haben und sich nun in einer Orotte den Musik und Gesang ihrer Beute freuen; eine Soldatenfrau, die nach der Schlacht sich an dem Fuße eines Wadonnenbildes mit ihrem Knaben niedergelegt, und, einen Säugling an ihre Brust drückend, wehmüthig zum Himmel aufblickt, während unermüdet ihr am Kopfe verwundeter Mann sich durch das Gesträuch hervorwinket; endlich ein alter Todtengraber, der bis an die Kniee in einem neuaufgeworfenen Grabe steht, sich auf seine Schaufel stützt und einen gerührten, nachdenkenden Blick nach oben wendet; aus dem rings umher liegenden Schnee kühlen einige Gebeine und Grabschneide hervor, im Hintergrunde schimmert durch den frostigen Nebel ein gothischer Dom, dessen Spitze bedeutungslos von der Sonne erbleicht wird. Zeigt das erste dieser drei Bilder die gefällige Leichtigkeit, mit welcher H. Tisch ein eine Composition schafft, so beweisen die beiden andern und besonders das letzte, daß es ihm auch keineswegs an Talente fehlt, tiefe Gefühle treffend auszu drücken. Er ist von hier nach dem Haag abgereist und schenkt seine Kräfte weniger zur Ausführung

eigener Arbeiten, als zum Studium der niederländischen Kunst auf ihrem heimischen Boden zu benutzen. Möge der Anblick der großen Werke unserer alten Meister ihm zu ernstern Bestrebungen neuen Muth geben und ihn auch zunächst wieder an die Natur verweisen, die für den Künstler das ewige Muster bleiben muß, und ohne deren gründliche Darstellung auch das schönste Talent leicht in Manier ausartet.

— 18 —

Audentungen über bildende Kunst.

Schweigt nur mit eurer Nichtigkeit des Naturfinnes und Tiefe des Kinderblicks. Es muß alles geübt, gelernt werden. Das wäre zu wünschen, daß ihr nicht mißbildet wäret, sondern recht viel wüßet, und doch drein blicket wie die Kinder.

Das Schöne muß gelernt werden, wie das Wahre und das Gute. Einem Kind geht der Handwurf über einen Apoll. Ein Bildner wird die Antiken niemals schön finden. Jeder geht aus dem Mannichfaltigen seiner Lebensanschauungen auf Normalbilder los. So lernen wir die Schönheit der Antiken in dem Grade mehr schätzen, in welchem wir von den Varietäten unsrer Formenkreise auf diese berechtigen Grundformen als ein Centrales, zurückkommen. Darum ist aber ihre Schönheit nicht bloß etwas Subjectives, das Resultat eines Gewohnheits, obwohl ihr Anerkennen wiederholtes Schauen voraussetzt, noch brauchen wir ein gleiches Gessen der geistigen und seelischen oder der kausatischen, mongolischen, äthiopischen, amerikanischen und malayischen Rassen: Ideale anzunehmen. Einem Auge, das mit gleichem Antheile alle Menschenestimationen in sich trägt, wird dennoch der Antikenkreis das Schönste sein.

* * *

Der Ausdruck „Instinct“ hat in der Naturgeschichte seinen guten Klang mehr, noch weniger aber in der Kunstgeschichte. Ein isolirter Niber macht keinen, Kunstbau, ein einsamer Vogel lernt das Singen nicht recht. Und so gibt es auch beim Menschen keinen Kunstinstinct, weder fühlenden noch bildenden, obwohl bildsame Anlagen, einen sich willig nährenden, ersparkenden Sinn, Wachthum durch Uebung im Anschauen und Schaffen.

* * *

Michel Angelo liebte zu sagen, die ganze Kunst bestehe darin, daß die Hand dem Verstand Gehorsam leisten müße.

2.

R u n f t = B l a t t.

Donnerstag, den 12. Juni 1828.

Der Saal der Muse und der Niobiden-saal in der
Glyptothek in München.

(Fortsetzung.)

IV. In der Ecke, links dem vom Bacchus-saal Eintretenden steht ein Merkur, in Stellung und Gesichtszügen dem belvederischen 1), ehemals Antinous genannten, ähnlich, doch nicht von denselben schlanken Verhältnissen, auch nicht von gleicher Feinheit der Ausarbeitung. Visconti bemerkt bereits, daß von der belvederischen Statue zahlreiche Wiederholungen sich finden. Neu sind an unserer Statue der Hals, beide Arme sammt Ohrlapp und Caduceus und die Unterarme sammt den Knien. Ihre Höhe beträgt mit dem Plinthus 7 Fuß.

V. Isis mit Harpocrates, stehend, über Lebensgröße. Der Kopf mit den gewöhnlichen Attributen, Halbmond, Kugel und Federn, ist neu; eben so der linke herabhängende Arm mit der Amphora und der rechte erhobene mit dem Eistrum. Der Körper trägt das lange Untergewand und darüber den gewöhnlichen gefranzten, vorne in einen Knoten geschnürten Isismantel; von den Troddeln des Schlepers fanden sich noch die alten Ueberreste auf der Brust. Harpocrates ist mit dem über die Schultern hängenden Mantel bekleidet, hält das Füllhorn in der Linken und legt den Zeigefinger der Rechten auf den Mund. Am Plinthus befindet sich die Inschrift: Q. MARIUS MARO. D. Die Arbeit ist von der nachlässigen und oberflächlichen Art der spätern römischen Zeit, und besonders hat der kleine Harpocrates etwas Unschönes, welches durch die Ergänzung des rechten Armes noch verstärkt ist. Dies Werk stammt aus dem Pallast Barberini und ist 8 Fuß hoch mit dem Plinthus.

VI. Venus in der Stellung der medicischen, mit dem Delphin neben sich, der aber sammt dem Plinthus und den Füßen der Figur neu ist. Auch die Vorderarme und Hände sind neu und der fehlende Kopf ist mit einem sehr schön und sorgfältig von Hrn. Mayer gearbeiteten

ersetzt worden. Der antike Körper ist fleißig ausgeführt und von schlanken und arten Verhältnissen, noch jugendlicher als der der medicischen Venus gehalten. Diese Statue befand sich ehemals im Pallast Realiacina zu Verona und ihre Höhe beträgt mit dem Plinthus 5 Fuß 3 Zoll.

VII. Venus in der Stellung der knidischen 2), nämlich die Rechte vor die Mitte des Körpers, und mit der erhobenen Linken ein Gewand von dem neben ihr stehenden Gefäße an sich ziehend, das Angesicht ist etwas seitwärts zur Linken gewendet. Der Kopf ist aufgesetzt, doch zur Statue gehörig; das einfach geschweifte Haar, welches zum Theil neu ergänzt ist, umschlingt ein doppeltes Band; dem Gesicht ist durch Ueberarbeitung besonders am Mund einiger Schaden geschehen, und es kann daher nur ganz nahe gesehen in seiner ursprünglichen Schönheit erkannt werden. Der hohe Werth dieser Figur tritt aber vollkommen hervor an dem wohl erhaltenen Körper, welcher nicht nur von edlen, schlanken, jugendlichen Formen, sondern auch mit ausnehmender Zartheit und großem Naturgefühl gearbeitet ist. Die weiche Ausführung des Fleisches zeigt sich noch charakteristischer durch den Gegensatz des in tiefe und wohlgeordnete Falten gelegten Gewandes, welches die Verschiedenheit des Stoffes recht augenscheinlich macht. Ein verziertes einen halben Zoll breites Armband schmückt den linken Oberarm; von da an ist der übrige Arm neu ergänzt, so wie auch der rechte Vorderarm, die Füße sammt dem Plinthus, und ein Theil der Nase und des Gewandes restaurirt sind. Dies schöne Werk ist ohne Zweifel griechische Arbeit und befand sich ehemals im Pallast Braschi zu Rom. Seine Höhe beträgt 6 Fuß mit dem Plinthus.

VIII. Eine gänzlich verstümmelte Gruppe von römischer Arbeit.

1) Nach Visconti's Erweiterung zum Pio Clem. I. II. bedarf es wohl keiner weiteren Rechtfertigung dieser Benennung.

2) Visconti Mus. Pio Clem. I. 7.

IX. Torso einer jugendlich männlichen stehenden Figur, vielleicht eines Mercurius oder Antinous, römische Arbeit. 24 Fuß hoch.

X. Weibliche Gemandfigur von sehr schöner Arbeit. Sie trägt ein bis auf die Füße herabgehendes und mit kurzen Ärmeln versehenes Untergewand, das vorn eine weit verfliehende Kaltung wirft; der darüber geschlagene und über die linke Schulter geworfene Perlos ist von so dünnem Stoff, daß die Falten des Ebitons durch denselben hindurchschimmern. Ihre Füße sind mit hohen Sandalen bekleidet. Sie ist als Ello mit der Rolle in der Linken und dem Griffel in der Rechten ergänzt, denn Kopf und Hals, der linke Vorderarm und der ganze rechte Arm sind modern. Ihre Höhe beträgt 6 Fuß mit dem Plintus. Eine ganz ähnliche Figur befindet sich in dem Museum zu Paris, wo sie als Thalia restaurirt ist 3).

Unter den an den Wänden aufgestellten Büsten sind zwei Gegenstände besonders ausgezeichnet:

XI und XII. Roma und Minerva, halb colossal, aus schönem, weißem, etwas durchsichtigem Marmor, jede 5 Fuß hoch. Beide Köpfe in großartigem Stile gearbeitet, drücken vollkommen die Verschiedenheit des Charakters beider Gottheiten aus: Roma, mit freiem, ruhendem Auge vor sich hinaussehend, ist die jugendlich feste, gebietende und herrschende, Minerva; mit abwärts gesenktem Blick, die sinnende, jugendlich strenge, erbarmere Göttin. Die Schönheit jener ist von sinnlicher, die Schönheit dieser von geistiger Art. Die Gesichter sind vollkommen erhalten, selbst die Nasen haben keine Verletzung erlitten, außer, daß sie vielleicht durch zu starkes Reinigen etwas dürrer geworden sind. An den Zwischenräumen der geschnittenen, tief gearbeiteten Haare nimmt man die Punztellur oder kleinen Stäben wahr, die ein Kennzeichen des spätern römischen Stiles sind. Beide Köpfe waren oben platt abgeschnitten für den Aufsatzeu bronzener Helme, welche nun von neuer Arbeit hinzugekommen sind, der der Roma mit der Wölfin, der der Minerva mit dem Pegasus geschnitten. Auch die Büsten sind von moderner Arbeit, die der Roma mit halb entblößter Brust, die der Minerva mit der Schlangengänge bedekt. Beide Werke sind aus der Sammlung des Cardinals Jesh.

XIII. Schöner weiblicher Kopf unter Lebensgröße, von derselben leichten griechischen Arbeit, wie der Kopf mit geschnittenen Haaren im Saale der Muse, und, wenn wir nicht irren, von gleicher Herkunft. Das Haar ist mit einem Tuch unwunden, welches hinten durch einen Knoten zusammengehalten wird.

XIV. Paris mit phrygischer Mütze und gelocktem Haar, Büste unter Lebensgröße von schöner scharfer griechischer Arbeit aus dem Antiquarium. Der abwärts blühende jugendliche Kopf ist noch entstellt durch eine schlecht ergänzte Nase, und dürfte man annehmen, daß vielleicht auch die Wangen etwas durch frühere Ueberarbeitung gelitten hätten, so könnte man diesen schönen Jüngling wohl mit noch größerem Rechte für einen Ganymedes halten.

(Der Beschluß folgt.)

Neue Kupferwerke.

Kaiserl. Künigl. Bildergalerie im Belvedere in Wien. Wien bey Haas. (à Hest 3 Gulden Convent.)

(Beschluß.)

11) M. Hofmann hat 6 Platten geliefert, unter denen seine beiden v. Steens und Mieris etwas hart und blühend gearbeitet sind. Besser ist der Franceschini (Charitas), lobenswerth das Porträt des Passano nach ihm selbst, besonders gut wiedergegeben die Kreuzabnahme nach Col. Col hat auf diesem Bilde eine herrliche weibliche Figur in den Hintergrund gestellt.

12) Höfel, gleichfalls ein sehr verdienstvoller Künstler. Er lieferte 8 Platten, darunter sich das Porträt Karls I. nach v. Döl, der todtte Heiland nach de l'Esarto, Lucretia nach Cantarini, der Traum des heil. Joseph nach Raph. Mengs gut auszeichnen. Besonders geistvoll und schön ist sein Spagnolett, Jesus unter den Schriftgelehrten, gearbeitet. Obwohl das Blatt nach Baptista Crespi, Christus, Petrus und Paulus, sehr viel Bravos hat, so ist das Ganze doch etwas zu sehr gerathen, besonders die Wollen etwas rau. Ein sonderbarer Perspektivfehler hinsichtlich des obren und untren Theiles vom Kreuze hat sich hier eingeschlichen. Noch weniger hat uns sein Titian und Carl Maratt gefallen. Im ersten ist jedoch eine gute Draperie,

13) Hyrtel. Schön ausgeführte reiche Architektur nach Steinwöl und Plager, die Catacomben von Iegerem besonders gut; um so besterender ist die mislingene St. Marcuskirche nach Persatti. Weniger gefallen haben uns seine historischen Leistungen, als z. B. Moses nach Valentin und Christus vor Pilatus nach Hontborst. Besser ist das Porträt Baglionis nach Parmeggiano. Der Hafen von Amsterdam nach Bachhuysen ist recht gut, nur wünschten wir eine etwas sackähnliche Wolke hinweg. Er lieferte 7 Platten.

14) Keil lieferte ein Thiersstück nach Du Jardin und ein Bildniß nach Schorel. Beide Blätter haben viel Gutes, sind aber etwas trocken.

3) Clarac Descr. des Antiques du Mus. Royal. No. 167.

15) Kottorba. Von diesem Künstler wünschten wir auch mehr als vier Blätter zu besitzen. Er zeigte uns in Allen einen glänzenden reinen Stachel, viel Verstand in der Draperie und in der Behandlung des Nackten. Letzteres ist jedoch nicht so schön auf seiner ersten Platte, Herrmann und Thudelba nach Hautmann. Ausgezeichnet ist das Votivgemälde nach der älteren Palma.

16) Kopatsch, ein verdienstvoller Künstler und der fleißigste, er lieferte 19 Platten. Darunter besonders breit und fed einen Teniers jun., das Innere einer Bauernküche. Alles ist wie aus einem Guss hingefügt, und in allen Theilen herrscht Wahrheit. Von geringerem Werthe ist sein Johannes nach Guercino, der Petrus nach R. Mengs, des Malers Freunde nach Velasquez u. Mehr Gutes bietet die Heilung des Tobias nach Caravaggio. In einer andern Manier ist die Urschuldälerin und die Pfriesschreiberin nach Terburgh, beide sind delikater gearbeitet, eben so die Wurstmagerin nach Teniers jun. Ausgezeichnet ist der Graf Montfort nach van Dyk, vor Allem aber glänzt das Bildniß Pius VII. nach Camuccini. Dieses Blatt ist wahrhaft großartig behandelt, und setz den Stecher in die Reihe der bedeutenden Künstler.

17) Krepp sch 8 Platten in punktirter Manier, aber seine Manier ist durchaus kräftig. Besonders schön ist der bogenschnitzende Amor nach Parmeggianino und die Erzherzogin Claudia nach Sussermanns.

18) Langer. Trotz dem großen Fleiße, womit die Blätter dieses Künstlers gearbeitet sind, zählen wir doch deren zehn. Schön ist der verlorene Sohn nach Battoni. Sehr fleißig ein Zahnbrecher nach Stade. Etwas blühend der Charlatan nach Dow. Sehr verdienstvoll der heil. Seraphicus nach Agost. Carracci. Außerordentlich rein und klar ist sein Vereist (die Zeitungsfleser) gestochen. Doch nein! nicht gestochen, es ist gemalt! Eine sehr reiche Composition ist der Rubens (die Wunde des heil. Ignatius), doch müssen wir, wie schon früher gemeldet, über die Zusammenhaltung des Lichts klagen. Ein ganz vorzügliches Blatt aber ist Maria Reinigung nach Fra Bartolommeo. Leider ist dieses sein letztes Blatt im 17. Hefte, so daß wir also glauben müßten, der Künstler wolle uns seine werthvollen Arbeiten entziehen, welches wir ernstlich bedauern würden.

19) Leubold sch 6 einen Giorgione im 15ten Hefte recht verdienstvoll; nach einer langen Pause erschien im 40sten Hefte wiederum eine Platte nach Cornelius Schutt (der todte Leander.) Doch können wir behaupten, daß diese Pause nicht sonderlich gewinnreich für den Leander ausgefallen ist.

20) Meidl lieferte 2 punktirte Platten, wovon uns die erste, nämlich die junge Hausbäuerin nach Schafflen recht wohl gefallen, indem sie sehr kräftig gearbeitet ist.

21) Porakts. Unter den fünf Platten dieses Kupferstechers zeichnen sich aus: 1) die ländliche Unterhaltung nach Stadel. 2) ein Viehstuck nach A. Cuvp (unter dem Titel: die Walde) vorzüglich aber das Bildniß des Dr. Chambré nach Holbein jun.

22) Ponheimer, der Blumenaltair, eine schöne Idee von de Heem, ist von diesem Stecher, sehr rein und kräftig gestochen, nämlich alles mit einer Lage, daher es uns auch nicht ganz gerathen schien, diesen Künstler im Landschaftsfache zu beschätzen. Die Beweise sieht man im Hobbema, Munsael, E. Poussin und in einer Hirschjagd nach Rutbard; sie sind viel zu eintönig; im Feldmesser nach Giorgione müssen wir jedoch eine Ausnahme annehmen, indem hier der landschaftliche Theil recht brav, kräftig und geschmackvoll ausgeführt ist. Das Bildniß Maximilians I. nach Rubens gibt unserer Meinung noch mehr Stärke, Maximilian ist nämlich geharnischt, und diese Rüstung ist dem Künstler wieder sehr gelungen, mit einer schönen Kraft steht alles am rechten Orte, die weichen Nebenwerte hingegen, als Draperie, Fuß u. sind außer dem Reich seines Stiches.

23) Passini's Schadaräkerin nach Rodaert ist ein sehr gelungenes Blatt, die Draperie sehr verständig geordnet, und das Ganze mit vieler Kraft vollendet. Seine Viehstüde nach Potter und nach Bergheim sind recht gut. Unter allen zehn Platten aber, die dieser Künstler lieferte, hat wohl der Sieger nach Rubens den Sieg davon getragen.

24) Die vier Platten, welche Pfeiffer in punktirter Manier lieferte, haben uns nicht recht angefallen. Ist auch das Porträt Philipps des Guten nach Rubens recht schön gearbeitet, so war doch die Wahl des Bildes falsch. So etwas muß nicht punktirt werden.

25) Rahl lieferte einen Gestirnm, der zwar sehr rein, aber etwas eckig und hart gestochen ist.

26) Remasler. In der Landschaft nach Artois herrscht ein schöner Ton, das Clair-obscur ist zart und durchsichtig behandelt. Abzich des Künstlers zwentes Blatt, eine ital. Gegend nach Roth, sehr viel Schönes aufzulegen kann, so macht es doch nicht der günstigen Eindruck wie der Artois. Mehr gelungen ist der Waldweg nach Wenants, auf welchem der Künstler sich bezieht hat, die Bäume gut zu trennen, was ihm in Darstellung der Eichen auch gelungen ist. Die Engelsburg nach Vermet ist ein äußerst fleißiges Blatt, eben so ein Thon. Wap; schade, daß die schöne Harmonie in diesem Meerestüde durch die nicht gelungene Luft gestört wird. Sein Samaritaner nach Passano ist recht brav, besonders aber der Baum nach Paulin in Rembrandt's Manier. Die schönste Leistung dieses Künstlers ist jedoch das Landhaus des Rubens nach Brill; eine sehr reiche Composition, welche vortrefflich zusammengeordnet ist.

27) Scott in London. Ein ausgezeichnet schönes Blatt, Thiersfeld nach Weenir; alles ist vortrefflich in dieser Platte, nur bedauern wir, daß Scott nicht mehr lieferte.

28) Steinmüller lieferte eine Laube Christi nach Guido Beni und eine Maria nach M. Mengs. Steinmüller führt einen kräftigen, verständigen Strich, das Werk würde gewonnen haben, wenn dieser Künstler mehr geliefert hätte.

29) Weinrauch lieferte schließlich ein Blatt nach Teniers jun. Und so glauben wir denn unsere Bemerkungen über vorliegendes schöne Werk völlig unparteiisch ausgesprochen zu haben, wir haben nur die Kunst, durchaus nicht die Künstler beurtheilen wollen. Wir sehen mit wahrem Vergnügen neuen Hefen entgegen und wollen wünschen, daß die Zahl der bereits gelieferten Meisterwerke sich in derselben vermehren möge, welches aber nur durch ein langsameres Erscheinen möglich werden kann.

Ap.

Andeutungen über bildende Kunst.

Jung und Alt, Laie und Kenner freuten sich eines schönen Bildes, einer Waldpartie mit wechselnden breitwipfligen und schlanken Bäumen, Durchsicht, Einsamkeit, Wasserspiegel und lichter Ferne. Alles von der leichtesten, fleißigsten Ausführung und dem treuesten, heitersten Naturton.

Ein Landschaftsmaler von Ruf, um sein Urtheil zu fragen, äußerte sich dahin: Das Bild ist recht brav gemalt; aber Sie müssen es für eine Studie ansehen, es ist ein Stück, ein Waldstück, aus der Natur genommen, und mit fast zu großem Eifer bis ins Kleinste ausgeführt.

Ich sagte; Ungenügsamkeit fand ich nicht darin, sondern freies Walten der Meisterschaft, und das Bild war kein Fragment, sondern ein geschlossenes Ganzes.

„So ist es gerade mit Quisbach,“ fuhr er fort. „Seine Bilder sind größtentheils solche Studien nach einer gut gewählten Naturpartie, darnach sind sie so eigenhümlich und werden jetzt sehr geschätzt.“

Ich war durch dieses Auerkenntniß beruhigt, auch für den jungen Künstler. Ich wünschte mir den Besß dieses Landschafts und hätte ihn nicht um manche prägnante Landschaft gegeben.

Illumination ist Kaufmann mit Feuer, durch welches sie Palläste mit Colonnaden, Arkaden, Triumphbögen, Obelisken u. darstellt. Feuerwerkerei ist Nachbildung von Meteoriten; Feuerkugeln, Sternschnuppen, Irrelithern, astrischem und tellurischem Feuer: — Kometen, Sonnen,

Sternen, Vulkanen, dann Mechanik und Gartenkunst durch Feuer: — Räder, Schnecken, Springbrunnen.

Wer die Kunst bloß an der Kunst lernt, der kopirt, und hier ist er einer Unzahl von Richtungen hingegeben, denn er kann alles kopiren und weiß nicht, welchem Meister er zuerst folgen, welche Kunstsprache er zur feinigsten machen soll.

Wer sich bald an die Natur selbst wendet, und sie thätig ergreift, um sie nachzubilden, der findet gewiß die ihm gemäße Epöde. Er nimmt eine Seite der Erfindungen und studirt sie, das Erweitern kommt von selbst. Auch die größten Meister konnten nicht Alles machen. Claude Lorrain malte nicht gern Figuren in seine Landschaften; Bonnat's ärgerte sich, als man dahinter kam, daß das Vieh in seinen Gemälden nicht von ihm sey.

Wir entnehmen auf eine fast rührende Weise daraus, daß die menschliche Natur nicht allumfassend ist.

Jemand tadelte in dem Gebirgsdorf „Partenkirchen,“ von Peter Hess, daß es gemeine, unveredelte Wirklichkeit sey. Aber sind denn Wahl des Gegenstandes, des Standpunktes, des Jahr- und Tagesmoments, der Gruppierung, Zuthat so manches Zufälligen zur Harmonie des Ganzen, Behandlung überhaupt u. nicht lauter rein künstlerische Functionen? Ein Griff in eine solche Natur hinein ist artistischer als eine mittelmäßige Composition, und während uns ihr Anblick in die Gebirgswelt versetzt, gewährt er uns eine poetische Stimmung, d. h. die Anschauung eines in sich geschlossenen Lebens unter schönen Bedingungen.

Das Kunstwerk müsse wieder als ein Naturwerk erscheinen, ist oft gesagt worden. Die Kunstkraft muß im Menschen so harmonisch wirken, wie die Naturkraft in der Natur. Dadurch erhält das Kunstwerk organische Tiefe und Einheit und einen geistigen Anhauch, den Charakter der Originalität.

Manche der größten Künstler haben ihr Bestes zwischen 25 und 40 Jahren gemacht, und ihr wohl zaubern? Entweder habt ihr eure Bahn zu breit angelegt oder ihr seid gar nicht auf richtigem Wege. Jene haben alles auf eine bestimmte, nie aus dem Auge verlorene Richtung bezogen.

Die Kunst gedeiht in Jugendmanneskraft. Wissen, Weltanschauung, Lebenserfahrung und Glauben reifen später und immerfort.

B.

R u n f t = B l a t t.

Montag, den 16. Juni 1828.

Der Saal der Muse und der Niobidenaal in der Glyptothek in München.

(Schluß.)

Die Zwischenräume der Wände sind mit folgenden Reliefs geschmückt:

XV. Weibliche Figur in Hochrelief, in derselben Stellung und Drapirung, wie die sogenannte Polydromia unter den vatikanischen Museen 4). Ihre Linke ist mit zwei Tibien ergänzt und der Kopf neu. Römische Arbeit, hoch 5 F. 1 Z. breit 2 F. 3 Z.

XVI. Die sogenannten Vaccarelle, ein kleines 1 F. 1 Z. breites und 1 F. 2 Z. hohes Relief aus dem Palazzo Rinaldini, von sehr schöner, leichter und naturgemäßer Arbeit. Man sieht unten vier Kinder, theils neben einander stehend, theils liegend, in einer angedeuteten Felsöhle. Die Gestalten und Bewegungen der Thiere sind von der größten Wahrheit und Naivität. Auf der obern Fläche des Felsens sitzt eine kräftige männliche Gestalt, bärtig und nackt, die man an einem über den linken Arm hängenden Löwenfell für Hercules erkennt. Er hält einen Baumzweig mit Blättern, gleich dem, welchen der römische Gott Solvanus zu führen pflegt, und zur Rechten steht ein Hund, zum Zeichen, daß Hercules hier am Berge Kotydron die Herden seines Vaters Amphitruos weidet; vielleicht ist auch die Mannestraft, die er bey diesem Aufwandskult im Hause des Theseus bewährte, durch die zurückgebogene Priapusberme angedeutet, vor welcher, links von dem Helben, auf einem kleinen Altar ein Feuer brennt. Soust könnte, wer da wollte, an die Kinder des Geron denken, und an den Hund Ortyxus, welchen Hercules erschlug, ehe er dieselben in Sicherheit brachte. Wir glauben jedoch kaum zu irren, wenn wir annehmen, daß diese Vorstellung auch eine allegorische Beziehung auf Jugendzeiten und Fruchtbarkeit der Erde gehabt.

XVII. Ueber diesem Relief befindet sich die Medusa aus dem Palazzo Rinaldini, ein halb erhabener Kopf über

Lebensgröße, auf einer viereckigen Marmorplatte, die 1 F. 5 Z. ins Gevierte hält. Dieses ganz nach vorn gewendete Antlitz ist eines der trefflichsten aus dem Alterthum uns übrig gebliebenen Werke. Der Künstler hat darin eine bewundernswürdige Schönheit großartiger und reiner Formen mit dem Ausdrücke des Schreckens und erschütternden Todes zu vereinigen gewußt. Nicht bloß die Schlangen, welche sich durch die schöngeflochtenen Haare winden, unter dem Kinne sich kettenartig verschlingen und über den Schläfen hervorragend ihre Köpfe gegen einander strecken, auch nicht die wunderbaren Flügel, welche oberhalb der Schlangenköpfe aus dem Haupte hervorstechen, geben diesem Antlitz das Furchtbare und trotz seiner Schönheit grauerregende Ansehen, sondern am meisten die großen, weitgeöffneten, im Tode gebrochenen Augen, die aufgeblähten Nüstern und der weitgeöffnete Mund, welcher die obere Reihe der Zähne sichtbar macht, und eben den letzten Athem auszuhauchen scheint, endlich die todtähnliche Spannung, welche sich schon über die erschütternden Züge verbreitet, und auch in dem Beschauer ein starrs Entsetzen hervorzubringen vermöchte. Die Auffassung und Behandlung der Formen scheint aus römischer Zeit zu sein, aber die Kunst des Marmorarbeiters hat sich an diesem Denkmal in solcher Feinheit und Vollendung bewährt, daß man es mit einem schönen geschnittenen Steine vergleichen kann, und von römischen Marmorwerken ließe sich vielleicht allein der sogenannte Versus in der Villa Albani ihm an die Seite setzen, der übrigens in viel kleinerem Maßstabe und mit weniger Ähnlichkeit und Großartigkeit ausgeführt ist 5). Die Erhaltung des Kopfes ist vollkommen bis auf die Ergänzung an der Nasenspitze und einer der Nüstern, an den Köpfen und äußersten Enden der Schlangen und wenigen Theilen der Haare; auch die Marmorplatte, welche als Grund dient, ist neu.

XVIII — XX. In der Lünette über dieser Wand zwei Reliefs mit komischen Masken und ein drittes mit einer schreitenden weiblichen Figur von schöner Drapirung.

4) Mus. Pio Clem. I. 23.

5) Zoega Basis. II. 115.

XXI. Polypheem auf einer Löwenhaut sitzend, mit der Linken einen getödteten Jüngling unter sich haltend, dem er mit dem rechten Fuß auf den Schenkel tritt, in der Rechten die Keule schwingend. An dem Grund ist die Felshöhle angedeutet. Dieses Hochrelief, von 2 F. 10 Z. Breite und 3 F. 2 Z. Höhe, ist von schöner römischer Arbeit, in derselben zierlichen und etwas manierirten Art vollendet, wie der halb erhabene Drepfuss des vatikanischen Museums, unter welchem der Kampf des Herkules mit den Söhnen des Hippoloon vorgestellt ist 6). Die Figur des Polypheemus jedoch und des von ihm Getödteten hat große Ähnlichkeit mit einem Relief aus der Villa Borghese, welches Visconti, die Ergänzungen nicht beachtend, ebenfalls auf eine That des Herkules bezog 7), Tischbein dagegen mit glücklicher Veränderung der Restaurationen als die Unthat des Colossen Polypheem an den Gefährten des Ulysses erklärte 8). Nach dieser Autorität hat ohne Zweifel der Ergänzer unseres Reliefs sich gerichtet, indem er den fehlenden Kopf der herkulischen Figur mit einem Auge auf der Stirne bildete, obgleich Gestalt, Keule und Löwenhaut weit leichter auf einen Herkules gedeutet worden wären. Neu sind außer dem Kopfe noch der vordere Theil der Keule, das rechte Unterbein und der linke Fuß des Jünglings nebst einigen kleineren Stellen.

XXII. Adoration zweier Frauen an der Herme eines bärtigen Bacchus oder Priapus. Relief von griechischer Arbeit aus Herkulanum, 4 F. 4 Z. hoch und 3 F. 6 Z. breit. Dieses Werk ist eben so vortreflich in Hinsicht der Ausführung als merkwürdig in Bezug auf seinen Inhalt. Eine jugendliche weibliche Figur mit zurückgebundenem Haar und mit einem schön drapirten Gewande bekleidet, welches auseinanderfallend den ganzen Umriss der Rückseite ihres Körpers unverhüllt läßt, steht hinter der Herme und umschlingt das Haupt derselben mit dreiten Händen. Vor der Herme steht eine zweite, etwas ältere Frau, deren Gesichtszüge offenbar ein Bildniß verathen. Ihr Haupt ist mit einer Haube bedeckt, die sich vorn über der Stirn in eine Wulst endigt und keine Haare sichtbar läßt; ein leichtes, feingefaltetes Untergewand, von der rechten Schulter etwas herabgesunken, bedeckt ihren Körper, und über den linken Arm fällt ihr noch ein eben so feingefaltetes Obergewand. Indem sie nun mit der an die Hüfte gelegten Linken ein Blatt hält, das, wie man häufig auf Vasen und geschnittenen Steinen sieht 9), als Fächer diente, ruht ihr Körper allein auf dem linken Fuß und sie bemüht sich, mit den Zehen des

rechten eine zu Boden gesallene Binde neben welcher noch eine zusammengerollt liegt, aufzuheben, um sie so emporgehoben mit der rechten Hand zu ergreifen. Diese Stellung zeigt offenbar einen der solchen Weisungen gewöhnlichen Aktus, ähnlich dem von Numa verordneten Gebrauch, sich bei dem Gebete umzudrehen 10); denn wir sehen auf alten Bildwerken viele Figuren, welche vor einer Stele stehend oder sonst im Begriffe, eine religiöse Handlung vorzunehmen, nur auf einem Kusse ruhen und dem andern entweder frey in die Höhe heben oder auf eine Stufe setzen 11). Die Bewegung unserer Figur zeigt an, daß sie mit dem rechten Fuß die Erde nicht berühren will, sonst würde sie ihn aufsehen und die Binde mit der Hand ausheben, warum aber der Künstler gerade diesen Moment des Aufstehens gewählt, hatte wohl in der besondern Veranlassung seinen Grund, welcher dieses Werk sein Entstehen verdankt. Die Ausführung ist von der schönsten griechischen Art; sowohl die nackten als die drapirten Theile sind mit der größten Leichtigkeit und Parteilichkeit behandelt und in dem Ganzen herrscht die angemessenste Anmuth und Natürlichkeit. Ergänzt ist das Gesicht des bärtigen Bacchus oder Priapus, der Vorderkopf, der rechte Arm und die linke Hand der rückwärts stehenden Frau und ein Theil des Wulstes nebst dem Ohr am Kopfe der älteren Frau. Alles Uebrige ist sehr wohl erhalten.

XXIII. Den Beschluß macht ein schönes Fruchtgehäng in Hochrelief von römischer Arbeit, welches über der Thür angedacht ist.

In kurzer Zeit wird der Saal der Aegypten vollendet und aufgestellt seyn, und zur Fortsetzung dieses Berichtes Gelegenheit geben.

Schorn.

10) *ἡ πορφυρὴν περιστρεφόμενος*. Plutarch. Numa 14.

11) Mus. Worsleyan. Vol. I. eine weibliche halbnackte Figur, welche Wein auf einen Altar gießt, auf einem Cameo aus der Mantuanischen Sammlung. Ebenfalls ein Basrelief, zwei Weiber und einen Mann darstellend, welche die Herme des Priapus mosoen. Vergl. bey Millin *Point de Vues* ant. II. 26. die männliche und weibliche Figur, die zu beiden Seiten des kleinen Heiligthums des Ision stehen. Hamilton *Ant. elr. graec.* et rom. I. Tav. 32. Tischbein *Engr.* III. 49. 52 und I. 21 wo der Jüngling, welcher Theil des Mythenzuges darstellt, mit hoch erhabenem Beine steht.

M ü n c h e n .

Am 28. April wurde der Grundstein zu dem neuen Pollast Sr. Heideit des Herzogs Maximilian in der Ludwigstraße gelegt. Sr. A. d. der Kronprinz vertrat das

6) Visconti Mus. Pio Clem. V. 15.

7) Ibid. Tav. aggr. A. IV.

8) Tischbein. Homer nach Antiken, Odyssée Taf. XI.

9) Cori Mus. Flor. Gemmae I. 82. 4. 5. u. sonst.

den die Stelle Sr. Maj. des Königs. Der Entwurf und die Ausführung des Pallastes war von Sr. Hoheit dem geh. Oberbaurath v. Kleuze übertragen worden.

Am 3. Mai wurde die neue Järbrücke feierlich eröffnet. Nachdem die Gefälligkeit sie eingeweiht hatte, ward ein mit Blumen geschmückter Kastragen, 189 Centner schwer, mit 10 Pferden bespannt, darüber geführt. Alsdann fuhrn JJ. MM. der König und die Königin darüber, nachdem Sie von dem versammelten Magistrat und resp. Behörden aus der Brücke feierlich begrüßt worden waren. Als Geschenkblatt dieser Gefälligkeit erhielt der Magistrat der Stadt München folgende Bekanntmachung:

München, Bayerns Hauptstadt, am linken Ufer der Isar gelegen, muß seine Verbindung mit dem rechten Isarufer durch Brücken unterhalten, die ursprünglich blos von Holz hergestellt wurden. Die Wichtigkeit dieser Verbindung beider Isarufer und die Gewalt des reisenden Bergstromes, wenn der schmelzende Schnee oder Regengüsse seine Wasser anschwellen, führten die Ueberzeugung herbei, daß hier ein starker und dauerhafter Brückenbau notwendig sei. Es wurden deswegen erst blos die Brückenpfeiler und im Laufe des vorigen Jahrhunderts beide Brücken, welche über die zwei Arme d. Isar führen, ganz von Stein hergestellt. Am 13. September 1813 stürzte die ältere Järbrücke bei dem eingetretenen Hochwasser ein. Es war eine schwere Aufgabe für die Gemeinde, diese Brücke neu zu erbauen. Man war darauf bedacht, der neuen Brücke eine gefällige äußere Form, vorzüglich aber durch Verwendung des besten Materiales und durch eine sorgfältige Ausführung Stärke und Dauerhaftigkeit zu geben. Stadtbaurath Carl Probst hat den Plan zu diesem Brückenbaue verfertigt, den ganzen Bau geführt und ihn auf eine sehr rühmliche Weise vollendet. Der Königl. geheime Oberbaurath, Ritter Leo von Kleuze hat die Oberaufsicht über die Bauausführung gefälligst übernommen und die Verzierungen desselben vorgezeichnet. Steinmetzmeister Hölzriegel besorgte die Steinarbeiten, und Zimmermeister Reifenskiel den hölzernen Grundbau, die Bogengerüste und die erforderlichen Maschinen. Beide haben dabei ausgezeichnet gute Dienste geleistet. Der Bau der Brücke begann im Monate October 1822 und wurde im Monate März 1828, also in 5½ Jahren vollendet. Der ganze Bau wurde aus den Mitteln der Gemeinde bestritten und kostete 380,000 fl.

Die ganze Länge der Brücke beträgt 347 Fuß, nämlic. die beiden Widerlager, jedes einschlägig d. Halbpfeilers

| | |
|--|--------------|
| • 20' dick | 40 Sch. — 3. |
| • die vier Pfeiler, jeder 8' dick | 32 — — |
| • Lichtweite d. 5 Bogendurchöffnungen zu 35' 275 | — — |

zusammen obige 347 Sch. — 3.

Die ganze Breite der Brücke beträgt 40 Fuß, nämlich der Fahrweg 26 Sch. — 3.
 • die beiden Fußwege, jeder 3' 8" 6" 11 = 5 =
 • die Dicke der beiden Brüstgelenker 2 = 7 =
 zu 1' 3" 6" 2 = 7 =

Summa 40 Sch. — 3.

Die Vorplätze bei dem Ein- und Ausgang der Brücke nehmen die ganze Breite der Widerlager zu 31 Fuß ein.

Die ganze Höhe der Brücke beträgt 51 Sch. 4 3. 6 L. nämlich, Höhe der Pfeiler bis zum Anfang der Bögen:

| |
|---|
| 13 Sch. 9 3. — 2. |
| • Pfeilhöhe der Bögen 8 = 6 = — = |
| • Höhe des Schlußsteins 3 = 2 = — = |
| • des Hauptgesimses 1 = 7 = 6 = |
| • des Brüstgelenkers 4 = 4 = — = |

Summa 31 Sch. 4 3. 6 L.

Die ganze Brücke ruht auf einem starken mit vierzölligen Bohlen bedeckten Schwellrost von Eichenholz, der sich auf 760 eichene Grundpfähle stützt. Diese Pfähle stehen 12 — 18 Fuß im festen Grund, sind 14 Zoll im Gevierte stark, und mit 30 Pfund schweren Eisenschrauben beschlagen.

Das die ganze Länge der Brücke durchlaufende Wärfel oder Stützgerüst ist 61 Fuß breit, von weidern Holz, und oben und unten mit einer Spundwand versehen oder verbürstet.

Die Bögen formiren Segmente eines Kreises, dessen Durchmesser 97 f. 6 3. beträgt. Die Gewölbesteine haben am Anfange der Bögen eine Höhe von 4' 6", und am Schluß 3' 2".

Die 14 Fuß hohen Sohlen an den Pfeilern und Widerlagern und die Trottoirplatten sind vom rothen Sandstein aus Neubauern am Inn. Die Verkleidungs-Quadern an den Widerlagern und Stirnmauern, die Pfeiler, die Stirnbogen, das Hauptgesims und die Geländer bestehen aus dem grünlich grauen Sandstein von Kellheim an der Douan, die inneren Gewölbräume sind von Tuffstein aus dem Mühlthal an der Mangfall. Die Widerlager sind von unten bis zum Anfange der Bögen mit großen Werkstücken von Nagelschiebe aus der Gegend von Garmisch und Schöllarn, der obere Theil aber, so wie die Räume zwischen den Gewölbscentern mit Ziegelfteinen ausgemauert. Das Pflaster der Fahrbahn besteht aus Gneiß, welche Steine in der Gegend von Wangen und Neubauern des Starnberg als Kienlinge auf den Feldern in großer Menge sich verfinden.

Die Brückendahn liegt ganz horizontal, und der Wasserablauf geschieht durch zwanzig in den Bögen eingemauerte, 9 Zoll im Durchmesser haltende kupferne Röhren.

Die Verzierungen in den Brustgelenkern sind aus der königlichen Eisengießerei zu Bodenbach.

Das ganze Gewicht der Brüste beträgt circa 198,000 Centner.

Den 3. Mai 1828.

M a g i s t r a t

der

K. B. Haupt- und Residenz-Stadt München.
von Mittermaier.

Klar,

1. Bürgermeister.

H. Bürgermeister.

Westermaier, Sekr.

Am 27. Mai ward im Bade Kreuth des Tegernsees der Grundstein zu einem Denkmal des verewigten Königs Maximilian Joseph gelegt. Ein engerer Verein seiner Verehrer, die Glieder der königlichen Familie an der Spitze, hatte die Errichtung desselben beschlossen, um das Andenken an die Wohlthaten, welche der verewigte Monarch diesem Orte hatte zu Theil werden lassen, bey den zahlreichen Besuchern desselben lebendig zu erhalten *). Sr. Majestät der König, S. königl. Hoheit der Prinz Carl, zugleich als Vertreter J. M. der verewigten Königin, wohnten der Feierlichkeit bey, die am Morgen mit einem festlichen Gottesdienste in der Kirche begann, nach dessen Verewigung der feierliche Zug sich unter dem Vortritt der Geistlichkeit und zahlreicher ansehnlicher Kinder aus dem Dorfe Kreuth an die Stelle, welche das Denkmal einnehmen soll, begab. Der Grundstein wurde von der Geistlichkeit feierlich eingeweiht, und von Sr. Majestät in denselben die Jubiläumsmünze des Allerhöchsterleuchten Königs, eine Goldmünze mit dem Brustbilde des regierenden Königs Ludwig, ein Brustbild des Königs Maximilian und der verewigten Frau Königin Carolina in Krystall, dann die Constitutionsdenkmünze, und eine Münze J. M. der Königin Carolina, nebst einem Verzeichnisse der zur Gründung des Denkmals zusammengetretenen Personen, und durch den Architekten, eine historische Beschreibung des Bades nebst einer Zeichnung des Denkmals niedergelegt. Der Ministerialrath und Cabinetpräbiter Schmidt schilderte in einer Rede die Wohlthätigkeit des Allerhöchsterleuchten Königs, und S. Majestät selbst begleitete den Schluß der Feierlichkeit mit den rührenden Worten: „Möge dieses Denkmal Jahrhunderte bestehen! Doch, Vater, noch ein schöneres hat deine Wohlthätigkeit sich durch diese Adamantall errichtet. Ja zahllose Denkmäler hat sie sich errichtet! Darum wird dein Name auf ewig dankbar genannt werden!“ Das

*) Der 27. Mai als der Tag, an welchem Maximilian den Bayern eine Verfassung gab, wurde dazu bestimmt, den Grundstein zu diesem Denkmal zu legen.

Denkmal besteht in einer Marmorsäule, nach der Zeichnung des Bauath Metivier, in welcher die kolossale Büste Maximilian Josephs, sehr ähnlich modellirt und in Erz gegossen von dem Inseltor Stiegelmair, auf einem von demselben Künstler in Erz gegossenen Postament aufgestellt wird.

Andeutungen über bildende Kunst.

Dem pelnlich Arbeitenden kann man bemerken, daß unsere gern schaffende und ergänzende Einbildungskraft aus Wolken selber Gestalten macht, an alten Wänden und Vorhängen Gemälde sieht und auf einer Tabakdose von Buchsbaummaße hundert Thiere- und Menschenköpfe findet, — dem sücktigen Samlerer, daß kein Blatt wie das andere ist, daß an einem Strauch in Licht und Färbung jedes Blatt, jeder Zweig anders erscheint, daß jedes Baum-Individuum seine Gestalt im Jahr fast täglich wandelt, und nun erst die Unzahl der Individuen, der Reichtum der Baumarten, wo einer allein schon das Studium eines Lebens in Anspruch nehmen könnte, eine Waldpartie, die sich vom jungen durchsichtigen Laub bis zum sattesten Dunkelgrün täglich ändert, eine Landschaft, die das ganze Jahr in fortwährender Arbeit ist.

Alles geminnt oder verliert durch seine Nachbarschaft; Kunstwerke heben oder fällen einander gegenseitig. Ich erinnere mich, daß ich in frühern Jahren in Gallerien an Guido Reni und Dominichino, an Rubens und an den neuern Coloristen vorübergegangen bin, und erst bey Raphael, Andrea del Sarto und Leonardo da Vinci Ruhe gefunden habe. Von Bildnissen wollte mir nichts gefallen, als was von Rembrandt und Van Dyk war.

Umgekehrt, stelle Mittelmäßiges unter den Erdbel, und es wird als ein Gutes erscheinen.

Ich versuchte oft und viel die Kunstwerke durch die Bücher zu begreifen, und mußte doch diese immer erst durch die Anschauung jener verstehen lernen.

Warm kann und soll auch eine Winterlandschaft, eine norwegische Gegend, eine Gletscherwelt gemalt seyn. Wärme nennen wir das natürliche, charakteristische Leben und Weben der ständigen Elemente, Licht, Widerschein, Luft, Dampf, Wasser, Eist, Anbruch ic., also das treu aufgefaßte Unendliche, Unbegrenzte.

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 19. Juni 1828.

Neueste Ausgrabungen in Pompeji *).

Der letzte Bericht über die Ausgrabungen in Pompeji, den wir aus der Feder eines Augenzeugen mittheilen konnten, war vom Ende des Jahres 1825 (s. Kunstblatt Nr. 8., 9. 1826). Seitdem fehlen uns zwar Originalberichte über die Fortsetzung der Arbeiten, doch finden wir für diese Entdeckung einigen Ersatz in den Nachrichten, welche in den zuletzt erschienenen Hefen des Museo Borbonico enthalten sind, und verkümmern daher nicht, in einem Auszug des Merkwürdigsten aus denselben nachzutragen, was wir bisher nicht zur Kenntniss unserer Leser bringen konnten.

Die letzten, auch in den oben genannten Nummern des Kunstblatts schon angezeigten Ausgrabungen von 1825 waren erstlich die Thermen, deren Grundriß und Beschreibung Taf. 49. ff. des zweiten Bandes des Museo Borbonico gegeben ist, und deren innere Auszierung bald auch durch das nächstens erscheinende Werk des Herrn Zahn, betitelt: „Neuentdeckte Wandgemälde in Pompeji“, bekannt werden wird.

Zweitens das sogenannte homerische Haus, in dem frühern Bericht das Haus der Iphigenia, sonst auch das Haus des tragischen Poeten genannt. Hievon ist in demselben Bande des Museo Borbonico Taf. 55. Grundriß und Beschreibung gegeben; das merkwürdige Bild der Opferung der Iphigenia lieferte bereits die Beilage zu jenem mehrermähnten Auszug im Kunstblatt; die übrigen, zum Theil äußerst lieblichen Gemälde finden sich in dem Werke des Hrn. Zahn.

Drittens ein Waschplatz, Wasserhof oder Fulonica, mit Malereien, die sich auf dies Gewerbe beziehen.

Endlich viertens nordwärts vom Forum einige Häuser über den Tempel der Fortuna hinaus, ein Gebäude, welches von dem an seiner Wand gemalten thronen-

den Bacchus den Namen Casa di Bacco erhalten hat. Auch dieses und mehrere andere daseibst befindliche Gemälde liefert das Werk des Hrn. Zahn.

Außer den genannten Gebäuden wurde bis zu Ende Decembers 1826 noch an der Nebenseite des Apennatempels ein Haus aufgedeckt, dessen Gemälde sich größtentheils auf bacchische Mythen beziehen, und in der Straße, welche vom Forum aus an dem Fortunatempel vorbei durch einen schon früher entdeckten Triumpfbogen führt, ein anderes schönes Haus, in dessen Portikus ein Brunnen zum Vorschein kam, welcher ganz mit Muschelschnecken und Glasmosaik verziert ist.

In dem beiliegenden lithographirten Blatt erhalten unsere Leser die Abbildung dieser Merkwürdigkeit nach den im 12ten Hefte des Museo Borbonico gelieferten Umrissen. Wäre dieser Brunnen nicht in Pompeji gefunden, so könnte man leicht in Versuchung kommen, ihn für ein modernes Werk, etwa aus der Zeit der französischen Gartenanlagen zu halten. Die Form der Nische im Ganzen ist von guten Verhältnissen und die Einteilung der Räume zeigt jenes Gefühl für Anmuth, welches der bekändige Begleiter des pompejanischen Geschmacks war. Die Verzierungen außer dem Muschelschnecken sind meistens von Wasserpflanzen hergenommen; an den Seiten befinden sich Schwäne und Gänse, und in der Mitte der kolossale Kopf eines Flügeltgottes, mit Schilf bekrönt und umgeben, unter welchem aus einer vierseitigen Oeffnung das Wasser über sechs Stufen herab in das Becken fiel. Auf dem Vordach, welches sich innerhalb des Wasserbehälters erhebt und mit einer Röhre versehen ist, stand vielleicht eine kleine Statue, durch welche der Wasserstrahl emporstieg. Diese Vermuthung wird durch die spätere Entdeckung eines zweiten ähnlichen Brunnens gerechtfertigt, von welchem weiter unten die Rede seyn wird. Zu beiden Seiten der Nische über dem Sockel, welcher aus stetigem Marmor (marmo mischio) besteht, sind zwei kolossale Masken aus Marmor angebracht, die innen hohl und mit einer Oeffnung unter dem Barte versehen sind, um, nach der Meinung der Herausgeber, des Nachts ein Licht hineinstellen zu können, was allerdings für den in

*) Hierzu das lithographirte Blatt: „Brunnen in einem Privat Hause zu Pompeji, Kupf. Grundriß und Durchschnitt.“

den Hof Eintretenden, welcher dem Brunnen sich gerade gegenüber, von sonderbarer Wirkung hätte seyn müssen.

In demselben Hause fand sich auch ein Gemälde, welches eine Comedien Scene vorstellt, wober jedoch nicht alle Schauspieler mit Masken versehen sind.

Zu äußerst am Forum gegen die Seitenwand der Basilika hin, wo die Stadt sich gegen den Hafen schützte, hat man noch mehrere Häuser aufgefunden, die sehr beschädigt und von geringem Belang sind. Doch fand man darin einige Kostbarkeiten.

Merkwürdig war ferner bey diesen Ausgrabungen im Jahr 1826 die Auffindung mehrerer Gerippe, welche den neuen Beweis lieferten, wie überraschend und verderblich die verschüttende Asche des Veuus über die Stadt sich ausgebreitet haben muß. In einer Ruine fand man zwei Gerippe, einander unarmend, und an dem Bau der Knochen erkannte man die Verschledenheit des Geschlechts, so wie an den wohl erhaltenen Zähnen die Jugend der beiden Unglücklichen, die wahrscheinlich im Begriff, gegen die Thüre der Ruine zu fliehen, entweder von der Asche ersticht oder unter den Trümmern des zusammenstürzenden Hauses begraben worden waren. Viele Bewohner der Stadt suchten auch in unterirdischen Gewölben Schutz, nicht ahnend, daß sie hier von der bedenkenden Asche auf immer würden verschüttet werden. Dies bewiesen schon früher die zahlreichen Gerippe, die man in der Villa Suburbana, in dem Keller eines Hauses hinter der Basilika und sonst gefunden hatte. So wurden auch am 29. Mai 1826 in einem Gewölbe zwischen dem Forum und den Theatern sechs Gerippe von Menschen gefunden, die sich dahin gesüchtet hatten und wahrscheinlich schnell erstickt waren. Ein Schatz von 68 Goldmünzen, meistens vespasianischen Geprägs, und 1065 Silbermünzen, sieben goldene Ringe, fünf Köpfe, eine kleine Schüssel, ein gehacktes Gefäß und andere Fragmente silberner Geräthschaften zeigten ihre Absicht an, ihre Habe in Sicherheit zu bringen und das Ende des Sturmes hier abzuwarten.

Die Ausgrabungen vom Januar bis zum Juni 1827 (so weit reichen die Verichte des Museo Borbonico) wurden hauptsächlich an zwei Stellen betrieben, in der Straße dell' Arco (von dem schon oben erwähnten Triumphbogen, der in ihrer Mitte aufgefunden worden, so benannt) und gegen den Winkel des Forums zu, der Basilika gegenüber. Auf jenem gekrümmten Wege, welcher zur Theaterhalle führt, wurden einige kleine, mittel-mäßige Häuschen ausgegraben, von deren zweckmäßiger, auf die genaueste Benützung des Raumes abgesehenen Theilung man wiederholen konnte, was Pomponius Atticus von einigen alten Häusern, welche er in Rom besaß, sagte: daß an diesen Gebäuden mehr Weisheit als Aufwand sey.

Viele Theile daran sind in einer wahrhaft festen und schönen Bauart von nebförmigem Ziegelwerk mit so viel Fleiß und Emsicht ausgeführt, daß man sie an den berühmtesten und kostbarsten Ueberresten des Alterthums nicht besser wahrnehmen kann. Man fand hier auch einige ionische Kapitelle, ganz in griechischem Stile, deren Pfahl einem Blumenkelche gleicht, welcher an seinem Stengel sitzt, der Stengel biegt sich am Anlauf des Pfahles zurück und wendet sich um das äußerste Ende des Säulenschaftes herum; ein artiger Gedanke, von dem wir bisher noch kein Beispiel gesehen.

Dann wurden diese Ausgrabungen größtentheils längs der Straße dell' Arco betrieben, und längs der Straße, welche dem in das homerische Haus Eintretenden zur linken Seite liegt. Jemehr die Nachgrabungen in dieser Straße (einer der breitesten unter den bisher ausgegrabenen) vorrückten, desto mehr scheinen sie an Werth und Pracht zuzunehmen. Nahe bey dem Hause, in welchem der zuerst entdeckte mit Muscheln verzierte Brunnen steht, hat ein anderes nicht minder schönes und eben so geschmücktes, obgleich etwas kleineres Haus das Auge gefesselt wieder erblickt. Der Eingang zu demselben ist in der Straße dell' Arco. Seine Vorderseite besteht ganz aus vulkanischem Tuffstein von dunkelgrauer Farbe, welcher nach der Stadt Nocera, in deren Gebiet der Steinbruch sich befindet, Tuffstein von Nocera genannt wird. Das in Tuff gebauene Giebel liegt in eben derselben Straße auf der Erde, ein schönes Muster eleganter Mordellirung. Beim Eintritt erblickt man sogleich rechts eine kleine Thür mit einer Treppe, welche in den obern Stock, oder vielmehr auf die Dächer des Hauses führte, da die Enge dieser Stiege nicht vermuthen läßt, daß sie zu einem besseren Gebrauche dienen sollte, ohne daß man den Raummeister, welcher sie entworfen hat, einer Unschicklichkeit beschuldigen müßte. Das Atrium ist toscanisch und ganz mit grotesken fliegenden Figuren auf rothem Grunde ausgemalt, welche jedoch viel geübt haben. Es hat nur einen Hügel zur Rechten, welcher recht hübsch mit Grotesken auf weißem Grunde bemalt ist. Unter den Darstellungen findet die bemerkenswerthen eine weibliche Gestalt mit einem Kranze in einer Hand und einem Kinde auf dem Arme, und eine andere kleinere Frauengestalt mit einem Palmzweige in der Hand, und im obern Theile, ein Citherspieler und eine Citherspielerin, beide sitzend. Das Tablinum ist mit einem schönen Mosaikboden versehen, und auf den Mauern sind Früchte und Vögel gemalt. Der Peristylus ist nur auf zwei Seiten mit Säulen umgeben, und auf den mit den Säulen parallel laufenden Wänden sind eben so viele Säulen symmetrisch mit den wirklichen angemalt. In den Zwischenräumen befinden sich Landschaften, welche mit vieler Freyheit und Keckheit dargestellt und an Größe unter

den bisher ausgegrabenen die beträchtlichsten sind, da sie 9 bis 10 Palmen Umfang haben. Diese Gemälde stellen größtentheils Seegegenden vor; auf einem erscheint zur Linken ein Hafen mit mehreren Schiffen in seiner Mitte; ein Gebäude, das auf einer kleinen Insel erbaut ist, hat als Eigenthum eine Brücke, auf welche man durch eine Zugtreppe gelangt; welche die Insel mit dem nahen Festlande verbindet, nach vorne zu schwimmt eine Barke mit aufgepanntem Segel, welche ganz unsern Schifferbarcken gleicht. Auf einem andern Gemälde erblickt man ein mitten im Wasser auf einem Felsen erbautes rundes Gebäude mit verschiedenen Figuren; ein Fischer, auf einem Felsen sitzend, ist eben im Begriffe das Netz zu ziehen. Weiter rechts ist eine andere Gegend mit vielen Figuren im Vordergrund, welche sich um eine Frau drängen, welcher ein alter Mann ein Kind darreicht. Gegen das Ende der Halle auf einer andern Landschaft ist ein einzelner Mann zu Pferde, von einem Hunde begleitet; er hat eine Mücke auf dem Kopfe, welche benamhe den zugespitzten Nagen gleicht, wie sie jetzt die Lankeute in Campanien tragen. In der Mitte des Intercolumniums dem Eingang gegenüber befindet sich ein dem früher entdeckten ganz ähnlicher Brunnen, welcher mit seiner Nische und Giebel ganz das Ansehen einer Kapelle hat, und nach verschiedenen Abtheilungen mit Mosaik und Muscheln geziert ist. In der Mitte des halbkreisförmigen Wasserbehälters stand man auf einem runden Plinthus einen geflügelten Knaben aus Bronze, die eine Hand emporgehoben, mit der andern eine Gans umfassend, welche die Flügel ausbreitet und aus dem Schnabel in das Becken des Brunnens Wasser speit. In der Mitte der Nische hängt eine Schauspielerlarve, aus deren Mund ein zweiter Wasserstrahl hervorkam; auf dem Rande des Beckens endlich ward eine andere drei Palmen hohe, bronzene Statue eines Fischers gefunden, welcher in der einen Hand einen Korb voll Fische, die andere aber wie zum Aufstehen des Netzes ausgestreckt hält. An einem, mit verschiedenen Muschelarten aus Bronze überzogenen Felsen, auf welchem dieser Fischer sitzt, nimmt man deutlich ein drittes Springwasser wahr, welches aus einer dabeist angebrachten Maske kam. Die Gesichtszüge dieser Figur zeigen ansehnlich, daß diese Statue nach einem Bildnisse gemacht sei. Außer einer kleinen marmornen Carpatide mit einem Modius auf dem Haupte, und den Saum des Kleides mit der einen Hand haltend, fand man in der Nähe dieses Brunnens eine andere, gleichfalls zu einem Springwasser bestimmte Marmorfigur, einen jungen Fischer darstellend, welcher zusammengeschniegt mit einem Körbchen in der Hand auf der Erde schlüft, und in einen kleinen Schiffermantel gehüllt ist; ganz wie unsere Fischer sie gegenwärtig tragen. Aus der Mündung einer Weidenkassche, welche neben ihm auf dem Boden liegt, sprang ein Was-

serstrahl. Bemerkenswerth ist auch der Lauf des Wassers durch vienerne Röhren, so daß es mittelst verschiedener Schlüssel an mehreren Orten in diesem Peristyle zu verschiedenen häuslichen Bedürfnissen vertheilt war, ein neuer Beweis, wie sehr die Alten sowohl im öffentlichen als häuslichen Leben nicht nur für reinliches und gesundes Wasser, sondern auch für die Bequemlichkeit, es bey allen ihren Bedürfnissen gleich zur Hand zu haben, sorgten. In diesem Hause fand man auch einen sehr schönen marmorenen Tisch mit drei Füßen von griechischer Arbeit.

Außerdem sind viele reiche und schöne Geräthe als, Leuchter, Armspangen, Ringe, Ohrgehänge, Ränzen, Früchte dieser Ausgrabungen gewesen.

M u s e u m e n .

Im Rathsaale der Manufakturstadt Reichenberg Bunzlauer Kreises in Böhmen wurde das Bildniß Sr. Majestät des Kaisers Franz des I. mit großer Festlichkeit aufgestellt. Mit diesem zugleich und für dasselbe Lokale bestimmt, erfreute die Kunstsiebenden das Bildniß Sr. Excellenz des Grafen Christian Clam Gallos. Beide sind lebensgroß, im Auftrage des Magistrats von Reichenberg, von dem braven Künstler Herrn Joseph Quaisser, gräflich Clam-Gallaschen Pensionär in Prag, gemacht worden. Nebst dem, daß, als die erste Forderung bey Bildnissen, ihre treffende Ähnlichkeit erfreut, können wir nicht genug den grandiosen Geschmack, durch welchen diese Bilder imponiren, rühmen. Hr. Quaisser hat sowohl den Monarchen als den verehrten Grafen im Ordenscostüm des Leopoldordens gemalt, wodurch nicht wenig für das Malerische und Grandiose sowohl in der Darstellung als in den Stellungen der Figuren gewonnen wurde. Selbst das Reichgezierte der Costümkleider mußte er sehr klug zu benützen, um ein edles und gefälliges Ganze dem Auge vorzuführen. Nicht genug ist hiebei der liebrovolle Fleiß zu loben, den er sowohl auf die Zeichen der hohen Herrschergewürde des Monarchen verwandte, wie auch auf die Insignien der Ordenskleider; denn nur so, und nur mit diesem glänzenden Colorit können Gegenstände dieser Art dargestellt werden, aber es wird auch eine so verfländliche Dekonomie erfordert, um so viel Glanz zu einem ästhetischen Ganzen zu verbinden. Auch ist es erfreulich, daß der Künstler seine Bilder in einem Geschmacke malte, der zu allen Zeiten für den guten anerkannt wird, wo der Betrachter durch nichts an Fremdartiges und Vorübergehendes erinnert und in seinem Vergnügen gekört wird, was am wenigsten den Bildnissen an seinem Orte ist, und wir freuen uns daher bemerken zu können, daß diese und alle seine übrigen Arbeiten uns als im Momente glücklich aufgefaßte Abpiegelungen der Natur erscheinen.

Herrn Quaßner mochte dieser Auftrag um so mehr erfreuen, da er ein Eingeborner jener Gegend ist, und die Bildnisse einer Stadt angehören, deren Einwohner bey regem Manufakturgeiste und Gewerbsinne auch die Künste lieben und zu schätzen wissen, ein Vorzug, der Reichenberg in dieser Hinsicht vor mancher Provinzialstadt sehr auszeichnet.

W. R.

Etwas von landschaftlichen Zernen.

Schon als Knabe hatte ich mit meinen Gespielen, wenn wir uns auf einer bedeutendern Erhebung über das flache Land der Aussicht erfreuten, den Versuch gemacht, wie sich dieselbe ausnehme, wenn wir, uns bückend, zwischen den eigenen Beinen hindurchschauten. Das Ungewohnte, die Umkehrung des Bildes, machte uns Spaß, aber es blieb uns blos der Eindruck eines gänglichen Andersseyns.

Später las ich, daß die berühmte Dichterin Brunn auf dem Sigisulm sich auf den Rücken gelegt, und mit zurückgekehrtem Kopf die ungemeine Aussicht genossen habe.

Vor ein paar Jahren brachte mich auf einer Reise, wo wir über eine Jah gegen die Niederung abschließende Höhe wanderten, mein jugendlicher Begleiter auf jenes spielende Beschaun zurück. Die Zerne, ein unendlicher Halbkreis fruchtbarer Gefilde, in entlegenen Höhen sich verlierend, schwamm in den sanftesten Dämpfen des Abends nach einem sonnenhellern, warmen Herbsttage. Wie erstaunte ich, als ich durch meine ausgebreiteten Füße hinausblickte. Welch herrliche Farbentöne, wie sanft, wie harmonisch verschmolzen! und wie der Himmel bis zu einer gewissen Höhe, so das Land bis zu einer gewissen Nähe heran. Ich glaubte nicht ein bewohntes Gelände zu schauen, ich gab mich gern der Täuschung hin, das weite Meer zu sehen, in welchem sich der farbige Himmel spiegelte. Die Gestalt und Beschaffenheit der Fläche, der über sie ergossene Duft, die Beleuchtung beförderten dieses angenehme Blendwerk.

Das Amt drang mir zu Kopfe, weshalb ich abließ und nach einiger Zeit den Versuch nur mit zur Seite gesenktem Haupt machte, was die nämliche Erscheinung auf bequemere Weise, ja noch besser hervorbrachte, da ich die Landschaft nicht mehr aus der Umkehrung in die rechte Stellung mir zu überlegen brauchte.

Das so Gesehene führte aber zu weitem Nachachtungen.

Die Zerne war nämlich wieder in viel farbigerer und wärmere Töne verschwommen, als wenn ich aufgerichtet

hinsah, dabei aber fand ich die Landschaft weiter wegerrichtet und das Ganze stellte sich als das herrlichste Tableau in der schönsten All-Einheit dar. Richtete ich mich auf, so trat ich aus dieser Täuschung, die ich eine Poesie des Anschauens nennen möchte, in die fälschere Prosa zurück; die Farben waren trockner, härter, weil sie schroffer neben einander standen, und nicht mehr in so sanfter Verschmelzung, wie zuvor; die Gegenstände: Berge, Wälder, Dörfer, Höfe, Anbau etc. rückten näher und wurden wieder die bekannten Einzelheiten.

Ich zog nun diese bequeme Variation des Anschauens jener beschwerlichen vor, und wiederholte den Versuch wohl zehnmal nach einander, ohne mir fogleich sagen zu können, woher der wahrgenommene Unterschied rühre, und so habe ich ihn seitdem unzähligmal wiederholt und mich forschend nach den Ursachen bemüht.

Auf einer spätern Reise, wo uns eines Abends um Sonnenuntergang das Gedräng in langem Zuge in einer Entfernung von 3 — 6 Stunden dunkelblaulicht zur Seite lag, erschien uns dieses bey einem ähnlichen Versuch im schönsten Violet, oder wie eine abglühende Stahlmasse, so schön, wie ich es nie zuvor gesehen. Ausgerichtet, verlor ich augenblicklich diesen leuchtenden, prismatisch klaren Farbenton.

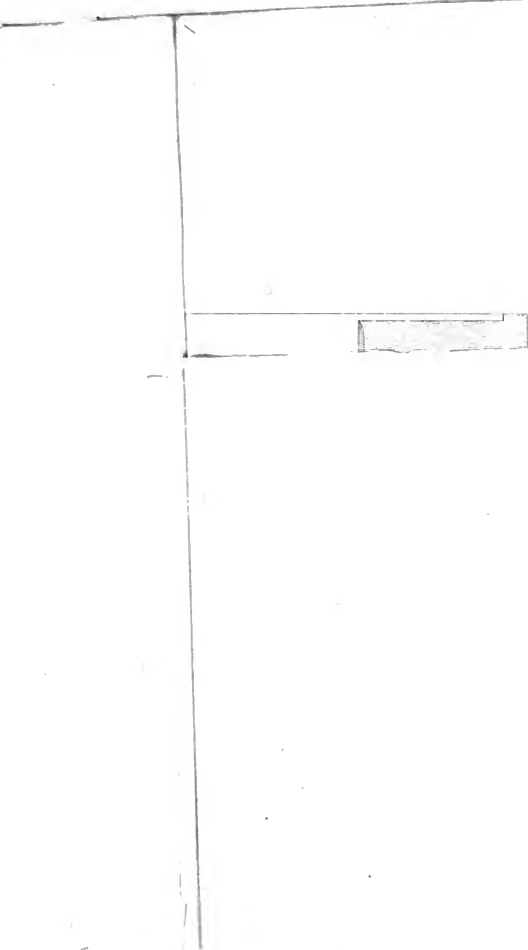
Gern wollte ich mir über diesen frappanten Unterschied, den ich in jeder Sekunde mit einer Neigung des Kopfes, daß die Augen, statt wagrecht, senkrecht standen, erscheinen lassen konnte, nach optischen Gesehen die Wissenschaft geben.

Das Erste war wohl, daß ich mir sagte, in der aufgerichteten Stellung werde aus Gewohnheit das Neben- und Uebereinander im Einzelnen wahrgenommen und immer ein Gegenstand um den andern strich, bey gesenktem Haupt aber Mitle das Auge ins Ganze und erhalte so den Eindruck der Allgemeinheiten, also der Farbentöne, die über das Ganze, den Horizont der Erde und des Himmels gegessen find.

So ist es nun wohl auch; aber wenn ich damit die Hauptursache der Verschiedenheit, wie ich sie nach vielen Versuchen und Beobachtungen gefunden, bezeichne, so kommt doch noch einiges Andere zu bemerken, wenn gewisse Bezüge näher werden sollen.

Daß wir bey dem gewöhnlichen Sehen die Hülle des Himmels über der dunkeln Erde, bey dem Versuch aber halb oder ganz umgekehrt schauen, trägt gewiß dazu bei, daß die Gegenstände wegrücken, denn das in Tönen schwimmende Land wird uns unwillkürlich zu einer Fata morgana, die sich unserer Berechnung entzieht.

(Der Beschluß folgt.)



K u n s t = B l a t t.

Montag, den 23. Juni 1828.

Kunst-Literatur.

Die Christlichen Bilder, ein Beförderungsmittel des christlichen Sinnes. Von Jgn. Heintz. v. Wessenberg. (muta possis.) Zwey Bände. 8. Constanz, 1827. Verlag von W. Wallis.

„Göttliche Begeisterung ströme durch alle Organe schöner Kunst über die in Tempeln versammelte Christengemeinde aus; eine Kunst läutere und verfläre hier die andere im Dienste des Heiligen; Baukunst und Bildhauerei, Malerei und Verechsamkeit, Dichtkunst und Musik mögen zusammenschließen zu dem Einen großen Zweck der Erhebung und Berechtigung der Seelen; und die Summe aller Künste vereinige sich, um in dem Innersten der Peter in Geist und Wahrheit gleichsam eine Wohnung der Gottheit zu erbauen, indem sie ihnen mit den Elementen, den Grundzügen eines durch sie würdig ausgeschmückten Tempels ein Abbild des Himmels einprägt, den die Herrlichkeit Gottes erfüllt, ein Abbild des ewigen Heiligtums, dessen Vorhang vor unserem Seelenauge gelüftet wird durch die Zauberhand der schönen Kunst, in deren Werken das ewig Wahre und Gute sich spiegelt. Oder können wir uns wohl mit dem geschärften Scharfblick dieses Heiligtums anders vorstellen, als wie den harmonischen Chor aller Söhnen, um seinen Urauell vereinigt, wo des Erzengels niedergeworfene Krone und seines Preisgesangs Stimme tönt, oder wie einen vollendeten, unendlichen Wunderbau, errichtet auf den Grundsäulen des Glaubens, der Liebe und der Hoffnung, mit den lebendigen Ausflüssen der Tugenden, das ist der Kraftäußerungen des unsterblichen Geistes, der die Nachahmung Gottes, der die Urwesenheit ist, bezeugt.“

Denn sey das Ebnisse jeder Kunst den Hallen.

Wo das Geet zum Urgeist wachet, geweiht.

Der allwärts Aeghast ew'ger Ebnen streut.

Und nur an solchen Seelen das Gesellen.“

Mit diesen Perioden schließt das vorliegende Werk, welches jeder Freund christlicher Kunst willkommen heißen wird, und von welchem wir bei der Christlichkeit seiner Grundsätze und bei der Fäßlichkeit und Eindringlichkeit

seiner Sprache einen wohlthuenden, veredelnden, läuternden Einfluß auf den Kunstgeschmack und das Interesse an religiösen Kunstwerken unter den verschiedenen Ständen des Volkes erwarten dürfen, sobald nur eine zweite Auflage des prachtvoll ausgestatteten und darum kostspieligen Werkes in einfacherem und gedrängterem Aeußeren und um einen wohlfeileren Preis erschienen seyn wird. Die angeführten Schlusssätze sind im Stande, unseren Lesern den Geist, welcher in dem Buche weht, die Zwecke, die ihm zu Grunde liegen, so wie den Ton und die Weise seiner sprachlichen Darstellung zu vergegenwärtigen. Der berühmte Verfasser desselben wird von dem gebildeten Theile des katholischen und protestantischen Deutschlands als einer der würdigen Beförderer des reinen Katholicismus und eines biblisch-praktischen Christenthums verehrt, als ein gemüthlicher und sinniger Dichter im Gebiete der biblischen Poesie, als ein Mann von Ehre, welcher bei den schwersten Versuchungen seines kirchlichen Amtes und seiner öffentlichen Stellung den deutschen Charakter, die *anima candida*, trenn behauptet hat. Herr von Wessenberg zeigt sich auch in dieser neuesten seiner literarischen Arbeiten als den begeisterten Priester des Wahren, Guten und Ebnen, der wie das Leben und die Wissenschaft, so auch die Kunst, und wie die Ebnen, so gleichfalls auch die bildenden Künste zur ewigen Harmonie jener Ideen in der menschlichen Brust, wie sie durch das Christenthum dem geliebten Auge des Geistes wiederhergestellt und ihre Erreichung dem menschlichen Herzen und Willen möglich gemacht und erleichtert worden ist, hinzuleiten streben, und der, was ihn lebendig im frommen Gemüthe bewegt, dem Gemüthe der Andern mitzutheilen, auf seiner lichten, herrlichen Bahn sie mit sich emporzuführen, sich berufen fühlt. Das innige Verhältniß zwischen der bildenden Kunst und dem Geist, den Gesichten und Belehrungen der christlichen Religion sucht er bald auf philosophischem, bald auf historisch-kritischem Wege zu erklären, und so „mit Gründen und Thatfachen einleuchtend zu zeigen, wie viel Herrliches und Bildendes die christliche Kunst zu leisten vermöge, so bald sie ohne Selbstdünkel mit gotterfülltem, liebreichem Her-

gen, durch kindlichgläubigen Gebrauch des Genies und des wahren Talents (dieser fohbaren Gaben Gottes) das Christenthum in seinem Geist erfassen, und in der ihm entsprechenden Gestalt darzustellen strebt.“ (Vorr. des ersten Bandes S. IV. V.)

Wir versuchen, die wichtigsten Ideen und Grundsätze des umfassenden Werkes in der Kürze unsern Lesern darzulegen und da, wo wir einer verschiedenen Meinung sind, dem hochwürdigen Verfasser unsere Zweifel gegen die feinnig mit der Bitte um freundliche Prüfung derselben vorzutragen. Das ganze Buch zerfällt in zwei ungleiche Hälften. Die erstere (I. Band, S. 1 — 191) gibt eine geschichtliche und religiöse Beleuchtung des Gebrauchs der Bilder in christlichen Kirchen. Die zweite, welche den übrigen Theil des ersten Bandes und den ganzen zweiten Band in sich faßt, handelt von den vorzüglichsten Musterbildern für den Kirchengebrauch. Obwohl in beiden Abtheilungen die theoretischen Bestimmungen mit historischen Angaben und mit Beurtheilung vorhandener Kunstwerke Hand in Hand gehen, so mag doch die erstere vorzugsweise die historisch-dogmatische, letztere dagegen vorzugsweise die kritische genannt werden, je nach dem Vorbereiten des dogmatischen und geschichtlichen, so wie des kritischen Elements. Die religiösen Bilder sollen unseres Erachtens einerseits Ausfluß des religiösen Sinnes der bei Bildenden oder derjenigen, welche die Fertigung derselben veranlassen, andererseits zwar nicht Erzeugungs- doch Anregungsmittel, Nahrungsmittel des religiösen Sinnes in diesen und in Andern sein. Von dieser letzteren Seite vornämlich hat Herr von Wessenberg die christlichen Bilder betrachtet. Sie sollen der Lehre nachhelfen (Th. I. S. 45), sollen das religiöse Leben wohlthunend, erbaulich anregen: „sonst seien sie zu nichts nütze.“ Dies haben sie aber mit allem Aeußern des Kultus gemein (S. 42). „Wer die Sache unbefangen ins Auge faßt, wird gestehen müssen, es habe mit den bildenden Künsten die gleiche Bewandtniß, wie mit der Verehrsamkeit, Poesie und Musik. Diese und jene können den frommen Sinn eben sowohl erheben, als niederdrücken, je nachdem sie es auf Täufchen und Sinnenkübel anlegen, oder sich den Zweck setzen, den Odem Gottes in des Menschen Brust anzufachen, seine Gedanken und Gefühle zu läutern und sie für das Göttliche zu stimmen, damit dieses, im Worte sich offenbarend, tiefer eindringe und von seinem Eindruck nichts verlieren gehe. Wo die Künste sich so benehmen, sind ihre Werke Argwohn und Stärkungsmittel der Seele, und ihre Priester ehrwürdig, nicht so sehr wegen angelernter Kunstfertigkeit, als wegen dessen, was sie begeistert, und durch ihre Begeisterung auch der Andern Gemüther ergreift, hinführt, aufwärts schwingt. Verschlafen sey das Heiligtum jedes Kunstwerk, das Begierden und Leidenschaften

erregt, oder ihre Empörung ansenert! Aber alle die genannten Künste besitzen einen ganz eigenen Zauber, und die Seele über das Niedrige und Vergänglichke zum Ewigen und Göttlichen zu erheben, Gottes- und Nächstenliebe in ihr zu entzünden, ihre Sehnsucht nach dem Quell des Lebens, nach der Seligkeit, die noch kein Auge gesehen, kein Ohr vernommen, zu seignen, und den ersten großen Wahrheiten der Religion das Abwackende zu benehmen, womit nur zu oft das Blendwerk sinnlicher Werthbarkeit sie verdeckt.“ (S. 41, 43).

Diese Ueberzeugungen hält der Verfasser in der ersten Abtheilung seines Werkes dem Leser vor, nachdem er die Ansichten vorchristlicher und heidnischer Völker über das Verhältniß der Kunst zur Religion, die Ursachen des mosaischen Bilderverbots und des moslemischen Absehens vor religiösen Bildern und die wirklich anfassende Erscheinung eines bilberlosen Götzendienstes in Amerika und bei den Japanesen dargeboten hatte. Er behauptet jene Ueberzeugungen, indem er den mehrmaligen Kampf gegen die Bilder und seine Ursache, die beschränkte oder stattgesundene Bilder- und Heiligen-Anbetung, im Schooße der christlichen Kirche im sechsten, achten, neunten, sechzehnten Jahrhundert und am Schluß des achtzehnten Jahrhunderts schildert. Mit diesen Ueberzeugungen hängt aufs Innigste zusammen und geht zum Theil aus ihnen hervor, was im Weiteren über die Erfordernisse christlicher Bilder gesagt wird, daß nämlich ein Bild, dem die Ehre wiederfährt, eine christliche Kirche zu verberlichen, ein reiner und treuer Abdruck der Religion, ihrer Lehren und Ueberlieferungen seyn und mit den Regeln des geläuterten Geschmacks vollkommen übereinstimmen müsse. In der ersten Beziehung lesen wir unter andern folgende trefflichen Worte: „Die kirchliche Bildneren soll sich nicht nur alles dessen zu enthalten, was das Schamgefühl beleidigt, was die sittliche Grazie verschleudert, was den Anstand verlegt, was lächerlich, unedel, niedrig und trivial ist, sondern sie darf sich auch nichts erlauben, was der religiösen oder geschichtlichen Wahrheit zuwiderläuft, nichts Zweideutiges, nichts, was nach Annahmenmärchen und Fabeln riecht, nichts, was der Aberglaube sich als Nahrung aneignen könnte“ (S. 47). Es wird hiernach auf dem Wege geschichtlicher Darlegung der Unterschied und das Verhältniß zwischen heidnischer und christlicher Kunst festgestellt, so nämlich, daß die Kunst der Alten wohl auch über der Natur im Reiche der Ideen schwebend, erhaben, groß, schön erscheine, aber nicht das vollkommen Ideale, das wahrhaft Göttliche, das fremde Gemüth in ihr sich darstelle, wie in den Werken christlicher Kunst, zumal der Raphaelischen, welche es verliche, christliche Ideen mit der reinen und edeln Form der Antike in Einklang zu bringen. Mehr Bestimmtheit hätten wir in diesem wichtigen Abschnitte zu finden gewünscht. Die Stellung Raphael's,

gegenüber den italienischen Malern vor ihm in Florenz, Perugia, Siena u. s. w. und gegenüber den niederländischen Künstlern wird jedoch genugsam hervorgehoben. Auf dieselben Ideen führt der Verfasser in dem zehnten Abschnitt von dem Kunstideale des Christenthums.

Wenn der Verfasser ferner mit nachdrücklichem Ernste von der Gefahr des Uebersiebens in die Abgötterei beim Gebrauche christlicher Bilder redet, wenn er hiebei namentlich auf die Legenden und traditionellen Historien seiner Kirche Rücksicht nimmt und davon allen Unfuss, alles Schwärmerische, Gemeine, Uebertriebene, Unedle, auszuschneiden räth, so wird jeder Wohlbedenkende mit ihm übereinstimmen. Aber führt ihn nicht selbst seine Ansicht vom christlichen Kunstobjekte zu den Gefahren, die er zu entfernen so ängstlich bemüht ist? Wir meinen damit die durch das ganze Werk hindurchgehende Vorstellung, daß der christliche Künstler darnach ringen nicht nur dürfe, sondern auch müsse, die unsichtbare Gottheit selbst in die Form sichtbarer Darstellungen einzuhüllen, daß nicht bloß der in menschlicher Gestalt erscheinende Gottessohn in seinen verschiedenen Lebensentwicklungen, Schicksalen, Thätigkeiten und Lebenszuständen, nicht nur seine Apostel und Freunde, namentlich die im Kultus der römischen Kirche so hoch gestellte Mutter des göttlichen Erlösers, nicht nur die Tugenden, Schicksale und Thaten der Kirchenväter und Heiligen u. s. w., nicht nur Engel und andere übermenschliche Wesen, denen Schrift und Vernunft eine körperliche Hülle zuschreibe, sondern auch das höchste, das allein und ewig unförperliche, unsichtbare, reingeistige Wesen Gegenstand des christlichen Malers oder Bildhauers sei. Nichts scheint uns den Grundfähen des Christenthums so ferne zu liegen, als diese Ansicht, mag sie im Lauf der Zeiten noch so viele Anordnungen und Zusämmungen der Kirche für sich Zeugniß ablegen hören. Das Christenthum würde durch Empfehlung solcher Grundfähen unter den Mosaismus und Islamismus herabsinken und im ewigen Widerstreite mit einer gesunden Philosophie liegen. Wir behalten uns vor, in diesen Blättern nächstens unsere Uebersetzung darüber weiter auszusprechen und gründlich zu belegen, daß bildliche Darstellungen von Gott mit dem Geiste des Evangeliums unvereinbar seien. Damit hängt auch zusammen, was Bilde der von der Dreieinigkeit bestritt, ein Begriff, der überdies so, wie ihn die Kirche ausgesprochen hat, nur dieser, nicht der Bibel angehört.

Die Schulen und Studien des christlichen Künstlers werden im siebenten Abschnitt angegeben. „Der Künstler“, heißt es S. 98, „welcher sein Talent dem Christenthum weibt, sollte drei Schulen durchgehen, die jedoch für seine Kunst nur Eine ausmachen: die Bibel, die Akademie (oder die sie ersetzende Anleitung eines ächten Meisters) zur Bildung korrekter Kunstfertigkeit und reinen

Geschmacks, und die Gallerien der vorzüglichsten Kunstwerke, besonders der religiösen.“ Hier wünschten wir ein tieferes Eindringen in die Sache zu bemerken. Vorzüglich scheint uns zu dem Studium religiöser Kunst auch dies zu gehören, daß, wie der Künstler bey der allgemeineren Bildung zu seinem Berufe der Naturschauung sich vor Allem beschäftigen muß, ihm bey dem Streben nach christlicher Kunst, Anschauung, christlich-religiöses Lebens nicht bloß in der Bibel und in Geschichtsbüchern, sondern in der ihn umgebenden Wirklichkeit, zuvörderst die Erfassung des höheren, göttlichen, Eitilichwahren in der eigenen Brust, in seines eigenen Lebens Verformenden Noth thue. Das von der Nachbildung vorzüglichlicher Meisterwerke im achten Abschnitt Gesagte ist ein wahres, gutes, kräftiges Wort. Es verdient von Allen und Jungen gelesen und beherzigt zu werden. Ueber die Anwendbarkeit verschiedener Arten der Malerei in christlichen Kirchen, über den Gebrauch der plastischen Kunst in religiösen Dingen u. A. wird ferner gesprochen, nochmals eine Warnung vor Entweihung christlicher Tempel durch unpassende, den Aberglauben, die Unsitlichkeit und allerlei Leidenhaft wachende Kunstgebilde gegeben und die Kunst zur Ausnahme aus öffentliche und kirchliche Leben empfohlen, damit die edeln Werte der Vorfahren unter den Felsen sich wieder einfoinden, und zugleich alle die gesegneten politischen, religiösen und sittlichen Früchte der gedeihenden Kunst unter uns ausblühen. Erstreckliche Spuren eines solchen Interesses für die Kunst sind in unserer Zeit nachgewiesen. Endlich aber schließt Herr von Wessenberg die erste Abtheilung seines Werkes mit einer freundlich beratthenden Anrede an den Jüngling, der, angetrieben von einem inneren Genius, welcher schon bey der Geburt ihn angelächelt, der schönen bildenden Kunst, und zwar im Dienste der Religion, sich weibt. Er möge, heißt es hier, den Genius in sich pflegen und mit frommem Sinne seinen Anregungen folgen, der Natur, der Antike und christlichen Musterbildern aus allen Zeiten und Schulen, besonders aber des himmlischen Raphael, seine strenge Aufmerksamkeit widmen und mit bescheidenem Urtheil, wie mit besonnenem Auge das Dreygestirn festhalten unter allen Widersprüchen in den Behauptungen und Anforderungen der Kunstrichter, den „gleichsam göttlichen, weil in der Vereinigung aller großen Eigenschaften einig“, Raphael, die ewig schöne Natur und die idealen Gebilde der alten Plastik.

(Der Beschluß folgt.)

Einwas von Landschaftlichen Geräen.

(Schluß.)

Hauptsächlich kommt die Art des Blickens dabei in Betrachtung. In der gewöhnlichen, aufgerichteten Stellung streift der Blick vom Standpunkt aus zum Aug-

punkt am Horizont; auf dieser Bahn, welche man die Ebene der perspektivischen Vertikallinie nennt, wandelt der Blick hin und her, und nißt, durch den Versuch, die Ortskenntniß unterstüzt, die Entfernung der erblickten Gegenstände; ja der Blick selbst ist schon ein instinktmäßiges Schätzen und Messen, es ist seine Gewohnheit, die er nicht lassen kann. Man versuche nur, ob man sich ausgerichtet zu einem allgemeinen Uebersehen bringt, und ob dieses nicht alsbald zu einem Hinausblicken nach verschiedenen Richtungen wird, was aus perspektivischen Gründen ein Auf- und Abbliden nach der Richtung der Vertikallinie ist.

Stehen aber unsere Augen durch Neigen des Hauptes in dieser perpendicularen Richtung, so wird das gewohnte Schwenken des Blicks eines nach dem Lauf des Horizonts, also nach der farbigen Zone der Luftstöne.

Wenn diese Farbenstraße, die wie ein wagrecht gelagerter Regenbogen um den Horizont läuft, beim gewöhnlichen Schauen nur durchschnitten wird, so daß nie ein Total-Eindruck ihrer Fülle entstehen kann, so wird sie beim genauen Blicken in ihrem Lauf bestrichen, und, weil wir aus Ungewohntheit des Schauens keinen einzelnen Gegenstand festhalten, in ihrer ganzen Breite aufgenommen. Hierbey geht uns aber, während wir malerisch gewinnen, die geographische Schätzung verloren, eben weil wir jetzt nicht in der Richtung der perspektivischen Vertikallinie messend auf- und abzublicken vermögen, wodurch sich die ganze Zone zusammenzieht.

Die Wahrheit dieser Beobachtung bewährte sich mir auch dadurch, daß, wenn ich mit gesenktem Kopf gewaltsam Einzelnes fixirte, z. B. einen Thurm u., ich weder der Täuschung seines Hinausgeräthsens unterlag, noch auch den schönen Farbenton über ihn und seine nächste Umgebung ausgegossen fand.

Würde mich jemand fragen, ob denn diese und ähnliche Versuche, die optische Begründung und physische Würdigung nicht eine müßige Tändelei seien, so würde ich ihm antworten, daß, nach den Ursachen auffallender, räthselhafter Erscheinungen der äußeren oder inneren Natur, groß oder klein, zu fragen, niemals unfruchtbar sei, und auf jeden Fall im Fortschreiten über, wie ja auch die Mathematik am allerdürftigsten Stoff, an Zahlen und Linien, ihre Fortschritte anstelle; daß, wenn die Kunst überhaupt nur vom Freund der Natur recht verstanden und geschätzt wird, und die Natur und das Leben der Menschen blumwieder mit künstlerischem Aug angesehen werden wolle, weil nur ein solches das Schöne in der allgemeinen Verkommenheit und dem Weltgewirr und Getriebe sich zu isoliren und festzuhalten weiß, alles beachtet werden müsse, was diesen Tendenzen auf irgend eine unschuldige Weise diene.

Costen sich die Künstler zu vornehm dünken, diese Versuche bey Gelegenheit zu machen — man will bemer-

ken, daß viele derselben mit Eigensinn zurückweisen, was nicht von ihnen ausgeht, obwohl große Meister immer große Beobachter waren, — so hätte wenigstens ein Freund der Natur eine unschuldige Unterhaltung, und sände Gelegenheit, wenn die Vertikallinie und die Beschaffenheit der Luft und der Beleuchtung günstig sind, sich mit einer leichten Wendung die Landschaft zum Gemälde zu machen und mit den wärmsten Tinten zu laßren.

Aber ich sollte doch meynen, daß auch der Landschaftsmaler, besonders der Maler schöner Fernen sich nicht ohne Erfolg mit diesem Versuche abgeben, und gleichsam mit seinem Gegenstand spielen dürfte.

Der Künstler, der sich nicht leicht damit begnügen kann, die Wirklichkeit zu geben, wie sie ist, weil er selten normale Schönheit findet, sieht sich dahingetracht, auf eigene Hand die Natur zu erhöhen. Daher finden wir, daß fast jeder Landschaftsmaler aus einer gewissen, aus seiner eigenen Tonart sielt. Wie sehr diese oft von der Natur abweiche, sehen wir. Diejenige aber, die er bey dem obgenannten Versuch von der großen Künstlerin selbst angegeben findet, dürfte er ohne weiteres als ein Naturlichthelches nachzuahmen trachten, und eben an dem wahren Naturton wird auch der beste Meister sein Lebenslang zu studiren beßsen sepu, und niemals sich sagen, er habe ihn ganz.

Auch bey andern Meteoren von malerischer Bedeutung beßirgte sich mir meine Beobachtung. So waren alle wagrechten, lichten und farbigen Wollenstreifen, alle gelben Verdrängungen des Morgens: besonders des Abendhimmels, mit geistigem Licht betrachtet, viel farbiger, feuriger, als gewöhnlich angesehen; besonders erschien der von gespanntem Licht langhin wiederglänzende Abendhorizont wie ein abglossender Weltbrand.

Dagegen erscheint der Regenbogen in seiner auf- und absteigenden Vogenlinie, mit gewohntem Licht betrachtet, farbiger, als mit geistigem, was unserer Erklärung gemäß ist, so wie, daß sein oberes, liegendes Segment vom Versuch schärfer erscheinen muß, als dem gewöhnlichen Sehen.

Wer einmal an solchen Beobachtungen Interesse gefunden, der wird nicht umhin können, immerfort mit den Erscheinungen gleichsam zu rechnen und mit den neuen an den gefundenen Regeln die Probe zu machen. Der Kreis des Beobachtens und Erfahrens ist niemals geschlossen; so machte ich noch gestern eine neue, und vielleicht die fruchtbarste Bemerkung. Beim Versuch unterschied ich mehrere und verschiedne betonte Fernen, einen Stufengang von Horizonten, und so auch eine Folge von Zonsfächern am Himmel vom Horizont bis zur Pläne hinauf, die ich ausgerichtet gar nicht wahrnahm. In einem Land mit abwechselnden Höhen wird jeder Maler diese Beobachtung beßirgt finden, und solche leise Unterschiede in sein Gedächtniß sammeln.

N.

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 26. Juni 1828.

Kunst-Literatur.

Die Christlichen Bilder, ein Beförderungsmittel des christlichen Sinnes. Von Jgn. Heinr. v. Wessenberg. (muta possis.) Zwey Bände. 8. Cöln, 1827. Verlag von W. Wallis.

(Beschluss.)

Wir haben uns lange bei dieser kürzeren Hälfte der Wessenberg'schen Schrift aufgehalten. Sie zeugt von dem Kunstsinne und dem Kunststudium des Verfassers eben so sehr, als von seinen freysinnigen dogmatischen Ansichten in Betreff des biblischen und traditionellen Glaubens, obwohl die Ideen desselben, wie wir im Bisherigen angedeutet haben, von dem Traditionellen und Auserlichen seiner Kirche noch nicht so weit los geworden sind, daß er das rein Innerliche, Geistige und in sinnlicher, körperlicher Form Undarstellbare dem Reiche der Ideen und Begriffe anheimzustellen wagte.

Die zweite Abtheilung führt die vorzüglichsten Musterbilder für den Kirchengebrauch auf und gibt dem Künstler Winke, wie er die einzelnen Gegenstände auffassen und darstellen, dem Kunstfreunde die Regeln an, wornach er vorhandene christliche Kunstgebilde beurtheilen soll. In einzelnen Abschnitten werden hier die Bilder von Gott Vater, von dem Sohne Gottes, dem Reich des Himmels oder dem Aufenthalte der Seligen im Vereine mit Gott, von der Madonna mit dem Kinde, von der heiligen Familie, von den Engelsfiguren, von Christi Geburt, Anbetung der Hirten, Beschneidung, Darstellung des Kindes Jesus u. s. w., von dem Täufer Johannes und seinen Schülern, von Jesu Leben, Predigt und Leiden, und was darauf folgte bis zur Himmelfahrt, von der Ausgießung des heiligen Geistes aus der Apostelgeschichte, Scenen aus der Geschichte, dem Sterben und der Himmelfahrt Maria, Figuren und Köpfe der Evangelisten und Apostel, die stehende Magdalena, Bilder von Propheten, Scenen aus der Geschichte des alten Testaments, vorzügliche Darstellungen einzelner Heiligen der christlichen Kirche, evangelische Parabeln und Gleichnisse, die Verhöre und das letzte Gericht, symbolische und allegorische

Bilder abgehandelt. Das Vorzügliche ist auch hier die theoretische und dogmatische Seite. Der erste Abschnitt, der im Ganzen noch zur ersten Abtheilung gehört, gibt die einzelnen Haupterfordernisse christlicher Bilder an, und spricht zugleich von den Verstößen, welche man bey so vielen derselben gegen die Würde der christlichen Religion, die Zeitrechnung, die Ortsverhältnisse, das Costüm und die Wahrheit findet. Den ferneren Abschnitten ist immer das ihren Gegenstand betreffende Theoretische vorangestellt, und ausgenommen wieder das über Gott Vater Gesagte, sind hier vortreffliche Bemerkungen, Resultate einer klaren inneren Anschauung, Zeugnisse eines vernunftmäßigen und biblischen Christenthums ausgesprochen. Dahin gehört vornämlich, was über Christus, den Sohn Gottes, und über Maria mit dem Kinde gesagt ist. Die Beschreibung Jesu, wird Ed. II. S. 23 gesagt, werde füglich mit der darauf folgenden Namensgebung vertauscht, weil jene für sich selbst zur sinnlichen Darstellung wenig schicklich, und zumal bey Jesus die Namensgebung von höherer Bedeutung sey; ferner S. 119: „In wieferne die einzelnen Auftritte der Leidensgeschichte des Messias für die künstlerische Darstellung geeignet seyen, wird wohl vorzüglich davon abhängen, ob dabey der Ausdruck des Leidens nicht über den Ausdruck der siegenden göttlichen Geistesstärke die Obermacht gewinne.“ Wenn letztere im Nachtheil stehe, so sey der erbauliche Zweck verfehlt. Mehrere Scenen scheinen außer den Grenzen der Kunst zu liegen. Die der Darstellung in Kirchen würdigen seyen das Gebet in Gethsemane, der Aus des Verräthers, der Hingang nach Golgatha, und wie Jesus das Haupt neigt und stirbt. Ebenso finden wir treffliche Anweisungen über die Darstellung der Auferstehung des Herrn, sofern das Grab eine Felsenhöhle war und Jesus aus demselben treten, nicht, wie die Bilder ihn gewöhnlich vorstellen, aufliegen mußte; über das Pfingstfest, über Maria Himmelfahrt, welche für Herrn von Wessenberg als eine historisch unbegründete, aber fromme Meinung eine schöne symbolische Bedeutung gewinnt; über die Darstellung der Heiligen u. A. Hier stoßen wir auf eine Stelle, die den edeln Mann, der nicht das

Alte, sondern das Wahre und Gute will, beurkundet, S. 373: „Die Menge und Mannigfaltigkeit der Verhöfe an Bildern der Heiligen macht es einleuchtend, daß ihre künstliche Vermeidung am meisten durch Schärfung und Läuterung des religiösen Sinnes und Gefühls und des guten Geschmackes erreicht werden müsse. Hiezu dient aber die Kenntniß der besten Bilder, in denen dergleichen Verhöfe vermieden sind; sobald die Reinigung der Bücher, die zum Kirchengebrauch und zur Belehrung und Erbauung des Volkes bestimmt sind, von den Auswüchsen des Aberglaubens und der Andächtigkeiten. Der Künstler, der hierin den Mahnbegriff des Volkes kultiviert, entweicht sein Talent. Wenn es dem Künstler um wahre Erkennung der Beschauer zu thun ist, so wird er nie den Gesichtspunkt aus dem Auge verlieren: daß nur die ehrwürdigen Eigenschaften und Tugenden der Heiligen es sind, was er darzustellen hat; daß die Wirkung ihrer Bilder einzig darin bestehen soll, die Verehrung, die Liebe dieser Eigenschaften und Tugenden in den Gemüthern zu wecken und zu beleben; daß es der höchste Triumph der Kunst sey, wenn es ihren Werken gelingt, den Glauben, die Liebe, die Hoffnung, welche die Heiligen in ausgezeichnetem Grade begeisterten, in der Seele der Beschauer ihrer Bilder ins Leben zu rufen und darin zu befestigen, und so den Sieg des Böttlichen über das Sündliche, des Heiligen über das Profane, des Ewigen über das Hinfällige zu verherrlichen.“ Auffallend ist daneben nur, wie die Darstellung der Träumereien mystischer Schwärmer über die Verlobung der heiligen Catharina mit dem Jesuskinde, die Bilder von der Unterredung einzelner Kirchenwäter über die unbefleckte Empfängniß der Maria u. A. unter die Zahl der besseren Kirchenbilder aufgenommen werden konnten.

An der Beurtheilung der einzelnen Bilder möchte wohl von Kunstrichtern das Meiste ausgeübt werden in diesem Werke. Kritik von Kunstwerken bleibt immer sehr subjektiv, aber gewisse Normen und Regeln der Beurtheilung gibt es doch immer für die geübteren und geschärfteren Augen, namentlich bei einer engeren Kunstszäre, wie diese ist, in welche blos religiöse Darstellungen gehören. Je schwieriger die Aufgabe christlicher Ideale für den Künstler ist, desto seltener wird sie gelöst, und davon wird sich eine strenge Beobachtung der vorhandenen Kunstwerke, der früheren und der neueren, wohl überzeugen. Eine zahllose Reihe von Bildwerken von allen Meistern und Schulen, aus allen Ländern und Städten ist von dem Verfasser zusammengebracht. Von mancher Angabe scheint uns der Ursprung der Bilder ohne Ermittlung durch genaue historische Kritik dahingehen. Die Bildungsstufen der verschiedenen Meister sind zu wenig hervorgehoben und manches Unbedeutende dem Bedeuten- den zu nahe gestellt. Zwar hat uns die Beschreibung der

Raphaelischen Verklärung Christi überaus angesprochen, so wie die der einzelnen Raphaelischen Madonnen, deren Auserlesene beigegeben sind. Aber wie kann Hr. v. M. die Madonna del Granduca in den Privatziimmern des Großherzogs im Palazzo Pitti zu Florenz von der Reihe der idealischen und vorzüglichsten Madonnen ausschließen? Die Arbeiten neuerer Maler sind oft nach fächlichen, unsichern, lobbuhelnden Schilderungen angezeigt; denn um ein Beispiel anzuführen, sind wir gewiß, daß Herr von Wessenberg, wenn er Vicars „Auferweckung des Jünglings zu Nain“ gesehen hätte, eher einen französischen Cavaliere, der seine Compagnie theatralisch anredet, als den Heiland der Welt in der Figur Jesu erkannt, und daher die Anzeige dieses Bildes unterlassen haben würde.

Ein Gleiches, freilich im umgekehrten Falle, zeigt sich in dem Abschnitte von plastischen Bildwerken für christliche Kirchen. Thorwaldsens Christus ist durchaus nicht in dem Grade, in welchem er es verdient, gewürdigt. Schmerzlich liegt nicht in seinem Antlitz; hoher, ruhvoller Ernst ist der geianetste Ausdruck im Angesichte des Böttlichen, der in die Mitte seiner unruhigen, zweifelnden und jagenden Jünger eintritt. Auch ist der Moment der Auffassung großartig. Er fast ganz eine That und Darstellung des Welterlösers in sich, der in den Tod gegangen ist, der Menschheit den Frieden, seinen Frieden zu bringen. Der Auserwählteste aus Menschewei, so brav er ist, ist doch zu klein, als daß auf seinen Anblick ein Urtheil gefällt werden dürfte. Sehr anziehend ist dagegen die gemüthliche, an einzelnen Stellen begeisterte Schilderung des Dannederischen Christus, aus welchem und ein freieres Erzeugniß des frommen Geistes, der in seinem Bildner wohnt, entgegentritt, während sich der Thorwaldsen'sche mehr an den kirchlichen Typus anschließen zu sollen scheint. Leider gibt das mitgetheilte Abbild des Kopfes vom Dannederischen Christus nur eine unvollkommene Ahnung der weichen, edeln, wir möchten sagen, heiligen Formen dieses Kopfes, der bei der zweiten Statue, welche der Künstler für das Monument des verstorbenen Fürsten von Törn und Laris in die schöne Kirche zu Petersheim abgeben wird, weit gelungener noch erscheint, als bei der ersten, der Kaiserin Mutter in Petersburg zugehörigen. Warum der Verfasser dem der früheren, vorcanovischen Zeit noch anhängenden Pisalle einen besonderen Abschnitt gewidmet, warum er die beiden schönen Statuen, die Religion und der heilige Ludwig, von Schweifhen, welche die neue Kirche des heiligen Franziskus von Paola, gegenüber dem königlichen Pallaste zu Neapel, zieren, die drei ersten Evangelisten von Thorwaldsen und Wagner, zu welchen Danneders Johannes zu stellen kommt, im Verste des Königs von Württemberg, warum im Früheren die herrlichen Reliefs von Peter Fischer in der Hofkirche zu Württemberg u. A. m.

weggelassen, können wir uns nicht erklären. Mit einer ausgebreiteten Gelehrsamkeit hat der Verfasser sonst Alles gesammelt, was die alte und neue Literatur seinem Zwecke Dienliches darreichen konnte, und zeigt seinen liberalen Sinn dadurch, daß er nicht nur die Kirchenväter und katholische Concilien, sondern die gescheiterten Namen fremden Bekenntnisses, Schleiermacher, Heremin, Münster, Meander u. a. zu seinen literarischen Freunden zählt.

Eiebzehn Kupfer schmücken das Werk. Sie sind größtentheils von Martin Eslinger gestochen. Zu den besten gehören die Titelfupfer mit den Porträts Raphael's und Leonardos da Vinci, der Evangelist Marcus nach Fra Bartolomeo und Prophet Joel nach Michel Angelo, Gott Vater von Raphael nach der Escheli'schen Vision.

In einem Anfang beider Bände sind manche für den Freund der Kunstgeschichte erwünschte historische Notizen, z. B. eine Zusammenstellung von Auszügen aus merkwürdigen Urkunden der Kirchengeschichte in Betreff des kirchlichen Gebrauchs und der Verehrung der Bilder, Auszüge aus F. C. Schloßers Geschichte der kaiserthümlichen Kaiser des österröischen Reiches; über den Bildersturm zu den Zeiten der Reformation in Deutschland, der Schweiz und den Niederlanden, u. A. Leibnizens Ansicht von den christlichen Bildern wird gleichfalls am Schluß des ersten Bandes aus dem von ihm herüberbrachten System der Theologie angeführt. Letzteres würde der achtungswerthe Verfasser wohl unterlassen haben, wenn ihm vor Herausgabe seiner Schrift die eben so klare und wahrscheinliche, als scharfsinnige Hypothese des Philosophen Schulze in Göttingen über das Verhältniß, in welchem zu Paris sich befindet, zu Leibniz und seinen übrigen Ansichten, Urtheilen und Werken steht, zu Gesicht gekommen wäre.

— en.

M ü n z k u n d e.

Unter die erfreulichen Erscheinungen unserer Zeit gehört unstreitig das Unternehmen des Hrn. Loos in Berlin, eine brandenburgisch-preussische Geschichte in einer Reihe von Medaillen zu geben, und nur einem Mann wie Loos, der ausgerüstet ist mit allen nöthigen Kenntnissen und Hilfsmitteln, so wie den bereits bekannten trefflichen Künstlern, welche unter seiner Leitung arbeiten, war es vorbehalten, dasselbe zu beginnen und auszuführen.

Um den Liebhabern den Ankauf zu erleichtern, hat Hr. Loos den Weg der Subscription gewählt, so daß, wer auf die ganze Reihensolge unterzeichnet, das geprägte Loth sein Silber mit 4 gGr. weniger bezahlt, und bey

den Abdrücken in Bronze 1; außerdem kostet jede dieser Medaillen von 25 Par. Lin. Größe in Silber 6 Thlr. und in Bronze 1 Thlr. 8 gGr.; an Gewinn ist dabei also wohl für den Unternehmer nicht zu denken. Bereits sind die vier ersten Stüke erschienen und wir eilen, unsere Leser in gedrängter Kürze, wie es der Raum dieser Blätter uns vorschreibt, damit bekannt zu machen.

Die erste zeigt uns auf der Hauptseite, als Stammvater des brandenburgisch-preussischen Hauses, den ersten, wenigstens geschichtlich als solchen bekannten, Grafen von Zollern, Thassilo, mit der Umschrift:

Thassilo, erster Graf von Zollern, Stammherr des preuss. Königshauses.

Wir sehen hier das Brustbild dieses Mannes ganz im Costüm seiner Zeit, mit der Sturmhaube und dem Kettenkragen über dem Panzerrock, und erkennen in ihm, abgesehen von der wirklichen Ähnlichkeit, obgleich Hr. Loos versichert, daß es nach einem uralten Gemälde verfertigt worden, den kraftvollen thätigen Mann, dessen eisernem Arm der Kaiser in den Kriegen gegen die Sachsen so viel zu verdanken hatte. Die Rückseite, hindeutend auf diese blutigen Kriege, stellt unseren Thassilo stehend in ganzer Figur vor, er hält in der rechten Hand das Banner seines Kaisers, indem sich die Linde auf seinen eigenen Schild stützt, welcher mit den Wappen seines Hauses bezeichnet ist; den rechten Fuß fest er auf einen zerbrochenen Schild, der sich durch ein darauf befindliches Ross als den Sächsischen anzeigt. Die Umschrift heißt hier:

Siegesgefährte Kaiser Karls des Großen gegen die heidnischen Sachsen,

und die Fortsetzung im Abchnitt:

Um das Jahr DCCC.

Die Figur ist sehr edel, das Costüm treu, und die Ausführung so wohl gelungen, daß es uns wirklich unerklärbar ist, wie der Hofgraveur Döll, ein Greis von vielleicht 80 Jahren, so etwas noch leisten konnte. Wenn es uns freut, hier eine solche schöne männliche Figur aus der Heldenzelt des großen Karls zu finden, so müssen wir doch dabei bemerken, daß es nicht zeitgemäß ist, in Wappen, wie hier bey dem von Zollern, die heraldischen Tinkturen durch Gravirungen anzugeben, ein Fehler der sich auch, wie wir nachher bemerken werden, auf den folgenden Medaillen wiederfindet. Hr. Loos wird es uns nicht übel deuten, wenn wir bitten, auch diese kleinen Fehler in Zukunft zu vermeiden, und zwar um so mehr bey einem Werke, das auf allgemeine Achtung so gegründete Ansprüche zu machen hat.

Die zweite ist dem Andenken Albrechts I., mit den Vornamen der Für, der Schöne, geweiht, und gibt uns auf der Hauptseite sein Brustbild ganz von vorne, mit der Umschrift: ■

Albrecht I. gen. d. Bär. Gr. v. Askanien, erster Markgr. von Brandenburg. 1144 — 1170.

Dieses Bildniß wurde, der besiegenden Anzeige zu Folge, nach einem wohlherhaltenen Siegel und nach einigen Münzen gefertigt, und da wir selbst so glücklich sind ein ähnliches Siegel unseres Albrechts zu besitzen, so können wir versichern, daß unsere vorliegende Medaille es zwar verschönert, aber doch im Ganzen treu wiedergegeben hat, aber wir können nicht bergen, daß wir es nicht zweckmäßig finden, ein manierirtes, im byzantinischen Styl geschnittenes Siegel als Vorbild hier gewählt zu sehen; denn niemand würde hier den geschnittenen Bär wieder erkennen, dessen Bild die Geschichte mit so starken Vorfelstücken gezeichnet hat. Freilich möchte es sehr schwer werden, ein ganz treues gleichzeitiges Bild aufzufinden, uns ist nur eines dergleichen bekannt, was sich an einem alten Altar in der Kirche zu Kloster Mansfeld finden lassen, dessen Bild die Geschichte mit so starken Vorfelstücken gezeichnet hat. Freilich möchte es sehr schwer werden, ein ganz treues gleichzeitiges Bild aufzufinden, uns ist nur eines dergleichen bekannt, was sich an einem alten Altar in der Kirche zu Kloster Mansfeld finden lassen, dessen Bild die Geschichte mit so starken Vorfelstücken gezeichnet hat.

Die Rückseite ist sehr schön, wir sehen hier den Markgrafen in ganzer Figur, er ist mit einem Schuppenpanzer und Wappenschurz bekleidet, über welche ein Mantel geworfen, in der rechten Hand das gesenkte Schwert, am linken Arm den Schild mit dem Wappen von Askanien. Ein Wende kniet vor ihm und legt das Banner des Wendischen Königreichs, kenntlich durch den darin befindlichen Wolf, ihm zu Füßen; ein Nordmärker nähert sich mit dem Banner seines Landes, durch einen Adler bezeichnet, in gleicher Absicht. Hinter ihm steht ein Krieger mit dem Banner der Mark Brandenburg, ein zweiter scheint es zu beschützen. Diese Gruppe von fünf Personen wäre auch ohne Umschrift verständlich, sie heißt:

Erste Besitznahme und Vereinigung der sächs. Nordm. mit der neuen M. Brandenburg.

Unten im Abschnitt steht:

G. Loos Dir. Fr. König sec.

Anordnung, Zeichnung und Ausführung sind musterhaft und lassen nichts zu wünschen übrig, und Hr. König hat uns hier den schönsten Beweis geliefert, wie meisterhaft er den Grabstich zu führen versteht; nur der Mantel des Nordmärkers ist auf der rechten Schulter etwas steif, und die heraldischen Tinkturen des Wappenschildes sind die Kleinigkeiten, welche wir mißfällig bemerken.

(Der Beschluß folgt.)

Andeutungen über bildende Kunst.

So klar und frisch bei den größten Meistern, einem Titian, Corregio, Van Dyl, Claude Lorrain u. d. Farben sind, so ist es doch nicht „Farbe“, was bei uns zum Bewußtsein kommt. Was wir sehen und denken, ist das unendlich verstoffene Leben. Corregio klagte oft, wie sehr er mit den Farben zu kämpfen habe, bis er ihre unbändige Startheit breche. Die neuern Liebhaber mit den Farben, und lassen ihnen, wie ungezogenen Kindern, alle ihre Unarten.

Manche frühere gute Meister hatten auch ihre Favorit-Tonarten, aber doch gedämpfte, nicht aus dem Gemälde herauschreiende. Man darf wohl behaupten, wenn beim ersten Anblick eines Gemäldes eine bestimmte Farbe uns gleichsam anredet, sey es kein gut colorirtes Bild.

Die ganzen Töne der altdeutschen Maler werden durch ihre treue Hingebung an das objectiv Wahre, durch handgreifliches Nahbringen der Gegenstände, durch den Glanz der ganzen Darstellung im Festtagschmuck, der mit ihren Gleichmalmalereien zu wetteifern scheint, entschuldigt. Sie vermieden dagegen die magischen Künste des Hellbunkels und der Luftperspektive.

Künstler und Kunstkenner geraten leicht hintereinander. Der Künstler ist ein Pöppchen mit einem Auge, der Kenner ein Argus mit tausend Augen. Jener leistet das Beschränkte, was er vermag, dieser fordert das Höchstmögliche; er steht auf fester Höhe, aufblickend zu den Sternen erster Größe, während jener in der Niederung seiner Zeit allen Einflüssen ihres Geschmacks, ihrer bedingenden Umstände und hemmenden subjectiven Verhältnisse ausgesetzt ist.

So sind sie diametrisch aneinander und gehören doch zusammen. Der Kenner spricht in den meisten Fällen doch nur aus, was der Künstler sich selbst nicht gestehen will, und wenn möchte denn jener sein Urtheil, den Ertrag seiner Kunstliebe und langen Erfahrung am liebsten sagen, als eben dem Künstler selbst; durch wen könnte des Kenners Urtheil näher bestimmt und praktischer Ausführbarkeit besser ausgebildet werden, als durch den in seinem Selbstbewußtsein aufgeregten, seiner Kunst sich wehrenden Künstler?

Wie kann man Etwas ein Kunstwerk nennen, was noch nicht einmal Natur ist? was ich in jedem Hause, auf jeder Straße, bei jedem Spaziergang besser sehe?

B.

K u n s t = B i l d t.

Montag, den 30. Juni 1828.

Einige Bemerkungen über das Erscheinen des natürlich Lockenden und des Unschönen in der Malerey.

1.

Die Kunst soll schön darstellen, aber nicht nothwendig durch an sich Schönes, durch lauter schöne Bestandtheile. Es gibt aber nichts überhaupt nur als darstellbar Gedenkbares, was der gute Geschmack und reine Sinn nicht schön darstellen, und was hinwiederum der Unschmack oder unsittliche Geist nicht verderben oder verderblich machen könnte.

Man hat in neuern Zeiten behauptet, die Dornenkrönung, Geißelung, Kreuzigung, Abnehmung, Grablegung u. des Herrn widersprechen allem guten Geschmack; aber wir sind nun einmal mit diesen Bildern vertraut, sie werden uns bey unserm Kultus in Rede und Gesang immer wieder gebracht, sie sind uns, wie unsern Kindern, nothwendig, und ein wahrer Künstler wird sie stets würdig, ergreifend darstellen.

Andererseits wird ein solcher das, was im Leben sinnlich lockt und reizt, durch die Fern der Darstellung so veredeln, daß wir über dem Erstreckenden der Kunstschönheit die einseitige Lust vergessen.

Dem reinen bildenden Geist gehört somit die ganze Welt, das Reich der Natur und der Sitten, der ganze Kreis des Menschlichen; ihn sesselt keine Convenienz oder Mode und er bedarf auch zuweilen des Unschönen, des natürlich Widrigen als wesentlichen Bestandtheils seiner Werke.

Wie er dies anordnet, ist ihm überlassen, und im Allgemeinen lassen sich darüber keine Bestimmungen geben. Er braucht diese Ingredienzien gerade nur, so weit es zur Haltung des Ganzen nöthig ist und dessen Schönheit erhöht. Kunst gibt mit freyer Wahl schönes Leben, aber, wenn sie bey Darstellung einzelner Gestalten im abgeklärtesten Kreis an sich Schönes wählt, so wird sie, wenn sie einen größern Verkehr im weitern Lebensumgang darzustellen hat, auch an sich Unschönes aufneh-

men müssen, weil dieses in Verbindung ein beziehungsweise Schönes wird.

Wir merken im vorkommenden Fall bald, ob hiebei zu viel geüberten, und schließen dem Künstler auf einen Mangel an Schönheitsfönn, Gefallen an Verzerrung, böse Laune u.

Dem unreinen Geist sollte man eigentlich alles Bilden niederlegen können, denn je schöner der Stoff, an dem er sich vergreift, desto größer der Schaden für den Geschmack, da er uns nicht nur das Unschöne oder Verlockende nahe bringt, lieb macht, sondern uns auch das Schöne und Hohe verleidet, weil wir unwillkürlich glauben, es sey nicht mehr daran, als wie er es dargestellt.

Der reine Geist kann sich viel erlauben, denn je kunstreicher das Gebilde, desto weniger reizt es unsern natürlichen Trieb, desto mehr spricht es uns künstlerisch an. Ich kann mir nichts sinnlich Reizendes denken, das uns nicht, in würdigem, keuschem Sinn aufgefaßt, in dem der klassischen Zeiten, der Antiken, über das Todende hinweg künstlerisch anspricht, etwa wie Goethes Elegien aus Rom, Prout von Corinth, selbst sein bekannter Brief vom Genesersee, so auch nichts Häßliches, das nicht durch geistreichen Gebrauch und eine ästhetische Nothwendigkeit geduldet werden könnte.

Ueber die sittliche und ästhetische Reinheit des Kunstgeschmacks ist schon viel gesagt worden und die Urtheile hierüber, so wie die Würdigungen vorhandener Kunstwerke in dieser Beziehung laufen oft weit auseinander. Während sich die Scrupulösen, Aetistichen, aufs Stoffartige schauend, durch so manches beleidigt fühlen, als wäre es Wirklichkeit, bey der sie befremdend einkreisen möchten, nicht Kunstdarstellung, wo das Einzelne seine Bedeutung aus dem Ganzen nimmt, mögen die liberalen Ersturder alles wohl leiden, was sich durch seine mit Gewandtheit gehandhabte Kunstform empfiehlt.

In der höchsten Bedeutung ist aber der ästhetische Sinn auch ein moralischer, und so fern sich in jedem Kunstwerk eine Weltanschauung herausstellt, verräth der Künstler immer, wie er mit der Welt daran ist, wo er

mit ihr hin will, was ihm für ein Hohes, Heiliges, Unvergleichliches gilt. Auf diesen Kern seines Lebens muß man losgehen, aller Streit über Relativitäten in seinen Werken führt zu nichts. Das Kunstwerk ist für uns eine Öffnung ins Leben hinein, und was den Künstler bestimmt, mit freier Wahl unserm Blick gerade diese Scene zu eröffnen, ist im Grund ein sittliches Motiv; denn, wenn schon die unwillkürliche Anschauung des Lebens lehrt, wie viel mehr die geleitete, durch den Kunstrahmen fixirte?

In höchster Bedeutung dient Leben und Kunst zur Erziehung des Menschengeschlechts.

Jedes Kunstwerk soll sich selbst erklären und verantworten; wir wollen aber nicht vergessen, daß die Frage nach seiner Bedeutung und Schönheit in dem Betrachter einen Geist voraussetzt, der dem des Künstlers ebenbürtig ist. Nicht alles Gebildete ist in gleichem Maße für das Volk und die Gebildeten, für Kinder und Erwachsene, für Männer und Weiber geschaffen.

In diesem Sinn verantwortet und erklärt erst der Epilog der Werke eines Meisters die einzelnen Werke und sein Zeitalter, seine Schule erklären sein Wesen, seinen Styl.

Der Kunstfreund wird also bei Betrachtung eines bedeutenden Kunstwerks — denn vom Unbedeutenden lohnt sich nicht der Mühe, für oder wider zu sprechen — immer höher und höher gewiesen; er hat bei ihm die ganze Kunst im Auge und lernt wahrnehmen, wie sich der Geist einer Zeit und Schule im Meister, wie sich sein Geist in seinen einzelnen Werken offenbart hat.

Sind wir aber auf diesem Standpunkt, so finden wir, und umschauend im Reich der Kunst, daß Alles dargestellt sein will, daß Seite um Seite der Welt und des Lebens sich zur künstlerischen Auffassung und Nachbildung drängt, als möchte die ganze Welt in allen Ecken und Ecken porträtirt werden. Dieser Drang läßt sich durch kein Wehren und Zanken der reinen Kritik bändigen; sie schreitet meistens ein, wenn schon das Vergnügen vorüber ist.

So haben die Niederländer ihr Leben, das ihnen so interessant, in seiner begabigsten Gemüthslichkeit, wie es ist, nachgebildet, während die Italiener, die im Andenken an classisches und christliches Alterthum lebenden, in schöner Erinnerung dem Ideale treuer geblieben sind. Westren ja auch die Petterlinker durch die kunstreiche Hand des spanischen Malers Murillo absonderlich werden. Er hat sie mit Naturquell, Früchten u. umgeben, und mit so forschendem Appetit zugreifen lassen, daß ein unskuldiger Berührer nicht schauer dargestellt werden kann.

Und so kann die Wahl unschöner Bestandtheile durch geistreiche Anwendung entschuldigt werden.

Ist aber von der falschen Tendenz eines ganzen Zeitalters, einer Schule die Rede, so müssen wir jede Nation als ein Individuum betrachten, dessen einzelne Handlungen und Aeußerungen — die Kunst ist deren eine — seinem ganzen übrigen Charakter gemäß und ähnlich sind, und sich keineswegs von ihm losstrennen und frey gestalten können. Die Schule erklärt sich aber aus der Eigenthümlichkeit der Nation, und so finden wir denn alle menschlichen Individualitäten in den Nationen und alle National-Eigenthümlichkeiten in ihren Künsten ausgeprägt.

Die reizenden Nattheiten Titians verdanken wir dem sinnlichen Geschmack der venetianischen Nation, daneben sein herrliches Colorit ihrem Verlangen aufs Schönste und Treueste porträtirt zu werden; der überlärtige Geschmack will aber durch Unschönes, Vergerrung, Caricatur gereizt seyn, wie der Saumen durch Asa Jötida.

2.

Eine eigene Betrachtung verdient die Wahl des natürlichen Unschönen in der Landschaftmalerei, eine besonnene Wahl, keine Verirrung des Künstlers und durch kein geschmackloses Gelüsten der Zeit veranlaßt.

Wir bemerken, daß alte Stämme, verwahrloste Anlagen, ein von Waldseelen zerzauster Ferk, eine durch ungünstige Verhältnisse oder Naturereignisse gestörte Vegetation malerisch schöner sind, als forstgerechte Bäume und Wälder und ein regelmäßiger, gesegneter Anbau, daß eine Straße in Turin, Berlin, Mannheim u. in der Camera obscura langweilig erscheint, während ein niederländisches Dorf mit zerfallenden Hütten, schlechterhaltenen Kanälen und anzieht, daß elegante Gestalten auf einem Platz hinter grotesken Gestalten, Alten, Bettlern u. malerisch zurückstehen.

Das Symmetrische gibt unserer Einbildungskraft nichts zu schaffen. Ein schöner Baum, Garten, Wald, Acker u., was der Forstmann und Landwirth so nennt, ist nur in der Wirklichkeit und auch da nur einen Augenblick schön. Sollen sie länger interessieren, so müssen ihre Vervollkommenheiten sich im Wechsel und Contrast schöner Massen darstellen; aber ein alter Sterren, ein bewooster, von Baumseelen übel zugereiteter Stamm, ein an Windfällen leidender Wald bietet eine Geschichte dar, Vergangenheit, Gegenwart, Zukunft, ein Werden, einen Kampf der Kräfte. So auch eine zerfallene Villa mit verwildertem Park.

Wie bald lege ich die Plätter von Versailles und Trianon auf die Seite, denn wohlbekannte Wohnungen sind nur symmetrische Hülsen; ein Palast kann nur interessant werden, wenn er aus Murr kößt, oder wenn

mannichfaltige Gestalten sich auf seinen Terrassen bewegen. Wie gern nehme ich dagegen die rabioten Blätter von Weiröter zur Hand, mit ihren alten Häuten, zerfallenen Kanülen, mancherlei unordentlich herumliegenden Haus- und Ackergeräthe und schlecht untergebrachten Vorräthen, und verliere mich in diesen angenehmen Häßlichkeiten, diesen malerisch schönen Unschönheiten.

Die ewig interessant-thätige Natur hat, durch die Armuth oder Nachlässigkeit der Menschen gelodt, an ihrem geradlinig-starren Nachwerk gerüttelt, gezerrt, geknagt, die Vegetation hat sich still wuchernd eingebrungen, und gerade mitten in diesem Kampf des Menschen mit den gewaltigen und schleichen Elementen ist die Erscheinung des Lebens der künstlerischen Auffassung würdig. Das Prosaisch-Kerziggewesene ist über diesem palliativen Stützen und Fliden zu einem poetischen Zerfall heruntergebracht, welcher der Kunst den größten Wechsel der Formen und Farbentöne darbietet.

Wie anziehend ist die Beschaung der Callotischen Darstellungen von wandernden Komödianten, einen Edelhof plündernden Zigeunern, von ProzeSSIONen und Spielgesellschaften mit den wunderlichsten, launigsten Gestalten? Dieses Wohlgefallen an verworrenem Menschenleben im Kunstspiegel hilft das an landschaftlichen Verworrenheiten erklären.

Wir dürfen uns nur sagen, daß die Schönheit nicht bloß eine der einzelnen Gebilde sey, sondern daß sie auch in künstlerischer Auffassung des Mannichfaltigen, in der Gruppierung, in der Anschaulichkeit und Lebendigkeit der Handlung, in der Wahrheit der Fokaltöne, in der Schönheit der Beleuchtung, dem Zauber des Hellundkelds, der Anwendung reizender Gegensätze u. beruhe. Sehr oft kann der eine oder andere dieser künstlerischen Vorzüge nur dann recht heraustreten und in höherem Maß geltend gemacht werden, wenn die Schönheit der einzelnen Formen aufgespart wird.

So ist dann eigentlich der Anwendung des natürlich Unschönen nicht dieses selbst gemeint, sondern ein Höheres, — Leben, Wahrheit, Wechsel, Farbenton, Licht, die an ihm sich auf eine eigenbümliche Weise offenbaren, spiegeln, brechen, und wie bei den Griechen selbst die Juriern noch einige Grazie zeigten, so muß auch im landschaftlichen Fach selbst das Mißgefallene in einer jener malerischen Zeichnungen Schönheit und Aumuth von sich strahlen.

Deres Betrachtungen begleiten auch der Kunstfreund ins Leben selbst. Er wandelt bei ungünstiger Witterung lieber durch schöne, wohlgepflasterte Straßen, als durch die engen, schwümmigen, verglachten Gäßchen an der Stadtmauer. Aber bei heller Sonnen- oder milder Mondbeleuchtung wird ihn das verwerrne Wandelwerk der Hinterhäuser, Schuppen, Ställe, Hofräume, Hausgärtchen mehr anziehen.

Dasselbe gilt beim Befahren einer Kunststraße im Gegensatz gegen den Wandel auf Fußspaden durch die wechselvollen Zufälligkeiten eines loupirtes Landes.

B.

M ü n c h e n .

Unter die anziehenden Künstlererscheinungen dieses Frühjahres gehören die Darstellungen schöner Naturszenen in Transparentgemälden, welche Herr Carl Dörr aus Heilbronn hier eine Zeit lang im Gasthof zum schwarzen Adler zur Schau stellte; Gebirgsgegenenden in Mondbeleuchtung, auf Papierbogen von sehr großem Format (5 Fuß auf 7 Fuß) in Aquarell gemalt, und mit dahinter gestellten Lampen beleuchtet. Der Künstler hatte sich schon früher bei seinem Aufenthalt in der Schweiz auf Darstellungen dieser Art eingeübt, auch waren ähnliche durch die Transparentgemälde des Hrn. König aus Bern bekannt geworden, doch faßte er zu so großen Ausführungen erst den Muth, als die Fabrik der H. v. Rauch in Heilbronn ihm Papier von der beabsichtigten Größe und Güte zu liefern im Stande war. Die Art, wie er seine Aufgabe gelöst, hat ihm bei Kennern und Nichtkennern die ungetheilte Bewunderung erworben, denn jedermann war von der ausnehmenden Wahrheit und Natürlichkeit der Auffassung, von der Schönheit und Sorgfalt der Vollendung überrascht und befriedigt. Das charakteristische Ansehen der Gebirge, die wechselnden Felsen und Gründe, die fließenden Gewässer, der Spiegel der Seen, die klare, feuchte oder von Wollen durchzogene Luft, endlich die verschiedene Beleuchtung des Mondes, des Feuers oder des Hergens: und Fastelichts fand man mit unübertrefflicher Wahrheit wieder gegeben, und der Landschaftsmaler, welcher mit Oelfarben arbeitet, mußte gestehen, daß in diesem Transparent ein Fauber möglich sey, welches seine Behandlungsart niemals erreiche. Hr. Dörr hatte das feinere Auge durch Vermeidung alles Großen befriedigt, welches in Transparenten so leicht zum Vorschein kommt, und das Einförmige des Tons, welches die Mondbeleuchtung hervorbringt, war überall dadurch gemildert, daß er die Fokaltöne zwar sehr gemäßig, aber doch sennlich hatte hervorzuheben lassen. Hierin, so wie in der ganzen kräftigen und wahren Ausführung zeigte sich ein ungewöhnliches Talent für die Auffassung der Natur, das sich selbst an die schwierigsten Gegenstände mit Erfolg wagen durfte. Unter den Gegenenden, welche Hr. Dörr in geschiedenen Räumen und mit öfterer Wechselung aufstellte, waren vorzüglich anziehend: 1) die Gegend von Heidelberg; Aussicht von dem Weinberg des alten Schlosses auf die Ruinen desselben, die Stadt und die Rheinebene. 2) Grindelwald mit der Ansicht gegen

den Mattenberg, den obern Grindelwaldgletscher und das Wetterhorn. 5) Der Wasserfall der Vissevalde im Wallis; der Nebel, aus Gewölk hervortretend, erleuchtet die obere Wassermasse, die stäubend in die Tiefe herabstürzt. 4) Gegend am Lomberger See mit dem 1806 verschütteten Goldaner Thal. Im Vordergrund brennt ein Feuer, um welches Hirten und Jäger versammelt sind. Ueber dem See und den Bergen, die ihn umgeben, schwebt ein trüber Duft, aus welchem der Mond, von einem doppelten Schein umgeben, nur matt hervorleuchtet. Diese verschiedenen Effekte sind mit ausnehmender Kunst und Wahrheit ausgeführt. 5) Gegend bei Balchwil am Jurgersfer, mit der Aussicht gegen den Rigi und die Gebirge des Berner Oberlandes; eine stille liebliche Gegend, von täuschender Wahrheit besonders die Häuser im Vordergrund, deren Fenster, von Lichtern erleuchtet, einen reizenden Gegensatz zu dem hellen Mondlicht bilden. 6) Der Radeort Pfiesers, im Canton St. Gallen. 7) Die Hölle, Felsenpaß im Großherzogthum Baden; auch hier eine schöne Gegenwirkung des Mondlichts und des Fackellichts, mit welchem sich ein Weiter begleiten ließ. 7) Der Blaufopf bei Blaubern. Hr. Derr wird in diesem Sommer Aufichten aus dem baprischen und salzburgischen Gebirge sammeln, und wir hoffen, ihn mit einer reichen Ausbeute im nächsten Jahre zurückkehren zu sehen.

E.

Andeutungen über bildende Kunst.

Jede Meisterschaft in Kunst und Wissenschaft ist individuell. Aus dem ganzen vorhandenen Kunstschatz nährt sie sich, aber ihr Erscheinen ist persönlich. Ein rechter Meister ist viel mehr aus seinem Selbst, seiner Richtung, seinem bestimmten Studium, seinem individuellen Geschick, als aus dem um ihn der vorhandenen Kunst zu erklären. Er schafft eine eigene Kunstart, und läßt uns das Leben in einem ganz neuen Spiegel erblicken.

Es mag leicht geschehen, daß man eine Person nicht so schön findet, als ihr wohlgetroffenes Porträt, eine Landschaft nicht so schön, als ihre getreue Abbildung, denn die Kunst verschönert, oder, wie man zu sagen pflegt, schmückt schon als solche, weil sie isolirt, weil sie in Composition, Zeichnung, Colorit, Beleuchtung u. das Beste wählt, und die gemeinen, wohl gar unschönen Details in den größern Formen verschwinden läßt.

Aber daß ein Kupferstich oft schöner gefunden wird, als das ihm zum Grund liegende Original-Ölgemälde,

das könnte doch auffallen, und dennoch ist dies nicht selten der Fall, obgleich sich nicht annehmen läßt, daß ein schlechtes Bild einen guten Kupferstecher zur Nachahmung angereizt habe.

Mancherley wirkt bei dieser Erscheinung zusammen, Subjectives, Objectives, u. s. auch beides zugleich. Ich will nur an einige Hauptmomente erinnern.

Der Kupferstich ist gewöhnlich mit Einem Blick zu fassen, läßt sich leicht in gutes Licht hängen, ist reinlich, deutlich, er ist eine Uebersetzung aus der Farbensprache in die von Schwarz auf Weiß, welche somit unsere Einbildungskraft beschäftigt, indem sie solche zum Zurückübersehen reizt. Gerade daß mit dem einfachsten Mittel, mit Schatten und Licht, so viel geleistet werden kann, erregt unsern Sinn, und wirklich wunderbar mannichfach sind die Formenarten, welche durch die verschiedene Färbung und Combination der Striche vor's Auge gebracht werden können; Kraft und Weichheit, scharfe Umrisse und Rundung, Licht und Hellblau lassen sich von geschickter Hand aufs Kunstreichste hier paaren.

Nun ein Ölgemälde — wie schwer übersehbar sind die großen Tableaus? wie übel erhalten, un bequem aufgehängt, schlecht beleuchtet sind nicht so viele berühmte Bilder?

Ein Ölgemälde, weil es Gestalt und Farbe des wirklichen Lebens geben will, macht an die höchste Wahrheit Anspruch und soll uns künstlerisch täuschen. Aber welche Vollkommenheiten sind erforderlich, daß es dies erreiche? Wäre nicht Noth, ein Raphael, Correggio und Titian hätten jeder seine höchste Virtuosität angestrengt, damit sich bei uns Wahrheit und Schein decken? Auch das unkennerische Auge ist hierüber ein schneller Unterscheider.

Wir fordern von jedweder Kunst das Höchste, was sie leisten kann, und wer begriff nicht, daß sich bei der Malerei mehr dazu vereinigen muß, als bei der Kupferstecherei, daß jene mit höherm Gipsel einer breitem Grundlage bedarf, daß wir in dieser das Gelungene gern als ein Vollkommenes begrüßen?

Aber das hier Gesagte gilt doch nur von einem unkünstlerischen, nicht über den ersten Eindruck sich erhebenden Sinn, besonders wenn dieser Eindruck von einem Gemälde ausgeht, das nichts Blendendes, Lockendes hat.

Wer aber die Geltung jeder Kunstarten zu würdigen weiß, wie hoch wird der ein Gemälde, das höhern Kunstforderungen auch nur von einer Seite entspricht, über den ihm nachgebildeten Kupferstich stellen, wenn dieser auch allen Haupterfordernissen genügt?

B.

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 3. Juli 1828.

Die Statuen der vier Evangelisten in dem Tempel-Monument auf dem Rothenberge bey Stuttgart.

Schon im Jahre 1822 hatte Sr. Majestät der König von Württemberg zur Dekoration der Kapelle, welche über der Gruft der hochseligen Königin Catharina auf dem Stammsitze der württembergischen Fürstensfamilie, dem Rothenberge bey Stuttgart, nach dem Plane des K. Hofbaumeisters Salucci erbaut worden ist, die Statuen der vier Evangelisten bestellt. Herrn Hofrath von Danner war die Wahl gelassen, welchen der Vornehmste der Kunstfertigen wolle, und sie fiel auf den Lieblingsjünger des Herrn. Sein Schüler, Herr Theodor Wagner aus Stuttgart, von dessen vortrefflichem Porträt des Dichters Wilhelm Hauff wir in einer früheren Nummer des Kunstblatts berichtet haben, erhielt den Auftrag, des seinem mehrjährigen Aufenthalt in Rom unter den Augen und der Anleitung Thorwaldsens den Evangelisten Lukas, dessen Skizze er im Vaterlande schon zum Wohlgefallen des erhabenen Bestellers gemacht hatte, in Marmor auszuführen. Zu gleicher Zeit wurde Thorwaldsen aufgefordert, Skizzen der beiden Evangelisten Matthäus und Markus zu komponiren und seine Ideen durch zwei tüchtige Schüler, Herrn Leeb aus Memmingen im Königreiche Bayern und Herrn Zwenger aus Donaueschingen, ausführen zu lassen. Während der von Danner für den Johannes bestellte Marmor unter Wegs von den Meeresküsten verschlungen, und der Künstler einen neuen in der Ferne zu suchen genöthigt wurde; reisten die Arbeiten der Herrn Leeb, Wagner und Zwenger in Rom zur Vollendung, und wurden im Späthommer des Jahres 1823 nach Deutschland abgesendet, wo man sie sogleich nach ihrer Ankunft in die für sie bestimmten Nischen der Rothenbergschloßkapelle brachte. Da die Arbeit des Herrn von Danner nun auch fertig geworden und mit den früher vollendeten Statuen seit dem Anfang des Monats Mai an dem Ort ihrer Bestimmung vereinigt ist, so ertheilen wir den Lesern des Kunstblatts nähere Kunde über diese sämtlichen Bildwerke.

Der in Form einer Korbkuppel gebaute Tempel hat in seinem inneren Raume vier in gleicher Entfernung angebrachte gewölbte Nischen, in welchen die Statuen aufgestellt sind. Jede der Evangelistenstatuen hat die Höhe von 6 Fuß. Das Licht fällt bloß durch die mittlere Kuppelöffnung herein, und wegen des durch die hereinfallenden Strahlen bewirkten Reflexes stehen die gegen Abend aufgerichteten Statuen des Lukas und Markus zu beiden Seiten des Haupteingangs zur Morgenzeit, dagegen die beiden auf der Morgenseite rechts und links vom Hochaltar befindlichen des Matthäus und Johannes gegen die Abendzeit im besseren Lichte. Die weiß angestrichenen Wände des Tempels und der Nischen lassen freilich die marmornen Bildsäulen nicht so lebhaft und kräftig hervortreten, als bloß der Fall sein würde, wenn, wie man dies öfters in deutschen und italienischen Kirchen sieht, den Wänden irgend ein passender Farbeton gegeben wäre. Die Statue des Evangelisten Matthäus, nach Thorwaldsens Skizze von Leeb verfertigt, ist im ruhigen Zustande vor oder nach dem Schreiben begriffen. Auf dem linken Knie ruht der stehende Körper, während der rechte Fuß nach vorne gerückt ist. Das Haupt, mit vollem, gescheiteltem, den Hals bedeckenden Haare und kraussem Parte um Mund und Kinn, neigt sich zur linken Seite hin. Die linke Hand hält unten die große vierreihige Tafel, während auf dem oberen Theil derselben die rechte Hand, den Griffel haltend, nachlässig ruht. Er trägt ein leichtes, faltiges Unterkleid, vom Hals bis zu den Füßen gehend, und mit weiten faltigen Ärmeln. Der schwerere Mantel ist um die linke Schulter geworfen, so daß er den linken Arm bis auf die Hand, mit welcher der Evangelist den untern Theil der Schreibtafel hält, verdeckt. Von dem untern Theile des Untergewandes ist nur wenig sichtbar. Links vor ihm steht als Attribut des Jöllner-evangelisten der Engel, geflügelt, mit seinem Haupte bis an den untern Theil der Tafel reichend, mit der rechten Hand diese unterstützend und in der linken dem Gesichtschräber das Tintenfaß haltend. Er ist gelockt, hat ein leichtes, geschärztes, bis zu den Knien reichendes Gewand und schreitet mit dem rechten Fuße

voran. Die Erfindung dieser Gruppe ist eben so großartig, als einfach und natürlich. Das Gesicht des Jüngers verräth strengen Ernst und ruhige Würde. Die Ruhe, die in seinem ganzen Wesen liegt, die äußere Unthätigkeit, in welcher er bey der merkwürdigen Anspannung seines Verstandes oder Gedächtnisses sich befindet, bekommt in der lieblichen, heitern, lebendigen Gestalt und dem idealen Wesen des Engels einen kräftigen und ergänzenden Gegensatz. Der Mantel ist überaus schön und wahr geworfen. Die großen Falten, die der Wurf über die linke Schulter von der unteren rechten Seite bewirkt, harmoniren mit dem Theile, der in reichen Massen auf der Schulter liegt und über den linken Arm bis zur linken Hand herabfällt. Schade, daß wir nicht mit gleichem Lobe das unten sichtbare Unterleib anerkennen dürfen. Hier fehlt es wohl zu sehr an Mannigfaltigkeit. Die Falten fallen in brennende parallelen Linien herab und machen das Gewand unnatürlich und steif, Kopf, Hals und Hände sind in Verhältnissen ausgeführt, die dem altkirchlichen Stylus sich annähern, ohne jedoch in's Mägere zu verfallen.

Rechts von Matthäus steht die Nische des Markus, den wir nach Thorwaldsens vortrefflicher Stizze der kunstfertigen Hand des Herrn Ziemerger, Schülers von Danneberg und Thorwaldsen, verdanken. Der Evangelist steht, im Zeilen der beschriebenen Tafel begriffen; er ruht auf dem rechten Fuße, der gegen den linken etwas zurücksteht. Die linke flache Hand trägt die Tafel gegenüber der Brust. Das Haupt, das gleichfalls reichen Haarwuchs mit Scheitel, doch etwas kürzer, als bey Matthäus, und einen länglichten, bis oben an die Brust herabfallenden Bart hat, neigt sich gegen die Tafel leicht herab und die angelegte Aufmerksamkeit des Lesenden vor aller Ruhe um den schöngeformten Mund ist unverkennbar. Der rechte Arm sinkt straff herab, ist jedoch unten von der Hüfte bis auf einen halben Ellenbogen getrennt, wo die Hand den Griffel hält und eben im Begriffe zu seyn scheint, dem Willen des aufmerkamen Lesers zu gehorchen, um eine Stelle in seinem Manuscript zu ändern oder einzuschalten. Das Unterleib, gleichfalls vom Kalse bis zu den Füßen reichend, ist über der Hüfte gegürtet und hat anschließende Ärmel, als jenes des Matthäus. Der Mantel fällt zum kleineren Theile hinter den linken Schulter vor, der reichere Theil wird von dem linken Arm über die rechte Hüfte her, von welcher er bis gegen die Füße fällt, gezogen und getragen, und fällt in vollen Massen über den linken Arm gegen den Boden herab. Zur rechten Seite des Markus liegt mit vorgestreckten Lagen, ein Löwe, linksin gewendet. Die Statue ist mit der höchsten Genauigkeit ausgeführt und wir freuen uns, daß über der Genauigkeit der Ausführung die Kraft und Hobeit des evangelischen Schriftstellers nicht verloren gegangen

ist. Das länglichte Gesicht mit gezogener Nase, mittleren Augen und weichem Munde ist ganz der Spiegel der inneren Thätigkeit der Seele. Im Ganzen ist eine seltene Uebergangsheit und Freiheit der Gestalt und der einzelnen Glieder. Das Untergewand ist leicht und lustig, die Falten aber dem Gürtel und um die Füße dem Boden entnommen. Die Arbeit des Löwen mit reicher Mähne entspricht dem übrigen Bilde.

Von Markus kommen wir zu der Statue des Lukas von Wagner. Sie steht gleichfalls und hält die Tafel in der linken Hand, die rechte mit dem Griffel auf die Tafel legend. Sein Haupt, mit vollem, geschäfteltem Haare, das wie bey Matthäus einen Theil des Halses bedeckt, und mit krausem Barte um Kinn und Mund, ist vorwärts gerichtet, in Aufmerksamkeit sinnend oder lauschend. Aus sind dabei die Anfangsworte seines Evangeliums eingelesen, wo er seinem Freunde Theophilus bezeugt, alle Kunde von Christus, die seine Schrift enthalte, habe er aus dem Munde von Augen- und Ohrenzeugen des Lebens und der Thaten unsers Erlösers empfangen. Lukas scheint hier wirklich auf die Erzählungen eines solchen Zeugen zu hören oder über Gehörtes nachzusinnen, um es unverfälscht auf seiner Tafel wiederzugeben. Seine Ruhe ist von der des Matthäus sehr verschieden; dieser steht ruhig sinnend ohne Abicht, die Ruhe zu unterbrechen, während Lukas durch das sichere Falten des Griffels auf der zum Schreiben bereiten Tafel das baltige Uebergehen in Bewegung ankündigt. Sein Unterleib ist von derselben Länge, wie bey Matthäus und Markus, ist gegürtet und hat weite Ärmel, wie das des Ersteren. Der Mantel fällt, ähnlich dem des Markus, zum kleineren Theil über die linke Schulter vor, geht über die rechte Hüfte nach dem linken Arm, über den er in vollen Massen herabsinkt, doch mit dem Unterschied, daß er auf der rechten Seite bis zum Fuße reicht und von da zum linken Arm heraufgezogen, große Falten bildet. Diese Ähnlichkeit ist jedoch keine Nachahmung von Seiten des jüngeren Künstlers, da Herr Wagner mit seiner Stizze nach Rom kam, ehe er die Stizze des Markus sah, und vor allem Einfluß, den Thorwaldsens Genius auf den Geist und die Behandlung seines Wertes ausgeübt hat, dennoch den ursprünglichen Wurf, den er dem Mantel gegeben hatte, bebehelt. Neben des Lukas linkem Fuß ruht ein im verkleinerten Maßstabe genannter Stier, der das alte kirchliche Symbol des dritten Evangeliums ist. Wie sich der Kopf des Lukas namentlich durch freie Behandlung der Haare, das Gesicht durch ruhigen Ernst, um Augen und Mund und durch präsendes Nachdenken auf der nicht hohen Stirne, so wie durch edle Harmonie der einzelnen Theile auszeichnet, so ist das Gewand leicht und natürlich, der Mantel rund und wohl anschließend, die Ärmel des Unterleibes namentlich sind reich gefal-

tet, ohne dem strengen Styl des Ganzen Abbruch zu thun.

(Der Beschluß folgt.)

M ü n z f u n d e.

(Beschluß.)

Die dritte Medaille zeigt auf der Vorderseite das Brustbild des Markgrafen von Brandenburg, Ludwigs des Ältern, eines Sohnes Kaiser Ludwigs aus dem Hause Bayern; er ist ohne alle Kopfbedeckung, das schöne Haar in natürlichen Locken herabhängend, über den reich verzierten Brustharnisch ist ein Mantel von gebütemt Zeug geworfen, mit der Umschrift:

Ludowig d. Älter. Markgr. v. Brand. u. Leusitz d. h. r. R. oberst. Kämmerer. 1324 — 1361.

Hier glauben wir es gern, daß ein wirkliches Porträt als Original gebiet hat, wenn auch die besiegende Erklärung es nicht versichert, alles zeigt den Mann, der mit festem, unerschütterlichem Muth jene harten Kämpfe mit Kaiser und Papst glücklich beendete. Die Ausführung von C. Voigt ist ganz vorzüglich schön, das Fleisch, die Haare, der schön geworfene Mantel sind ohne Adel, und nur an letztem bemerken wir an der linken Seite ein Stück, welchem die Damaszirung fehlt, und das wahrscheinlich erst nach geheimer Verfertigung des Stempels eingeschnitten wurde, um der Brust mehr Breite zu geben, da sie ursprünglich zu schmal gewesen.

Eben so vortrefflich ist die Rückseite, welche die Beilehnung des vierzjährigen Markgrafen darstellt; der Kaiser im vollen Ornat sitzt auf einem mit Epheuläusen und Bögen verziereten erhöhten Thron, er hält in der linken Hand den mit der Hand der Gerechtigkeit geschmückten Zepter, und reicht die rechte dem sich nähernden jungen Markgrafen, welcher mit dem Fürstentummantel und der brandenburgischen Krone geschmückt ist. Die Normänder und Räthe des Markgrafen, fünf ehrender, stattliche Männer, von denen jedoch nur der eine Graf Verthold von Henneberg an seinem Schild kenntlich ist, umgeben diese feierliche Scene. Die erklärende Umschrift heißt:

Kr. Ludewig belehnt seinen Sohn Herz. Ludewig v. Bayern mit der M. Brandenburg.

Im Abchnitt steht:

G. Loos Dir. C. Voigt fec.

Auch hier können wir nur loben, alles ist gut geordnet, das Costüm sehr treu dem Zeitalter und die Ausführung bis in das Kleinste vollendet; besonders müssen wir auf das schöne Verhältniß der Figuren im Vordergrund gegen die des Hintergrunds aufmerksam machen. Wir erfahren zugleich durch die der Medaille beiliegende Erklärung, daß H. Voigt jetzt sich zur Vollendung seiner

Studien in Rom befindet, und freuen uns ihn demnächst als vollendeten Künstler wieder in seinem Vaterlande auftreten zu sehen.

Die vierte dieser historischen Medaillen zeigt das Brustbild eines Mannes, den man sonst wohl nicht unter die brandenburgischen Regenten zählt, obgleich er 3 Jahre lang die Mark Brandenburg besaß und hier viel Gutes stiftete, nämlich das des Kaisers Carl IV.; er ist von vorne abgebildet mit der Haube und dem kaiserlichen Mantel geschmückt, mit der Umschrift:

K. Karl IV. Haupt des Lützelburg. Herrscher. Stomms in Brandenburg bis 1378 Nov. 24.

Diese Vorderseite ist von Hrn. Hauffier gearbeitet, wie die Rückseite unten am Rande: C. P. andenten, und gehört unstreitig unter die vorzüglichsten von diesem Künstler geschnittenen Bildnisse.

Ein überaus freundliches Bild gibt die Rückseite, welche die Feierlichkeit darstellt, wo der unwürdige Markgraf und Churfürst, Otto der Fünfte, dem Kaiser Karl IV. die Urkunde überreicht, wodurch er der Mark Brandenburg entsagt und nur die Churwürde behält. Der stolze Kaiser sitzt im großen Schmuck unter einem prächtig verziereten Baldachin auf dem Throne, ihm zur Linken sein Sohn Wenzel, als künftiger Herrscher der Mark, mit der brandenburgischen Krone geschmückt; Otto, als Churfürst gekleidet, in der Linken den Wappenstein, kniet an den mit Teppichen belegten Stufen des Thrones, und überreicht mit der rechten Hand dem Kaiser, der sich etwas herabzuneigen scheint, die verhängnißvolle Urkunde; die ganze Scene ist mit weltlichen und geistlichen Herrn umgeben, welche sichtbar verschiedenen Antheil an dieser feierlichen Handlung nehmen. Die Umschrift lautet: Kurfürst Otto übergiebt die Mark Brandenburg dem Kaiser 1373. Aug. 15.

Im Abchnitt:

G. Loos. Dir. H. Gube fec.

Wenn wir es nicht anders genöthigt sind als vortreffliche Arbeiten von diesem Künstler zu sehen, so freut es uns, daß auch diesmal Hr. Gube seine allerdings schwierige Aufgabe rühmlichst gelöst und den Kunstliebhabern gezeigt hat, daß es zwar dem Graveur schwer, aber doch nicht unmöglich ist, eine solche reiche Composition (es sind hier elf Personen sichtbar) mit Geschick auszuführen, ohne in das Unnatürliche zu fallen, was bei dem Basrelief so leicht ist. Wenn unsere Leser dieses Kunstwerk sehen, sind wir überzeugt, daß sie unser Lob nicht übertrieben finden, und gewiß werden sie mit uns es gern übersehen, daß die letzte Figur auf der linken Seite, hinter dem stattlichen Ritter ganz im Vordergrund mit dem Mantel und Schild, etwas flach gearbeitet ist.

H.

P a r i s.

Nach seiner Zurückkunft von einer anderthalbjährigen Reise durch Italien und Sicilien hat Herr Raoul-Rochette zwei archäologische Werke angekündigt, welche viel Interessantes und Velebendes versprechen und die allgemeine Aufmerksamkeit um so mehr erregen müssen, als der Herausgeber schon durch eine bedeutende Zahl gehaltreicher, archäologischer Schriften seinen Beruf, antike Bildwerke zu sammeln und zu erklären, bewährt hat. Das erste führt den Titel:

Monuments inédits d'Antiquité figurée grecque, étrusque et romaine, recueillis pendant un voyage en Italie et en Sicile, dans les années 1826 et 1827. Deux Volumes in folio avec 200 planches.

Dieses Werk enthält Denkmäler aller Art: Statuen, Gruppen, Reliefs, griechische Vasen, etruskische Urnen, römische Sarkophage, antike Gemälde, Münzen, geschnittene Steine, mystische Eisten und Spiegel, Amulette und Fragmente der bildenden Kunst der Griechen, Etrurier, Römer. Der Gesichtspunkt, unter welchem der W. gesammelt hat, ist, durch Zusammenstellung ähnlicher Gegenstände sowohl Sitte und Religion der drei genannten Völker, als den allgemeinen Gang und die besondere Richtung ihrer Kunst in den verschiedenen Epochen ins Auge zu fassen. Jede der zwölf Lieferungen, in welcher das Werk erscheinen soll, wird eine Reihe von Vorstellungen, die sich auf einen und denselben mythologischen Gegenstand beziehen, enthalten. So werden die zwei ersten Lieferungen eine Adlkers, die dritte und vierte eine Dresseis darstellen. Die Abbildungen werden größtentheils mit Hülfe der Lithographie, theils in Umrissen mit der Nadel, theils schattirt mit der Kreide ausgeführt, einige in Kupfer gestochen, wie namentlich die Wignetten zum Texte. Dieser letztere wird in einer allgemeinen Abbildung über das Alterthum bestehen, worin der W. seine Ansichten über Inhalt und Bestimmung der meisten antiken Denkmäler, welche das Werk enthält, über Sitte und Religion, worauf sie sich beziehen, und über die Eigentümlichkeit der Kunst, aus welcher sie entstanden sind, darzulegen gedenkt. In einem Anhang wird er einige neue Ansichten über Alter und Bestimmung mehrerer griechischer und römischer Gebäude aus unedierten, von ihm an Ort und Stelle entdeckten oder gesammelten Inschriften liefern. Der Preis jeder Lieferung ist 16 Fr. 20 Cent. und des ganzen Werks 200 Franken. Die erste Lieferung wird im Juli erscheinen.

Das zweite von ihm angekündigte Werk führt den Titel:

Pompéi. Choix de Monuments inédits. Première Partie. Maison du Poëte tragique. Par Raoul Rochette, Membre de l'Institut, et J. Bouchet, architecte.

Der Herausgeber bemerkt in der Ankündigung als einen wesentlichen Mangel der bis jetzt über Pompeii vorhandenen Werke den Mangel der Farbe, (nur die von Huber und Goldblunt liefern Prospekte und Wände colorirt, jedoch sind beide nicht umfassend). Er beabsichtigt daher eine Auswahl von colorirten Abbildungen bis jetzt noch unedirter Gebäude herauszugeben, die mit specieller Erlaubniß der obersten Behörde von den beiden Verfassern gesammelt worden sind. Die erste Abtheilung soll in zwanzig radirten und mit dem Pinsel colorirten Kupferblättern das Haus des tragischen Poeten (von welchem zwar einige Umrisse im Museo Verbonico, jedoch in sehr kleinem Maßstab erschienen sind) mit Grundrissen, Durchschnitten, einzelnen architektonischen Theilen, Ornamenten, Mosaiken u. s. w. enthalten, so daß sie ein vollständiges und getreues Bild des ganzen Gebäudes liefern. Diese 20 Blätter erscheinen in fünf Lieferungen, mit welchem Text, der sich über Sitte und Gebräuche der Alten in Bezug auf den vorliegenden Gegenstand verbreitet. Der Preis jeder Lieferung zu 4 Blättern mit Text ist 30 Franken. Wird diese erste Abtheilung gut aufgenommen, so sollen in einer zweiten die Themen oder Häuser von Pompeii, und in einer dritten das sogenannte Pantheon, ein Tempel des Augustus, beide ebenfalls noch unedirte, gegeben werden.

Einladung zur Hamburgischen Kunstausstellung im Frühjahr 1829.

Im Auftrag des hiesigen Kunstvereins haben Unterzeichnete die Ehre das Publikum zu benachrichtigen, daß ihnen die Leitung einer Ausstellung von Werken aus dem Gebiete der zeichnenden und bildenden Künste übertragen worden, die gedachter Verein im Frühjahr 1829 hieselbst zu veranstalten gesonnen ist. Sie sind daher so froh, hiesige und auswärtige Künstler zu ersuchen, mit ihren Werken zu derselben beizutreten und erbitten sich Mittheilungen über diesen Gegenstand bis Weihnachten dieses Jahres, so wie die Einfindung der Werke selbst nicht später als Ende Februar 1829, welches unter Adresse der Commercialschen Kunsthandlung hieselbst. Der Verein ist bereit, bei Originalwerken die Kosten der Fertigung und Zurücksendung, für Copien jedoch nur erstere zu tragen, muß sich indes Einfindungen mit der Post verdrängen.

Hamburg im April 1828.

Syndicus Sieveking. J. Bendixsen. J. Fader.
G. Stammann. D. E. Gadekens jun.

K u n s t = B l a t t.

Montag, den 7. Juli 1828.

Ausstellung der Gemälde, Bildwerke und Zeichnungen in den Sälen der Akademie zu Mailand im Jahre 1827.

Mit jedem Jahre sehen wir deutlicher, wie die Fälschung der Malerschule zu Mailand den Muth verlieren, denn die Zahl der Gemälde, welche um den großen Preis werben, wird immer kleiner. Liegt die Schuld an den Professoren? Gewiß nicht an denen, welche von der Regierung für den Unterricht bezahlt werden. In dem Institute der Brera wird nicht gemalt und der Unterricht beschränkt sich nur auf Weniges, auf Aste nach der Natur. Nur in den Ateliers zweier Künstler und durch das Anschauen der Meisterwerke des Museums bilden sich die jungen Leute, und nehmen die Manier dieses oder jenes Meisters an, je nachdem ihr eigener Geschmack sie leitet. Vielleicht gewänne man bei dieser Erziehungsmethode, wenn die zur Aufmunterung bestimmten Summen vergrößert würden. Doch ist hiezu wenige Hoffnung; die Kirchen sind voll von Gemälden, selbst in den Dörfern. Viele Leute veräußern die Gemälde, welche die Gallerien ihrer Vorfahren zierten. Die Verbote gegen die Ausfuhr von Originalgemälden schadet dem Glücke moderner Maler, weil sie Mangel an Jenen eintreten wird.

Nur vier Gemälde waren beim Konkurs, und vermuthlich nur um den Mangel zu decken, geschah es, daß die Richter dieselben nicht auf drei verminderten. Wir müßten wahrhaftig erstaunen, wenn der Verfertiger eines der vier Gemälde ein ein Historienmaler würde, denn er scheint eher geeignet, Gegenstände für Jächer zu entwerfen.

Der aufzugebene Gegenstand war: Erminia verbindet Tancred's Wunde, der Schildknappe Vafirino hilft ihr dabei.

102. Quando è il sol nell'acceso, el imbruna l'orlo
111. Dice Vafirino a lei: Questi non passa,
Curisi adunque prima, e poi si piagna.
Egli il disarma; ella tremante e lassa,
Porge la mano all'opere compagna.
Mira, e tratta le piaghe e di ferite
Giudice esperta, spera indi salute

T. Tasso Gerus. Liber. Canto XIX.

102. Da gegen West die Sonne niederstimmte.
111. Red. spricht Vafirin, liegt er nicht ganz darnieder;
Erst dessen wir, zu klagen ist noch Zeit.
Und nun entwaffnet er die wunden Glieder.
Woju auch sie die Hand mit Wittern leiht.
Dann untersucht verschnüßig sie die Wunden
Und heßt zuletzt, er werde noch gesunken.

Griseb Uebers. 3. Ausgabe.

Die ganze Composition besteht aus drei Figuren. Der Preis wurde Ambrosius Niva, aus Mailand, Palagi's Schüler gegeben, und er hat ihn ohne Widerrede erhalten müssen. Aus dem Tone der Farben erkennt man nicht hinlänglich die Stunde, welche der Dichter mit dem Sinken des Tages bezeichnet hatte. Tancred's Kopf hat nicht Adel genug, um die Liebe der schönen Erminia rechtfertigen zu können. Es ist schwer sich über die Art, wie sie sich auf die Erde gelassen, die Eigenschaft zu geben, man wünschte, ihre Reine wären durch den Faltenwurf angedeutet. Ihr auf Tancred's Brust ruhender Arm deutet nicht auf eine schöne Haut, und gebört eher einer Näurin, als einer Prinzessin an. Vafirino, welcher den Helben unter den Schuttern hält, ist nicht als ein großer Pack von Stoffen, aus denen ein Kopf, in Verführung gegeben, und ein dicker, sehr braun gefärbter Arm hervorrage. Das einzige Verdienst dieses Gemäldes besteht in der Färbung, welche harmonisch und vollständig angeordnet ist. Wenn den beiden übrigen Gemälden zu sprechen, wäre vergebliche Mühe.

S k u l p t u r.

Die Aufgabe war die Gruppe, wie Aeneas seinen Vater Anchises auf dem Rücken forträgt, seinen Sohn Ascanius an der Hand führend. Der Preis wurde Luigi Scorzini aus Mailand zuerkannt. In der Stellung des Aeneas ist eine Uebertreibung, wie groß man sich auch die Kraft und den Muth bei ihm denken möge, um die ihm so theuern Väter zu retten. Es ist unmöglich die Leichtigkeit eines Tänzers zu haben, wenn man die Bürde eines Greises auf sich nimmt, welcher überdies, wie dieser, kein Mittel kennt, es seinem Befreier leichter zu machen. Dieser Aeneas braucht sich so wenig anzu-

strengen, daß seine Bemühung kein so großes Verdienst mehr ist. Unachtet dieses Fehlers ist das Stück des Preises würdig, die Figuren sind anmuthig und gut modellirt, der kleine, sich fürchtende Vostanios ist allerliebst.

Zu der zweiten Gruppe, welche nur ein Accrost erhalten hat, finde ich eine verständigere Composition, an der sich die Handlung besser fühlen läßt. Die Figur des Vostanios aber ist elend.

Zeichnung, Composition.

Cornelia, die Mutter der Gracchen, zeigt ihre Kinder statt Juwelen und Edelsteinen. Dieser so bekannte historische Zug wurde mit Talent und Geschmaack in einer mit Weiß aufgetriebenen Erapouzeichnung von Giovanul Pagani aus Mailand dargestellt. Wir bedauern, daß er den Preis nicht mehreren Mitbewerbern streitig gemacht hat, was seinen Ruhm erhöht hätte, denn man kann sagen, daß er seinen Kranz aus Mangel an Mitkämpfern gewonnen hat, indem sich nur noch ein einziger Zeichner gemeldet hatte, von seinem Ehrgeiz oder von seinen Eltern sehr übel berathen, welche die Untuglichkeit hatten, ihn den Konkurs in der historischen Composition mitmachen zu lassen, ehe er eine Figur zeichnen, oder diese Unwissenheit durch eine gefällige Art des Erapou zu führen verstehen konnte.

Kupferstich. (Nicht)

Verzierungen, Zeichnung.

Die Aufgabe war zu großartig, als daß wir sie mit Stillschweigen übergehen könnten. Es war der Entwurf eines bronzenen Thores mit Basreliefs für eine große Kathedrale. Zwei schöne Zeichnungen wurden gekrönt; sie sind von den Mailändern F. F. Angelo Moja und Dominik Prusa.

Gemälde der Ausstellung.

Historische Gemälde.

Die Säle der Brera sind in diesem Jahre reich an historischen Stücken, um so reicher, da man darin die schönsten Stoffe, Sammet, Seidenzeuge, Gold- und Silbergewebe glänzen sieht. Wir haben es schon voriges Jahr gesagt, daß man in der Lombardischen Schule den Geschmaack des Professor Hayez für reiche Draperien vorherrschen sieht, denn sein Talent hat mit Vollendung alle Stoffe nachgeahmt, ohne sich durch irgend eine Schwierigkeit abreden zu lassen. Alle jungen Künstler bestreben sich ihn nachzuahmen, und scheinen zu glauben, darin bestehe die ganze Kunst der Malerei. Die meisten hatten sich darin mit mehr oder weniger Geschmaack versucht, denn es ist weit leichter Sammet oder Atlas darzustellen, als einen Kopf voll Adel und Ausbruch, oder gut gezeichnete Hände. Um uns ein wenig von dieser Methode zu entfernen, wollen wir bey den Gegenständen aus der al-

ten Geschichte anfangen, welche mehr Geist und weniger Prunk erfordern.

Lobias erhält durch die Fischgalle, welche ihm sein Sohn auf die Augen gelegt hat, das Gesicht wieder; ovales Altargemälde mit lebensgroßen Figuren. Schade, daß dieses Gemälde für die Kapelle eines Privathauses in Bergamo bestimmt ist; es verdient von allen Kunstliebenden in einer Kirche, welche Allen geöffnet ist, bewundert zu werden. H. Diotti, Professor der Akademie Carrara zu Bergamo, ruft durch seine Composition wie durch sein Colorit den Stolz der großen Meister zurück. Der Kopf des Greises ist schön und majestätisch, die Draperien reich vertheilt. Der Künstler entfernte sich in dieser Beziehung von dem gewöhnlichen Weg, er gab seinen Figuren ein arabisches Costüm, wie es in den Zeiten dieser Patriarchen seyn mochte. In dem Ganzen herrscht eine schöne Harmonie.

Christus am Kreuze, Magdalena trocknet mit ihren Haaren das Blut ab, welches aus den Füßen des Ertrinkenen fließt; Altarblatt mit lebensgroßen Figuren. Ich war Anfangs Willens, zuerst von dieser weiblichen Figur zu sprechen, denn sie gefiel mir, und ich bin mehr als einmal zu ihr zurückgekehrt. Doch ziemt es sich mit dem Hauptgegenstande zu beginnen. Die griechischen Künstler veräußerten bey Darstellung ihrer Gottheiten nie, denselben alle ihnen zukommende Schönheit menschlicher Formen zu ertheilen. Warum folgen denn diesem religiösen Prosepiel nicht unsere modernen Maler? Es gibt wenige wie Leonardo da Vinci und Raphael, die sorgfältig genug sind, ihr Werk zwanzig Mal von Neuem anzufangen, bis es ihnen gelungen ist, einen Gott darzustellen. Diese Bemerkung ist Hrn. Hayez entgangen, denn dieser magere und abgegriffene Körper des Christus gehört eher einem lebensmüden Mönche aus irgend einem strengen Orden, als dem menschengewordenen Gotte. Schmerzlich ließe sich an den zwei perspectivisch gestellten Armen die gehörige Länge herausfinden. Wahrlich, die Verkürzungen sind für die meisten Maler, welche das Studium der Perspective zu sehr vernachlässigen, ein großer Stein des Anstoßes. In der Magdalena ist der Ausbruch des Schmerzes sehr schön dargestellt, ihre Pflückung ist voll Anmuth, man wird versucht, diese schönen Haare zu befühlen, eine so bewundernswürdige Wahrheit liegt in ihnen. Der Ton der Hauptfarbe gefällt, doch hätte dieses Gemälde Effect gemacht ohne den finster stürmenden Himmel; die Natur zeigt in solchen schrecklichen Momenten noch eine lustigere und durchsichtiger, obgleich düstere Farbe.

Neben diesem Gemälde, welches ein heiliges Mysterium darstellt, hat eine nackte weibliche Figur in Lebensgröße neben ihrem Bade stehend, Platz gefunden. Es ist, wie die Zuschauer sagen, das Portrait einer öffentlichen Dirne. Ihr Kopf ist sehr schön, und das Haar

nach orientalischer Art geschmückt. Diese Figur ist nicht so sehr an unrechtem Orte, wie man glauben möchte, denn das Verzeichniß sagt uns, es sey Bethsaba im Bade. Man erblickt wirklich in weiter Entfernung auf einer Terrasse eine ungemein kleine Figur, welche David vorstellen soll, dessen durchdringender Blick die Reize der Gattin des unglücklichen Urias bewundert. Der graublau Ton des Gebäudes und der königlichen Figur setzt sie in eine solche Ferne, daß es ohne Verhülfe eines Teleskops ummöglich ist, die schönen Formen der Padden zu betrachten, und sich in dieselbe zu verliehen. Der Inhalt des Bildes ist also nur eine akademische Figur; das Fleisch ist zu hart, die Umrisse sind rein und markig. Die Mauern, welche den Hintergrund bilden, scheinen von Porcelan oder Agat zu seyn. Trockenheit in großen Gemälden verräth mehr die Arbeit als Geist und Kunstgefühl.

(Die Fortsetzung folgt.)

Die Statuen der vier Evangelisten in dem Tempel-Monument auf dem Rothenberge bey Stuttgart.

(Beschluß.)

Uebersetzen wir vergleichend diese drei beschriebenen Statuen, so sind sie in Einem Geiste verfertigt. Alle drei tragen das Gepräge der Treuherzigkeit, der Wahrheitsliebe, ernster Gesinnung und kräftig edler Sitte in ihrem ganzen Wesen. Nichts Ausgezeichnetes tritt aus den Physiognomien der Evangelisten hervor, wie sie denn auch wirklich als evangelische Historiker des aller Vertheidigung der Abicht und des einzelnen Inhalts ihrer Schriften Einem Geist haben, in Einer Weise erzählen, theilhaftigen, beweisen. Dazu kommt der Stempel jüdischer Nationalität. Sie sind nicht pharisäische Gelehrte, aber würdevolle, ernste, in dem, was ihnen aufgetragen ist, gewissenhaft eifrige Israeliten, Männer, die, vom göttlichen Geiste berührt, den Herrn der Gnade kennen und lieben, die es für nöthig erachten, neben der einfachen Erzählung seines erlösenden göttlichen Lebens und Sterbens die Verwandschaft seiner einzelnen Lebenserscheinungen, Thaten und Worte mit den Geschichten und Verheißungen der alttestamentlichen Bücher mühsam nachzuweisen, und die überhaupt in so mancher Rücksicht die Eigentümlichkeiten jüdischer Denkart noch nicht ganz durch den unversehrten und idealen Geist des Christenthums überwunden haben. Als solche stehen diese drei aus dem Marmor in's Leben der Kunst hervorgerufenen Evangelisten vor uns, in ihrem einfachen Stile, in ihren vollen und ernsten Gewändern der Weise vortrapbällischer Kunst und den Propheten Peter Hühners sich annähernd, von jener aber durchgängigen Wohl der Dar-

stellung, von diesen durch größere Ruhe und Vermeidung der Auswüchse der genialen Kraft sich unterscheidend. Doch, etwas auch von diesen deren noch Verschiedenes, nach dem Charakter des Lebens und den Schriften des Johannes Verschiedenes, Ideelles tritt dem Beschauer in Danner'sers lieblich kräftigem Johannes entgegen. In mehreren Beziehungen ist der verehrte Meister von der Art und Weise der andern drei Statuen abgewichen. Für's Erste gibt er nicht den erschlaffenden, sondern den über den Grund und Zweck seiner evangelischen Erzählungen reflektirenden oder vielmehr spekulirenden Jünger. Der Zweck, welcher den Johannes zur Abfassung seines Evangeliums bestimmte, und bey der Auswahl der einzelnen Geschichten und Reden Jesu leitete, ist bekanntlich in den beiden Versen (Cap. XX) enthalten: „Auch viele andere Zeichen that Jesus vor seinen Jüngern, die nicht geschrieben sind in diesem Buch. Diese aber sind geschrieben, daß ihr glaubet, Jesus sey Christus, der Sohn Gottes, und daß ihr durch den Glauben das Leben habt in seinem Namen.“ In einem solchen Momente hat Danner den Johannes aufgefaßt und dargestellt, in welchem er über das Geheimniß der Gottheit seines geliebten Meisters nachdenkt und ihm eine Ahnung jenes Geheimnisses vor der Seele aufsteigt. Er beschäftigt sich mit der Idee, welche im fünften Capitel des ersten Briefes Johann's (Vers 8) steht: „Denn sind, die da leugnen aus Erden, der Geist, das Wasser und das Blut, und die drei sind becoming. Gottes Zeugnis ist das, das er gegeben hat von seinem Sohne.“ Das deutet der sinnende Jünger, wie unabsichtlich, durch die herabstreckende linke Hand, deren drei ersten Finger sich öffnen, und durch die sanfte Emporhebung der Rechten, deren Zeigefinger nach oben weist, an. Damit harmonirt auch die andächtige, wie in's Meer der Unendlichkeit schauende leichte Richtung des Hauptes nach der Höhe und die leise Vorbeugung des Körpers, namentlich der kräftigen Jünglingsgestalt. Das schöne Haupt hat reiche geschwemmte Haare, die in vollen Locken aus Hals und Schulter fallen. Der Leibrock ist von derselben Beschaffenheit, wie bey den übrigen drei Statuen, leicht geschürzt und faltrig, nur fehlen die Ärmel; der Mantel von gleichfalls leichterem Stoffe fällt aber beide Schultern vor, bedeckt den linken Arm bis zur Hand, und die obere Hälfte des rechten Armes. Danner hat den Johannes als Jüngling dargestellt, nach der alten Weise der kirchlichen Künstler, als einen imbarbis ihn zu bilden, obgleich er nach den vorhandenen geschichtlichen Thaten kein Evangelium im frühen Alter geschrieben hat und ein Johannes als Greis ein sehr würdiger Vorwurf für den Künstler wäre, wärend ein treffliches Wort aus Thierwaldens Munde bekannt ist. Allein Danner hat auf eine ganz andere Weise den Evangelisten: als Jüngling schon aufgefaßt, gleichsam

voraus schon alle Ideen und Absichten jenes historischen Werkes, das nur noch mehr in seiner Seele zuver reifen sollte, in sich tragend und vornämlich der Vorstellung von Jesu Göttlichkeit, der leistenden in allen Schriften, die wir noch von Johannes besitzen, alle Aufmerksamkeit, Andacht, Liebe und Begeisterung seines frommen, kindlichen Herzens weidend, weshalb der Meister es nicht nur unterlassen durfte, sondern wohl auch mußte, dem Jünger eine Skulptur, wie sie die drei ersten Evangelisten tragen, in die Hand zu legen. Sein Buch liegt ja nur erst in seinem Gemüthe, und wartet auf die Stunde, da sein Herr ihn berufen wird, es niederszuschreiben.

Die jugendliche Gestalt und Physiognomie des Johannes spricht Anmuth und Kraft, Hingebung und Begelung der Liebe aus. Durch die Vereinigung beider Eigenschaften hat der Künstler die Eigenthümlichkeit des Apostels am sichersten getroffen. Sein Johannes ist mild, unschuldig, faust, ganz jenseitig, welchen der Herr lieb hatte und der beim letzten Abschieden an seiner Brust gelegen war; er ist aber nicht bloß in dieser Sanftmuth und Milde aufgefaßt, wie z. B. der berühmte Johannes, der, von Friedrich Müller in Kupfer gestochen, an allen Orten, in allen Häusern zu finden ist, und bei dem die Anmuth in etwas Weichliches übergehen scheint. Dagegen ist Johannes in der That der bei aller Weichheit der Empfindungen, bei aller Liebesswürdigkeit des Aeußeren, dennoch im Stande war, feurige Rache den Samaritanern von Jesus zu begehren, und deshalb den Namen des Donnerkeiles erhielt. Er hat eine kräftige, gewölbte Brust, als ob seine größere Liebe eines weitem Raums bedurft hätte. Die Stirne tritt über die Augen hervor, die etwas tief liegen und den forschenden Geist, die denkende Seele verrathen. Die Partheit der Wangen und des Kinn ist dem geistigen Hervortreten der Stirne und dem freien Nichte der großen Augen untergeordnet, und unwillkürlich folgt eine leise Regung des Mundes den aufwärts gerichteten Gedanken und Blicken des Jüngers. Diese jugendliche Kraft und Fülle, in der das geistige Element über die ausnehmende Schönheit des Körperlichen herrscht und dasselbe zum Idealen erhebt, ist der würdige Gegenstand des christlichen Ketzlers der menschgewordenen Gottheit gegen den griechischen Sanftmüthigen oder Nachahmer.

Das Gewand fällt am Körper in milder großen Falten als bei den andern Statuen davor, und schließt sich an den zurückstehenden rechten Fuß so an, daß der Jünger nicht zu stehen, sondern vorwärts sich zu bewegen scheint. Auch der Mantel hat einen leichteren Wurf, weil ihn der Künstler aus leichterem Stoffe gewählt hat. Die Ausführung im Einzelnen ist des Meisters würdig, der auf die Fertigkeit seiner Werke eben so viel Fleiß verwendet, als er mit Liebe sie komponirt.

Das kirchliche Attribut des Adlers fehlt. Dafür ist der Name des Evangelisten unter der Statue eingetragten zu lesen. Es lassen sich für und wider die Symbole die Gründe denken und rechtfertigen, und wir hielten es für Unrecht, dem einen oder andern der Meister über das Annehmen oder Verwerfen derselben Verurtheilung zu machen. Aber dergleichen muß man es bedauern, daß sie zu keiner Uebereinstimmung gekommen sind, und so die vollkommene äußere Einheit bei vier Bildwerken, deren Gegenstände ebenhin so manche inneren Merkmale der Unterscheidung an sich tragen, nicht erreicht worden ist.

Wäre es und gelungen seyn, unsern Lesern ein klares Bild von den vier Evangelisten-Statuen auf der Pergarnistkapelle des Rothberges zu entwerfen. Wer den Tempel, den sie schmücken, betritt, wird von der Harmonie des Ganzen, welche jene Statuen nach dem Plane des Baumeisters vollenden sollten, wohlüberzeugt und erhebt sich ergreifen werden. Das Innere des Gebäudes ist auch sonst in allen übrigen Theilen einfach und edel angeordnet, schön ausgeführt und vornämlich sind die Ornamente der Kuppel und der Säulen mit einer seltenen Vollendung gefertigt. Besuchenden steht der Tempel nur an Sonn- und Feiertagen der russischen Kirche während des Gottesdienstes, oder wenn ihnen eine besondere Einladung von dem Director des A. Hofbau- und Gartenwesens, Herrn Hofrath Seoffer, erteilt worden ist, offen.

— c n.

U n z e i g e.

In dem Kunst- und Alterthumskabinett auf dem Conziliensaal zu Constanz sind nebst mehreren Merkwürdigkeiten auch die berühmten Personen Johann Hus, Hieronymus von Prag, und der gelehrte Dominikanerorden in Lebensgröße und nach selbiger Zeit gekleidet, nebst dem Gefängnisse, worin Johann Hus in dem ehemaligen Dominikanerkloster gefangen saß, von früh Morgens bis Abends 5 Uhr zu sehen.

Auch werden alda verkauft alte Gemälde auf Holz mit Goldgrund, Kupfer und Leinwand, verschiedene Bildhauerarbeit in Holz und Elfenbein, heidnische Götzenbilder, Ikonen, alte Münznummern und Dinge, Manuscripte auf Pergament mit Gemälden auf Goldgrund, Bücher mit Holzschnitt und Kupferstich, alte gebrannte Zensuren, und einige der ältesten Waffengattungen etc.

Selbst für Damen find mehrere sehr interessante Gegenstände weiblicher Kunstwerke aus dem Alterthume.

Der Eigenthümer, welcher die merkwürdigsten Gegenstände aus einer hier vorliegenden authentischen Concilienschronik in deutscher und französischer Sprache gegen eine der Sache angemessene Entlohnung erklärt, wohnt den Sommer alda.

Der Eingang ist beim St. oder Dammthor.

R u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 10. Juli 1828.

Ausstellung der Gemälde, Bildwerke und Zeichnungen in den Sälen der Akademie zu Mailand im Jahre 1827.

(Fortsetzung.)

Ein kleineres Gemälde, die Apostel Philippus und Jakobus darstellend, (h. 2 F. 6 Z., br. 18 Z.) beweist durch sein Verdienst, daß Professor Hapez, wenn er will, sich über sich selbst erheben kann. Hier gewahrt man den reinen, einfach großen Stil der großen Meister, denen man die Wiederherstellung der Malerei in Italien verdankt. Der Pinselstrich ist breit und leicht, die Köpfe und Extremitäten sind gut gezeichnet, und von strengen Formen, die Draperien glänzlich, die Farben harmonisch, nicht gegen einander abstoßend (wir müssen dem Maler diesmal dazu Glück wünschen). Diese werden verständig gestellten Figuren treten aus einem Lustgrunde hervor, an welchem ein den leichtsten und durchsichtigsten Aether durchdringendes Licht glänzt. Da der Umfang der Leinwand für den Liebhaber eine Nebensache ist, so können wir versichern, daß dieses kleine Gemälde in dem Museum, wohin es in der Folge kommen könnte, als ein Musterbild die Bewunderung Aller auf sich ziehen wird.

Eine heilige Jungfrau mit dem Kinde in der Glorie, unten St. Hieronymus auf den Knieen, und St. Sebastian an einen Baum gebunden, Altarblatt mit halb lebensgroßen Figuren von Johann Daris und Benedic. Eine gute Farkenkenntniß ist sein ganzes Verdienst; der Zeichnungsfehler sind zu viele, um länger dabei zu verweilen. In Padua sah ich den Entwurf zu einer Erklärung von demselben Künstler, welcher eher diesen Plag behauptet hätte.

Eine heilige Familie, kleines Gemälde von demselben Künstler, angenehm, aber manlirt.

Die heilige Anna, wie sie Marien beten läßt, und St. Joachim; Altarblatt mit lebensgroßen Figuren von Vittallò Sala aus Mailand, einem noch jungen Künstler, der seit zwei Jahren sehr gewonnen hat. Dieses Bild ist seinem historischen Gemälde, von dem wir weiter

unten sprechen werden, weit vorzuziehen, nur möchte man ihm eine zu große Trockenheit in den Farben vorwerfen.

Das Jesuskind erscheint dem H. Antonius von Padua; Altarblatt von Ludwig Pedrazzi. Drei Figuren, Jesus, der Heilige, und ein Mönch, welcher an der Thüre lauscht, einige Cherubim. Alle diese Figuren lachen uns mit einer albernen Miene an. Es ist unmöglich einem Mönche einen einsältigeren Ausdruck zu geben, wie der des Heiligen ist. Man geräth in Versuchung gleichfalls zu lachen, wenn man dieses Gemälde anblidt.

Die Dreifaltigkeit, kleines Gemälde von Brioschi. Zwei Figuren und ein Vogel. Wenn die beiden menschlichen Figuren nicht Gott, Vater und Sohn darstellten, wäre man in Verlegenheit zu errathen, ob dieser Vogel eine Taube oder ein Katakomben. Dies ist nicht die einzige Sonderbarkeit des Gemäldes, denn man sieht darauf Jesus Christus ein langes, schmales Kreuz aus Kristall halten. Man glaube nicht, dies sey eine Uebertreibung der Kritik, denn dies Leidenswerkzeug hat die Farbe des Seewassers und ist durchsichtig, man sieht den Arm, der es hält, weiter unten die blaue Draperie, und oben die Strahlen der Glorie. Ist dies ein Geniestreich des Malers, so liegt er zu hoch für uns, oder hat er vielleicht die kristallinen Kreuze, welche unsre Schönen an ihren Halsketten hängen, für den Stoff des wahren Kreuzes gehalten? Man ist eben so sehr in Verlegenheit zu erklären, warum er den Erbsen so lang und schmal gemacht hat, wie ein Schilfrohr.

Erwähnt man sich, Kain, der seinen Bruder tödtete, zu einem bösen Buben zu machen, so heißt das vielleicht die historische Wahrheit erreichen, denn es ist möglich und sogar wahrscheinlich, daß dieser Erstgeborene unsrer Stammeltern eine schöne Physiognomie besaß, wir wissen, daß der Meid ihn zum Mörder machte. Sehen wir auch zu, daß man ihn mit einer häßlichen Figur darstellen könne, so ist dies kein Grund, ein schlechtes Gemälde zu machen, was jedoch Hrn. K. Karl Piccozzi bezeugt ist. Vielleicht hatte er die Absicht, uns das Verbrechen in seiner ganzen Häßlichkeit darstellen zu wollen, und seine Einbildungskraft hat die Absicht erreicht.

H. Angelo Rigari hat einen Erstlingsversuch seines Talentes in einem Gemälde: Johannes, der in der Wüste predigt, gegeben. Dieses Werk ist beinahe selbst immer in der Wüste geblieben, denn wir haben bey demselben wenige Bewunderer gesehen. Möchten doch die jungen Leute sich überzeugen, daß es langer Studien bedarf, ehe man öffentlich auftreten kann.

Die Ruhe in Egypten von Francesco Podesti mag sich in einer Kapelle vortheilsaft ausnehmen, wenn sie keinen großen Meister, oder keinen Ruini zu Nachbarn hat.

Wir schließen diese Gallerie heiliger Bilder mit einer Jungfrau mit dem Jesuskinde, in halber Lebensgröße, von H. Joseph de Altkerst. Schöner Charaktertopf, gutgezeichnete Hände, der Farbeton treffend und angenehm.

Schreden und Mitleid sind die zwei Triebfedern, welche die romantische Dichtung bewegen. Seit einer Reihe von Jahren fehlt es der italienischen Bühne an Schriftstellern, welche die Sitten, die Verfehrtheiten und Lächerlichkeiten des Lebens wie Goldoni schildern, und sie hat dafür deutsche Schau- und Trauerspiele ausgenommen, in denen alle Verbrechen dargestellt sind, ohne daß der Schreden grauenvoller Scenen, ja selbst der Anblick von Todesstrafen unsern Augen entrüdt wurde. Dieser Geschmack ist auch in die Malerzerg übergegangen. Unsern früheren Meistern genüßten Märtyrer, die Ketten welen Gefängnisse, Schaffote, und ohne die schönen Costüme wären diese Gegenstände fürchtbar. Wir begreifen nicht, welches Vergnügen vornehme Leute daran finden, das Talent unserer Künstler dazu anzuwenden, um ihre Säle, ihre Kabinette mit so traurigen Gegenständen zu schmücken. Hat das Leben nicht der Schmerz, des Unglücks genug? Ist das Glück den Reichen so lästig? Bedürfen sie, um erschüttert zu werden, des Tosen eines Ungeuiters, des Anblicks seiner Geliebten? Sind ihre Nerven nicht empfindlicher für die goldenen Strahlen eines schönen Morgens, für die Erzählung einer edlen Handlung? Nein, sie verlangen die empörte Natur zu sehen!

Lassen wir die Gemälde der Reihe nach vorübergehen: Doische, Gist, Kadeln, Henker . . . Wahrlich keine anlebenden Gegenstände! Doch Muth gefaßt! Frisch daran!

Hayez. Maria Stuart besetzt das Schaffot. Im Vordergrunde gegen die Mitte sieht man die schöne Königin, schwarz gekleidet; sie hält ein Kreuzfir. Zwei ihrer Frauen sagen ihr das lyte Lebemohl, eine läßt ihr die Hand, die andere küßt ihr knieend den Fuß. Maria blickt sie mit Rührung an, in ihrem Gesicht ist kein Zug von Furcht, der ihren Abel verringerte. Die alten Diener hinter ihr überlassen sich ganz der Tiefe ihres Schmerzes. Sie hat den Fuß auf die erste Stufe des Gerüsts gesetzt, welches schwarz aufgeschlagen ist, ein Mann führt

sie, unten sind zwei Wachen, auf der letzten Stufe ist ein Page, weiter rückwärts endlich ist der verhängnißvolle Bloß, auf den sich der Henker mit seinem Beile stützt; sein Gesicht ist mit einer schwarzen Masse bedeckt, welche nur die Augen und den Mund sehen läßt. Auf der einen Seite des Schaffots, oberhalb der Gruppe der Königin, erhebt sich eine andre Gruppe, bestehend aus dem Kanzler, der Gerichtsperson, welche das Urtheil verliest, einer Wache und einem Offiziere.

Die Scene ist mit Personen beiderley Geschlechts und jeden Standes angefüllt, im Hintergrunde ist eine Treppe mit Zuschauern besetzt, welche sich herabdrängen, um näher bey der Vollziehung der Todesstrafe zu seyn, die sie begierig erwarten. Es ist überflüssig zu sagen, daß die für unsere Augen sehr sonderbaren Costüme hier mit der größten Wahrheit darge stellt sind. Unsere Leser wissen bereits aus früheren Vorlesungen, daß H. Hayez in dieser Hinsicht sehr sorgfältig ist, und daß er deshalb große Nachforschungen hat anstellen müssen. Er bildet jede Tracht sehr glücklich nach, und ungeachtet der Einfachheit, welche die damalige Mode gab, verstand er die Kunst, geschmackvolle Abwechslung in dieselbe zu bringen. In solchen Gemälden entwickelt er sein großes Talent, die Stoffe nachzuahmen. Man kann nicht genug bewundern, mit welcher Leichtigkeit er die einfärbigen geklärten Seidenzeuge, die wir Damast nennen, wiedergibt. Er unterläßt aber nie, im Vordergrunde eine weißliche Gestalt mit einem blauen Korset, welches auf einem weißen Röcke aufsteht, anzubringen. Dies ist das Siegel aller seiner Gemälde.

Die Gruppe der Königin ist schön, gut vertheilt, und erweckt lebhaftes Interesse, ohne daß eine Uebertreibung darin wäre. Der Page aber, welcher allein vorausgeht, hat nicht die mindeste Grazie, die Stellung seiner Beine ist schredlich anzusehen, mit Recht zweifelt man, ob die Figur sich halten könnte, wäre sie nicht gemalt. Dies ist der einzige Fehler an diesem großen Gemälde. Man hat ihm ein wenig Verwirrung vorzuerwerfen, doch ist sie schwerlich unnatürlich bey einer solchen Menge Figuren.

Eine angenehme Vertheilung gemäht es, jede Figur einzeln zu untersuchen. Es ist ein großes Verdienst, in so viele Köpfe jene Abwechslung der Physiognomie gebracht zu haben, welche die Natur uns in einer großen Versammlung darbietet. Es findet sich keiner, und dies Lob ist nicht übertrieben, der nicht volle Theilnahme an der Handlung, so es durch seine Lage, so es durch seine Stellung kund gibt, und man zählt doch einige hundert Zuschauer, Männer wie Weiber. Keines ist müßig in dieser Menge, keine Figur scheint auf ihrem Plage zu seyn, um nur den Mann zu fällen, man bemerkt sogar die Bemühung, besser zu sehen, oder nichts von dem Schauspiel zu entgehen zu lassen.

Der Mantel dieses Meisters zu Folge, haben die Figuren der entfernten Gründe eine zu grauliche Farbe im Vergleiche mit dem Farbenglance derer des Vordergrundes. Die Fleischfarbe dieser letzteren spielt zu sehr ins Schwarze, wie auch das einfallende Licht sein möge. Es ist wie eine Art Nebel, welcher unumgänglich an einem geschlossenen Orte sein kann. Dieses Gemälde wird immer dem Künstler zur Ehre gereichen, und seinen Ruf neben den guten Meistern, welche ihm vorangegangen sind, lange noch erhalten.

(Die Fortsetzung folgt.)

Von den symbolischen Attributen der Evangelisten.
Nachtrag zum Jahrgang 1827 des Kunstblatts
Nr. 80., 81. und zu Nr. 8. vom gegenwärtigen
Jahre.

Die geistreiche Hypothese jenes früheren Aufsatzes über die Frage: „Warum ist dem Evangelisten Johannes auf Abbildungen ein Kelch mit einer Schlange gewöhnlich beigegeben?“ ist eine dem geheimnißvollen Wesen des Apokalypstikers vollkommen entsprechende Deutung seiner künstlerischen Attribute. Sie ist übrigens schon in früheren Zeiten gemacht worden, wo bald die historische Erklärung von dem Vecher, aus dem auf des Jüngers Gebet das Gift in Gestalt einer Schlange hervorgeflossen sein soll, bald jene allegorisch-mystische Deutungsweise, bald beide in Verbindung galten. Dafür spricht die nicht uninteressante Schrift: D. Johannis Molani, S. Theologiae Lovanii Professoris, pontificii et regii librorum consoris, de Historia SS. Imaginum et Picturarum pro vero eorum usu contra abusus, Libri IV. Antverpiae, 1617. Hier sind im 58sten Capitel des dritten Buches beide Erklärungen des Johanneischen Kelches zusammengestellt: Calicem in manu habet, partim propter Verbum Christi, Calicem meum bibetis, Mathaei cap. 26., partim etiam, quia, ut sanctus Ildorus scribit in libro de partibus novi testamenti, bibens lileiferum haustum, non solum evasit periculum, sed eodem prostratos poculo in vitae reparavit statum. Quo etiam pertinet, quod in Sillioquis apud Augustinum legitur: Pro tua dulcedine gulando, veneni poculum intrepidus Johannes potavit: Quodque Albertus Castellanus in Sacerdotali Romano habeat, benedictionem vini contra venenum, in Festo sancti Johannis Evangelistae usitatum.

Im fünfzehnten Capitel desselben Buches der oben genannten Schrift spricht Molanus von den Attributen der Evangelisten, Mensch, Löwe, Stier und Adler, welche er nach dem allgemein bekannten Grundsatz der alten

Kirche auf die vier Thiere bezieht, die in Ezechiels Vision den Thron Gottes tragen und von Johannes in seine Apokalypse (Cap. IV. Vers 6. ff.) aufgenommen sind. Hier wird die Verschiedenheit in der Ansicht des Augustinus von den übrigen Kirchenschriftstellern bemerkt, da jener dem Matthäus den Löwen, dem Markus dagegen den Menschen oder Engel zuschreibe. Merkwürdiger aber ist die Beweisführung, warum man von jenen symbolischen Gestalten dem Matthäus den Menschen und den Löwen Markus habe geben müssen. Der Grund liege im Anfang ihrer Evangelien. Weil Matthäus anfangs: „dies ist das Buch von der Geburt Jesu Christi, der da ist ein Sohn Davids,“ so gebühre ihm die Gestalt des Menschen, da sein Anfang die Geburt des Menschen Jesus beschreibe. Markus aber sey vom Löwen begleitet, weil er mit der Schilderung des Predigers in der Wüste, dem Aufenthalt der wilden Thiere, sein evangelisches Buch beginne.

Von Ochs und Adler wird nichts Näheres angegeben. Nach dieser trivialen und oberflächlichen Interpretationsmethode aber ist es leicht, das Fehlende zu ergänzen, und dem Lukas, der das Liegen des Kindeleins Jesus in der Krippe darstellt, einen Ochsen, dem Johannes, der im Anfang seines Evangeliums Adlerblicke in das Wesen Gottes und die Natur Christi wirft, einen Adler als notwendige Symbole beizugeben.

In einer im Jahre 402 von dem Bischof Gaudius von Nola dem heiligen Felix erbauten Kirche in Unteritalien waren die vier Evangelisten durch vier aus Einem Felsen hervorstömende Flüsse symbolisirt. Darauf beschränken sich die Worte jenes alten christlichen Dichters:

Patram superstat ipsa pater Ecclesiae;
Da qua sonora qualitor fontes meant
Evangelistas, viva Christi lumina.

— c n.

Ostermesse und Ausstellung der Kunstakademie in Leipzig.

Wir erinnern uns noch mit lebhaftem Vergnügen der Jahre, in welchen mehrere fremde Kunstbändler bedeutende Sammlungen von Gemälden und Kupferstichen auf die Leipziger Ostermesse brachten. Dieser Verkehr ist in den letzten Jahren immer geringer geworden, und was wir in der zuletzt verfloffenen Ostermesse von fremden Kunstwerken gesehen haben, beschränkt sich auf einige ausgezeichnete Bilder, welche der Kunstbändler Herr Maier von Paris hieher brachte, und welche noch gegenwärtig sich hier befinden; ferner auf die trefflichen Productionen der Engelmannschen Lithographie. Unter jenen Delbildern fanden wir eine heilige Familie aus der venetianischen

Schule (man nannte uns den Namen des Meisters Cagnani), welche früher der Kreschiden Gallerie gehörte. Das Bild (in Querformat auf Holz) hat in der Figur des Hieronymus und in den Gruppierungen viel Ähnlichkeit mit einer heiligen Familie von Cima da Conegliano, welche in der hiesigen Speculenden Gallerie befindlich ist; aber die Formen sind viel edler, und der Donator, welchem die heilige Mutter segnend die Hand auf das Haupt legt, ist ein treffliches, ausdrucksvolles Porträt. Dann haben wir eine tröstliche Abendlandschaft von Eberdingen in größerem Format. Die Sonne wirft durch verschiedene Gründe ihr röthliches Licht, und spiegelt sich glühend im Wasser. Im dunkleren Vorgrunde sind noch Holzhauer beschäftigt. Ein betendes Madonnenköpfchen von Cafferauto von innigem Ausdruck interessirte uns auch trotz der Menge ähnlicher Bilder. Das Gesicht und die gefalteten Hände schienen von einer inneren Bewegung befreit und gerichtet. Uebrigens war es sehr gut erhalten. Ein städtischer Krieger, der in einer Bauernstube die Trompete bläst, erinnerte uns an Palamedes gefällige Weise. Eine Landschaft von Artold und eine heilige Familie von Salvati, nicht ohne Manier, war von minderm Werth. Außerdem zeigte uns Herr Meier gefälligst noch einige andere Merkwürdigkeiten, z. B. mehrere indische und chinesische Bilder und Handschriften, wovon die ersten den Cossus einer mythischen Geschichte bilden, und, wie wir vernahmen, früher im Besitze Denon's gewesen seyn sollen.

Was das Einheimische anlangt, so ward auch in dieser Ostermesse die reichhaltige und ausgewählte Speculische Gemäldesammlung an den Sonntagen einer großen Anzahl Fremder und Einheimischer festlich geöffnet. Von Friedrich in Dresden war daselbst ein neues Festbild aufgestellt, welches viel Effect machte, den Abend auf der mit Fahrzeugen bedeckten See vorstellend, in welche die Sonne sich unterzutauchen eilt. Einige fanden es durch die dunkelblauen Massen darin monoton.

Eine Sammlung kleiner hübscher Selbstbilder, größtentheils niederländischer (z. B. Velenbura) hat der schätzbare Thiermaler Börner zusammengebracht, der sich seit einigen Jahren hier aufhält und als kenntnisvoller Kunsthändler Aufträge in Bildern und Kupferblättern übernommen hat und zur Zufriedenheit der Liebhaber besorgte.

Eben wurde auch die, während der Ostermesse eröffnete Ausstellung der hiesigen Academie der zeichnenden Künste geschlossen. War auch dieselbe diesmal an großen Bildern fremder Künstler nicht so zahlreich, als in den vorigen Jahren, so war sie doch um so erfreulicher in Hinsicht auf die Arbeiten der hiesigen Künstler und Abgüsse der Academie. Was hilft es auch, sich bei einer solchen Ausstellung, welche die Fortschritte, die man an

Ort und Stelle gemacht hat, beweisen soll, mit fremden Federn zu schmücken. Inbessenen wir den Erwähnung der hier aufgestellten Kunstleistungen billig den vorhandenen Werken auswärtiger Künstler den Vorzug, welchen sie verdienen. Hier sind zuerst zu nennen die landschaftlichen Darstellungen des Meisters Dahl in Dresden. Unter ihnen geben wir den Vorzug der Ansicht von einer deutschen Stadt, deren Kirche von guter deutscher Bauart sich neben den letzten einfachen Häusern des Ortes aus einer Schneefläche erhebt. Der Glanz der Abendsonne vergolbet die sich erhebenden Spitzthürme und den Saum des Himmels, und bringt Trost und Hoffnung in die einsörmige Ruhe des starrenden Winters. Alles ist klar und treu behandelt, und doch ohne Menglichkeit. Ein anderes Bild desselben Meisters zeigt uns einen breiten hellbeschiedenen Bergücken, auf welchem fleißig gemäht wird, und der mit einer dunkeln Bergwand zusammenlaufend, ein enges Thal bildet. Ueber die Beschränkung hinaus sieht man eine vielversprechende Ferne. Die Gegensätze sind stark, aber in der Natur so nicht selten zu sehen. Das dritte zeigt uns eine kleine Landwirtschaft auf einer Gebirgshöhe, und Hirten mit Vieh neben grotesten Felsstücken. Das ländliche einsame Leben in der einsamen Höhe spricht mit eigenthümlichem Reiz an. Von Leopold, einem Schüler des H. Prof. Dahl, haben wir in einem kleinen Selbstbild den Prospekt einer Stadt, hinter welcher die Sonne sinkt. Auf die architektonischen Contoure wird das Auge einzig hingelenkt, da der Vordergrund schon in Dunkel gehüllt ist. Von demselben Künstler sehen wir zwei Mönche in einem Klostergebäude mit einander stehend, welches in einen beschränkten Hof schaut. Die Behandlung ist wahr und schildert das beschränkte Leben anschaulich. Von Prof. Friedrich in Dresden sehen wir zwei kleine Bildchen. Dieser sinnvolle Maler gibt sich gern der Neigung hin, dem, was in der gewöhnlichen Naturanschauung als untergeordnet, oder als Bestandtheil eines andern erscheint, eine selbstständige Bedeutung zu geben, oft sie auch hineinzulegen. So stellte er hier eine pyramidalische Gruppe kleiner Fichten, deren Spitzen leicht von Schneeweis angehoben sind, dort eine Gruppe von Strauchwerk, welches sich blätterlos durchkreuzt und verflocht, mit äußerster Naturwahrheit dar, ohne daß, wenigstens im letzten Fall, das Herausheben so beschränkter Erscheinung aus dem Naturganzem, das Auge länger fesseln könnte, als der Blick des Einzelnen in der Natur gewöhnlich zu thun pflegt. Von Prof. Kolbe in Düsseldorf haben wir ferner ein sehr gut gearbeitetes Porträt einer ältlichen Dame; besonders war der Gesichtston diesem Alter äußerst angemessen, die Individualität sprechend.

(Der Beschluß folgt.)

R u n n s t = B l a t t.

Montag, den 14. Juli 1828.

Ausstellung der Gemälde, Bildwerke und Zeichnungen in den Sälen der Akademie zu Mailand im Jahre 1827.

(Fortsetzung.)

Das Verzeichniß kündigt zwei kleine Gemälde desselben Meisters als Entwürfe an: das eine stellt der Maria Stuart Zusammenkunft mit Elisabeth in den Gärten von Forterignay dar, nach Schillers Trauerspiele; der Stoff des zweiten ist aus demselben Trauerspiele genommen, wie die Königin aus dem Gefängnisse zum Tode schreitend mit Leicester zusammentrifft. Entwürfe wie diese, weil denn der Maler wollte, daß man ihnen diesen Namen gebe, dürfen wir wohl für vollendete Gemälde zählen. Besonders die Köpfe sind sehr sorgfältig ausgearbeitet, so wie auch Hände, goldne Draperien, Stickeren, Sammet, Atlas, Federn und Juwelen mit einer bewunderungswürdigen Kunst behandelt sind. Ich sehe nichts Skizzenhaftes, als die Landschaft auf dem ersten Gemälde; denn wenn Hr. Hayez uns überreden will, daß der Grund des zweiten, welcher das gothische Innere eines alten Pallastes darstellt, nur eine Skizze sey, so würden wir ihm sagen: lassen Sie die Hintergründe ihrer großen vollendeten Gemälde von dem ersten Entwürfe, denn da sehe ich Steine, auf welche die Zeit ihre Füge geschrieben hat, und nicht, wie dort gewöhnlich, Mauern aus polirtem Marmor. Viele Personen von Geschmack schwanken zwischen dem Gegenstand dieses zweiten und dem jenes großen Gemäldes, von dem wir oben gesprochen haben. In der Composition liegt vielleicht mehr Verstand, die Gruppen sind besser vertheilt; alle Köpfe sind von schönem Ausdruck.

Lancerod taucht die sterbende Clorinde. Schöner Lichteffect; die Morgendämmerung beginnt die Dünste der Nacht zu vertreiben, und der Hauptton der Figuren wie der Landschaft stimmt trefflich mit diesem Moment überein. Was die heilige Handlung, welche der Krieger an der Schönen und Geliebten verrichtet, ihm einen gewissen priesterlichen Ernst einflößen, oder der Maler, der sonst in dem Gesichtsausdrucke immer so glücklich ist, hier et-

was zerstreut gewesen seyn, man fand an ihm zu viel Kälte in einem Augenblicke, der sein Gefühl höher erregen sollte. Clorindens Stellung ist voll natürlicher Anmuth, um so weniger läßt sich Lancerod entschuldigen.

Palagi. Vetturia, Coriolan's Mutter, erscheint mit den römischen Matronen in dem Lager der Volscer, welche jener gegen sein Vaterland führt. Da wir Besseres von diesem geschätzten Meister besitzen, müssen wir schnell vor diesem Gemälde vorbeigehen, welches dennoch einige Schönheit besitzt, denn es wäre Herrn Palagi unmöglich, selbst in seinen nachlässigen Werken nicht welche zu zeigen. Vetturias Figur ist edel, aber ihre Bewegung ist ungewiß; sitzt sie ihn zurück, oder öffnet sie ihm ihre Arme? Coriolan's Kopf ist von griechischer Schönheit und voll Charakter, aber welcher Unterschied zwischen ihm und seinen beiden Kindern, dies sind ein Paar elende kleine Plebejer. Warum, können wir fragen, sind außer der Vetturia alle übrigen Römerinnen griechisch gekleidet? Dies sind nicht die Sklavinnen der Mutter und der Gattin Coriolan's. Wollen Sie immer vergessen, daß die Gesetze der Republik, zumal in ihrer schönsten Blüthezeit, den Bürgern es zur strengen Pflicht machten, die Toga zu tragen, so wie den Frauen, die Pallia von weißer Wolle? Warum also diese verschiedenfarbigen Kleider? Titus Livius sagt uns, daß die Matronen mit Trauerkleidern in das feindliche Lager gingen, und eben derselbe so wie andre Schriftsteller berichten, daß die Trauerkleidung in einer alten Toga bestand, welche schon abgetragen oder durch die Zeit graulich geworden war. Man muß hier alles loben, oder sich dem Zorne der Künstler oder einiger Schriftsteller aussetzen; so hat ein mailändischer Journalist die Genauigkeit des Costüms besonders gerühmt. Warum begnügte er sich nicht, die Reinheit der Zeichnung im Nacken anzupreisen?

Newton entdekt in den Seifenblasen, welche ein Knabe fliegen läßt, die prismatischen Farben. Der philosophische Naturforscher sitzt in einem Schlafrocke in einem Lehnstuhle vor einem Tische, auf welchem eine Himelsgugel und ein Teleskop gruppirt sind. Er wird durch

das Freudengeschehen und das Lachen eines Kindes unterbrechen, welches hinter ihm unten am Fenster neben seiner Mutter sitzt, die auf ihrem Schoße eine Schüssel mit Seifenwasser hält. Beide blicken zwei Seifenblasen nach, welche sich in die Luft schwingen. In diesem Bilde liegt ein zauberlicher Reiz, das Licht, welches durch das Fenster fällt, ist kunstvoll vertheilt, und verbreitet eine Frische, welche dem Ganzen einen zarten Lebenshauch verleiht. Newton ist jung, blond, schön gestaltet und reich gekleidet, obgleich im Morgenanzuge. Wir haben jedoch gesehen, wie die Blicke und die Bewunderung aller sich auf die junge Frau und das schöne, nachlässig auf der Erde sitzende Kind heften. Man möchte sich wundern, daß die Zerkrennung des Philosophen nicht durch diese Gestalt veranlaßt wird, welche ganz geeignet ist, Liebe einzuspüren, aus der man aber die etwas schliefenden Augen hinwegwünschen möchte. Die Kleidung dieser Frau ist sehr einfach und mit entsündendem Geschmacke geordnet. Wir bemerken es selbst nicht, daß diese herrliche Gruppe aus den großen Mann und seine erhabene Entdeckung vergessen macht. Wir hätten ihn weniger steif gewünscht, mehr Nachlässigkeit in seiner Stellung; er ist in seinem Zimmer, ganz in seiner Gemächlichkeit, er darf sich nicht halten wie ein Gliedermann, welcher im Leibstuhle wie auf dem Throne gleich höher erscheint; und wir könnten vielleicht, wenn wir streng sein wollten, durch perspektivische Entzerrung finden, daß Newton die zwei Augen, welche sich hinter ihm erheben, nicht sehen kann, weil er sich nicht genug umgewendet hat. In mehreren Gemälden dieses geschickten Künstlers haben wir bemerkt, daß seine perspektivischen Linien der Genauigkeit ermangeln.

Der seltsame Paolotto theilt an der Pforte seines Klosters Almosen aus. Skizze zu einem großen Altargemälde für die Kirche des H. Kranziosius de Paula in Neapel. Die reiche Composition dieser Skizze und der Haupteffekt versprechen uns ein bewundernswürdiges Werk.

Sala. Nach den Gemälden des Meisters wollen wir die seines besten Schülers prüfen. Beide nahmen ihre Gegenstände aus der Geschichte Roms, und beide beginnen dieselben Fehler der Kälte und des Verstoßes gegen das Costüm. Das Gemälde des Hrn. Vitalis Sala stellt Regulus dar, wie er sich einschifft, um sich dem Tode auf Carthagischem Boden zu überliefern. Seine Familie und seine Freunde gehen ihm das Geleit. Die Carthager sind, wie bei Palagi die Volsker, in einem Winkel des Gemäldes. Regulus allein ist, wie bei jenem Vetturia, wohl gekleidet; sein Weib, seine Kinder (er hat deren ebenfalls zwei) sind griechisch und in verschiedene Farben gekleidet. Erinnernten sich der Meister und sein Schüler nicht, daß Cicero dem Vatinius vorwarf, sich an dem besessenen Feste, welches Arruns gegeben hatte, in der Toga pulla (Grau, nicht violett, braun, grün, gelb ic.)

gezeigt zu haben, während so viele tausend Bürger und Arruns selbst die weiße Toga anhatten. Und Cicero mag für einen Maler des ersten Jahrhunderts als Autorität gelten. Wie weiß? Warum nicht? hat der französische Maler Le Sueur nicht bewundernswürdige Gemälde aus dem Leben des H. Bruno mit lauter weißen Mädchen verfertigt? Wir wünschen übrigens dem jungen Künstler Glück, daß er seine Gegenstände aus den großen Elementen der Geschichte wählt, und von dem Streame des Romanischen sich ferne hält.

Sepolina. Die Kritik muß die Arbeiten der Frauen ehren, und mit zarter Schonung ihre Fehler anzeigen, zumal wenn es nur Dilettantinnen sind. Nadame Crispa, geborne Josephine Savolina, welche sich in ihren Musestunden mit der Palette beschäftigt, hat sich ein schönes Modell gewählt, indem sie die La Vallière malte, wie sie den lebhaften Bitten ihres königlichen Geliebten widersteht, der sie in ihrer Zelle besuchte. Dieses kleine runde Köpfchen mit zwei großen, blauen Augen, welche so weit als die Stirne vorstehen, gehört jedoch nicht der La Vallière, deren schöne Züge die Künstlerin in dem herrlichen Kupferstiche Cellina's hätte finden können (nach einem Gemälde von Lebrun den den Carmeliten, in welchem sich die schöne Kaiserin als Magdalena, welche den Eitelkeiten der Welt entsagt, hatte malen lassen, welches jedoch in Hinblick der Farben nicht dem Stile dieses mit Recht berühmten Malers entspricht). Ludwig des XIV. Gestalt ist edel und ähnlich, die Draperien sind gut behandelt, jede Einzelheit mit Sorgfalt ausgeführt.

Arloschi. Giomunda unarmt zum Abschiede den Pagen Oniscardo, den sie heimlich liebt, nach Peraccio's Novelle; Gemälde mittlerer Größe von Paul Prioschi. Diese beiden Figuren sind angenehm gestellt. Ein süßes Gefühl drückt sich in den Gesichtern aus, doch wünschte man den Zügen des Pagen mehr Abkl. Der allgemeine Charakter verkündet deutlich die Morgenämmerung.

Sacchi. Hat die Natur dem Künstler eine lebhaft und fruchtbare Einbildungskraft verliehen, so war es ihm sehr leicht, Gegenstände zu finden, welche dieser Einbildungskraft schmeicheln, und sich ihrer ganz bemächtigen. Aber ohne ein lauges Studium der Zeichnung wird er nie den Namen eines Malers erlangen, was auch Hrn. Sacchi aus Mailand in zwei von ihm ausgestellten Gemälden begagnete. Eines stellt Beatrice Tenda, Gattin Philipp Maria Visconti, Herzogs von Mailand dar, welche mit Trombello, der mit ihr wegen Ehedrubs verurtheilt ist, zum Tode geführt wird. Sie wirft ihm die Schwachheit vor, auf der Folter ein Verbrechen bekannt zu haben, an dem sie unschuldig sind.

Der Abschied des Venezianers Foscarini von seiner Familie in seinem Gefängnisse; historischer Vorfall. Die Composition in diesen beiden Gemälden ist nicht ohne

Geist, und man hätte in dem Almanach „Le Glorie dello bello arti“ (Mit Ansporn des den Brüdern Vallardi) nicht zu sagen gebraucht, daß er sich über seine Kräfte versucht habe. Wir werden, wider unseren Willen, noch mehrere nicht glücklichere Gefährten dieses Künstlers aufsuchen.

Napoleon Mellini: Venus und Adonis verwundet.

Manzoni. Der Tod der Clariſſa, und Visconti in Gegenwart ihres Gatten und ihres Anführers.

Castelli. Die trübsinnige Salate, umgeben von Tritonen und Naladen, ein hübsches sehr anmuthiges Gemälde.

Poggi. Römische Räuber von Bewaffneten verſetzt, von ſurchterregender Wahrheit. Der ſübne Pinſel des H. Caſpar Poggi hat uns hier eine Nachabingung des Salvator Roſa geliefert. Dies Gemälde von mittlerer Größe hat alle Blicke auf ſich gezogen und mehr gefallen, als die drei andern deſſelben Künstlers, Studien in natürlicher Größe zweier armen Pilger und eines Bettlers in der Manier von Rembrandt und Caſtiglione. Wir haben aber bemerkt, daß das Publicum die breiten, derb ausgeſetzten Striche, die Tinten, welche nachſchlägig nebeneinander ohne Verſchmelzung hingeworfen zu ſein ſcheinen, nicht ſehr liebt. In der That, ohne die ausgezeichnete Kenntniß des Hellunkels, ohne den glänzenden Lichteffekt würden Rembrandts Gemälde nicht einen ſo ausgezeichneten Platz in den Muſeen behaupten.

Das Tableau der Porträte mehrerer griechiſcher und türkiſcher Generale, welche jetzt auf dem Schauplatz der Welt ſtehen, kann wegen ſeiner Compoſition in das hiſtoriſche Fach claſſificirt werden. Es ſind acht bis zehn Figuren (halb lebensgroß). Wir haben Intereſſe daran gefunden, um ſo mehr, da wir Helden, Nachfolger des Miltiades, darin kennen lernen.

Genre Malerey.

Wenn man jetzt in die Säle kommt, muß man gleich auf die Gemälde des Hrn. Johann Niglaria zuſehen, denn einen Augenblick ſpäter iſt es nicht mehr möglich ſich ihnen zu nähern, ſo ſehr drängt ſich die Menge hinzu.

1) Großes Grabgewölbe der adeligen Familien von Verona. Man erblickt darin den tragiſchen Tod Romeo's und Julia's.

2) Das Innere der Marienkirche bey S. Eſſo.

3) Kirche der Franziskanerbrüder.

4) Anſicht eines Seehafens, Nachtküſt.

5) Anſicht vom Comerſee.

Es iſt unnöthig, ja ſelbſt unmöglich dieſe Compoſitio-

nen zu beſchreiben. Wir können nur wiederholen, was wir ſeit drei Jahren über die Werke dieſes Künstlers geſagt haben, je mehr man deren ſieht, deſto mehr wünſcht man ihre Anzahl vermehrt zu ſehen. Im Allgemeinen ein Reichthum kleiner herrlicher Figuren, welche mit Geſchmack und Vollendung geſtalt ſind, aber immer das Anſehen haben, an der Spitze des Pinſels gemalen zu ſeyn.

In dem Seehafen ſind vier verſchiedene Lichteffekte mit einer bewundernswürdigen Harmonie vereinigt, erſtens der Mond; zweitens der Leuchtturm, welcher die Schiffer leitet; drittens ein Naden mit Fiſchern, welche ſich wärmen, indem ſie Fiſche braten; viertens eine Kapelle am Oſtende, in welcher das Abendgebet verrichtet wird. Sie iſt mit Gläubigen angefüllt, wie ſich aus den auf eine Mauer geworfenen Schatten ſchließen läßt. Dies iſt eins der Kunſtſtücke, durch welche Hr. Niglaria ſich ausgezeichnet.

(Die Fortſetzung folgt.)

Oſtermefſſe und Ausſtellung der Kunſtacademie in Leipzig.

(Beſchluß.)

Eine reiche italieniſche Landſchaft von Steinopf in Stuttgart war aus Privatbeſitz zur Ausſtellung geliefert worden; wir erinnern uns eine ähnliche in der Sammlung des Hrn. Quandt in Dresden geſehen zu haben. Großartiae Natur und Kunſt (Architektur) bilden hier den Hintergrund, welchen das Leben froher Landente umgibt. Schnitter ſtehen nach vollbrachter Arbeit fröhlich aus einem Hohlwege heraus. Mit ihrem beſchränkten Daſeyn contraiſtiren ſchön die ſtarken Fernen, nach welchen der Strom hinzieht. Ungedruckt der ſchönen Grundidee und glänzenden Einzelheiten ſcheinen doch die einzelnen Gründe ſich nicht ganz in einer Harmonie zu verbinden. Ferner wurde uns eine treffliche Zeichnung von Quaglio, die Stadt Freiburg im Breisgau, von einer unten im Thale liegenden Brücke aus geſehen, gezeigt. Die Lage der Häuſer auf Felsen und Mauerwerk iſt einzig; die Auffaſſung klar und lebendig. Endlich ſahen wir noch von Richter in Rom die Copie einer Diapheſiſchen Madonna mit dem Kinde in der ältern Weiſe des Meißners. Von einem Künſtler, der als Tanzmeiſter des dieſigen Stadttheaters ſich einige Zeit des uns anſieht, und der uns ſchon früher durch ſeine Genrebilder ein für dieſe Gattung in Deutſchland einziges Talent bewieſen hatte, von dem ſeit Oſtern in Italien beſindlichen Maler Wenzel ſandten wir hier als Nachlaß einen Plu-monters mit brennender Liebe, neben ihm ein Trinkglas mit Waſſer, in welches einige abgeſchnittene Blumen geſetzt

sind; beides auf ein geöffnetes Fenster gestellt, durch welches man die Fenster eines Seitengebäudes sieht. Es ist dies ein Blumenstück von anspruchsvoller Grazie und Wahrheit, und meisterhaft hat der Künstler die Farben der dunkelglühenden Hauptblume durch den Hintergrund zu heben gewußt, ohne blendende Effectmacherei. Ein anderes Stück dieses trefflichen Blumenmalers ist ein Korbchen mit Pfirsichen, Pfäumen, Nüssen, in frischen Farben anmuthig gruppiert. Es ist sehr zu wünschen, daß dieser Künstler Gönner finde, welche seinen Entschluß, sich ganz dieser Gattung der Malerei zu widmen, unterstützen.

Ich komme nun zu den Leistungen der hiesigen Künstler und der Zöglinge der Akademie. Zuerst nennen wir unter jenen den wahren, das wirkliche Leben kräftig aufsaugenden Seeger. Sein Talent in dieser Gattung hatte er abermals durch ein größeres Selbstbild bewährt, vorstellend eine freundliche Winter Scene. Zwei Landmädchen, wie sie in hiesiger Gegend geleidet wird in die Stadt bringen, stehen vor einer Bauernscheune, welche dem Zuschauer mit dem Rücken zugekehrt auf einem kleinen Zuschlitten sitzt, und machen, wie man sich ausdrückt, ein kleines Klatschen. Ein Knabe, wahrscheinlich das Kind der Frau, sitzt auf den vordern Äußen dieses Schlittens, und sucht freierend seine Hände zu verbergen. Ihm scheint die Unterhaltung zu lang zu werden, denn es ist ein kalter Tag, und die Sonne scheint hell über das Schneefeld. Die Unterhaltung geht unter einer mächtigen Eiche vor, deren Äste und Stamm leicht mit Schnee bedeckt sind. Die Gesichter der Landmädchen sind äußerst charakteristisch; man glaubt die schelmischen und munteren Gesichter schon oft gesehen zu haben. Sollen wir etwas an dem allgemein beliebt gewordenen Bilde tadeln, so ist es das, daß der Maler das Bunte etwas zu sehr liebt. Der Künstler hat sich in einem andern Bilde selbst sprechend in seinem Schlafpels gemalt; auch zeugen noch zwei äußerst gelungene Porträts, nämlich das des hiesigen Polizeileutnants, das eines hier lebenden polnischen Juden, und eines Knaben, welcher, die Feder im Munde, auf sein Exercitium denkt, welche Stärke er in charakteristischer Auffassung hat. Christus unter den Jüngern von Emmons, das Brod brechend, von Diez, ist von guter Erfindung, wenn es auch der Ansehung an Feinheit zu fehlen scheint. A. W. Braun hat einige biblische Bilder, durch Zeichnung und charakteristische Erfindung ausgezeichnet, geliefert; auch zeichnen sich die Leistungen seiner Schüler aus. Der Prädictet Neumann hat in seine Landschaft, betitelt: das besetzte Griechenland, eifrigst zu viel legen wollen, und damit dem Ganzen geschadet. Sehr erfreulich ist es übrigens, daß so viele geachtete Liebhaber ihre Musestunden der reizenden Kunst gewidmet, und unter guter Anleitung manches Lobenswerthe geleistet ha-

ben, wie z. B. eine Ansicht aus der Nähe von Dresden, von D. H., einiges von Lenz, Unger, der den schärfsten Knaben eines niederländischen Bildes recht gut getroffen hat, welcher sein Pöppchen zum Fenster hinausschitt.

Unter den Schülern der Akademie steht eifrigst oben an: Gustav Jäger aus Leipzig. Er scheint uns nach Julius Schnorr das erste Malertalent zu sein, welches hier geboren worden ist, und sich unter der vollkommenen Anregung und Leitung des verdienten Directors R. H. Schnorr entwickelt hat. Was wir auf dieser Ausstellung von ihm gesehen, trägt die unversenklichen Spuren eines bedeutenden Talents. Sein eigenes Porträt in Oel, was wir hier sahen, spricht es aus. Die fest und kräftig a prima gemalte Wassertafel, die sich im Vordergrund zu einem schäumenden Strudel bildet; die leicht hingeworfene, doch treffende Composition in der großen Zeichnung der Bürgerschaft (nach Schiller), wo wir den (doch etwas gebräuteten) Tyrannen, in einer majestätischen Halle auf dem Thron sitzend, und umgeben von wilden Kriegern sehen, dem der frommüthige Jüngling auch in Hefen muthig entgegentritt; Endlich seine trefflichen Naturstudien, die Baumkrone, die der junge Frühling belaubt, und der Baum, dem die Blätter im Herbst entfalten sind; die Cereen der landschaftlichen Prospekt nach Weiritter, und noch manche andere Studien an Figuren geben uns die schönste Hoffnung von diesem jungen Mann, der jetzt in Dresden sich weiter auszubilden im Begriff ist. Ein anderer talentvoller Zögling der hiesigen Akademie ist Siegmund, der nicht nur einige liebliche Figuren nach Jul. Schnorr's Cartons zum Oßus des Ariost nachgezeichnet hat, sondern auch die Pflanzennomen der vor einiger Zeit in der van Alvensleben'schen Menagerie hier befindlichen afrikanischen und asiatischen Thiere nach der Natur mit ungemeiner Sauberkeit und Treue gezeichnet, und in trefflichen Asten mannichfaltiger Stellung sich bewährt hat. Dann that sich Hoffelt, besonders in der Zeichnung, welche Jesus darstellt, wie er umgeben von den zwölf Jesheln einen Blinden heilt, durch edlen Charakter und freye Gruppirung hervor. Einige sehr laudbare Federzeichnungen (z. B. Bettägers ziemlich getroffenes Porträt, welches man leicht für Kupferstich halten könnte, und ein Viehhut nach Reinhard) freuten wir uns von Bettcher zu sehen. Auch einige brave Kupferstiche (von Lepold, betende Madonna nach Holbein) und Lithographien (von Kerschmer), eine gut gearbeitete Vase (von Dietrich jun.), einige architectonische Modelle und Zeichnungen, auch Stempelschnitte waren ausgestellt, über die hier zu sprechen uns der Raum verbietet. Wegen die talentvollen Zöglinge dieser Kunstschule uns im nächsten Jahre, wie in diesem, durch ihre Fortschritte erfreuen.

W.

N u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 17. Juli 1828.

Ausstellung der Gemälde, Bildwerke und Zeichnungen in den Sälen der Akademie zu Mailand im Jahre 1827.

(Fortsetzung.)

Man wundert sich nicht mehr, Migliara die Tagelandschaft behandeln zu sehen, denn er ist Meister des Lichts, sein glänzender, lechter, durchsichtiger Himmel ist davon Beweis; seine Bäume sind mit Wahrheit und Anmuth ausgeführt.

Hr. Dell'Acqua bemüht sich, seinem Meister in geringer Entfernung zu folgen, und er täuscht sich nicht in seinen Mitteln. Diese Anerkennung wird ihm von dem Publikum gezollt. Das Innere eines Kreuzganges, welches er zur Ausstellung brachte, ist sehr verdienstvoll. Genaue Perspective, treffender Lichteffect; nur ein wenig mehr Sicherheit in der Ausführung der kleinen Figuren wäre zu wünschen. Aber Migliara hat uns auch verblüht.

Drei hübsche Medaillons zeigen uns den Fideleisplatz zu Mailand, eine Grotte aus den Gärten Ubbidi, und ein Trauerdenkmal für einen Freund, mit seinem Gesichte, Wahrheit und geistvollem Farbauftrage.

Thell des Innern der Marienkirche des St. Ceius in Mailand; in Wasserfarben von Hrn. Jakob Hervev d'Egville. Dieses Stuck behauptet sich durch seinen pikanten, kraftvollen Effect, obgleich in Wasser gemalt, sehr vortheilhaft neben den Werken der beiden obengenannten Künstler.

Die Engländer haben uns dies Jahr durch mehrere Darstellungen reizender Gegenden, oder malerischer Gebäude gezeigt, wie gut sie ihre Reisen in unser Land zu benutzen wissen. H. Mathens hat durch eine Ansicht der nämlichen Marienkirche, des Marktplatzes von Domo d'Osola, auf der Straße nach dem Sempion, mehr die Blicke der Künstler, als des Publikums auf sich gezogen, weil die ersten wissen, daß köstliche Vollendung nur die Frucht der Zeit und Schuld ist, und einen tüchtigen, freien, geschmackvollen Pinselstrich, welcher eine sehr große Leichtigkeit im Aquarellmalen verräth, besser zu schätzen wissen.

Da wir einmal bey den Fremden sind, wollen wir des Hrn. William Harvey (nicht der obige) erwähnen, der sich durch ein Tableau mehrerer Vignetten in Holzschnitt, verschiedene Gegenstände bacchischer Feste von reicher, zierlicher und mannigfaltiger Composition darstellend und zu einem in London gedruckten Werk über die Weine gehörig, als vorzüglichem Holzschnitzer bewährt hat. Man erkennt nur mit Mühe, daß diese hübschen Stüde in Holz geschnitten sind; mancher geschickte Kupferstecher würde stolz darauf seyn, und Niemand ihn darum tadeln. Die Holzschnidekunst ist hier auf einen bewunderungswürdigen Grad der Vollendung gebracht, denn zu der Leichtigkeit, welche das Schreibwasser gibt, gefügt sich hier noch der Glanz einer geschickten Nadelnadel in Kupfer.

Landchaftmalerey.

Nur ein Gemälde von Hrn. Marco Goggi zierte die Ausstellung. Es ist in Auftrag der Regierung verfertigt, und wie gewöhnlich erscheint darin die Natur durch ein konvexes Linsenglas, oder in einer Camera obscura aufgenommen. Die Wasser laufen mit reißender Schnelle, sie fallen schäumend herab, man glaubt das Tosen zu vernehmen. Breite Licht- und Schatteneffekte machen die Gegend ruhig für das Auge und harmonisch. Dieser Künstler bedarf nicht, wie einige frühern Meister, einer fremden Hand, um seine Landschaften mit Figuren zu schmücken.

Sechs Gemälde von Hrn. Joseph Bisi. Eine Ansicht von S. Catharina del Sasso; eine Ansicht der „Acqua fredda in der Tremengina auf dem Comersee; Ansicht der Via mala bey dem Spüngen; Ansicht der Madonna de Nobello auf dem Comersee; zweyte Ansicht der Via mala, im Winter; Ansicht von S. Salvatore bey Erba. In allen diesen Werken finden wir dieselbe Leichtigkeit, wovon wir schon in früherer Zeit gesprochen haben; jedoch scheint der Künstler jetzt stiller zu seyn. Seine Bäume sind meist zu schwerfällig, seine Wasser flüßig, durchsichtig. In der Ausführung der kleinen Figuren ist er weit hinter Migliara.

Sechs Landschaften von verschiedener Größe von dem Franzosen Hrn. Villeneuve. Wir haben unter andern eine Ansicht des Corbicothales am Comersee bemerkt. Dieser junge Künstler admt mit Leidenschaft die Manier Salvator Rosa's nach. Ein Journalist rath ihm, weniger zu machen, und mehr zu studiren. Der Rath ist gut, und H. Villeneuve ist als Fremder glücklich zu preisen, denn man übersättigt ihn nicht mit schwülstigen Lobeserhebungen, wie man es hier den Einheimischen, selbst den Mittelmäßigsten, thut.

Es ist ein nicht sehr gewöhnlicher Fall; Kunstliebhaber mitten unter Professoren der Künste, und noch weit seltener, sie in den ersten Klassen der Gesellschaft zu finden. Glückselig, daß es noch einige gibt, welche ihren Adel nicht zu besteden glauben, wenn sie die Feder oder die Palette führen; und Italien, in dem man so eifersüchtig auf das bel far niente ist, kietet und doch eine große Anzahl Literatur- und Kunstfreunde, welche auf die Verherrlichung eines ehemals für ihr Vaterland glorreichen Namens hätten rechnen können. Der Graf Ambrosio Nava hatte sich bisher auf sehr angenehme gemalte Studien nach der Natur beschränkt, wie dieses Jahr in seiner Ansicht von Tessera, aber er wendete sich jetzt in einem Staffeleiengemälde von ziemlichem Umfange zur Composition, und hat darin mit großer Simplicität, majestätischer, durch mehrere lieblich gruppierte Figuren und Thiere gezierter Gegenden zu vereinigen gewußt, denen nur ein wenig Schärfe der Behandlung fehlt, um ihnen ein Relief zu geben. Seine Vordergründe haben einen kräftigen Ton, die Fernen sind dunklig, seine Himmel leuchtend; er muß in die Schweiz reisen, um dort die Wasser zu studiren, denn in seiner Ansicht von Tessera ist außer diesem Elemente alles gut.

Käuf kleine anmuthige Landschaften von Lorenzo Macchi, auch diesmal besser in der Farbe, welche nicht mehr an die Manier der Fächer- oder Porcelainmaler erinnert. Sein größeres Gemälde verräth ein vorwärts schreitendes Talent.

Wir haben im letzten Jahre gesagt, Herr Dell'Acqua a lebe nur im Mondschne, und die heutige herrliche Landschaft ist ein Vemeis dafür. Der Meister und sein Zögling haben sich der zwey Gestirne bemächtigt, ohne sie mit andern zu theilen. Migliara blendet uns mit den Strahlen der Sonne, und mit Dell'Acqua durchstreifen wir die Gefilde bey dem Schmelze der leuchten Schwester Apollo's. Die kleinen Scenen des Herrn Dell'Acqua werden die Göttin nicht erröthen machen.

Vier Landschaften von August Cœrlin, einem Dilettanten, welcher zum zweiten Male Gemälde zur Ausstellung bringt, und seit zwey Jahren herrliche Fortschritte gemacht hat. Es liegt etwas Großartiges in seinen

Werken, die alle Erfindung sind; man sieht wohl, daß er in Rom gelebt hat. Manchmal wäre zu wünschen, er möchte in dem Vordergrund nicht so verschwenderisch mit den Pflanzern seyn, die er in so großer Anzahl aus seinen Stützenbüchern nimmt.

Porträte.

Porträt Cäsar Borgia's, genannt der Herzog von Valentino; von Palagio Palagi. Figur in halber Lebensgröße. Der berühmte Mann legt die eine Hand auf seinen Helm, die andre ist in die Hüfte gestützt. Hinter ihm ist ein sehr junger Page, den Commandostab seines Gebieters haltend. Seine liebliche Figur macht einen Gegensatz zu der wilden Miene des Herzogs, aber es ist ein zu großer Abstand zwischen den frischen und milden Tönen und den glänzenden Stoffen an diesem Kinde und dem fast mehr als männlichen Charakter der Hauptfigur; eben so hat man im Allgemeinen bemerkt, daß diese Nebenfigur sich zu sehr bemerkbar macht. Das Uebrige ruft die lähne Manier unserer großen Meister zurück. Dieses Gemälde möchte einst eine Gallerie zieren, in welcher sich Bandol's und Titiane befinden.

Sechs schöne Gemälde, drei Porträte von Frauen, und drey von Männern von Hapez, bilden eine Art Kranz über seinen großen historischen Gemälden. Wir wollen nur von des Malers Porträte sprechen, das bey sehr großer Ähnlichkeit einen pittoresken Effect hat, den man bewundern, und den wohl Jedermann an seinem eigenen Porträte zu finden wünschte. Eine lederne Schildmähne beschattet sein ganzes Gesicht bis auf den Mund, und das verständige, kräftige Colorit vermehrt diesen angenehmen Effect.

Nun haben wir, um gerecht zu seyn, noch die Namen der übrigen Porträtmaler zu geben, welche nur die Freunde der dargestellten Personen beschäftigt haben. Drey weibliche Porträte von Madame Donata Panigori, zwey von Hrn. Poggi, eines von Joh. Ser-vis aus Venedig, und zwey von Vitalis Sala.

Miniaturen.

Die herben Ehegatten Romanini behaupten durch ihre Miniaturen alle Jahre einen ausgezeichneten Platz. Porträte nach der Natur haben ihr Talent hinlänglich bewiesen; die besten Werke jedoch, die wir von ihnen hier zu beurtheilen haben, sind Copien nach großen Meistern.

Demoiselle Therese Spreafico, Schülerin der Romanini, liefert eine schöne Copie von dem Porträt Calvins nach Hollein.

Von Balsecchi zwey hübsche Porträte in Miniatur. Ferner ein sehr hübsches Gemälde, gut gezeichnet, mit Kunst colorirt, von kräftigem Tone, mit Wahrheit

nach einem Delgemälde Appiani's kopirt. H. Valsecchi ist ein junger Liebhaber, welcher Leichtigkeit, Geschmack und vor allem Beurtheilung in der Wahl seiner Vorbilder zeigt.

Bezeichnungen.

Der berühmte Kupferstecher Longhi, Professor der königl. Schule, wird einen Kupferstich herausgeben, welcher seinem Ruhme die Krone aufsetzen wird. Es ist das letzte Gerüst von Michael-Angelo Buonarroti, von welchem Künstler er schon ein Porträt gestochen hat, das an der Seite der Cellina, Nanteuil, Masson aufgestellt zu werden verdient. Wir wünschen es zum Ruhme der Kunst, daß seine Gesundheit ihm gestatte, sein Vorhaben auszuführen. Obgleich fähig, selbst die Zeichnung zu machen, haben es doch seine Beschäftigungen nicht erlaubt, sich für dieses lange Unternehmen in Rom anzusiedeln, doch war er glücklich genug, in Herrn Thomas Maraldi einen trefflichen Zeichner zu finden, welcher auch in dem kleinen Umfang einer Cravonzeichnung die Energie und den erhabenen Charakter Michael-Angelo's zu erhalten gewußt hat. Man kann das Talent, das ein solches Gemälde mit der Genauigkeit und Feinheit, wie sie der Kupferstecher forderte, in einen für den Schmuck eines Saals bestimmten Rahmen gebracht hat, nicht genug bewundern. Wie glücklich sind wir, daß diese Arbeit unter den Grabsichel eines Künstlers kommt, der, was Gefühl und Mechanismus dieser Kunst anbetrifft, zu den ersten Kupferstechern Europa's gehört. Für Michael-Angelo bedurfte es aber auch eines solchen.

Einer der besten Schüler Longhi's und Nebenbuhler Anderloni's, Hr. Giuvita Garavaglia, wird die Himmelfahrt Maria in Mitte der Apostel, nach Guido Beni streben. Wenn ich das Vermögen einiger Personen hätte, die ich vor der Cravonzeichnung, welche der Künstler selbst davon machte, sah, so wäre er nicht mehr im Besitze derselben, welchen Preis er auch dafür fordern möchte, und Guido selbst würde verlegen sein, einen Preis für sie zu bestimmen. Was die Mailändische Schule auszeichnet, ist die Vollkommenheit in der Zeichnung.

Pagan i ist ein Abtrünniger aus Longhi's Schule, und Jögling Valagi's, welcher den Preis in der Composition erhalten hat, und sich ganz der Zeichnung widmen will. Er hat zwei Zeichnungen nach den Applanischen Fresken, welche zu St. Colpi bewundert werden, gemacht.

Wir begnügen uns zu sagen; daß jeder Saal mehrere Zeichnungen von jungen Dilettanten, einigen Eleven der Akademie und ihren Professoren enthält; ferner viele Perspektivzeichnungen mit chinesischer Tusche von den jungen Leuten, welche sich den theatralischen Dekorationen widmen wollen.

Skulptur.

Mailand scheint Rom's Nebenbuhlerin werden zu wollen, obgleich es immer noch den Verlust seines geschätzten Bildhauers Monti zu bedauern hat; die Fremden, welche in Italien reisen, glauben nicht mehr, daß die Hauptstadt der schönen Künste ausschließlich der Sitz der Bildnerkunst sey.

Pompeo Maracchi hat von dem englischen Pair, Lord Dunsingh, den Auftrag gehabt, ein Monument zum Andenken an seine Tochter zu verfertigen. Das Basrelief, welches uns durch Composition und Ausführung die schönen Werke des griechischen Meisters zuruckruft, erschien uns um so bewunderungswürdiger, da man an demselben nicht jene Steife und jene einsältige Naivität wahrnimmt, welche viele moderne Künstler affectiren, wenn sie einfach sein und den antiken Stolz erreichen wollten. Hier sind Verstand, Mäßigung und Anmuth in der Composition und der Zeichnung vereinigt. Angenehmer, klarer Ausdruck, nicht verzerrt, um lebhaft zu scheinen, endlich eine geschmackvolle Ausführung, welche wir noch an einem andern Monumente in höherem Grade bewundern werden. Ein junges Mädchen, auf ihr Bett dahingestreckt, hat eben den letzten Athem ausgehaucht. Ihre Mütter, auf einem Tabouret sitzend, hat eine ihrer Hände in die ihrige genommen, während ihre andre Hand an der Schulter ihrer Tochter ruht. Die schmerzzerfüllten Mähe dieser Mutter scheinen auf dem erlöschenden Antlitz zu forchen, ob ihr nicht noch einige Bessnung geblieben. Hinter ihr, am Fuße des Bettes, steht der Vater, der seine Gattin bey einem Arme faßt, um sie dem Schauspiel zu entziehen, das ihr Herz zerreißt; er selbst hat seine Augen davon abgewendet. Oben am Bette steht auch der Bruder der Dahingekiebenen; seine Haltung verdrückt eine tiefer gefühlte Betrübniß, als die seines Vaters, weil er nicht wie jener sich Gewalt anzuethun braucht, eine Mutter, eine Gattin zu trösten. Diese Figuren sind mit großer Schönheit nach antiker Art drapirt, die Falten geschmackvoll geworfen, und lassen das Nackte deutlich erkennen. Niemand an diesem Basrelief, wir sagen nicht, einen Fehler, nein selbst nicht einmal etwas zu wünschen gefunden. Wir hingegen hätten von einem dieser Köpfe ein wenig mehr als das Profil zu sehen gewünscht.

Ein zweites Trauerbasrelief geht gleichfalls in das Ausland. Auch ein Denkmal väterlicher Häßlichkeit. Der Graf von Reichberg aus Bayern hat eine erwachsene Tochter von seltener Schönheit verloren. Der Künstler hat sie dargestellt, wie sie sich zu dem ewigen Wohnsitz erhebt, und von ihrem Schutengel empfangen wird, welcher mit einer Hand den jungfräulichen Gürtel des jungen Mädchens hält und ihn in ein Gefirnis versetzt. Ein

Zürich im Mai 1828.

langes wallendes Kleid und ein Schleiern, welcher nur die Hälfte des Kopfes bedeckt, bezeichnen das jungfräuliche Alter. Mitten kniet ein Genius, der sich auf die umgelegte Todesfackel stützt. Das Programm sagt uns, der Künstler habe damit den betrübten Vater darstellen wollen. Aber dieser jugendliche Genius kann, wie alt auch der Herr Graf immer sein möge, nie einen klagenden Vater darstellen, sondern nur den Genius des Todes. Die Anordnung des Ganzen ist glücklich, die Tochter schwebt mit Anmut empor, die gut geworfene Draperie zeigt Bewegung; der Kopf schien uns, so wie vielen Andern ein wenig zu die, was ihn schwerfällig und alt macht, die zu kleinen Hände hingegen gehören einem Kinde von zehn Jahren. Der Engel hat ganz den Charakter der Frömmigkeit, welche einem Bewohner der himmlischen Reiche zukommt. Endlich sind wir einmal zu der schönen Auffassungswelt der Alten zurückgekehrt, und werfen die schieflichen Effekte der Erde.

Ehe wir zu einer colossalen Figur von Marcellus übergehen, müssen wir bei einem andern Monumente verweilen, das in Auftrag eines unglücklichen Vaters gearbeitet ist. Der Doktor Sormani hat sieben Kinder verloren, ehe sie das Jünglingsalter erreicht hatten. Der Künstler hat in Behandlung dieses Gegenstandes einen leichten lieblichen Meißel gezeigt und dadurch bewiesen, daß nichts in seiner Kunst ihm fremd ist. Den Vater stellt eine nackte Figur vor, welche auf dem untern Theile des Betieles liegt, und in einen süßen Schlummer versenkt zu seyn scheint; ein Traum zeigt ihm seine sieben Kinder; herabgestiegen von dem Aufenballe, wohin die Unschuld sie gebracht hat, erscheinen sie der Reihe nach, zuletzt der jüngst gestorbene, welcher der älteste ist. Dieser befindet sich in der Mitte des Basreliefs, und berührt, von seinem Schutengel geführt, noch mit einem Fuße die Erde; der kleinste, von einem seiner Brüder gehalten, öffnet ihm seine kleinen Arme. Oben wartet seiner der ewige Vater, aus den Wolken hervortretend, um ihn in seinen Schooß aufzunehmen. Sein Kopf ist schön, majestätisch und voll Güte. So sollte man immer den starken Gott darstellen. Der ganze Hintergrund ist eine Wolkengruppe, welcher ein leichter Dunst zu seyn scheint; man vergißt, daß es Marmor ist *).

(Der Beschluß folgt.)

*) Diese Basreliefs werden in Kupfer gestochen; die Zeichnungen sind von H. Alferi, einem jungen und geschickten Zögling der Pirena'schen Schule, welcher vier Jahre nach einander Zeichnungspreise erhalten hat.

Der Bildhauer Heinrich Imhof aus Bürgeln, Canton Uri, hat ein in Marmor ausgearbeitetes Basrelief aus Rom nach Zürich geschickt, Pöschke vorstellend, wie sie mit der Lampe in der linken Hand sich dem schlafenden Amor nähert und mit der rechten einen Pfeil aus seinem Köcher zieht, um zu sehen, ob er wirklich, wie ihr berichtet war, vergiftet sey. So die einfache Aufgabe des Basreliefs. Man muß das Original selbst sehen, um die Zartheit, die Schönheit der zwei jugendlichen Figuren ganz zu fühlen. Frey von Mauler stellt der Künstler schöne jugendliche Naturen unfrem Auge dar. Die technische Ausführung ist vollendet. Die schönen Körper sind voll Leben, alles, auch besonders Hände und Füße, mit Zartheit und Bestimmtheit ausgeführt. Es bleibt, die Gruppierung der Figuren und die Ausführung betreffend, nichts zu wünschen übrig. Eine strenge Kritik würde vielleicht verlangen, daß die Waffe, die nach der Fabel Pöschke von diesem Versuch bey sich hatte, auch angezeigt wäre, damit der Zweck der Handlung in die Augen falle. Doch haben wir Pöschke, so die Pfeile Amors untersuchend, auch ohne die Waffe auf Raphael's Gemälden gesehen. Freylich kann man bemerken, da auf demselben Gemälde drei Handlungen der Pöschke dargestellt werden, zeige die mittlere, wo sie über den schlafenden Amor gebückt, wirklich in der rechten Hand den Dolch und in der linken die Lampe hält, ihren Zweck deutlich an. Es wäre also zu wünschen gewesen, der Künstler hätte den Dolch auch angebracht, damit die Sprache des Basreliefs Alles ausdrücke. Doch dies ist nur eine Kleinigkeit, und bey'm Genuß der lieblichen Figuren wird dies den Wenigsten auffallen. Das Basrelief überschickte Imhof seinen Wohlbüthern in Zürich, welche den Alpensohn in unsern Schweizerbergen entdeckten und ihn in den Stand setzten, durch einen Aufenthalt zuerst in Zürich, dann bey Dannerer in Stuttgart, endlich bey Thorwaldsen in Rom sein Talent zu einem so hohen Grade zu entwickeln. Jetzt hat sich, wie wir eben berichten, der rastlos fortstrebende Künstler an eine Statue gewagt, und der römischen Hitze trogend, unermüdet vergangenen Sommer einen David modellirt, wie er vom Siege über den Goliath zurückkehrend, mit dem Haupte des Niesen in der linken Hand und das Schwert triumphierend hoch in der rechten tragend, einterschreitet. Schönheit der Form, Wahrheit und edler Ausdruck im Gesicht soll bey dieser Arbeit vorzüglich anstreben. Auch schöne, ähnliche Köpfe hat er verfertigt, wie er schon früher in Zürich in Alabastrer sehr ähnliche Porträts arbeitete. Es bleibt uns nur zu wünschen übrig, daß der talentvolle Künstler durch viele Bestellungen in den Stand gesetzt werde, seine großen Anlagen immer mehr zu entwickeln.

R u n n s t = B l a t t.

Montag, den 21. Juli 1828.

Ausstellung der Gemälde, Bildwerke und Zeichnungen in den Sälen der Akademie zu Mailand im Jahre 1827.

(Beschluss.)

Ein großer und reicher Baldachin, für einen Hochaltar bestimmt, wird von Engeln getragen. Ein sehr einschüchternder Kritiker hat den Architect getadelt, daß er himmlischen Wesen eine Bestimmung gab, die etwa jungen Geistlichen ziemt, welche bey den Processionen die Stangen eines Traghimmels halten. Diese Unsichtbarkeit wurde von dem Bildhauer in so fern verbessert, als er diesen sechs Figuren wahrhafte Engelgestalten, und ungeachtet der Anstrengung, die es ihnen kosten muß, den großen Thronhimmel zu halten, Grazie gegeben.

Fünf Porträte in Marmor von demselben Künstler.

Johann von Gott, Gründer des Ordens der Hospitaller, welche man in Mailand mit den Worten „sacro bene fratelli“ bezeichnet, hebt einen Kranken auf, um ihm Hülfe zu leisten. Kolossale Gruppe aus Marmor von Gaudioso, demselben, den man bey dem Dome zu Mailand verwundet, welcher den Fehler hat, von braunen Adern, und rothen und gelblichen Streifen durchkreuzt zu seyn, und nicht ganz geeignet war, in einem großen Stüde unter den Meißel eines geschickten Bildhauers gebracht zu werden, erstens weil bey diesen Mängeln dem Auge die Schönheiten der Arbeit verloren gehen, zweitens weil er Stellen hat, die selbst der bestgeübteste Meißel nicht angreifen kann. Marchesi ließ sich jedoch durch diese Schwierigkeiten nicht abhalten, welche von der Verwaltung des Hospitiums nur auf Kosten der Kranken hätten vermieden werden können, wenn sie einen ähnlichen Vies von Carrara sehr theuer bezahlt hätte, anstatt ihn aus der Umgegend von Mailand zu nehmen.

Der Heilige hält den rechten Arm eines ermatteten jungen Menschen, welcher, um sich zu erheben, mit der linken Hand sich auf seinen Scheitel stützt, die andere Hand des Heiligen ruht auf der Schulter des Kranken; dieser hat seine Augen zu dem Himmel empor gehoben, Johannes aber richtet die seinigen auf den Zuschauer; sein An-

gestalt ist voll Güte. Die Draperie macht eine gute Wirkung; der Künstler hat die religiöse Kleidung von vorne sowohl, als von rückwärts machen. Die Hände hätten jarter seyn können; die Finger sind an den Spizen zu ezig. Viele würden vielleicht nicht mit Unrecht, daß der Heilige, anstatt sie auszublicken, nur allein auf den seine Augen richtet, dem er bezieht; denn es handelt sich hier nicht um ein Porträt.

Der Künstler hat sehr wohl eingesehen, daß er in seinem Kranken nicht Alter und Hagerkeit zugleich darstellen dürfe. Auch die Jugend ist ja den Schmerzen preisgegeben. Nach Horazens Vorchrift und nach dem Vorbild der Gruppe des Laocoon ist es Pflicht des Künstlers, wie des Schriftstellers, einen Moment zu wählen, der nichts Abstoßendes hat. Dies ist der Grund, warum wir lieber unsre Blicke auf einem Gemälde des samaritanischen Weibes, der Ehebrecherin, der Vermehrung des Prodes u. s. w. weilen lassen, als auf den schrecklichen Darstellungen von Märtyrern und Henkern, welche uns nur betrüben, nicht belehren.

Die nackte Figur des jungen Mannes ist gut gezeichnet, anmutig, der Kerp hat einen schönen Ausdruck, aber er stützt sich auf seinen Scheitel wie ein Tänzer, welcher eine Stellung macht, und nicht wie ein Erschöpfter, der seine letzten Kräfte zusammenrafft. Daher sagten einige Kritiker: der Heilige ziehe einen jungen Bettler aus dem Schlamme des Kastors, weil sie an dieser Figur seine Erschöpfung der Kräfte wahrgenommen hätten. Nun kann dies bey einer Gruppe für den Gründer eines Spitalen, in welchem nur Kranke aufgenommen werden, die Absicht des Künstlers nicht gewesen seyn. Die Gruppe wird unter dem Vogenange des Hospitals am neuen Thore zu Mailand aufgestellt werden.

Ein schönes Gypsmodell von einem Löwen, Studium nach der Natur von dem verstorbenen Professor Cajetan

Monti. Fünf Köpfe in Medaillons, aus Wachs, von demselben.

Gipsmodell einer hübschen Flora von Cajetan Manfredini aus Mailand.

Eine Büste, Gipsporträt von Eugen Nades, Sohn des Kupferstechers dieses Namens.

Acht Köpfe in Gips, acht Porträte in Medaillons aus Gips, und vier andere kleinere Figuren, in Bronze ciselirt und sehr hübsch gearbeitet, von Desiderio Cegari. Die letztern Stücke verrathen mehr Talent, als die großen in Gips.

Der junge Franceschetti, dessen Arabesken zu dem Apianischen Monumente wir im vorigen Jahre rühmlichst erwähnten, hat diesmal ein Blumengewinde (groß 1 Fuß 6 Zoll) in carrarischem Marmor zu einem Trauermemorie ausgefeilt. Die ganze Zartheit des aus der Natur genommenen Vorbildes ging unter dem Meißel ganz in die Skulptur über. Die Blumenblätter, die Kelche, die Blätter scheinen nicht in Stein gehauen, sondern jedes einzeln gearbeitet und an einander gereiht zu seyn. Wie Schabe, dieses Stück den Angriffen der Zeit auszuweichen, das man unter Glas bringen sollte. Man denke sich die Hane des Adernmanns, der es nach einer Reihe von Jahrhunderten entdeckt. Ganz zerbrochen! ganz verstümmelt!

Rizzoli, ein Drechsler zu Padua, hat die hübschen und von den Liebhabern so gesuchten Eisenbeinreliefs des Mittelalters nachahmen gelernt, indem er ein solches kleines Medaillon mit einer Vollendung kopirte, die selbst Kenner täuschen könnte. Einer unserer Freunde besitzt seinen zweiten Versuch in dieser Art. Es ist ein Opengucker, dessen eisenbeinernes Rohr ein Relief von Kindern darstellt, welche sich bey den Händen halten und tanzen. Sie sind sehr gut gezeichnet und äußerst zart ausgeführt, und was bemerkeuswerth ist, nach einer bloßen Zeichnung. Ist es nicht augenscheinlich, daß die Natur diesen Handwerksmann, ohne daß er Studien gemacht hätte, mit der Kunst beschenkt hat? Auf der Ausstellung waren zwei Arbeiten von ihm: Alcibiades, von Sokrates vertheidigt, dann: Venus und Vulkan, die Waffen des Mars schmiedend, nach zwei großen Reliefen von Canova; zwei andere Medaillons gleichfalls in Eisenbein, auf dem einen der Kopf des Sokrates, auf dem andern die Bildnisse zweier Prinzen des Hauses Este. Kaum glaubt man, daß Rizzoli nie zeichnen gelernt habe, wenn man sieht, wie er das Radie auf seinem Eisenbeine wiedergibt.

Stempelschneidekunst.

Der Künstler, der Modellirer arbeiten in der Metalle erheben, und erlernen sich sogleich ihres Erfolgs; weit größere Schwierigkeiten hat es dagegen, Reliefen

großer Compositionen vertieft auszuführen, die unter dem Prägstock geschlagen werden sollen. Wir haben schon von dem Talente des Hrn. Joseph Putinati gesprochen, welcher vor einigen Jahren das Abendmahl von Leonardo da Vinci und im letzten Jahre das berühmte Gemälde der Schule von Wien auf diese Art nachgebildet hat. Diesmal gab er in demselben Umfange ein schönes Gemälde von Tizian, die Eheverheerung darstellend (von Anderloni in Kupfer gestochen). Wahrheit, Correctheit und eine große Kenntniß der Flächen empfiehlt diese Arbeit des Stempelschneiders. Es ist ein glücklicher Gedanke dieses unermüdblichen Künstlers eine Sammlung von Gemälden der größten Meister in Stahl zu graben *); so wird man sich noch eine Gallerie aus Medaillen bilden können.

Kupferstech.

Gaustino Anderloni ist ein Bruder des Akademikers Pietro Anderloni, und macht bereits dem Namen Ehre. Der Kupferstecher, den er für die Kunsthändler, Brüder Petrelli, ausgeführt hat, stellt die Kude in Egypten nach Poussin vor. Man begreift, daß der Kupferstecher von dem Gefühl des Schönen, Großartigen begeistert seyn mußte, um durch seinen Grabstichel diese Eigenthümlichkeit des Malers wiederzugeben, und es ist ihm gelungen. Kraft, Harmonie, Weiche in den Fleischtheilen sind die empfehlenden Eigenschaften dieses Kupferstiches. Größe 16 Zoll, Höhe 12 Zoll 8 Linien. Preis 56 Livre.

Fräulein Catharina Piotti, Schülerin der Kupferstichschule zu Mailand, stellte eine Geburt Christi nach einem Gemälde des berühmten Malers Luini aus.

Mater amabilis, eine d. Jungfrau mit dem Kinde, das sie küßt, nach einem Gemälde von Solaino, dem liebsten Schüler Leonardo's da Vinci, mit Farben nach dem Original auf fünf Kupferplatten gestochen und gedruckt, von Sergeant Marcereau, einem Franzosen zu Mailand, dem einzigen Künstler, welcher diese Art des Stiches in Italien ausübt. Er hat in dieser Art einige Stücke geliefert, welche von den Liebhabern gesucht wurden; unter andern ein Bildniß Neders, und ein gefälliges Blatt nach eigenem Entwurfe, mit der Ueberschrift: „Es ist zu spät!“ (Ames Abbände vor der Schrift wurden jeder um 200 Franken verkauft) endlich auch ein Bildniß Canova's. Diese Stücke werden nicht mit dem Pinsel überarbeitet, und haben einen Farbenauftrag, welcher ein Originalgemälde nachahmt. Der Kopf der Jungfrau

*) Voraussesetzt, daß die Compositionen der Auerbung des Reliefs entzweyen. welches schon bey der Ueberreineren nicht ganz der Fall seyn dürfte.

hat ganz den Charakter, welcher Leonardo'n in seinen Werken auszeichnet.

Die Gattin dieses Künstlers hat gleichfalls vor einigen Jahren ein sehr ähnliches und gut colorirtes Porträt des Großherzogs von Sachsen-Weimar auf fünf Platten gestochen.

Lithographie.

Dieser neue Kunstzweig, welcher in München, seiner Wiege, und dann in Paris, mit bewundernswürdiger Schnelligkeit auf einen hohen Grad von Vollkommenheit gebracht worden war, schien in Mailand lange nicht einheimisch werden zu wollen, bis auf einmal vier Anstalten mit höherer Bewilligung entstanden, und unsere Künstler, welche nach dieser Erlaubniß geseufzt hatten, sich um die Wette im Steinschneiden übten. Die Unternehmer haben erfahrene Drucker aus Frankreich verschrieben, und werden wohl in kurzer Zeit unsre fremden Nebenhändler erreichen.

Der Musikalien- und Kupferstechhändler Ricordi hat ein lithographirtes Blatt, den Tod der Maria Stuart von Havez darstellend, herausgegeben; die Zeichnung auf den Stein wurde, wie man sagt, von dem Maler selbst gemacht; sie ist treu, doch hält man den Druck nicht für gelungen; zu schwarz, zu teigig, seine Uebergänge. Derselbe hat einen Kopf der Maria Stuart in der Größe des Originals herausgegeben, der sehr schön und gut gedruckt ist. Größe des ersten Blattes 16 Zoll 15 Linien. Preis 25 öfr. Liv. Größe des zweyten, 12 Zoll 8 Linien. Preis 2 Liv.

Auch mehrere Porträte hübscher Frauen, welche Mailand im Theater entzückten, gab er heraus, nämlich eine französische erste Sängerin, welche alle Abende besetzt wird, und eine Tänzerin voll Grazie, gleichfalls eine Französin, welche schon seit zwei Jahren eine Zierde dieser Bühne ist, eine seltene Dauer in Italien! endlich auch einige kleine Ansichten von Dekorationen, von Sanquirio für eine Opera seria gemalt.

Hr. Eleno, ein junger, für die Lithographie leidenschaftlich eingenommener Zeichner, hat sich vieles kosten lassen, um mit Erfolg als Drucker und Zeichner darin auftreten zu können. Sein erster Versuch war ein hübsches Bildniß von Canina. Er wendete sich dann an bekannte Künstler, um mit ihnen in diesem Kunstzweige zusammenzuwirken, und stellte zwei Stiche aus einem vor zwei Jahren in Mailand herangekommenen Gedichte aus. Sie sind das Beste, was in Mailand geleistet wurde. Die Gegenstände sind aus den Kreuzjügen, und man hat eine Fortsetzung davon versprochen.

So eben hat er das erste Heft einer malerischen Reise

in dem lombardisch-venetianischen Königreiche herausgegeben, welche auf Subscription zu 300 Exemplaren angekündigt war. Das Ganze wird 20 bis 24 Hefte von fünf Blättern Ansichten und einer kurzen Erklärung bilden, der Preis für das Heft ist 10 öfr. Liv. Zwei von diesen Blättern waren schon ausgesteilt. Die Zeichnungen sind von Migliara, Risi, dem Maler, von Riccardi und Elena. Es sind Ansichten ausgezeichneten Monumente, malerischer Gegenden, und dieses erste Heft in groß Folio verkündet ein Werk, welches dem Publikum gefallen wird.

Ein Ingenieur, Hr. Lazari, hat mit Hülfe eines seiner Mitbürger, welcher schon seit mehr als zehn Jahren ein Liebhaber der Lithographie ist, und ihm seinen Namen und sein Geld lieh, gleichfalls die Erlaubniß, eine Presse beschäftigen zu dürfen, erhalten. Er hat bis jetzt nur Versuche gemacht.

Herr Peter Valardi, Kupferstechhändler, verspricht uns auch große Stiche in der Lithographie; er hat, wie man sagt, einen sehr erfahrenen Drucker von Frankreich kommen lassen, auch ist unter seinem Namen zu Paris ein Werk, betitelt: Manuel du Lithographe, erschienen.

Glasmalerey.

Ein schöner Kopf des H. Ambrosius und die unbedeckte Jungfrau, zwei große Fensterflügel in Glas für die Kirche zu Palermo. Diese zwei Stiche, deren lebhafteste Farben den schönsten alten Kirchenfenstern gleichkommen, übertreffen durch die Correctheit der Zeichnung noch den größten Theil derselben. Diese Arbeiten können als die Wiedergeburt einer in Italien seit Jahrhunderten verlassenen Kunst betrachtet werden.

Federzeichnung.

Obgleich wir hier nur von der Copie eines Kupferstiches sprechen können, so verpflichtet uns doch die Art der Ausführung und ihre Vollendung zu dieser Erwähnung. Hr. Joachim Rossari hat mit chinesischem Tusche den schönen Kupferstich der Magdalena Corregio's von Longhi mit der Feder kopirt. In dieser beynahe ganz nackten, auf der Erde liegenden Figur hat der Kupferstecher die Zartheit, Anmuth und Leichtigkeit des Grabstichels bewundern lassen, und Herr Rossari hat mit der Feder das Mächtige, Durchschichtige und Weiche des Fleisches, die Feinheit und das Spiel der Haare vollkommen wieder gegeben. Dies ist ein Liebhaber, der Talent und Geduld hat.

N e u e K u p f e r s t i c h e .

Nunc ego mitto te aperire oculos eorum.

Nach Raphael gezeichnet und gestochen von Guss.
Longhi. Fol. Preis 33 fl.

Wenn Longhi's wohlverorbener und festbegründeter Ruhm durch dieses neue Blatt gleichwohl auch keinen Zuwachs erhalten sollte, so wird es doch schon als verdienstliches Werk eines hoch geschätzten Meisters die Aufmerksamkeit der Kunstfreunde auf sich ziehen. Es stellt eine heilige Familie dar, nicht wesentlich verschieden von derjenigen, welche Raphael für Adrian Gouffier malte, und die durch den schönen Stich von Fr. Peyssie bekannt ist. Das Original wurde inögemein für verloren gehalten, und da auch Longhi in der Unterschrift seines Bildes des gegenwärtigen Besitzers nicht erwähnt, so bleibt zweifelhaft, ob er bey seiner Arbeit jenes auch wirklich, oder nur eine gelungene Copie davon vor sich gehabt. Das Gemälde stammt ohne Zweifel aus Raphaels mittlerer Zeit, und wurde früher schon von Pitom (gest. 1676) mit glänzendem Erfolg gestochen. Dieser Stich ist es nun, der neben dem Blatt von Longhi bequeme Gelegenheit zu einer interessanten Vergleichung gibt, wodurch die noch immer im Zweifel schwappende Frage über den Vorzug der ältern und neuern Stecher ihrer Lösung näher gebracht werden kann. „Pitoms heilige Familie nach Raphael, sagt W a t e l e t, der ein Urtheil in solchen Dingen hatte, ist ein Meisterwerk in Hinsicht auf Zeichnung, Kraft und Wirkung. Raphael ist vielleicht von keinem Stecher besser verstanden worden, und wer sein Blatt der berühmten heil. Familie von Edelint vorzöge, würde gute Gründe für seine Wahl anzuführen im Stande seyn.“ H. H. Käßls stimmt diesem Urtheil bey, indem er versichert, nichts Größlicheres nach Raphael zu kennen. In der That ist schon bey dem ersten sündigen Blick auf beide Stiche Raphaels Styl in dem frühern nicht zu verkennen, und der Niederländer wußte sich hierin weit strenger an sein Urbild zu halten als der Italiener. Dagegen hat der Letzte Vorzüge in der Behandlung der Fleischparthien, der Halbschatten und überall da, wo ihm die Fortschritte der Technik zu staten kamen. Die Zeichnung dürfte wohl im Einzelnen, besonders in den Extremitäten, bey Pitom gründlicher gefunden werden. Eine auffallende Verschiedenheit zeigt sich in den Köpfen. Bey P. hat die Elisabeth etwas Treuerbürgers und Gutmüthiges, und die Madonna blüht mit huldreichem Ernst und frommer Liebe auf die beiden Knaben. In 2. Bilde ist das Gesicht der Jungfrau jugendlicher, anmuthiger, aber es hat auch weniger von einer Madonna, zumal von einer Raphaelischen, und die

Elisabeth sieht zu jung, ja fast etwas lästig aus. Die Kindergestalten mögen dem neuern Künstler besser gelungen seyn als seinem Vorgänger.

Beide Blätter zeigen noch andere Verschiedenheiten, theils in den Figuren selbst, theils in den Bemerkungen, und dieser Umstand begründet einigermaßen unsere schon oben geäußerte Vermuthung, daß Longhi wohl nur eine Copie oder eine Zeichnung vor sich gehabt haben möge. Indessen bleibt seinem Bilde der Vorzug eines schönen Totaleffekts, und da sich Pitoms Blatt äußerst selten gemacht, so wird der neue Stich, der manches Lobenswerthe hat, sich noch immer den Kunstfreunden empfehlen. Nur ist zu beklagen, daß Longhi für seine Blätter so hohe Preise macht, die den weniger bemittelten Kunstliebhaber abschrecken müssen. Er scheint seinen Ruhm benutzen zu wollen.

— der.

Das Monument des Lykstrates zu Athen, gezeichnet von Hübsch, gest. von Zetsing. Kl. Fol. 1 fl. 36 kr. (Carlsruhe bey J. Velten).

Dieses herrliche Ueberbleibsel alter Architektur war zur Hälfte in ein Kloster eingebaut, und wurde bey einem Brande desselben, vor zwey Jahren, stark beschädigt. Man nannte es früher die Laterne des Demosthenes, und gab vor, dieser Redner habe es erbaut, um sich darin in der Declamation zu üben, eine Sage, die schon durch den geringen Umfang des Gebäudes widerlegt wird, da es im innern hohlen Raume nur 6' im Durchmesser hat und unregelmäßig ist. Die Höhe beträgt 32'. Die Inschrift auf dem Architrave, welche Epwa und Welser zuerst entdeckten, besagt, daß Lykstrates auf seine Kosten einen Chor veranstaltete, worin die jungen Leute aus der Tribus Alamanthis den Sieg davon trugen, unter dem Archon Cynantes. Es ist dies also ein doragisches Monument, zur Zeit Alexanders des Großen errichtet und bestimmt, den Preis der Sänger, einen gelbten Drepfuß zu tragen, welcher eben auf dem dreizehigen Knopfe der Angel stand. Der Fries hat ein Vasirelief, den Bacchus vorstellend, wie er die tyrrhenischen Seeräuber in Delphine verwandelt.

Zeichnung und Stich dieses interessanten Plottes sind mit Geist behandelt, und es macht als Bild eine schöne Wirkung.

— der.

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 24. Juli 1828.

Kunsthandel in Mailand 1828.

a) Kupferstiche.

Unsre ersten Kupferstecher sind mit großen Werken beschäftigt, welche dieses Jahr herauskommen werden, daher haben wir für diesen Augenblick nur wenig aus dem Fache der Kupferstichkunst zu erwähnen.

Maria mit dem Kinde, nach Raphael; Höhe 11 Zoll 8 Linien, Preis 20 fl.; gestochen von Testi, Jüngling der mailändischen Schule. Dieser junge Künstler hat seit seinem Stiche der Sagar nach Guido Reni an Kraft gewonnen, sein Grabstichel ist kühner, das Fleisch ist mit Gefühl behandelt, doch scheint uns, wie auch der Cardentons des Originals fern mag, der des Kupferstiches durchaus ein wenig zu schwarz.

Unter den ausgestellten Gegenständen haben wir des von Fräulein Piotti gestochenen Blattes erwähnt, mit dem Vorbehalt, hier uns weiter darüber auszulassen. Es ist im Ganzen genommen gut gezeichnet, die Künstlerin hat den Charakter der Köpfe Luini's, welche schöne Studien sind, und den ihm gegebenen Vornamen des lombardischen Raphaels rechtfertigen, erhalten. Dieser Kupferstich hat Effect, Leichtigkeit in der Bearbeitung; man sieht, daß Fräulein Piotti eine sehr gute Schule gemacht hat. Größe 18 Zoll, Höhe 11. Preis 15 fl.

Die Entführung der Europa, nach einem Gemälde Appiani's von Caronni, welcher eine Fortsetzung von drei andern Blättern geben wird, alle vier Stiche zu 30 fl.

Jesus am Felberge von Della Rocca, Preis 12 fl. Dieser Künstler war glücklicher in den Vignetten für den Buchhandel.

Eine äußere Ansicht des Domes von Mailand, mit einer Fassung von zwölf andern kleinen Ansichten derselben Stadt, Breite 15 Zoll, Höhe 11 Zoll, für die Brüder Bettali; ein hübsches Blatt von der Landschaftsmalerin Madame Lofe geätzt und mit der kalten Nadel ausgeführt.

Das Gegenstück, welches bald erscheinen wird, ist eine Generalansicht von Mailand, gleichfalls mit einer Fassung von zwölf Ansichten. Die Zeichnungen sind von dem

Maler Lofe, welcher mit seiner Gattin aus Sachsen gebürtig ist. Der Preis der zwei Blätter ist 10 fl.

Innere Ansicht des Domes zu Mailand, nach einem Gemälde von Migliara im Umriss gezeichnet und gestochen von Gillo, in Aquarella ausgeführt von Biadoli. Höhe 17 1/2 Zoll, Breite 11. Preis 5 fl. in schwarzen Abdrücken. Die Tinten schienen uns an manchen Stellen zu hart und raub.

Zehn Porträte von Monarchen und Fürsten, welche sich im Jahre 1825 am Hofe des Kaisers von Oesterreich zu Mailand befanden, in punktirter Manier und farbig gedruckt von Rados für die Brüder Bettali. Höhe 12 Zoll, breit 9 1/2. Preis 5 fl., jedes.

b) Lithographie.

Scenen aus Ivanhoe, Roman von Walter Scott; erfunten und gezeichnet von Havez, Professor der Maler-Academie zu Mailand, gedruckt bei Pasalli, durch Guionl. Vier Lieferungen zu fünf Blättern in groß Folio, für die Subscribenten das Heft zu 55 öst. Liv. Erste Lieferung.

Für uns Bewohner Mailands, die wir gewohnt sind die Gemälde des Herrn Havez zu bewundern, liegt darin nichts Auffallendes, daß dieser Künstler Vergnügen daran findet, Scenen aus einem Romane Walter Scotts zu entwerfen. In der fruchtbaren und originellen Einbildungskraft dieser beiden Männer ist eine so große Analogie, daß der Dichter, wenn er diese schönen Steinzeichnungen sieht, ausrufen wird: dies ist der Maler, der mich übersehen muß; jeder meiner Gedanken ging in seine Zeichnungen über, und was ich der mehr oder minder lebhaften Einbildungskraft meiner Leser nur andeuten konnte, nämlich die Jähe der Schönheit, die einfache Annuth der Unschuld im Gegenfatz mit dem edlen aber milden Charakter einiger meiner Helden, hat er in seinen Zeichnungen mit Kunst, und ganz so, wie ich sie mir gedacht hatte, hingelegt.

Was die Ausführung betrifft, so läßt sie nichts zu wünschen übrig. Jeder gebildete Liebhaber, der diese ausdrucksvollen Köpfe, die so vollendet gezeichneten Hände

sieht, wird die Lithographie preisen, welche dem erfindenden Künstler gestattet, und sein Talent und seinen Geist in ihrer ganzen Weisheit zu zeigen. Diese Plätter haben einen schönen Effect, sind mit Liebe ausgeführt, ohne Verfeinerung, im Gegentheile man entdeckt daran die Leichtigkeit, welche das Verdienst einer solchen Ausführung ausmacht.

Der Lithograph hat in Guioni den Beweis gefunden, daß diese Kunstgattung ohne einen geschickten Mitarbeiter nicht gelingen kann. Unter andern befindet sich auch ein Nachstück in diesem ersten Hefte, das man wegen der freien, netten und reinen Manier, mit welcher der Drucker diese schöne Zeichnung wiedergegeben hat, nicht müde werden kann zu bewundern.

Wir haben weitausläufiger über diesen Artikel gesprochen, weil er es verdient, weil durch dieses Werk dem Auslande das herrliche Talent des Professor Harey bekannt werden wird, und weil zugleich die lithographischen Studien des jungen Guioni dieser Kunst zur Ehre gereichen. Wir nehmen es jetzt mit Bayern und Frankreich auf.

Die Gegenstände dieses Heftes sind folgende:

- 1) Ein sehr schönes Porträt Walter Scott's, in dem man ganz die Begeisterung des Genies, die ihn vor den Schriftstellern dieses Jahrhunderts auszeichnet, erblickt.
- 2) Ein Kopf, Briant von Voisgilkert, den Helden des Romans darstellend.
- 3) Gedrill's Abendessen (Nachstück).
- 4) Der Spazierritt Voisgilkert's.
- 5) Curt und Ramda.
- 6) Lady Rowina.

Francesca da Rimini, Malesabel in der Wüste Muthilden vertheidigend, Aristodant, der sich tödten will; Steinschnitten von Hrn. Paris. Höhe 11 Z. 8 Lin. Francesca ist von diesen drei Plättern die angenehmste Composition, Aristodant steht weit unter den zwei andern, die alle denselben Fehler haben, nämlich durchaus zu schwarz sind. Vielleicht liegt die Schuld an dem Drucker, vielleicht an der Kreide, welche der Künstler gebrauchte, denn wir haben eine schöne Zeichnung einer Cleopatra gesehen, welche der Drucker dem ersten Abdrucke verdarb. Preis eines jeden 3 fl.

Der Tod Abels, die blühende Magdalena, der Sängers Rubini in der Oper der Pirat, sehr mittelmäßige Lithographien. Preis eines jeden der beiden ersten Plätter 2 fl. 50 kr., des Porträts 3 fl.

42 Figuren Kostume des Theaters della Scala, schwarz und colorirt 1 fl. 50 kr.

Der Graf Padulli, ein Kunstliebhaber, zeichnete drei Landschaften auf Stein: Ansichten von Mailand, von Sizilien und von den Umgebungen Roms, die hübsch sind, aber

doch besser gedruckt seyn könnten. 1 fl. das Stück. Breit 11 Zoll, lang 11 Zoll.

Anfangsgründe der Landschaftsmalerei. 6 fl. Eine Ansicht, zwei Meerschweinchen; ein Hund vortrefflich gravirt von H. Zuccoli. 1 fl. das Stück.

Lithographische Versuche von Bissi, Maler; zwei glücklich komponirte Landschaften. Die Zeichnungen schienen uns schwach zu seyn, was an der schlechten Zubereitung des Steines liegen kann.

Der Friedensbogen, sonst der Regen des Empires genannt, unter der Herrschaft Napoleons entworfen und begonnen, und zu Mailand in warmer ausgeführt. Eine großartige und reiche architektonische Composition, (noch nicht vollendet) lithographirt von Bigano. Preis 4 fl.

Fünfzehn Porträte von verschiedenen Zeichnern.

Alle diese Lithographien sind Eigenthum des Russkianbändlers Nicordi.

Porträt des H. Nordogni, Professors der Mathematik, von Cornienti, einem Jüngling Anderloni's, für die Anstalt des Panziere's Bassali lithographirt. Dieses Porträt macht dem Zeichner, wie dem Drucker, welcher diese Kunst auf Kosten des H. Bassali zu Paris erlernt hat, gleiche Ehre. Seine Anstalt verspricht gute Drucke. Preis 1 fl.

Eine Lithographie, welche nicht in den Handel kommt, ist das Porträt der Emira Marceau Sergent, Schwester des Generals Marceau, welcher 1796 in einem Alter von 27 Jahren zu Altenkirchen blieb, und des Koblenz in einer von der französischen Armee errichteten, auf Pesehl und Kosten S. M. des Königs von Preußen neu wiederhergestellten Pyramide ruht. Ihr Gatte Sergent Marceau hat sie dargestellt, wie sie sich auf den Säulenfuß stützt, welcher die Marmorbüste ihres Bruders trägt, und das Gemälde befindet sich zu Paris in den Tuilerien in dem Saale der Markhäute von Frankreich. Sie hält in ihren Händen ein Buch, auf welchem man liest: Historische Denkwürdigkeiten des Generals Marceau, geschrieben von seinem Schwager Sergent. Am Fuße des Piedestales wachsen Lorbeere, blüthen der guten Schwester (so nannte der General die, welche ihn erzeugte und als Sohn geliebt hatte) ist eine Gruppe Mauseulade, in der Ferne sieht man die an dem Ufer des Rheins errichtete Pyramide.

o) B u c h h a n d e l.

Dizionario della favola. Mythologisches Wörterbuch, aus dem Französischen übersetzt, mit verschiedenen Artikeln vermehrt, und zweien Supplementbänden, die Iconologie enthaltend, 10 Bände in 8vo zu zwei Epulaten. Mailand des Patelli und Farfani, mit vielen Kupferstichen nach alten Monumenten, Medaillen, und nach einigen Gemälden verschiedener Meister geziert.

Die Iconologie ist in den Zeichnungen des Hrn. Sergent Marceau, welcher seinen, der in diesem Fach geschrieben oder gezeichnet hat, nachahmt, auf eine neue Art behandelt. Man verkauft schwarze und colorirte Exemplare. Die sechs ersten Bände, welche seit einiger Zeit ausgegeben werden, kosten 228 Fr. 76 C. *).

Biblioteca Petrarcesca. Petrarchische Bibliothek, oder Sammlung der verschiedenen seltensten und ältesten Editionen, mit Varianten und Manuscripten der Werke dieses Dichters, gesammelt von dem Professor Marjan zu Padua, ein Band in 4. von 278 Seiten, mit einem schönen Porträt, gezeichnet von Bernardi, einem Schüler Morgens's, nach einem Gemälde des Malers Agricola in Rom. Dieses Werk ehrt die Schule von Florenz. Ferner finden sich darin eine äußere Ansicht des Hauses zu Arezzo, wo Petrarca geboren wurde, gezeichnet von Migliara, und von Castelli zu Mailand mit sehr viel Geschmack gezeichnet; vier Tafeln Jacquinot's und ein Holzschnitt einiger seltenen Editionen des 13ten und 16ten Jahrhunderts. Dieser ausführliche Katalog wurde nur auf 130 Exemplare abgezogen. Der Druck ist von P. Ern. Giusti. 1826.

Die christlichen Mächte, Erscheinung eines Geistes in den Katastrophen zu Rom, ein Werk gegen die moderne Philosophie, ein Band in 12., mit sechs Kupferstichen, des dem Buchhändler Silvestri. Die Zeichnungen sind von Sergent Marceau, und von H. Nisoli geschmackvoll in Aquatinta gravirt.

Viele andere mit Kupferstichen versehene Bücher, können wir wegen ihrer künstlerischen Mittelmäßigkeit nicht anführen.

Nachdem ein Verbot erschienen war, die kostbaren französischen Almanache in das lombardische Königreich einzuführen, versuchten die beiden Kunstbändler Valardi und Ubicini diese niedliche Literatur in Italien durch einheimische Produktionen zu verbreiten, und haben besonders in diesem Jahre ihr Magazin mit mehreren Almanachen mit hübschen Kupferstichen bereichert, von denen wir folgende anführen müssen.

Von Valardi: *Le glorie dello bello arti*, Ausstellung von 1827; enthält zwölf kleine Kupferstiche und eine sehr hübsche vignette als Titelblatt. Es sind die schönsten Stücke der Sculptur (im Umrisse) und der Malerei (ein wenig für den Effect schattirt) über welche wir Bericht erstattet haben. Vor allen zeichnen sich die Vasireliefs von Marcelli aus. Valagi's Newton ist sehr gut wiedergegeben. Preis 4 öhr. Lin.

Von Ubicini: Ausstellung im Palaste Brera 1827.

Sechs ausgeführte Kupferstiche, Maria Stuart, Tancréd und Clorinde, Newton, Tobias, Klosterläche, eine Landschaft. Man kann das Talent eines jungen Kupferstechers nicht genug bewundern, der in einem Räume von 38—23 Linien Breite, gegen 28 Linien Höhe das Gemälde Maria Stuart so wiedergegeben hat, daß nichts von dieser großen Composition entgeht, und der seinen unendlich kleinen Köpfen ganz den Ausdruck des Originals ertheilt hat. Dieser Kupferstich allein ist den Preis des Almanachs werth. Es befindet sich in demselben noch ein zweites Kupfer von demselben Künstler, das nicht minder gut ist; die vier übrigen sind gleichfalls verdienstlich.

Der philosophische Liebhaber, der Rathgeber värtlicher Mütter; sechs allerliebste Kupferstiche sind in jedem dieser zwei Almanache, wovon einer 4 öhr. 2. kostet.

Die H. H. Ubicini und Vallardi haben für diese Almanache geschmackvolle mit Wasserfarben, Arabesken und Vergoldungen verzierte Einbände machen lassen. Diese, welche wir eben anführten, können von Kunstliebhabern gesucht werden.

62.

Ueber das Fetschenbach'sche Monument in der Domkirche zu Bamberg.

Vor Kurzem erhielt der hiesige Dom das schon in mehreren Blättern angezeigte Grabdenkmal des Fürstbischofs Georg Karl v. Fetschenbach, welches unter der Leitung des Architekten Heidehoff zu Nürnberg ausgeführt worden ist. Es ist im gemischten Stile, der sich jedoch mehr dem deutschen Spitzbogenstil hinneigt, gefertigt. Die aus Bronze gegossene lebensgroße Statue des Bischofs steht auf einem steinernen Postamente, welches auf dem Boden der Kirche ruht; vorne ist die bronzene Schrifttafel nebst dem fürstl. Wappen und Figuren und rundbogigen Verzierungen. An den Seiten sind die vier Ahnenwappen Fetschenbach, Pufendorf, Eob und Rutilar, im deutschen Stile komponirt, reich mit Laubwerk versehen, und sehr schön, leicht und fleißig in Stein ausgeführt, so daß nichts daran zu wünschen übrig bleibt. Die Statue im bischöflichen Ornat ist in der Stellung des Segenertheilens, mit dem Stab in der Hand, und erinnert an Dürer's Holzschnitt, den d. Arnulph vorstellend; ihr zur rechten Seite auf einem Tische steht noch einige fürstbischöfliche Attribute, als eine Insel &c.; der Tisch wird von einem Engel oder Genius, zum Stolz des Ganzen nicht vollkommen rassend, getragen. Aber der Statue befindet sich, in Stein sehr rein ausgeführt, eine ganz gearbeitete, hart durchbrochene Pyramide, welche im reinen deutschen Spitzbogenstil angeordnet ist. Die Bildhauer:

*) Da es in Mailand so nöthig ist, das Blatt zu einem gewissen Preise zu verkaufen, so kann man den Preis für einen Band nicht bestimmen. (Das Werk ist noch nicht ganz gedruckt).

arbeit besorgten Burgschmid und Kapeller, den Guss Ruprecht.

Der hiesige Dom bekam durch dieses Monument eine neue Pforte, und die v. Fehentbach'sche Familie, welche es setzen ließ, hat sich dadurch selbst unvergänglich gemacht, indem sie einem aus ihrer Mitte, welcher sich bis zur Würde eines Fürbischofs hinaufschwang, ein Denkmal setzen ließ, welches eben dieser Würde angemessen ist. Die Kosten sollen sich zu Folge öffentlicher Nachrichten auf 8000 fl. belaufen.

In Beziehung auf Kunst ist dieses Monument um so merkwürdiger, da schon seit längerer Zeit in der Art in Franken nichts gearbeitet worden ist. Zu Nürnberg, wo die Gießkunst im 15ten und 16ten Jahrhundert so sehr blühte, die Künstler Wiser, Rabenwolf, Würgeltauer, Danner, Herold, Schweizer u. lebten, in Jorckheim, Bamberg und Würzburg, wo sich gleichfalls mehrere um diese Zeit auszeichneten, gerieth sie im vorigen Jahrhundert, in welchem die Geschmackslosigkeit überhand nahm, ebenfalls in Verfall, und seit ungefähr 100 Jahren ist dieses Denkmal wieder die erste große Arbeit, welche in Nürnberg gegossen worden ist. Im hiesigen Dom sind viele und zum Theil sehr ausgezeichnete Gusswerke, welche mit dem 15ten Jahrhundert beginnen, und mit dem 18ten schließen. Es konnte daher dieser neuen Arbeit nicht leicht ein besserer Platz als hier, neben älteren dieser Art, die zugleich zur Vergleichung dienen, angewiesen werden. Wir wollen bei dem schönen Monument des Philipp Valentin Veit v. Minck vom Jahre 1672 ein wenig verweilen. Der Bischof ist, mit der Inschrift auf dem Haupte, in der Rechten das Kreuz, in der Linken den Bischofsstab haltend, nur in gewöhnlicher Messkleidung vorgestellt. Durch die Wahl dieser Kleidung, die jedoch den Bischof nicht verkennen läßt, erhält der Künstler Freiheit, ihm ein leichteres, der Kunst entsprechenderes Ansehen zu geben, und alles Schwerfällige zu umgehen. Das Gesicht ist ein wenig nach oben geneigt, der rechte Fuß etwas zurückgezoogen, nur vorne aufruhend, und der Halmwurf der linken Arme um denselben sehr schön; diese Stellung ist leicht, gefällig und doch männlich. Alle Theile sind wohl proportionirt, die Zeichnung rein, nur die rechte Hand ist etwas manierirt. Die Figur ist nach allen Dimensionen ausgegossen, freigestellt, nicht verdeckt, und der abie Eindruck einer 1/2 Figur fällt hier weg. Der Guss als mechanisches Werk ist meisterhaft und von hoher Vollendung durch alle Theile. Gleiches artistisches Verdienst hat das Denkmal des Franz Konrad v. Stadion vom Jahre 1655. Er ist ebenfalls in ganzer Figur, aber knieend vorgestellt, in Chorkleidung, welche leicht und schön ge-

faltet ist, und das Ganze scheint von einem niederländischen, sehr feinsühlenden, geschmackvollen Künstler angeordnet worden zu seyn. Außer diesen verwahrt der Dom noch Werke von Peter Wiser und andern deutschen Meistern.

Schon einige ihre Werke nach dem nicht zu lobenden Geschmack jener Zeit mit sonderbaren Schnörkeln umgaben, so leuchtet doch immer viel Sinniges in der Ausführung hervor. Stellten sie einen Bischof in der höchsten Amtsekleidung, mit einem Mantel aus steifem Stoffe dar, so entging ihnen dessen Eigenthümlichkeit nicht, und sie ordneten den Halmwurf durch die ganze Attitüde, wie es dieser Stoff forderte; z. B. der Mantel bog sich dann nicht um die eine aufgehobene Hand in kleinen niedlichen Falten, wie er sich seiner Steifheit nach nie biegen kann, und hing übrigens steif und lastend um den ganzen Körper herab; so weit vergaßen sie sich nicht.

Bei Unterbringung solcher Denkmäler scheint es, als hätten sie die Symmetrie in den räumlichen Verhältnissen besonders ins Auge gefaßt. Das schöne Verhältniß der Masse verbauten sie nicht durch hervorspringende steinerne Pfeiler oder Postamente, um auf diese Figuren zu stellen, und umgaben solche, um noch störender im Raume zu werden, durch eiserne Gitter, sondern sie trachten sie über Manneshöhe oder etwas niedriger an passenden Orten an der Mauer oder an Pfeilern an, und stellten sie, wenn es ganze Körper waren, auf an der Mauer befestigten kurzen Postamenten, die den Vaußel der Kirche wiederholten. So blieb der Raum für Menschen, für die er ursprünglich von den Alten bestimmt war. Die Künstler jener Zeit, dem Ursprung der altdeutschen Baukunst näher, kannten und süßten die schönen, oft in tiefem Sinne liegenden Verhältnisse der einzelnen Abtheilungen, und dann den Einklang dieser zum Ganzen, besser; sie wußten wohl, daß die mannichfaltige, Manchem als nichts erscheinende Einteilung des Raumes einer alten Kirche nicht darum da ist, um denselben durch Postamente u. auszufüllen, sondern sie ließen das schöne, jedoch nicht immer gleich beobachtete Zahlenverhältniß, welches sie einmal gefunden hatten, wo möglich ungestört. In unserer Zeit geht man damit um, alle, das Einklang verderbende Dinge aus den Kirchen zu schaffen, und zu gleicher Zeit sieht man solche Dinge in denselben entstehen.

Möchte doch bei Errichtung solcher Werke die Rücksicht nicht unbedachtet bleiben, daß sie bei vollkommener Korrektheit dem Vaußel, dem Raume, und den übrigen Verhältnissen des Ortes entsprechen sollen.

.....

R u n n s t = B l a t t.

Montag, den 28. Juli 1828.

Alle Denkmale in Venedig und seiner Umgegend.

Von W. G. Rinck.

(Fortsetzung v. Nr. 44.)

Am Hrn. Geheimrath Kreuzer zu Heidelberg überfandte Hr. Weber zwey merkwürdige ägyptische Bronzen.

1) Die Bildsäule des Apopis, einer häßlichen Menschengestalt mit krummen Beinen, aufgebunnenen Baden, großem offenstehenden Munde, struppigem Haare und einem langen Thierschwanz. Als feindseliger Verderber ist er durch die Mißhaltung genugsam bezeichnet, als Apopis aber, d. i. als gluthafender Samum, durch die vollen, blasenden Baden und Mund. Diese Darstellung ist um so wichtiger, als sie zur Verächtlichung des großen französischen Werks über Egypten dient. Unter den Tempelbildern von Tentra hat man nämlich eine ähnliche Figur entdeckt, und darin den Serapis erkennen wollen. (Description de l'Egypte Livr. III. pl. 33. Rhode über den Thierkreis S. 92.) Durch diesen Mißgriff ließ man sich verleiten, erstlich die spätere Gottheit Serapis in die alte Pharaonenzeit hinauf zu rücken, und zweitens diesen guten und in allen seinen Verrichtungen dem Osiris verwandten Gott zu einem bösen Dämon und Gefährten des Typhon zu machen. Die franz. Gelehrten ließen sich durch den vermeintlichen Modius auf dem Haupte der Mißgestalt irre führen, weil man diesen bei dem Serapis anzutreffen gewohnt ist. Allein da jene Figur der unsrigen im Uebrigen ähnlich ist, so ist der Modius höchst wahrscheinlich nichts anders, als entweder das struppige Haar oder eine Strahlenkrone; indem Apopis nach Plutarch (de Isid. c. 1. Os. p. 497 ed.

Wytenbach) der feindselige Bruder des Amun d. i. der Sonne ist.

2) Harpokrates, an seiner einzigen über die rechte Schulter geringelt herabhängenden Kote kenntlich, womit der Egypter auf die schwach werdende Sonne nach der Sommer Sonnenwende deutete, ist als solche weich und fast weiblich gehalten, und noch deutlicher durch die ihn umgebenden Zeichen des Thierkreises, den Krebs und Steinbock auf der einen, den Scorpion und Löwen auf der andern Seite, bezeichnet. Dies aber ist die gesegnete Zeit für Egypten; denn mit dem Zelden des Krebses schwillt der Nil und die Felder werden befruchtet. Auf einer Säule brennt die Opferflamme der Dankbarkeit, auf einem Stab gegenüber steht der heilige Wiehebock. Die Jahreszeiten vor und nach dem heilsamen Walten des Harpokrates hat der Erzgießer durch sinnige Bilder bezeichnet. Oberhalb steht der unfürmliche Kopf des sengenden Aepis; denn vom April an herrscht in Egypten bis zum Wachsen des Nils trodene Hitze, Unfruchtbarkeit und Seuchen. Zu den Hüfen des guten Gottes aber sind zwey Kreschide, welche nach Plutarch (de Isid. c. 50.) dem Typhon geweiht waren. Typhon trägt ja als Kreschid den einklammierten Osiris ins Meer, welches über den Winter und Frühling den segensreichen Nil verschlungen hält (f. Lancelotti Descr. de l'Egypte. Vol. I. p. 44). Frühling und Winter, Aepis und Typhon, sind für die ägyptische Natur gleich zerstörend. Zwischen beiden steht Harpokrates in der Mitte und hält, um die verderblichen Einflüsse zu vertreiben, in jeder Hand einen Geißelriemen. Neben, unten und hinten sind undeutliche Hieroglyphen. Dieses Denkmahl, welches ohne Hrn. Webers Daywidenkunft unter der Haut eines Goldschmids fast zu Grunde gegangen wäre, ist mit einem Bruchstück in Kirchers Werk über die Oelischen (Rom 1630 S. 462) zu vergleichen. Es ist 3½ pariser Zoll hoch, 2½ breit und 4 Linien dick.

Einfender selbst ist von Hrn. Weber mit einem ehernen Amulet aus dem byzantinischen Mittelalter be-

schentt worden, wovon die Abbildung, dem Vorbild an Größe-gleich, hier unten angefügt ist:



Wir besitzen aus dem christlichen Alterthum noch zwei Ueberbleibsel, dem obigen in der Vorstellung und Inschrift sehr ähnlich; nämlich einen geschnittenen Stein des Gollaeus Dactyl. P. II. N. 418 und bey Montfaucon Antiq. expl. T. II. P. II. pl. 169, und im I. Münzkabinett zu St. Petersburg befindet sich eine verwandte russische Goldmünze von beträchtlicherer Größe, welche seit ihrer Ausgrabung bey Tchernigow im Mai 1821 den Herren Tscheschen, Köppen, Staatsr. Morgenstern in drei Programmen (Dorpat 1824. 1826) und Hofrath J. W. Franke (die Goldmünze des Basilus in St. Petersburg, Dorpat 1824) zu mehrfachen Untersuchungen Stoff bot, und hier um so mehr mit besprochen zu werden verdient, als sie allein durch Vergleichung mit unserer Münze in das gehörige Licht gesetzt werden kann.

In dem Menschengesicht, das wir auf sämtlichen drei Amuleten erblicken, erkenne ich das Off. Joh. 12, 1. beschriebene „Weib, mit der Sonne bekleidet, mit dem Mond unter ihren Füßen, und auf ihrem Haupt eine Krone von zwölf Sternen.“ In der That hat das Weib auf unserm Denkmale, was auf den verwandten nicht Statt findet; die Strahlenkrone. Nach Off. 12, 4. 13. 15. wird dasselbe von dem Satan als einem großen roten Drachen mit sieben Häuptern und zehn Hörnern verfolgt. Gerade sieben Häupter hat der Drache auf der Gemme, zehn auf der ehernen Medaille, von welchen einer eben verlegt ist, und eben so viel auf der goldenen, nur daß hier die Siebenzahl der Häupte beobachtet ist und an den drei untern Kämpfern je zwei Köpfe angebracht sind. Wenn nach Off. 12, 7 ff. der Erzengel Michael den Drachen überwand, so steht seiner würdlich auf der Vorderseite der Goldmünze, mit dem Labarum in der Rechten, und „mit der Veltugel, worauf ein Kreuz steht, in der Linken. Sein Name ist in slavischen Schriftzügen bege-

fügt, und die Umschrift ist aus Jes. 6, 3. folgende: + ΛΓ.ΟCΑΓ.ΟCΔΓ.ΟCΚC CΑΒΑΟΘΠΑΙΗC ΟCΡΑΝΟΕΚΙΓ. d. i. „Αγιοc, ἄγιος ἄγιος; κύριος; Σοβῶν πλῆρη; ὁ ἑρπῶς καὶ ἡ γῆ.“

Auf der Rehrseite der Goldmünze ist um den schuppigen Drachen in slavischer Sprache zu lesen: Herr, hilf deinem Diener Basilus. Amen. Um diese Umschrift herum steht eine griechische bisher noch unentzifferte von etwas kleinerer Gestalt. Sie ist nachlässig geschrieben, und als am äußern Rand beifüßlich hin und wieder verwischt; weshalb auch die Abdrücke nicht genau zusammenstimmen, und Hr. Morgenstern aus eigener Beschaung hie und da Einwendungen dawider vorbringt. Vergebens bemühten sich eben dieser Gelehrte und Hr. Franke die Schrift zu enträthseln; vergebens riefen sie die Gemme, deren Inschrift am Anfang und am Ende einiger Zeilen unvollständig erhalten oder abgeschrieben ist, zu Hülfe. Legt man aber die deutliche Schrift unserer in dieser Hinsicht besonders wichtigen Münze, nach Ergänzung der ersten Zeile aus der Gemme, zu Grunde, so findet man leicht mit unbedeutenden Abweichungen dieselben Worte des ähnlichen Vorstellsung auf allen drei Denkmälen. Die Inschrift der ehernen Münze ist folgende:

Τοτῆρει, μελάνη (statt μέλανα) μελανομένης ὄφης (statt ὄφης) ἡρέας (verdorrtes Griechisch jener Zeit statt ἄλεγον) κύριε θεό. Λέων (statt λέων) βρύχειτε, κύριε θεό; ἀρνείδ; κυμαίνει σά. „Nabe nicht, schwarze, Unheil brütende Schlange: erbarme dich, Herr Gott! Der Löwe brüllet wider dich, Herr Gott Lamm, er wüthet wider dich.“

Kein Sachverständiger wird aus einer Inschrift aus dem Mittelalter eine attische Sprachweise erwarten, und gegen obige Abtheilung und Lesung um so weniger ge-

gründete Einwendungen machen, als der Inhalt jener Amuletenformel ganz mit dem vorgestellten Bilde und mit der davon gegebenen Auslegung übereinstimmt. Die Einstellungen, welche Hr. Staatsr. Morgenstern in seinem zweiten Programm gegen mich vorbrachte, der ich jene Inschrift zum ersten Mal in meiner Einleitung zum dritten forinthischen Brief S. 193 bekannt machte, werden durch obige Berichtigungen großentheils beseitigt. Nämlich die dort vertheilte Ergänzung der ersten Zeile durch $\delta\sigma\kappa\alpha\upsilon\mu\acute{\epsilon}\nu\eta$ wird durch die urkundliche Schreibung der Gemme TCTEPI überflüssig. Ferner ist der frühern Lesung $\mu\alpha\lambda\epsilon\iota\sigma\tau\omicron\mu\epsilon\lambda\eta\sigma$ die obige $\mu\epsilon\lambda\alpha\nu\omicron\mu\epsilon\lambda\eta\sigma$, wofür auf gut Griechisch $\mu\epsilon\lambda\alpha\nu\kappa\alpha\rho\delta\iota\sigma$ gesagt wurde, vorzuziehen, da die Gemme in der Mitte des Wortes deutlich A, die Medaille aber für A und EI dasselbe Zeichen hat. Auch überließ ich bei der ersten Mittheilung am Ende der vorletzten Zeile die eine Abkürzung anzeigenden Striche, und lese nun, anstatt $\acute{\alpha}\rho\sigma\iota\varsigma$, $\acute{\alpha}\rho\upsilon\epsilon\iota\varsigma$. In der letzten Zeile endlich vermuthete ich einen Schreibfehler und erklärte durch $\kappa\acute{\iota}\nu\epsilon\iota$ $\sigma\epsilon$, weil aber auch die Gemme offenbar die Buchstaben KTM gibt, so halte ich jetzt $\kappa\acute{\iota}\nu\epsilon\iota$ um so mehr für eine Abkürzung von $\kappa\upsilon\mu\iota\upsilon\sigma\iota\varsigma$, als sich das Zeichen der Abkürzung darüber befindet.

In Fassung der Form $\eta\lambda\eta\sigma\sigma$ ist der griechische Aorist des Imperativs auf $-\sigma\alpha$ oder $-\sigma\alpha\iota$ ($\Phi\acute{\iota}\lambda\eta\tau\epsilon$ oder $\Phi\acute{\iota}\lambda\eta\sigma\alpha\iota$) zu vergleichen. Die Querstriche in OC anstatt OC sind entweder wegen des langen Gebrauches der Denkmünze schwer zu erkennen, oder vom Schriftgraber selbst, aus Ungenauigkeit hinweggelassen worden. Wir werden nicht nöthig haben, um Vieles dafür aufzuführen, auf die etruskische Sprache zu verweisen, wo wir das Th in der Gestalt O zu sehen gewohnt sind, z. B. bei Inghirami Mon. Etr. S. II. T. 61. 81. Wir bleiben bei Denkmälen griechischer, ungefähr gleichzeitiger Schreibkunst stehen. Die von Matthäi herausgegebene Dresden Uncialhandschrift der paulinischen Briefe vom IX. oder X. Jahrhundert, bei Grischab mit B. bezeichnet, hat öfter O statt Θ, z. B. 1. Timoth 3, 16: $\Theta\Lambda\Nu\epsilon\pi\Omega\Lambda\omicron\eta$; weswegen jener Gelehrte richtig schließt, daß, da diese Handschrift in jener berühmten Stelle OC hat, sie weder für die Lesart $\Theta\epsilon\acute{o}\varsigma$ noch für die andere $\delta\epsilon\acute{\varsigma}$ mit Bestimmtheit entscheide. Das Abkürzungszeichen über OC ist auf unserer Inschrift das erste Mal deutlicher als das zweite Mal. Hinter OΦHC ist in der Höhe und vor AEON in der Mitte der Linie ein Punkt. Es hat die Baseler Uncialhandschrift der Evangelien jene Interpunction als Schlusszeichen und diese als Se-

micolon; und dies ist nach Isidor von Sevilien (Origines L. I. c. 19.) die schulgerechte Unterscheidungsweise.

Hr. Franke liest unsere Inschrift folgendermaßen: $\tau\omicron\tau\epsilon\pi\epsilon\iota$, $\mu\epsilon\lambda\alpha\nu$, η $\mu\iota\alpha\iota\omicron\mu\epsilon\lambda\eta\sigma$ δ $\delta\epsilon\iota\varsigma$ $\eta\delta\eta$ $\epsilon\tau\eta$ $\kappa\alpha\iota$ $\omega\iota$ $\lambda\acute{\alpha}\omega\nu$ $\beta\rho\upsilon\chi\eta\tau\eta$, $\kappa\alpha\iota$ $\omega\iota$ $\acute{\alpha}\rho\upsilon\iota\omicron\nu$ $\kappa\omega\lambda\lambda\acute{\iota}$. „Sich dich verloren, Schwarzer, oder du wirst“ u. s. w. Mit großem Leichtsinne wird sich hier über Buchstaben, Wortfügung, Wortbedeutung und Zusammenhang hinweggesetzt, ein Versahren, welches Hr. Morgenstern im zweiten Programm mit vollem Rechte rügte. Aus $\mu\epsilon\lambda\alpha\nu\omicron\mu\epsilon\lambda\eta\sigma$, wie auch die Gemme hat, wenn man die ersten und letzten Buchstaben am Ende und am Anfang der Zeilen ergänzt, macht Hr. Fr. willkürlich $\mu\iota\alpha\iota\omicron\mu\epsilon\lambda\eta\sigma$ δ , aus HAH in der Medaille und in der Gemme macht derselbe $\eta\delta\eta$, und aus KTM in beiden $\kappa\omega\lambda\lambda$. Die grammatische und lexicallische Richtigkeit betreffend, so übersetzt Hr. Fr. das Neutrum $\mu\epsilon\lambda\alpha\nu$, „das festlich auf den Teufel als ein persönliches Wesen nicht passen will, auf gut Glück Schwarzer, $\mu\iota\alpha\iota\omicron\mu\epsilon\lambda\eta\sigma$ δ $\delta\epsilon\iota\varsigma$, die in den Staub geworfene Schlange, weil die wörtliche Uebersetzung: die besetzte Schlange, sich nicht scheiden will. Endlich bedeutet $\kappa\omega\lambda\lambda\acute{\iota}$ nicht, wie er meint: beuge dich, sondern: mache trumm. Den Sinn, den er herausbringt, halte ich für sehr unangemessen, worauf doch in dergleichen Sachen billig zu achten ist. Der Teufel brüllt nach 1. Petr. 5, 8. wie ein Löwe, gerade wenn er sich nicht verloren gibt, und eben so ist die Vergleichung desselben mit einem Lamm der christlichen Symbolik völlig fremd und zuwider. Feinigkeiten aber, die nicht in dem überlieferten Textus gegründet sind und sich erst in Folge von Hypothesen herausstellen sollen, dürfen gewagt und verwerflich seyn.

(Die Fortsetzung folgt.)

Altdeutsche Baukunst.

Darmstadt bey Carl Wilhelm Leske: Die Domkirche zu Limburg an der Lahn und die Kirche des h. Paulus zu Worms, herausgeg. von Dr. Georg Moller. Mit 18 Kupfertafeln.

Dieses interessante Werk bildet das 16te, 17te und 18te Heft des zweiten Bandes von des verdienten Herausgebers Denkmälern der deutschen Baukunst, und enthält die Abbildungen und Erläuterungen zweier Bauwerke, die von dem allmählichen Uebergang aus dem byzantinisch-römischen Rundbogenstil zu dem deutschen Epikbogenstile Zeugniß geben. Ueber die Erbauung des

Doms zu Limburg sind keine Nachrichten vorhanden; er ist seinem untern Grundriß nach und in den Profilen, so wie in den Verzierungen, ganz nach jenem ältern Baustyle geformt; in den Gewölben dagegen ist er fast überall spitzbogig, und die große Fensterrose der Westseite, so wie die durchbrechende Giebelwand sind, wie der Vf. mit Recht sagt, gleichsam die Verlänger der herrlichen Kirchenportale zu Straßburg und Nürnberg. Seine Entstehung mag demnach in das Ende des 12ten oder zu Anfang des 13ten Jahrhunderts zu setzen sein. An der St. Paulskirche in Worms sind bloß das Chör und die Westseite alt, aber durch Stolz und Schönheit der Ausführung bemerkenswerth. Ihre Erbauung fällt um 1016, unter die Regierung Kaisers Heinrich II., von welcher Zeit unstreitig die genannten Theile noch übrig sind, da ein späterer Brand sie nur wenig verletzt haben kann. Am ältesten mögen die Seitenaltäre und wenig neuer das Chör sein, während die Vorhalle mit Fensterrosen und Einbögen schon den Uebergang zur Bauart des 13ten Jahrhunderts zeigt.

Die Kupfertafeln enthalten folgende Risse und Ansichten: 1. A. Domkirche zu Limburg. - 1) Grundriß des ersten und zweiten Stockwerks. 2) Grundriß des dritten und vierten Stocks. 3) Aufriß der Kirche von der Westseite. 4) Ansicht der Hauptthüre, der leere innere Raum der Thüröffnung ist mit der Ansicht der Kirche von der Nordseite ausgefüllt. 5) Details der Kirche und der Rückwand der Chörstühle. 6) Ansicht der Nordwestseite der Kirche, von der Lahnbrücke genommen. 7) und 8) Der Längs- und der Querschnitt. 9) Der Taufstein. 10) Innere Perspectiv der oberen Logen (die Nummern dieser beiden Blätter sind auf den Kupfertafeln verwechselt). 11) Details der Logen und der inneren Gallerien. 12) Äußerer Ansicht der Kirche von der Ostseite, vom Ufer der Lahn, unweit der Mühle genommen. 13) Innere perspectivische Ansicht des Doms. B. St. Paulskirche in Worms. 14) Grundriß. 15) Aufriß der Westseite. 16) Aufriß des Chörs. 17) Durchschnitt der Vorhalle mit dem Aufriß des Chörs von innen. 18) Details. Diese Abbildungen sind dem größeren Theile nach in bloßem Umriß oder nach Bedürfniß mit leichteren Schattirungen, wie in den früheren Hefen der deutschen Denkmäler gegeben, und durch die genaue Darstellung der Construction eben so belehrend, wie der geschmackvollen, zarten, freien und dennoch bestimmten Ausführung wegen empfehlens- und nachahmungswürdig. Sie sind von F. Sauericht und C. Rauch gestochen. Eine besonders werthvolle Zugabe jedoch sind die mit Radirnadel und Grabstich ausgeführten Ansichten Nr. 6. von No 9, Nr. 12. von Ernst Grünwald und Nr. 18. von Ernst Rauch. Diese Blätter nähern sich bei reiner und bestimmter Wirkung im Ganzen, wie im Einzelnen,

der leichtern Behandlung reiner Handzeichnung, indem sie auf den Glanz des Grabstichs gänzlich Verzicht leisten, und verbinden daher natürliche Wahrheit mit einer geselligen Wirkung. Vorzüglich gelungen sind die beiden äußeren Ansichten des Doms zu Limburg; der Ansicht des Innern wäre noch die letzte Retouche zu wünschen, die einige ungleiche oder rauhe Stellen ausfüllt.

Die Fortsetzung der Denkmäler deutscher Baukunst im 19ten Heft enthält den Anfang der Abbildungen des Münsters zu Freiburg in zwei Doppelblättern, welche die Aufrisse der Fagade und eines Theils des Thurms, und drei einfachen Blättern, welche die Grundrisse des Thurms und die schattirte malerische Ansicht der Kirche enthalten. Letztere, von Ernst Rauch ausgeführt, leistet alles, was man von einem Blatte dieser Art und Größe an harmonischer Haltung und präciser Ausführung des Einzelnen zu fordern berechtigt ist. Nur in die Perspectiv der Strebpfeiler am Chör können wir uns nicht recht finden, für welche der Augenpunkt etwas entfernter genommen scheint, als für die übrigen Theile.

E.

An die deutschen Künstler, Albr. Dürers Stammbuch betreffend.

Die von Seiten des Unterzeichneten im Mt. Sept. 1826 an die deutschen Künstler erlassene Einladung zu Einsendung von Arbeiten befuhr der Anlegung eines dem Andenken Dürers gewidmeten Stammbuchs wurde günstig aufgenommen, und es gingen bis zum Tage der Eröffnung desselben, am 6. April, eine namhafte Zahl von Zeichnungen, Kupferstichen und Lithographien, mehrere Delgemälde und einige plastische Gegenstände ein.

Es bildet sich dadurch gegenwärtig schon eine wichtige Sammlung und sie wird, Versprechungen zu Folge, durch später nachgehender werdende Kunstwerke noch mehr Vollständigkeit erlangen, da so mancher Künstler durch Verhältnisse abgehalten wurde seine für diesen Zweck bestimmte Arbeit bis zum Einbringungstermin zu beendigen.

Weil nun dieser Fall sich bei vielen ereignete und angenommen werden kann, daß es vielleicht bei manchen Andern auch Statt gefunden haben könnte, so wird, um zugleich dem mehrseitigen Wunsch zu entsprechen, dieses Stammbuch bis zum 6. April 1829 offen gelassen und bis dahin den ferneren beliebigen Einbringungen entgegengefehen.

Nach Verlauf dieses Zeitraums wird dann durch die deutschen Kunstblätter ein Verzeichniß aller die Sammlung bildenden Gegenstände bekannt gemacht werden.

Nürnberg am 6. Juli 1828.

Der Vorstand der R. Kunstschule
Alb. Reindel.

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 31. Juli 1828.

U e b e r M a l e r e y,

ihre Bedeutung, ihren Zweck, ihre Mittel.

Von Carl Buchner.

Es kann Alles nur vollständig aus seinem Zusammenhang begriffen werden. Je genauer der Zusammenhang ist, desto mehr werden wir, zur Erwerbung jenes Begriffs, auf das Studium dieses Zusammenhanges hingewiesen. Wenn überhaupt diese Sache richtig sind, so müssen sie für Alles richtig seyn, es kommt nicht darauf an, ob räumlich Kleineres oder Größeres, ob Bedeutendes oder weniger Bedeutendes ihrer Anwendung unterliegen soll. Wir bringen mit eben so vielem Rechte unsere Erdkugel und die übrigen Himmelskörper in eine lebensvolle, wechselwirkende Verbindung, als auf dieser einzelnen Erdkugel, diesem „Tropfen am Eimer,“ Staaten: und Menschenleben, wissenschaftliche und künstlerische Bestrebungen.

Gerade zwischen den Fugen der Gemäuer sind die Pflanzenkeime, die kleinen Gras- und Moosblüthen eingestreut. Nur der Ritt braucht weggedrängt zu werden, um zugleich neue Organisationen eine Stelle finden zu lassen. Es ist nicht der leere Raum, welcher sie erzeugt. Der leere Raum gibt ihnen nur die Möglichkeit des Vordringens und der Ausdehnung. In jenen Fugen, so des gesellschaftlichen und politischen, als des künstlerischen wissenschaftlichen und sittlichen Lebens werden sich Schaubühnen für noch Ungelebtes, schon früherhin Bedingtes, aber durch Wechselwirkung erst Erzeugtes mit größerer oder minderer Pracht eröffnen. Nicht bloß Sterne werden wir aufgehen, wie kaum erst zwischen den Mars und den Jupiter, nun auch wohl zwischen Saturn und Uranus und die Sonnensysteme des ganzen Weltalls sich drängen sehen, auch neue Erscheinungen in der Thier- und Pflanzenwelt, neue Geseßgebungen, neue Schicksale, seps für Welttheile oder Individuen, neue wissenschaftliche und Kunstanschauungen werden sich von innen erzeugen, nach außen sich entwickeln und so mächtig ins Leben übergehen. Das universelle Leben wird der Träger dieser Erscheinungen seyn. In Unter- und Unterabthei-

lungen werden diese Erscheinungen auseinander fallen; je näher die Menschen ihnen kommen können, um so mehr wird ein Auffassen und Ausströmen Statt finden und der menschliche Scharfsinn wird sich an diesen Unterscheidungen und den Abzügen derselben üben und gefallen.

Wenn wir unter Kunst, namentlich unter schöner Kunst, die freie Darstellung des Schönen in selbstständigen, anschaulichen Werken verstehen, so gibt sich zugleich, daß die einzelnen Künste, als Malerey, Bildhauerey, Dichtkunst u. dgl. theils diesen Gesamtbegriff in sich enthalten, theils, in so weit dies geschieht, vielfach einander ähnlich seyn müssen. Dasselbe gilt wieder von den Unterabtheilungen der einzelnen Künste. Jeder Theil des ausgeströmten Radius bildet einen Mittelpunkt, von welchem kleinere Radien, nach ähnlichen und verwandten Gesetzen, in die Ferne sich erstrecken. Bleiben wir bey einem dieser Radiusmittelpunkte, bey der Malerey, d. h. derjenigen schönen bildenden Kunst stehen, welche das Schöne in sichtbaren Gestalten mittelst der Farben auf Flächen darstellt.

Hier bedarf es im Allgemeinen keiner Belege, wie vielfach, was das Material anbelangt, Oel, Wasserfarb: Pastellmalerey, was die innere Natur und Geschiedenheit anbetrifft, Historien, Landschafts, selbst Blumen- und Stilllebenmalerey, unter sich wechselseitig bergen, Theil nehmen lassen und ergänzen. Aber noch zu andern Vergleichen werden wir aufgefordert. Wie möchten die Landschaftsmalerey der Idylle und dem lrisch-beschreibenden Gedichte, die Historienmalerey dem Epos vergleichen. Und so kann man nicht nur von jenen oberen Sätzen aus zu den unteren Anwendungen gelangen, auch hinüber und herüber reichen diese unteren Anwendungen und selbst rückwärts von diesen fünf einzelne Wegweiser hingestellt. Allerdings, eine jegliche Vergleichung, wenn sie allumweit getrieben wird, hat ihr Bedenken. Der Ernst der Wissenschaft geht im lustigen Nachjagen verloren. In allen Theilen sollte keine Ähnlichkeit demonstriert werden, weil die Ähnlichkeit in einzelnen genügt. Es soll namentlich hier nicht geläugnet werden, daß, um die Bedeutung der Historienmalerey in der Dicht-

kunst vollständig zu bezeichnen, dem Epos sich das Drama anschließen müsse, daß die Landschafterei um Vieles mehr sich ausbreite als die entsprechende Idylle und das lyrisch-beschreibende Gedicht, daß das eigentliche Lied ohne vermaidlichste genauere Beziehung zur Bildnerkunst sich hinsetze und mehr hinüber ins Gebiet der Musik sich breite, daß wir überhaupt in der Dichtkunst, als der idealeren, eine größere Mannigfaltigkeit inneren eigenthümlichen Wesens und zugleich der Darstellung treffen.

Wenn bereits in Vorstehendem von einzelnen Abtheilungen der Malerei gesprochen worden, so fragt sich vorerst: Können wir solches Urtheilen auf vernünftige und genügende Weise vornehmen? Ist nicht Universalität, Hinz- und Widerschweifen, Benutzen und Auflassen nach allen Seiten der Charakter der Kunst? Ist nicht namentlich in der Malerei, welche es mit Allem, mit Vielem zugleich aufnimmt, ein solches Scheiden und Abtrennen den größten Bedürfnlichkeiten unterworfen?

Zugegeben diese Bedenkllichkeiten, so finden wir doch nicht nur in der Wissenschaft, zugleich im praktischen Leben die verschiedenartigsten Bezeichnungen, sondern wir müssen zugleich in so weit ihre Nichtigkeit zugeben, als dadurch wirklich Wahres und Erfanntes festgesetzt, der Begriff gefördert, die Anwendung erleichtert, die Deutlichkeit erhöht wird. Wenn wir übrigens in diesem Sinne Einzel- und Einzelabtheilungen billigen, so sollte zugleich darin eine Aufforderung liegen, sie im allgemeineren Begriffe wiederum zu verknüpfen.

Was gehört aber zur Historienmalerei, zur Landschaftmalerei, zur Porträts-, Thiers-, Batallienmalerei und was sonst noch etwa an Stuben und Kammern im großen Wohngebäude der Kunst mit besondern Anschlagzeiten versehen sein mag? Was ist ihre eigenthümliche Bedeutung? Wo sind ihre Unterscheidungszeichen? Wo endlich finden wir jene gesammteren Begriffe, welche, wie die Söhne von einem Vater, wiederum ihre zahlreichen Nachkommen und Angehörigen mit der weiten genealogischen Klammer umfassen und somit theils leichter an den Ursprung leiten, theils das weiter Entspringende nicht ganz in seinem Zusammenhang mit dem Ursprunge zerfällern lassen.

Der Mensch ist die Krone der Schöpfung. Mit ihm hat sie hervorgebracht, was sie als Höchstes und Bestes für diese sublimitäre Welt überhaupt hervorbringen konnte oder wollte. Aber auch im Gegensatze finden wir ihn mit der übrigen Schöpfung. Nur eine Gattung ist das menschliche Geschlecht in den verschiedenartigsten Rassen über die Erde verbreitet. Diese eine Gattung ist die erklärte, unbedingte Siegerin der andern. Auch ohne Streit und Kampf ist sie's durch ihre geistigen Kräfte, durch die vernünftig sinnliche Natur, welche ihr inne wohnt. Die mosaische Schöpfungsgeschichte läßt

den Menschen am letzten Tage entstehen. Nachdem seine Wohnstätte bereitet, sein Thron erbaut, die stumme Zeugenschaft seiner Thaten in Steinen, Pflanzen und Thieren gegeben war, trat der Mensch in stehender herrlicher Gestalt hervor, selbst in seiner wenigsten Entfremdung von der Natur doch schon zu ihrem Gebieter angewiesen. Aber der Jäger, der Hirte wird auch Ackermann und Gärtner, Fabrikant, Kaufmann und Handwerker, Priester und Gelehrter. Die Stände, die Rangordnungen fangen nach und nach an sich abzumarken, neben und über dem Familienleben zieht das Volks- und Staatenleben. In allen diesen Beziehungen ist der Mensch Herr und Meister. Er besiegt nicht nur das Wild, sondern er zähmt es auch; nicht nur das Thier unterwirft er sich, sondern auch den Stoff, in seiner kunstfertigen Hand muß der Stein zum Zementbau, das Erz zum Instrumente, der Baum des Waldes zum Giebel der Hütte und des Daches des Königs sich gestalten. Die Erde ist der Schauplatz seines Thuns.

(Die Fortsetzung folgt.)

Alte Denkmale in Venedig und seiner Umgegend.

Von M. F. Rin a.

(Fortsetzung.)

Noch abentheurerlicher ist der Versuch des Hrn. Franke, die unleserliche äußere Umschrift der Goldmünze zu entziffern. Der Punkt, von welchem er zu lesen anfängt, erweckt sogleich ein ungünstiges Vorurtheil. Der Sarkist gräber nämlich hat auf der Vorderseite, wo sich Anfang und Ende des Spruches Jes. 6. berühren, und gleichfalls zwischen dem Anfang und Ende der slavonischen Ueberschrift auf der Rehrseite der Deutlichkeit wegen ein + gesetzt, womit in christlichen Inschriften der Anfang, und in griechischen Handschriften der Schluß eines Ganzen oder eines Absatzes bezeichnet zu werden pflegt. Nun findet sich auch in der äußeren Schrift ein solches +, damit ein jeder Kenner hinter denselben zu lesen anfangte. Hr. Franke dagegen zieht das + und das folgende T zusammen, hält dies für eine Abkürzung von $\chi\rho\iota\sigma\tau\acute{\iota}\varsigma$ (welcher aber die Paläologen XT zu finden pflegen), und nimmt willkürlich mit diesem Worte den Schluß an. Der Leser erlaube uns, den Anfang und Verlaufs zu berichten.

Die in Frage stehende Umschrift nimmt sich nach den zuverlässigsten Abdrücken und Nachrichten folgendermaßen aus:

+ TCIEPA HEΛAII HEΛAHOHEHI OIC
IHAIEIEOC A OAEON OTPOZHCKE OC
APNIC KVHHIHTI

Hr. Morgenstern wagt am Ende seines zweiten Programms folgende Auslegung: Ὑμᾶς ἱερῶν ἑλαίων ἑλαβον ἐν υἱοῖς Ἰσραὴλ ἱερὸς δράκων ἄρτα σκαῖς ἄρτω. κυρία ἡ νίκη καὶ τιμή. In Abh. auf die letzten Buchstaben, welche Hr. R. KTI liest, wollen wir, ungeachtet in den Steinbrüden HTI steht, der leichten Verwechslung wegen nicht mit ihm rechten. Auffallend aber ist es, daß, um das Wort ἑλαβον zu schreiben, H für B genommen wird, was durch die ungenaue Schreibart von R statt B auf der Vorderseite um nichts wahrcheinlicher wird. Auch wollen wir ihm gerne verstaten, die unsterblichen Buchstaben OAI für ραν zu deuten; allein daß er das vorübergehende Zeichen für Δ ausgibt, muß bekunden. In der ehernen Medaille findet sich hier gerade ein Punkt, dessen Stelle obiges Merkzeichen in der goldenen zu vertreten scheint. Die Bemerkung, der Schriftgraber habe fälschlich ἄρτα anstatt ἄρτα geschrieben, wollen wir uns zwar gefallen lassen; allein die zwei letzten Buchstaben dieses Wortes ZH können nicht so viel als *se* gelten, da das Z in der Inschrift häufig gebraucht, jedesmal wie C gebildet ist, und da ferner die Annahme, H stehe für E, auf einem Denkm., auf welchem offenbar der Tacitismus herrscht (vgl. auf der Vorderseite: III ἡ γη) gemagt und unkritisch ist. Den Sinn anlangend, so sind die Kinder des Priesters Israel etwas Selbstsames und Unerbotes. Hätte Hr. Morg. den anerkannten Wohlthätigkeit der Inschrift mit der auf der Gemme und auf der ehernen Münze letztere als die deutlichere einer gelehrten Aufmerksamkeit gewürdigt, so wäre er meines Erachtens sicherer und näher zum Ziel gekommen.

Diesen im Vorigen bereits gekannten Weg schlage ich sofort ein, und schide die Bemerkung voraus, daß die Buchstaben H, M und N nicht genau in der Inschrift von einander unterschieden sind, ohne welche Voraussetzung eine seltene Häufung von H vorläme. Die öftere Verwechslung von H und N ist in dergleichen Denkschriften auch sonst bekannt genug, gleichwie in der ehernen Münze das erste N in dem Worte *μελανρ.* fast ganz wie ein H geformt ist. Das M sah aber auch Edhel (Doct. Num. Vet. Vol. I. p. c.) auf den Münzen von Laodicea in Phrygien und von den Königen des Vesporus wie H gebildet. Wenn wir nun auf der Goldmünze ungezwungen die Inschrift der beiden verwandten Denkmale, mit welchen sie die Vorstellung gemein hat, nachweisen, so wird eine solche Abtheilung und Erklärung ohne Zweifel vor jeder andern den Vorzug verdienen. Die Gelehrten, denen die Ansicht des Urbildes zu Gebot steht, mögen sie prüfen und berichtigen.

+ Τὸτερος (A steht auch hier bald für A bald für EI, wie denn in Handschriften ein ähnlicher Zug für *ei* gebraucht wird) *μελάνι* (die kurze Linie am Ende dieses Wortes für I zu nehmen, ist man durch die Schreibart auf der Vorderseite, z. B. ΠΑΠC, am meisten berechtigt; weshalb die zwei vorhergehenden Striche II aber mit der Verbindungslinie für ein N zu halten, als mit Hrn. Morgenst. die Striche III für IA zu lesen sind. Aber *μελάνι* steht statt *μελάνη*, welches in den andern Denkm., und dieses scheint die gemeine Aussprache für *μελαινά* zu sein), *μελανομένι* (statt *μελανομένης*), *δὲ* (fehlerhaft statt *ὅφει*), *ἰήλει* (statt *ἡγήεσε*, und dieses für *ἐλέησον*), *κα* (*κύριε*) *δε*. (*δεός*, für dem Querschied in dem zusammengedruckten O war kein Platz.) *Ὁ λέων* (*ὁ λέων*) *ἐρύχη* (st. *βρύχει*, wo statt β der ähnlichen Aussprache wegen *u* steht, *u* aber für *i* und *ei* ist gewöhnlich) *εἰ* (das *e* fehlt, wie auf der Vorderseite K allein für KAI steht.) *κα* *δε* (*κύριε* *δεός*) *ἔριν* (st. *ἀρνεός*) *κυμῆσι* (st. *κυμῖναι*), wodurch die obige Lesung von *κυμει* bestätigt wird.

Fragen wir nach dem Verhältnis der drei Denkmale zu einander, so wäre nach Hrn. Franke das eberne eine Nachabmung der Gemme, aus dem nichts bedeutenden Grunde, weil jenes von geringerem Stoffe ist. Von einer genaueren Untersuchung aber erscheinen sie uns sämtlich unabhängig von einander. Wir machten schon auf die abweichenden Vorstellungen in der Bildung des Drahen, seiner Körpe und Verwicklungen, und auf die Strahlentöne der ehernen Medaille aufmerksam. Aber auch die Inschrift ist des aller Ähnlichkeit nicht ganz gleichlautend. Auf der goldenen Münze steht der auf den andern fehlende Artikel von *λέων*, und am Ende wird *εἰ* ausgelassen, welches die eberne hinzusetzt, und auch die Gemme nicht anzuerkennen scheint; denn letztere schließt mit KYMOT anstatt KYMEI (vielleicht fehlerhaft abgeschrieben). Die Gemme endlich hat statt *ἀρνεός* das gleichbedeutende *ἄρνον*.

Woher erklärt sich nun aber auf mehreren einander nicht nachgebildeten Denkm., die benamte gleichlautende Beschwörungs- und Anrufungsformel? Diese mußte die hertömmliche und viel gebrauchte Amulettenformel im byzantinischen Kaiserreich gewesen sein, in welchem nach Hrn. Morg. auch die Goldmünze verfertigt worden. Für Amulette aber halten wir alle drei Momimente. Davon zeugt ihre Uebereinstimmung, das Bild, die Ueberschrift und der deutliche durchbrochene Doppelpunkt an der Goldmünze, woran sie getragen wurde, welcher Fintel an der ehernen abgebrochen ist. Die goldene gibt das

Wid am vollständigsten, indem sie auf der Vorderseite den Tausendüberwinder, im h. Michael darstellt. Schon ihr äußerer Werth deutet an, daß sie nur ein vornehmer Mann zu tragen vermögend war, und eine Aufschrift belehrt uns, daß sie einst die Brust des Vasilus, d. i. Wladimir des Großen im X. Jahrhundert (oder unwahrscheinlicher Wladimir II. im XIten) bekränzt haben muß. Somit fällt die Deutung der Hrn. Morgenstern und Franke, es sey eine Denkmünze auf die Einführung des Christenthums in Rußland unter Wladimir I., wie Fr. aus seiner Art die Schrift zu lesen ermitteln wollte. Dergleichen scheint die vermeinte Anspielung der zehn Drachenhörner auf zehn altrussische Hauptgötzen, die durch Christenthum vertrieben worden seyen, gekünstelt und auf einem Amulette unpaßend zu seyn, gegen welche Annahme sich auch Hr. Merg. ausdrücklich erklärt.

V) Das Museum Quirini eines verstorbenen venetianischen Edelmanns dieses Namens aus dessen Landgut in Anticklerio griechen Padua und Stra, beschrieben par Madame R. (Rosenberg) Padoue, 1787. 4. Es ist wegen der Entlegenheit von der Landstraße wenig besucht und gekannt.

a) Grabesbildueren.

Ein schöner 6 Schuh langer, über 3' breiter und 4' hoher Sarkophag aus dem Peloponnes mit erhabenen Arbeiten. Auf einer Seite der Länge gewahrt man zwei Greife um einen Candelaber, und auf einer Seite der Breite die thebanische Sphinx, welche im Begriff ist einen Menschen zu tödten. Dies sind öfter vorkommende Sinnbilder der zerstörenden Zeit auf alten Grabdenkmälern, s. Heidehl. Jahrb. 1821 S. 805. Auf der andern Seite der Länge sehen wir, wie sonst häufig, einen Kampf aus der Heroenzeit vorgestellt, woraus wir jedoch nicht mit der Frau Roschers auf ein Grabmal eines Theideiden schließen dürfen. Theseus erlegt den marathonschen Stier, woran Diana als Jägerin mit Hund und Bogen Theil nimmt. In der Breite wird der Kampf des Menschenlebens abermal veranschaulicht durch zwei ringende Knaben und zu ihren Füßen durch zwei streitende Hahnen. Dies ist so viel, als wenn auf einem etruskischen Spiegel der Inghirami S. II. T. 15., auf welchem oben Aphrodite und Adonis abgebildet sind, unten der Eher mit der Taube habert.

Zwei Cippi, das ist Pyramiden, in Cortona gefunden, mit etruskischer Grabchrift. In ihrer Mitte ist eine Urne, welche durch das darauf erhabene gebildete Nebenszenenbild als Graburne bezeichnet ist. Denn dieses Haupt kommt oft auf den Todtenlisten vor, s. V. den Inghirami Mon. Etr. S. I. T. 39. N. x. vgl. Hom. Od. XI. 654. Virgil. Aen. VI, 489. Eben auf der Urne

ist eine etruskische Inschrift. Ihr Besitzer Quirini stellte die zwei Grabkisten und die Urne in einem Hain seines Gartens auf, und füllte letztere mit dem Schädel und den Gebeinen des Lucius Scipio Aelii, Consul und Censors, Eheims des berühmten Africans, welche er sich aus der Gruft der Scipionen zu Rom zu verschaffen wußte.

Dieses Museum besitzt außerdem zwei ansehnliche Grabreliefs, das eine mit etruskischer Inschrift.

(Der Beschluß folgt.)

Kunstnachrichten aus dem Badenschen.

Die angekündigte Medaille auf Hebel soll nun nicht geräth, sondern der Subscriptionsbetrag zu einem Denkmale auf den alemannischen Sängern verwendet werden. Der dritte Heft der Pferderassen ist der Wendigung nahe. Es ist auffallend, daß der hohe Werth dieses gebiegenen Werkes besser im Auslande, als da und dort in Deutschland erkannt wird. Von Schuler in Freiburg erscheint bald ein neuer, großer Kupferfich, die Himmelfahrt der Jungfrau nach Guido Rini. Aus dem glänzlich fortschreitenden und mit Umficht geleiteten lithographischen Institut des Hrn. J. Welten in Carlsruhe sind wieder manche ansehnliche Produkte hervorgegangen. Eins der vorzüglichsten darunter ist die Kathedrale zu Rheims, grav. von Dem. Quaglio, und von Simon Quaglio wacker auf Stein gezeichnet. Von Scheuchers Ansichten der Reichthümer Carlsruhe wird so eben der dritte Heft ausgegeben, und der gedachte Künstler beschäftigt sich zugleich mit einer Reihe Ansichten von Baden, die ebenfalls im Welten'schen Verlag erscheinen, und wovon die bereits fertigen 12 Blätter großen Beyfall finden. Sie empfehlen sich durch geschmackvolle Auswahl und Behandlung, so wie durch billigen Preis.

— der.

Paris, 30. Mai 1828.

In der Versammlung der Königl. französl. Académie des Inscriptions et belles lettres am 16. Mai hat ihr correspondirendes Mitglied Geheim. Legationsrath und Ritter Bründel eine Abhandlung über zwei merkwürdige Bruchstücke des auswendigen Fries am Parthenon, welche sich seit 1683 im Königl. dänischen Museum zu Copenhagen befinden, mit allgemeinem Beyfalle vorgelesen.

R u n s t = B i l d t.

Montag, den 4. August 1828.

Ueber Malerey,

ihre Bedeutung, ihren Zweck, ihre Mittel.

Von Carl Buchner.

(Fortsetzung.)

Wenn wir auf diese Weise ein Doppeltes in der sichtbaren Schöpfung erblicken: Einmal den Menschen, in der allgemeinen Reihe drinnen stehend, sodann dieser Allgemeinheit entnommen, ihr gegenüber stehend, sie bekämpfend, so scheint auch die Kunst, welche sich die Darstellung jener natürlichen Erscheinungen, das Nachahmen und Nachbilden derselben zum eigentlichen und nächsten Vorwurfe gemacht hat, nicht bloß dem ersten Gedanken, sondern auch, auf mehr würdige und wahre Weise, vor dem zweiten verweilen zu dürfen. Sie setzt alsdann, mindestens dem Begriffe nach, die Bildung des Menschen: geschlechts, des Menschen und Alles, was in menschlicher Bildung dargestellt wird, jenem Andern entgegen, was kein Mensch, was etwas Anderes ist, was jener Mensch seiner Nothwendigkeit unterworfen nennt.

Hiermit aber wären zwei große Richtungen der Malerey gegeben *). Ihrem Hauptgrundzuge gemäß wür-

den wir jene erste Richtung mit „historisch,“ die andere mit „landschaftlich“ bezeichnen; was sonst noch da ist, würde uns nur als Theil, als Verquickung, als Abstrich jener beiden Richtungen gelten können.

Die landschaftliche Richtung geht bis zum letzten Schöpfungstage. Was nur Herrliches an jenen ersten Tagen geschaffen wurde, Alles, was seelenlose Natur heist, Alles, was mit Märbe und Frucht, mit Hauch und Duft, mit Glanz und Pracht aus jener seelenlosen Natur heraus die menschliche Seele erfreut, anspricht, was sich wohlwollend an sie schmiegt oder auch im Naturereignisse, im Gewitter, im Meeresturm, in der Ueberfluthung, in der Feuerbrunst, Stürmen und Entsetzen in ihr erregt, alles Dieses gehört jener landschaftlichen Richtung an. In diesem Farbbelassen, dem das Meer sein Grün, die Luft ihr Blau, die Sonne ihren Glanz, die Blätter ihren Saft, die Vögel ihren Duft, die Wolken ihren Gang, die Blumen ihre Pracht, alle Tage- und Jahreszeiten und Weltgegenden, alle Höhen und Tiefen, alles Weiche und Harte ihre mannigfaltigsten Spenden liefern, hierin kann die landschaftliche Richtung sich versuchen, und wahrhaftig, das Tummelfeld, das ihr offen steht, ist so groß als die Welt und so neu als jeder frühe Morgen, der für sich wieder einen Schöpfungsmorgen abgibt.

Aber diese landschaftliche Richtung wird sich noch weiter aus auf die Landschaft erstrecken. Sie wird nicht nur die Mineralien, die Vegetabilien, die Gewässer als erste, durchgreifendste Farben im großen Eulisengebilde der Natur in ihre Bedeutung aufnehmen, sondern auch die Thiere, Frucht- und Blumenstücke, die Architektur.

Haupteinteilung. Wenn man eine gewisse organische Entwickelungsformel dem Ganzen zu Grunde legen will, zwischen Landschaften und Blumen ihre Stelle finden. Wem sollen auch die Insekten u. dgl., was man sonst nicht zur Tiermalerey zu ziehen pflegt? Wohin die Architekturstücke u. s. w.?

*) Anderwärts findet man die Gemälde eingetheilt, in Menschendarstellungen (historische Gemälde), Thierstücke und Darstellungen der leblosen Natur (Landschaftsmalerey). Wenn so man gewisse Stufen festsetzt. Die niederste Stufe enthält die Darstellung lebloser Gegenstände (sogenannte Stillleben); die zweite: Thier- und Blumenmalerey; die dritte: Thiermalerey; die vierte: Landschaftsmalerey; die fünfte: Menschendarstellungen, perspektiv in Charaktermalerey und Historienmalerey. Zu ersterer zählt man das Porträt, zum Ganzen die mythologischen und mystisch-historischen Gemälde; endlich die Allegorie. Wenn aber die Thierstücke etwas an sich Besonderes sind, so können es eben so gut die Reiterirefren sein. Die edlere Organisation der Thiere, mit Stein und Pflanzen verglichen, kann keine Haupttheilung rechtfertigen, und eben so wenig kann diese

Was sind Thiere anders, als aus der Landschaft zusammen getrieben? Sie sind ein Theil der Landschaft, wie sie ein Theil der Natur sind, welche vom Menschen gemaltet wurde. Ein Paar Hirten, oder Stelldreier, oder Pferdebesitzer hinsturzen, kann in dem Wesen dieser Thiere nichts ändern. Thierstücke werden übrigens meist Quadrupeden seyn. Insofern sie's nicht wären, z. B. eine Anzahl Geflügel, am Wasser herumschwärmend, ein aufplatterndes Haufe Schmetterlinge u. dgl., so fielen sie ebenwohl darunter.

Frucht- und Blumenstücke, Stillleben überhaupt, wurden der Natur oder der durch Kunst veredelten, gebildeten oder umgestalteten Natur (in Gefäßen, Werkzeugen u. s. w.) entnommen, und beinahe Kechnliches möchten wir von der Architekturmalerei sagen. Sie hat selbst ihre Unbequemlichkeit, namentlich in einzelnen und großen Massen, wenn nicht die ursprüngliche Natur mit Laub, Wasserstrahlen u. dgl. dazwischen tritt; sie kann eintönig, steif, eadig, widerwärtig, und häufig nur dann wieder ihr Sujet zum malerischen Gegenstande werden, wenn die Natur ein zerstücktes Recht daran geübt und es auf diese Weise wiederum sich ihr assimilirt hat. Malerische Schloßruinen, pittoreske Burgtrümmer sind nicht bloß eine Nothwendigkeit unserer Romane. Wenn also allerdings die Architekturmalerei etwas für sich hat, was der Baukunst selbst ähnlich ist, so möchte, in so weit sie zur Malerei gehört, auch sie dem landschaftlichen Zuge unbedingt einzurechnen seyn.

Anderes ist es mit der historischen Richtung. Ihr Reich beginnt am Schöpfungstage des Menschen, aber nur in so fern hauptsächlich, als mit diesem Menschen zugleich seine ganze Nachkommenschaft, eine Kette von Thaten und Zufällen gegeben ist. Um sich Rechtsverhältnisse möglich zu denken, müssen zum Mindesten zwei Menschen verbunden seyn; um historische Konflikte möglich zu machen, müssen zum Mindesten zwei Menschen in Abneigung oder Neigung, kurz, in einer bestimmten Handlung sich begegnen. Hiermit hätten wir den Begriff der Historienmalerei, abgetrennt vom Einzelbilde, festgelegt. Mit einer Person, wäre sie auch historisch noch so bedeutend, kann kein historisches Gemälde gegeben seyn. Daß sie in ganzer Figur gemalt sey, bringt unmöglich hierin eine Aenderung hervor. Nur ihre Stellung, in so fern diese Stellung zur Handlung wird, von dieser Seite also der Charakter des Historischen sich entfaltet, kann das Prädikat: historisches Gemälde, rechtfertigen. Der wüthende Ajax mit seiner Wuth, Marius auf Carthagos Trümmern mit seinem Schmerze, sind Opfer von Leidenschaften oder Ereignissen, welche ein großartiger menschlicher Conflict erzeugt hatte. Eben so gilt dieses, wo das Zweite kein Menschliches, aber doch ein

bedeutend Anregendes und Vermittelndes zwischen dem Individuum und jenen großartigen Begebenheiten ist, welche letztere zugleich in das Göttliche sich auflösen können. Artemisia und die Todtentrainer ihres Gemahls, Johannes Evangelista, nach dem Lichte von Eden deutend, Johannes der Apostel auf Dominikus's Bild mögen als Beispiele hierzu dienen.

Wenn aber die Historienmalerei hauptsächlich und beinahe einzig auf größere Scenen sich verweist, so möchte, um das Wie? dieser Scenen und ihr Verhalten unter einander zu bezeichnen, nicht gerade unfruchtbar seyn, noch einmal auf die Vergleichung zurückzukehren, welche wir oben zwischen Historienmalerei und Epos angedeutet haben. Um erstere vollständig zu bezeichnen, mußte bereits dem Epos sich das Drama anschließen; wir könnten vielleicht mit demselben Rechte noch den Roman hinzutreten lassen. Hier aber greifen Jean Paul's Worte: Der Mensch besteht aus Spaß und Ernst, auf ziemlich geeignete Weise durch. Er besteht aber auch aus höherer und tieferer Stimmung der Empfindungen, wie es Regeln mit mehrfachen Claviaturen gibt. Die Darstellungsweise der verschiedenen Künste entspricht diesen Individualitäten; so auch in der Malerei, namentlich in der historischen Richtung, wo es um Handlungen sich dreht. Nicht immer werden diese Handlungen gleichgültige oder niedrige seyn, sie werden häufig in Beziehung zur Allgemeintheit sich befinden, ein Gedanke von höherem Interesse ihnen zu Grunde liegen müssen. Hiermit wäre dasjenige gegeben, was im Begriffe der Historienmalerei als eigentliche Historienmalerei hervortritt, um so mehr als eigentliche, weil hier zu jenen übrigen entsprechenden Elementen auch noch die Historie und aus entferntem Gebiete sich gesellt. Wie sie dem Kinde einen Theil ihres Namens, nur in ursprünglich ausländischer Mundart verliehen hat, so macht sie zugleich über seine Sitten, und sie würde streng zürnen, wenn Familienmalereien oder sonst Gegenstände bürgerlichen Lebens und Treibens, wo Personen und Personengruppierungen vorkommen, mit dem Namen eigentlicher Historienmalerei bezeichnet, in diesen Kreis ersterer Kunstschöpfungen verzwängt sich eindringen würden. Diese mögen sich dem sogenannten Lust- und Schauspieler, dem bürgerlichen Romane, der komischen Epopee vergleichen, da und dort Wohlgefallen oder Mißvergnügen hervorbringen, als züchtende oder erhebende Charaktergemälde allenfalls der Poesie, der Poesie sich anschließen, überhaupt ihre Ehre und Würdigung haben, aber zur eigentlichen Historienmalerei gehören sie nicht.

(Die Fortsetzung folgt.)

Alte Denkmale in Venedig und seiner Umgegend.

Von W. F. N. i. n. d.

(Beschluß.)

b) Tempelbildnerey.

Ein Bacchusaltar, von Delos, auf einem venetianischen Schiff herbeigeführt; gut erhalten, unten mit einer Inschrift, die ich nicht in meinen Papieren vorfinde.

Ein schöner Dionysos, von einer griechischen Insel gebracht, Trauben in sein Unterleib fassend.

Ein anderer Dionysos, in der Rechten einen Kelch, in der Linken einen Trauben haltend.

Ein anderer Dionysos, mit der Linken über die Schulter eines Faun sich lehneud, welcher sich mit der Rechten das Gesicht verdeckt.

Ein Silen.

Apollon, mit der Strahlenkrone und dem Lorbeerkranz um das Haupt, weist mit der Leber dem Pegasus den Ort, wo er die Hypocrene aufstampaen soll. Diese Quelle sprudelt unter den Hufen des geflügelten Rosses auf. Es ist ein Relief von pentelichem Marmor.

Aphrodite, in Rom ausgegraben, von parischem Marmor.

Ein Standbild der Fortuna von Granit, mit der Rechten ihr Haupthaar haltend; das Rad der Wandelbarkeit ist zu ihren Füßen.

An egyptischen Bildwerken hat die Sammlung einen bedeutenden Reichthum.

Ein kolossales Standbild des Jupiter Ammon. Eine Nische ebendesselden von schönem Porphyr.

Athea, ein oberhalb Memphis gefundener Colos von Granit, in sitzender Stellung, mit einem Löwenkopf, in der Linken den Schlüssel haltend. Man nennt gewöhnlich den Schlüssel in der Hand egyptischer Gottheiten irrig Nilschlüssel, und gibt sich Mühe, bey Göttern, welche nichts bey dem Gewässer zu thun haben, eine erkünstelte Beziehung auf den Nil herauszufinden. Schlüssel bedeutet aber nichts anderes als Macht und Gewalt, so wie im neuen Testament die Schlüssel des Himmelreichs, oder wie Offenb. 3, 7. Christo selbst der Schlüssel Davids bezeugt wird. Die Kreuzform dieses Schlüssels erklärten D. Zblen am Ende seiner Erklärung der Bildwerke am Tempel des Jupiter Ammon zu Sinauh und D. Pelslermann über die Scatrabengemmen St. I. S. 22. richtig aus der einfachen Beschaffenheit der egyptischen Schlösser. Das Reich, in welchem Athea nach egyptischer Ansicht eine Schlüsselhalterin war, scheint insbesondere die Unterwelt zu seyn. So finden wir sie auf der linken Tempelwand von Umehda, in einer Reihe unterirdischer Gottheiten, mit dem Löwenkopfe, wie hier, und in Gesellschaft ihres Gemahls Kronos. Auf das Todtenamt deutet die griechische Fabel von dem seine Kinder verschlin-

genden Kronos Hesiod. Th. 159. Unter der Erde im Tartarus dachte sich ja der alte Grieche die Titanen (Homer. h. in Apoll. 336 f. Orph. hymn. 37. nach a. 36). Zu den Titanen aber gehörten auch Kronos und Athea (H. XIV. 274. 279. Hes. Th. 133 f. 207). Es waren nach der homerischen Stelle *ol evayda* oder *evayrapioi* *Deoi*. Bestimmt wird dies von Kronos H. VIII. 479. ausgesagt. Hieraus erklärt sich am natürlichsten als eine Anspielung auf Athea der Löwenkopf auf vielen egyptischen Todtenbetten, z. B. auf einem Gemälde aus den Königsgräbern bey Theben in Creuzers Comment. Herodot. N. 2. vgl. S. 336 f.; daher die zwei Löwen auf der Dresdner Decke einer weiblichen Mumie; daher die zwei Löwentöpfe auf einer etruskischen Todtenkiste von Volterra bey Inghirami S. I. T. 2. und auf mehreren Todtenlisten von Perugia; daher endlich das Denkmal eines Löwen auf dem Grabe der im Kampf gegen Philipp von Macedonien gesallenen Thebaner, nach dem Berichte des Pausanias IX. 40.

Die Frau Rosenbergs hält S. 46 den Colos für ein Bild des Nils. Das Unangemessene eines weiblichen Leibes sucht sie durch die oberflächliche Bemerkung hinwegzuräumen, daß, wenn die Sonne im Sternbild der Jungfrau stehe, die Nilschleusen geöffnet würden, und, wenn sie sich im Löwen befinde, der Fluß den höchsten Wasserstand erreiche. So müßte man es eher für ein Standbild der Sonne in den genannten Zeichen des Thierkreises halten, als für den Nil. Sie hätte sich zwar auf Horavollo I, 21. p. 36. ed. Pann berufen können, daß der Löwe den Egyptern ein Sinnbild der Nilschwemmung sey. Von der Nachricht des Pausanias (Arcad. c. 24. 6.) aber, daß man zu den Nilschulen des Nils schwarzes Gestein gewählt habe, müßte man gänzlich absehen. Indessen die obige Veraleichung mit der Vorstellung der Athea im libyschen Ammonstempel scheint entscheidend zu seyn, nicht allein für unser Denkmal, sondern auch für andere, namentlich für die löwentöpfige Göttin auf einem Relief zu Hermenthis, welche von den französischen Erklärern, Descr. de l'Eg. Ant. I. c. 8. p. 8. für eine Isis ausgegeben wurde.

Eine Votivtafel mit zwei Trauben, zwei Gefäßen und Blumen in erhobener Arbeit, worunter eine griechisch-egyptische Inschrift, welche Nilosifen mit der Schrift unter dem Memnonstolos ähnlich fand und felsendermaßen las: *ΘΑΥΤΗ ΙΖΙΑΙ ΘΕΑΙ ΜΕΓΙΣΤΗ ΦΑΡΣΟΣ ΑΝΕΘΗΚΕ*, d. i. „dem Theoth und der hohen Göttin Isis hat es Pharos geweiht.“ Theoth ist der egyptische Hermes, nach Philo Eublius (bey Eusebii Praepar. Evang. C. I. c. 9. p. 31.) von den Phönicern als Nationalgott unter dem Namen Taaut verehrt, von den Alexandrinern aber Theoth genannt. Plato im Phi-

leus S. 75. und im Phädrus S. 376. benennt ihn *Zeus*, wodurch die Namensähnlichkeit mit unserm altheutschen *Teut*, so wie mit dem *Zeus* der Griechen auffallend wird. *Deo Cicero* de N. D. III. 12. schwankt die Lesart zwischen *Theoth* und *Theoyth*.

Eine Isisstatue aus Oberägypten, am Rand mit Hieroglyphen beschrieben. Wenn die Figur auf der berühmten großen Isisstatue verfertigt ist, so ist sie hier in der Mitte erkoben gearbeitet.

Isis, nackt, mit der Calandria bedeckt, im Landhaus des Hadrian ausgegraben. Wenn Winkelmann in der Kunstgeschichte anmerkt, man kenne nur eine ganze Basaltstatue, und zwar von mittelmäßiger Arbeit, nämlich einen Apollo von schwärzlichem Basalt (gegenwärtig im Museum zu Neapel befindlich), so haben wir hier ein schönes Seitenstück, eine ganze Bildsäule der Isis von dunkelgrünem Basalt.

Eine andere Isis von Granit aus Oberägypten, mit der Calandria, vorn und hinten mit Hieroglyphen beschrieben.

Anubis, von Granit, aus Oberägypten, mit dem Hundekopf; also eine von den Bildsäulen mit Thierköpfen, von denen nach der Bemerkung Winkelmanns wenige auf uns gekommen sind. Er hält mit beiden Händen eine Hieroglyphentafel, und sitzt mit unterschlagenen Beinen auf einem Stück Porphyr, das mit Hieroglyphen beschrieben ist.

Ein unförmlicher Affe von Basalt, dem kapitolinischen ähnlich, von welchem letztern Winkelmann mutmaßte, daß er ein Gegenstand der Verehrung in der griechischen Pflanzstadt Potidæa gewesen, woselbst die Affen nach Diodor für heilig gehalten wurden. Allein dem Conocerphalus huldigte bekanntlich auch der ägyptische Aberglauben.

c) Bildnisse.

Das Brustbild des Euripides, in Kiesel, in größtem Maßstab als die Natur.

Marius als Diebner, mit offenem Mund, in der Linken hat er eine Rolle.

Julius Cäsar, ein Brustbild von parischem Marmor.

Die Wästen des Tiberius, Caligula, Claudius, Nero, Titus, Nerva, Elio, Vitellius, Galba.

d) Geräthschaften.

Ein eiserer Fingerring, in Sabinum, welches nach Nepos das ehemalige Landgut des Marcus Porcius Cato war, gefunden, mit den Anfangsbuchstaben seines Namens: M. P. C. Dieser Ueberrest aus dem römischen Alterthum reißt sich an die Gemme mit Catos Bildniß, an die Herme mit seinem Namen und an die Wänze

mit seinem Kopf, welche Denkmale von diesem berühmten Manne nach *Res* zu *Nepos*. *Calo*. 1. 1. auf uns gekommen sind.

Eine *Acerra*, d. i. ein Gefäß zu Handwerk, welches zu den Seltenheiten gehört. Montfaucons Beschreibung der *Acerra* im Museum des Staatsraths Foucault trifft mit jener überein; deswegen Frau *Dos*. S. 67. auf Einseitigkeit darüber schließt.

VI. Das Museum Obizzo in Cattajo zwischen Padua und dem Bad Battaglia, jetzt dem Herzog von Modena zugehörig.

Eine vieredige römische Todtenliste, auf der einen Seite ein Krug, auf der andern ein Ring.

Hermes nackt, in der Rechten einen Beutel, in der Linken einen Stab haltend; neben ihm befindet sich eine junge Jüngerin.

Demeter, mit einem Wehrenbüßel in der Linken.

Aasklepios, seine Rechte ruht auf der Hüfte, seine Linke auf einem Stab, an welchem eine Schlange hinaufkriecht.

Hylea, eine Schlange windet sich um ihren rechten Arm, deren Kopf sie in der Hand hat. Mit der Linken schüttet sie ein Wassergefäß aus; wahrscheinlich mit Bezeichnung auf eine Heilquelle.

Eine Muse, in edler sitzender Haltung, in die Ferne schauend, mit einer Rolle in der Rechten.

Kastor zu Pferd, durch einen Hund neben ihm als Pente bezeichnet, befindet sich vor einem brennenden Altar, hinter welchem die heilige Schlange ist. Ganymed füttert den Adler mit Obol. Das Brustbild der Sappho. Isis, eine Bildsäule von Basalt, mit der Calandria. Eine andere Marmorbildsäule dieser Göttin, welche bekleidet ist und den Schlüssel in der Rechten hat. Isis als Brustbild, hinten mit Hieroglyphen beschrieben. *Harpostrate*, den linken Zeigefinger aus den Mund haltend. Ein *Spect* von Basalt.

W. J. Kind.

M u n z e i g e.

Da die Vollendung meiner *Table générale des Monogrammes* durch den Tod des Verlegers gehemmt und unmöglich gemacht wurde, so gedachte ich eine neue Ausgabe des *Dictionnaire des Monogrammes* mit veränderter Einrichtung und beträchtlicher Vermehrung des Inhalts zu veranstalten. Der erste Band ist bereits im Manuscript vollendet und wird nächstens in Druck gegeben werden.

München, 15. Mai 1823.

Frantz Brulliot.

R u n s t = B i l d t.

D o n n e r s t a g , d e n 7. A u g u s t 1 8 2 8.

U e b e r M a l e r e y ,
ihre Bedeutung, ihren Zweck, ihre Mittel.

Von Carl Buchner.

(Fortsetzung.)

Möglich, daß sich diese Scheidungen in unserer modernen Zeit weniger deutlich aussprechen, aber in der Sache selbst, zugleich im Beispiele der Alten sind sie gewiß gegeben. „Wird jetzt die Malerei als Kunst, welche Körper auf Flächen nachahmet, in ihrem ganzen Umfange betrieben, so hatte der weise Grieche ihr weit engere Gränzen gesetzt und sie blos auf die Nachahmung schöner Körper eingeschränkt. Sein Künstler schilderte nichts als das Schöne; selbst das gemeine Schöne, das Schöne niederer Gattungen, war nur sein zufälliger Vorwurf, seine Erhelung. Die Vollkommenheit des Gegenstandes selbst mußte in seinem Werke entzücken; er war zu groß, von seinen Betrachtern zu verlangen, daß sie sich mit dem bloßen kalten Vergnügen, welches aus der getroffenen Ähnlichkeit, aus der Ermüdung seiner Gesellschlichkeit entspringt, begnügen sollten; an seiner Kunst war ihm nichts lieber, dünkte ihm nichts edler, als der Endzweck der Kunst.“ Lessing, welcher diese Zeiten in seinem Laocöon geschrieben hat, gibt nun einige Beispiele von Malern damaliger Zeit, welche dem Häßlichen oder Gewöhnlichen in ihrer Darstellung huldigten und Letzteres durch ihren Fleiß oder den Takt der Darstellung zu heben suchten, von den Weisern der Nation aber mit Verachtung, von dem Publikum mit Schimpfnamen belegt wurden. Der Grieche huldigte unbedingt dem Schönen; aus der Bildhauerkunst herüber nahm er seine Gesetze für die Malerkunst, so wie griechische Gesetzgeber ihre Gesetze aus dem Lande der Pyramiden und der Bildsäule des Memnon geholt hatten. Solche Strenge und Einseitigkeit der Ansichten kennen wir nicht. Wir ergötzen uns an den Compositionen der Niederländer. Nicht nur der unsägliche Fleiß, die große Kunstfertigkeit, welche jene Maler an den Tag gelegt haben, fordern uns zur Bewunderung auf, auch ein wohlgefälliges Behagen, eine lächelnde, ruhige,

innige Auffassung jener Gegenstände, sogar ein gewisses Entzücken treten hinzu und fesseln uns häufig noch längere Zeit vor jenen Gemälden, als heroische Compositionen und eigentlich geschichtlicher Prachtaufwand jemals bewirkt haben würden. Wie wir uns selbst deshalb nicht tadeln möchten, eben so wenig möchten wir, nach Anleitung der Griechen, jene trefflichen Meister mit Schimpfnamen belegen. Das Gefällige darf uns gefallen, unser politisches Leben ist so ziemlich eingeschrumpft, häusliches und Familienleben haben größere Bedeutung gewonnen, mit ihm zugleich die Scenen, welche in ihm sich zutragen, aus ihm hervorgehen; auch im Gemeinen hat man Sinn gefunden, in das Gemeine Sinn zu legen gewußt; wir sind vielseitiger, vieldeutiger geworden; in die Breite ist unsere Größe gewachsen, aber der Gipfel der Pyramide selbst, schelbar mindestens, hierdurch flacher geworden. Trotz allem diesem, trotz dem, daß Bürgerlichkeit, häufig Spielbürgerlichkeit, so im Leben als in der Kunst ihre Fahne erhebt, mehr die Einkleidung, die Repräsentation ihre Aufmerksamkeit gefunden haben, immerhin werden wir, wenn auch weniger scharf abschneidend und abmärend, jene Gesetze anerkennen müssen, welche der Grieche als die geltenden erkannt und Lessing im Obigen erwähnt hat. Nachdem der Strom der Zeit jene heroischen Beziehungen, jenes großartige Völkerleben, selbst jenes Costüme von uns abgestoßen hat, welches, imponant und würdig, schon im Aeußerlichen das Heroische spiegelt, wie wir es in der Situation als eigenthümliche Natur derselben und innerlich abgebildet gesehen haben, nachdem überhaupt ein anderer Sinn, eine andere Cultur theils gewaltsam sich Bahn gebrochen, theils, im mildern Umschwung der Zeit, nach und nach friedlich sich angesiedelt hat, nachdem alles dieses geschehen, muß immer noch der Grundfals zwischen eingestürzten Trümmern der Vorzeit sich hervorfinden, andere Massen umgreifen, aber immer noch im Gesetze der Wechselbeziehung, der Wechselvollendung zwischen schäner Form und Darstellung und würdigem, geistig grundirtem Inhalte gegeben seyn.

Schlachtküste sind hervorgegangen aus der Gemeinschaft der Menschen. Krieg ist die Aufhebung dieser Gemeinschaft, er ist ein thätlich-feindliches Vordringen vieler gegen Viele. Wir müssen also diese Städte zur Historienmalerei ziehen; um so mehr, wenn die Schlacht eine concrete ist, welcher das Prädikat intensiver Wichtigkeit zukommt. Die Schlacht bey Sempach und Winterthod Opferthod, die Schlacht bey Quebeck und der Fall des Generals Wolf geben eigentlich historische Compositionen. Freilich die neueren Schlachtgemälde sind häufig nur gefärbte Schlachtpläne, als solche um Vieles mehr der Kriegswissenschaft angehörig und überhaupt in unserer jetzigen Schlachtwelt, durch Massen und mit Kanonenslugen zu wirken, gegründet. Daß übrigens hier die Zuziehung von Pferden u. dgl. am Charakter des Historienbildes nichts zu modificiren vermöge, ist eben so gewiß, als daß die Rose, der Strauß, selbst der Plumenfeynd in der Hand einer Frau das Porträt nicht zur landschaftlichen Richtung übergehen läßt.

Und hier, da doch dieses Wort unserer Feder entschärfte, möchte am Passendsten von der Porträtmalerei zu sprechen seyn. Wenn das Porträt gewöhnlich dahin definit wird, daß es ein Gemälde sey, nach der Ähnlichkeit einer lebenden Person gefertigt und vorzüglich deren Gesichtsbildung zeigend, so mag allerdings diese Definition ziemlich viel für sich haben. Aber sicherlich gibt es viele Einzelbildnisse, die entweder völlig Gescköpfe der Phantasie sind oder mehr und minder aus der Wirklichkeit in die Phantasie hinüber gearbeitet und die Spuren hiervon ausgelöscht wurden. Es gibt weiter dergleichen Bildnisse, welche nach dem Leben, nach der Natur aufgenommen und nur in so weit einer Modification unterworfen wurden, als dieses im Begriffe der Kunst, welche nicht slavische Nachahmerin der Natur seyn soll, notwendig liegt, deren ursprünglich treue Auffassung aber, wenigstens häufig, durchaus nicht mehr nachge wiesen werden kann. Sollen wir also von Aufseherhältnissen, ob Geschichte oder Tradition in dieser Hinsicht sich treu verhielten, die Eintheilung der Sache abhängig machen, mit einem „vielleicht Porträt, wahrscheinlich Porträt,“ eine Auskunft für die Zweifelschichtigkeit eröffnen? Sollen wir nicht mindestens, der Porträtmalerei in ihren etwas unbestimmten Grenzen alle Ehre lassend, hauptsächlich hier schon nach obigen Andeutungen dem Einzelmenschen, der Einzelbildung, und dem Porträt nur als Species dieser Einzelbildung, unsere Aufmerksamkeit schenken? Hiermit ist uns — wir sondern jene Rejectionen in Stellung und Gebärde aus, welche ein historisches Gemälde veranlassen — ein Achtung erregendes Gebiet, eine Vorstufe der Historienmalerei, eine Werkstätte von Studien eröffnet, welche, bey ihrer großen, vielfachen

Handhabung, auf Selbstständigkeit Anspruch machen darf. Keineswegs dem schwachen Abglanze des Regenbogens zu vergleichen, welcher überm Hauptregentbogen sich wölbt, nähme sie zwar nur die erste Stufe, aber doch schon eine hohe in Anspruch; sie hätte die Verengung, das Beziehungslose noch nicht überwunden, aber sie wußte dieses mit Anmuth und Würde und einer Bedeutung auszuscheiden, die keineswegs am Mitwirkenden sich zu reflectiren hätte, um überhaupt Etwas zu seyn. Wie bey der Historienmalerei würde auch hier die Wahl der Bildnisse eiuige Unterabtheilungen bewirken. Man könnte sie in heroische und bürgerliche trennen; zu erstern würden die Christus- und Heiligsgebildnisse, die Götterabbildungen, die Bildnisse von Personen zu rechnen seyn, welche durch Costüm oder Aussehen in eine Zeit fallen, die in Beziehung zu unserer als alterthümlich sich darstellt. Auch die innere Lebensamkeit jener Personen, und nach dem ihre Außenseite der Geschichte in objectivem Sinne übergeben worden, hätte Einfluß auf die Anreicherung zum Heroischen. Was der andern bezurechnen sey, ergäbe sich schon im Allgemeinen aus dem Gegenfaze.

Wenn die Landschaften mehr auf natürlichen Elementen beruht, also weniger von allem dem bey ihr zu sagen ist, was in Obigen von der historischen Richtung der Malerei, namentlich den eiuigen Historienbildern gesagt worden, so lassen sich doch auch ihr gegenüber höhere und niedere Standpunkte auffinden, wie denn z. B. eine Schweizerlandschaft vom niederländischen Nachselde schon in ihren äußeren Formen, aber gewiß eben so sehr ihrem Charakter, ihrer inneren Natur nach hinlänglich verschieden ist. Durch kunstvolle Behandlung dieser Gegenfaze und weitere angemessene Mittel, so des Sturm-, des Regenbogens oder Sonnenhimmels, dieser oder jener Wollenlage, dieser oder jener Tags- und Jahreszeit, werden sie noch mehr gehoben werden. Endlich wird auch das Classische oder Nichtclassische des Lebens seinen Antheil an jenen Standpunkten, der Landschaften gegenüber, notwendig haben. Theils in sichtbaren Spuren, so in Tempeln, Kirchen, Pallästen, Wohnungen, Denkmälern oder deren Ruinen, überhaupt in Menschenwerthen wird dieses gegeben seyn, theils in unsichtbaren Spuren, wo nur Geschichte oder Tradition ihre Verwahrerin gewesen ist. Gerade in diesen Hinsichten werden wir tausend Reflexe wechselseitig sich spiegeln, Landschaften in historischem Stile ausgeführt und in Erklärungen dieses historischen Stils Momente aufgenommen seyn, welche mehr uneigentlich, mehr wegen des historisch Dargestellten als des daragestellten Historischen und namentlich in so fern auf's Uneigentliche gebraucht werden, als man überhaupt damit sagen will, jenes Kunstprodukt werde eine ausgezeichnete Stelle in der Kunsthistorie einnehmen, gewisser-

maßen Kunsthöhemesser für diese oder jene Zeitepoche seyn *).

Wenn nun die historische und landschaftliche Richtung häufig von einander borgen und austauschen, so dürfte doch selten der Fall seyn, daß man durchaus nicht wüßte, welcher Richtung dieses oder jenes Gemälde vorzüglich angehöre. Das Bedingende wird vom Bedingten, das Hauptfachliche vom Abhängigen sich trennen, nach dem ersten der Charakter des Bilds sich bestimmen lassen, im Zweifel der historischen Richtung der Vorrang zu ertheilen seyn. Außerdem wird hier einen gewissen Anschlag geben, ob die Handlung räumlich bedeutender ist, als der Hintergrund, der wohl Landschaft oder Häuser- und Säulenwand ausmacht, und welche letztere nicht weiter sind, als Schöpfungen, Zusammensetzungen und Wandlungen der Menschen, an die Stelle der natürlichen ursprünglichen Schöpfung getreten. Aber diese materielle Ausdehnung gilt nur als äußeres Kennzeichen für die Absicht des Künstlers. Wie wir dem Vornehmsten und Angeesehenen die hauptsächlichste, bequemste Stelle der Tafel anweisen werden, so läßt auch ein ähnliches Verfahren auf der Malertafel eine ähnliche Absicht von Seiten des Künstlers errathen und das Ergebniß hiernach festsetzen. Es darf indeß kein grober, kein absoluter Materialismus hereingezogen, Quadratoll gegen Quadratoll abgemessen werden. Eine tüchtige Eide könnte sonst leicht sammt- und mannhafte seyn, als Jason mit dem goldnen Vliese oder als Sinson, wie er die Phylister erschlägt. Auch würde solch ein Verfahren keineswegs der heitern, freien Kunst anstehen. Ihre Glieder sind elastisch, weil ihr Genius ein jugendlich blühender ist; wer sollte diese rosige Kraft verrenken dürfen?

Die Kunst soll das ideale Leben uns erscheinen lassen. Auf der Natur beruhend, wie, nach der Meinung der Alten, der Himmel auf der Erde, ist doch zugleich wieder ein Gegenfuß von beiden gegeben, der im Menschen selbst sich zu leben hat. Sinnvolle Auffassung dieses Gegenfußes, Studium, technische Handhabung werden und müssen dem Glücklich zu Hülfe kommen, welchem die gütige Hand des Himmels auf kevorjugende Weise den Silberblick des Genies einstreut hat, soll dieses Letztere nicht in sich selbst zertrümmern oder wüchervolle, ungehaltene Nüchtern treiben. Wie nur mit dem Diamantstaube der Diamant seine vollendete Polsture erhält, so ist hier das Schöne zugleich Mittel und Zweck. Auf das Schönheitsgefühl des Menschen ist es mit der schönen Kunst abge-

sehen. Dieses soll angesprochen, gebildet, geläutert, der ganze Mensch hierdurch auf eine höhere Stufe der Erziehung und der Cultur gehoben, Humanität allerwärts verbreitet werden.

Wenn aber die verschiedenen Künste nach diesem nämlichen Zwecke auf verschiedene Weise wirken, wenn die Dichtkunst mit der Rede, die Malerei durch Farben seinem Zwecke nachzuellen strebt, so muß, vom Zwecke dieser Künste redend, besonders wichtig seyn, wie, vom Erreichbaren aus, das zu Erreichende sich annehme. Es muß von einer gewissen praktischen Bedeutsamkeit seyn, eines Näheren zu erschaffen, was denn die Malerei geleistet hat und wozu sie benutzt worden? Wenn auch nicht immer, was sie leisten sollte, doch gewiß, was sie leisten konnte, wird sich am leichtesten daraus entwickeln.

Delenschlager hat in seinen Correggio einige Worte über das Verhalten zwischen Religion und Malerei niedergelegt. Correggio fragt den Klausner:

„Meint ihr, daß unsrer Kunst so viel vermag?

Silvestro.

Sie ist die schöne Bräute: Regenbogen,
Die zwischen Erd' und Himmel ausgespannt ist.

Correggio.

Das ist die Religion.

Silvestro.

Sie steht unsichtbar,
Ein Cherubim, und ruhet auf dem Grund,
Und trägt das bunte Spielwerk auf den Flügeln.“

Wenn auch hier von christlicher Malerei auf christliche Weise gesprochen wird, so mußte doch notwendig schon im Heidenthume eine ähnliche Ansicht, wie auch in andern und entsprechenden Formen, sich offenbaren. Amazonen- und Centaurenkämpfe, Nachschüsse und Opfer-spenden galten den ersten griechischen Malern als Vorbilder ihrer Kunst. Das Athenäum zu Elis, der Jupiterstempel zu Olympia, die Pöile und das Theieum in Athen wurden mit solchen Werken geschmückt; ihre Säulen und Friesel waren die kolossalen Rahmen jener Gemälde, wovon nur noch ein Rest übrig ist, welcher Kunst nicht einmal ihre nähere Eigenthümlichkeit, ihre genauere Behandlungsweise uns bewahrt hat. Auch die Schlacht des Marathons hatte in der Pöile eine passende Stelle gefunden. Religion und Vaterland waren hiernach die Pole oder vielmehr zugleich die zusammenfließende Aee, woran Griechenlands Kunstschöpfungen sich schlangen. Wennliches dürfte von der Malerei der Römer zu sagen seyn, in so weit man diesen, als Nachahmern der Griechen, eine besondere Bedeutsamkeit schenken will. Deynake Alles re-

*) Vgl. den Aufsatz im Kunstblatt, 1828: Gedanken über die Landschaftsmalerei.

ducirte sich auf historische Malereien, höchstens die Thiermalerei war der landschaftlichen Dichtung entnommen.

Wenn überhaupt nach und nach die Zeit umfangvoller wurde, so mußten auch die historischen Stoffe sich häufen. Aber dieses war das Geringste. Mit dem Christenthume und seiner allgemeineren Einführung trat eine durchaus neue Epoche ein. Es wirkte ähnlich auf die bildenden Künste, wie die Sonne des Frühlings auf das Eis des Winters und auf die festageliederte Puppe wirkt, woraus bald der Schmetterling sich hervorwringt. Die Plastik trat zurück, die Malerei hervor; von Blume zu Blume trugen sie ihre prachtvollen bunten Flügel.

Fretlich, der Monetheismus, das Abstrakte, was im christlichen Gotte als Geist nothwendig liegen muß, worüber die Kunst immerhin mit unzulässigem Erfolge gestrungen ist, machte nicht gerade das Prinzip selbst zur Darstellung für die Kunst geeignet, aber die Geschichten des alten Testaments, in nothwendig sachlicher Verbindung mit dem neuen, die neue Religionsgeschichte, das Leben und Leiden Christi, die Schicksale seiner Anverwandten, seiner Jünger, seiner Verfolger, was sich in der Kirche, im Conkist der Kirche mit dem Staate oder mit einzelnen Anders denkenden ergab, die Wunderthaten der Heiligen, die Lebensereignisse gottesfürchtiger Männer und Frauen, Wohltätigkeiten der Kirchen und Klöster — von hier aus spann die neue christliche Malerei ihr goldenes Netz, und was nur irgend den Menschen, den Christen, sinnlich und erfreulich anregen konnte — auch die Landschaftsmalerei erhielt nun ihr Recht — wurde mit Regenbogenfarben in jenen zarten goldnen Schwingungen abgebildet. Vergessen, daß Kriege, Völkerwanderungen, blutdürstige Zeiten in diese Anfänge und selbständigen Erweiterungen der Kunst sich drängten, da und dort nur wurde der Faden zerrissen, aber bald, oft noch origineller und stets mit größerer Kunstfertigkeit, wieder eingewebt. Wie viel wir in dieser Hinsicht den Klöstern, wie viel wir einzelnen geistlichen und weltlichen Fürsten und kunstsinrigen Städteverständen verdanken, wie neben der Pausen, als der hauptsächlich entwickelten Kunst unter den Hebräern und ihren Nachfolgern, auch der Malerei nicht vergessen wurde, wie vortrefflich in den großen italienischen Meistern alle Anforderungen der Kunst zusammenklangen, welche Fülle, welche Allseitigkeit, welche ebensmäßige Schönheit und doch zugleich welche Pracht in ihren Gemälden sich entfaltete, wie von dort aus für Jahrhunderte die Gesehe ergingen, wie von Byzanz und falschem Schmelze jene trefflichen Bestrebungen nicht selten darnach überboten werden sollten, alles dieses möchte nur in Andeutungen hier zu geben sein. Aber auch große innere Bedeutsamkeit liegt in den Werken und Composi-

sitionen jener Meister. Klima und Religion, Sitte und Unterricht mochten sie allerdings häufig das sinnlichere Mittel nicht gerade verschmähen lassen, aber immerhin war auch dieses dem Gesehe der Schönheit untergeordnet, und eigentlich Gemeines durfte selten oder niemals in diesen Zauberteis herein.

(Die Fortsetzung folgt.)

Neue Kupferstiche.

La Vierge de la maison d'albe, peinte par Raphaël, gravée par A. Desnoyers. gr. fol. rund.

Diese Madonna ist eine hübsche Italienerin, von mehr üppigen als schönen Formen, die Stellung zwar nicht, aber zugleich bequem und gemächlich, die Figur ohne Zweifel nach dem Leben kopirt. Man könnte sich wohl einem Venetianer zuschreiben. Die beiden Knaben Jesus und Johannes haben mehr Raphaelisches. Das Ganze bildet eine recht gemüthliche, friedliche Gruppe, allein die höhere Bedeutung fehlt. Der Stich macht dem Meister Ehre. Desnoyers bedient sich seiner großen Kunstfertigkeit mit Ueberlegung, und sucht sein Original bei der Nachbildung so viel als möglich fest zu halten.

Thetis mit den Waffen des Achilles, gem. von Gerard, gest. von Richomme. gr. fol. 33 fl.

Man findet in diesem Bilde manches Lobenswerthe, eine gut geordnete Composition, elegante Zeichnung, wirkungsvolle Contraste in den Stellungen, angenehme Formen, doch höhere Forderungen darf man nicht machen. Es mangelt an einer poetischen Idee, an anziehenden Motiven, an jener natürlichen Grazie, die durch keine Kunst ersetzt werden kann. Die Hauptfigur mußte einem Künstler, bei welchem alles auf Studium und Übung beruht, am meisten misslingen, und in der That hat er seiner Thetis eine zwar yerliche, aber durchaus theatralische, nichtsagende Position gegeben. Sie trägt die Waffen ihres Sohnes, als wäre es bei einem öffentlichen Aufzuge. Ohne Zweifel schwebte dem Maler Raphael's Galathea vor, zu welcher das vorliegende Blatt auch als Seitenstück geschnitten ist; aber welche ein Unterschied! Richomme weiß sein Instrument mit einer gewissen Virtuosität zu handhaben, er ist einer der brillantesten Stecher unserer Zeit, aber wie sehr er auch das Auge zu locken und zu bestechen weiß, so mögen jene Plätter neben den bescheidenen Arbeiten von Longhi doch nicht bestehen.

—ber.

K u n s t = B l a t t.

Montag, den 11. August 1828.

Ueber Malerey,
ihre Bedeutung, ihren Zweck, ihre Mittel.

Von Carl Buchner.

(Fortsetzung.)

Kein Wunder, daß so treffliche Mittel, gerade in jener Zeit, gerade in jener Weltgegend, solche treffliche Handhabung gefunden hatten. Die allgemeine Witterung war im 15ten und 16ten Jahrhundert für die Produktion großer Männer, und wenn wir zugleich die Wiegengaben betrachten, welche die Natur, reiche Götter, der Umschwung der Wissenschaft, Zusammentreffen der Umstände und der Menschen, große Erinnerungen, tiefe üppige Ruhe nach den politischen Stürmen vorgehender Jahrhunderte, dem jungen Kinde Kunst auf hesperischem Boden darreichten, so müssen wir um so mehr jene Ereignisse für natürlich und nothwendig halten, als, genauer besehen, das junge Kind schon seit Eimabue zur Jungfrau herangeblüht, seine Bildung kein plötzlich Entstandenes, sondern durch die mäßliche Wirkung der Zeit Bedingtes war, und, in diesem Sinne, jene Wiegengaben zweckmäßiger mit Brautgaben, mit den überfließenden Liebesbränden einer reiferen und erstärkteren Zeit bezeichnet würden.

Wenn auch anderwärts, namentlich in Deutschland, zu gleicher Zeit lebendige, selbstständige Pulsschläge solcher künstlerischen Vorkrebungen sich regten, wenn wir noch vor jener Zeit eine altdeutsche Malerschule erblicken, gewiß, die Ebenung und Vollenbung kam von drüben, mußte um so mehr von drüben kommen, als mehr und mehr die politischen Ummälzungen sich vorbereiteten, welche Deutschland und die kaum gegründeten Kunstställe über dreißig Jahre verzwülfeten.

Neben jenen christlichen und alttestamentlichen Stoffen sehen wir der griechischen und römischen Mythologie von den Meistern des Mittelalters alle Ehre angethan, wir sehen das Porträt vielfach kultivirt. Erst späterhin begann auch die politische Geschichte in dieser Hinsicht eine immerhöher Stellung anzunehmen, vielleicht deshalb, weil die Welt politischer geworden war, wozu die Reformation,

ein Conflikt von geistlichen und politischen Interessen, nicht geringe Anleitung geben mochte. Wenn man so häufig beklagt, daß der Protestantismus unserer Malerey Abbruch gethan habe, so gedenkt man wohl nicht jener großen protestantischen Maler, welche mit der Reformation aufwuchsen, sie selbst förderten und einen Theil von ihr ausmachten. Wir sprechen hier von Lukas Krausach, Albrecht Dürer, Hans Holbein dem Jüngern. Der Protestantismus ist so wenig ein Feind der Schönheit, als es sein Cultus ist, nur wird er, wenn er nicht nachgeben will, in andern Formen sich gefallen. Wenn aber jene geistlichen, häufig auf geistlicher Tradition beruhenden Gemälde eine Wirkung des geistlichen Verhaltens in der Zeit gewesen sind, wenn wir die politisch-geschichtlichen Gemälde aus der Politik der Zeit und entsprechender Anregung hervorgehen sehen, so wirken auch selbst wieder diese Gemälde in entsprechendem Sinne auf den Beschauer.

Die Wirkung jener ersten möchten wir am liebsten mit dem tiefen, ruhigen Eindrucke vergleichen, welchen der kranke Königssohn empfand, da die Einzige, Göttliche ihm entgegentrat. Mit dieser Erregerin seiner Sehnsucht und schmerzvollster Schmerzen ist zugleich ihre einzige sichere Stütze gegeben. Nur der kranke Arzt, dieses sichtbar gewordene Gewissen des Kranken, weiß um die tiefe Wirkung der ruhig, in voller Schönheit Hintretenden. Aber seine Wissenschaft wird so wenig zur Exaltation, als es das Gefühl des Königssohns geworden ist.

Andero mit politisch-historischer Malerey. Treten wir rasch ein, wo ein großer deutscher Dichter die Wirkung solcher Kunst auf's menschliche Gemüth mit kräftigem, wenn auch etwas überfülltem Pinsel geschildert hat. „Sprich zu, eldgrauer Vater! Suchst du, Terran? Wie so kleid steht ihr Klöße, Römer! ihm nach, Römer! das Schlachtmesser blakt. Mir nach, Klöße, Genueler, Nieder mit Doria! Nieder! Nieder!“ Begeistert, allerdings abschließend bekräftigt ruft Verrina in Hiesio diese Worte aus, und, was wir sagen wollten, scheint hinlänglich hienach erläutert zu sein. Es bedarf nur noch einer Beziehung auf die Bilder Sammlungen im Hospitale zu Greenwich, wo graue Seeleute unter den Abbildern ihrer The-

ten wandeln und sich daran erwärmen, auf die großen Invalidehäuser in Frankreich, wo Aehnliches geschieht, überhaupt auf die Revolutionszeiten, wo David durch Pinsel und künstlerische Anordnung nicht unbedeutend hierauf einwirkte, ja, wie Manche behaupten, durch die Entladung eines Gewitters auf's königliche Lustschloß einen allegorischen Impuls dazu gab. Dennoch noch reicher war das französische Kaiserthum an solchen Produktionen. Miltairischer Ehrgeiz, monarchischer Pomp ließen jene großen historischen Gemälde entstehen, welche den Glanz und den Ruhm der neueren französischen Malerschule ausmachten.

Wenn wir diesen, im Ganzen der Malerey erreichten Zwecken gegenüber nach ihren einzelnen Erfolgen in der Jetztzeit, namentlich in Deutschland, uns erkundigen, so würde diese Antwort nicht gerade äußerst befriedigend ausfallen. Florido hat hiervon gehandelt *), auch anderwärts findet man Ausführungen, hierüber, und unsere Kunstblätter, artistischen Notizenblätter u. dgl. nehmen direct aus der Zeit auf, was in dieser Hinsicht bedeutend erscheinen möchte.

Gottlob, noch haben wir nicht nöthig;

„Sagt, wo sind die Vortrefflichen hin?“ mit einem Gefühl der Sehnsucht nach Abgeschiedenen auszurufen, welches in der Gegenwart gar keine Befriedigung findet. Aber die rechte, wahre Kunst ist positiv weniger producirend, vielleicht deswegen, weil so manches negativ Wirkende ihr im Wege steht. Es werde hier nur der großen Klebbaberey für Tapeten und ähnliche Wandverzierungen, für Kupferstiche, Steinschnitten u. dgl., fürs Kleine, Niedliche und Kleinliche gedacht. Während die erste Klebbaberey sich wahrhaft bildnerische verhält, gibt die zweite nur ein ärmliches Surrogat für malerische Productionen, die dritte ist die umfangvollste und bedeutendste fürs Unbedeutende. Was in kleine Rahmen geht, auf kleine Wandplätzen sich paßt, oder, noch besser, weber in Rahmen und Glas noch in großen Hefen, sondern unter Cassian- und Corduanpapier eine Stelle findet, hieran ergötzt sich der Hausen, welcher Legio heißt, und lustige und traurige Gesichtchen gleichwie ästhetische Bummaltwerger in Blattenkupferstiche nickelt und nur so gehörig hinunter schludt. Weil die Farben fehlen, womit Zeichner und Kupferstecher ihre Produkte augenfälliger und angenehmer machen könnten, so muß nicht selten die Entloßung verhalten, ausdrucksvolle Stellen werden zu auffallenden, auffallende zu verrenten, widerwärtige Süßlichkeit vermicht sich mit karrikaturmäßiger Herbeität u. s. w.

Gäben uns alle Taschenbücher solche Kupferstiche,

wie sie das diejährige Taschenbuch für Damen gibt, wir würden uns nicht darüber ereifern; enthielten jene Taschenbücher durchaus solche fräftige, lebensvolle Abbildungen deutscher und ausländischer Gedichtstellen, wie sie Cornelius aus Goethes Faust und dem Nibelungenliede, Hegsch aus Faust und Shafspeares Hamlet weniger commentirt als neu geschaffen haben, wir würden Bemühungen dieser Art ehren und schätzen, wir würden ihnen Dank wissen, daß sie da, wo das Wort nicht vollkommen oder gar nicht eingedrungen wäre, an jene Wortfelle zugleich das anmuthige Gefieder von Bild und stichtlicher Darstellung gereicht, und so, ohne ihre Selbstständigkeit anzugeben, der Absicht des Dichters eine um so zuverlässigere Strafe geknüpft hätten. Aber unsere Literatur ist ins Kleine gedrängt, man will Alles hübsch sein benahmen haben. Alles soll nicht nur sein, sondern auch überhaupt da sein; (wie hätte so Vieles, wäre es zugleich groß, überhaupt Raum vor einander?) kein Wunder also, daß die verwandte Kunst auf ähnliche Weise sich verhält. Vielleicht daß beide gewissen spiralförmigen Bewegungen unterworfen sind, daß von den jetzigen Duodecimgaben, sowohl der Bücher als der Bilder, einstens wieder Abweichungen in größeres Gebiet Statt finden, daß hinter dieser Raumesdehnung nicht die geistige Entwicklung und Ausbreitung zurückbleibt, daß wir Kunst und Literatur, daß wir die Künste untereinander in ein Wechselverhältniß des Aufstehens und des Gleichmaßes treten sehen, welches das andere Gebiet berührt, aber nicht verfehrt, mit Glanz und Farbe zu schmücken, aber nicht zum Besten des andern, wie z. B. die Dichtkunst in der Oper, sich selbst alles Glanzes und aller Farbe zu entkleiden sucht. Bis dieser idealische Zustand aufgefunden, oder sich ihm in größerem Maße genähert worden, sollte mindestens die Kunst, um überhaupt existiren zu können, nicht auf Schildnapren und Partisanenschaft der Literatur hingewiesen fern. Selbstständige Zwecke sollte sie möglichst selbstständig verfolgen und diese Zwecke unter den besten suchen, eben falls die weniger guten vermeiden, wenn es nicht selbst die besten fern können.

Es war überhaupt nicht möglich, von Bedeutung und Zweck der Malerkunst zu sprechen, ohne da und dort zugleich ihre Mittel zu berühren, gerade wie wir nicht wohl durch einen Laufgang wandeln, sein Verhalten zu übrigen Gattungen einer Prüfung würdigen, seine Perspektive, seine Wirkung, die Absicht des Gärtners und anschaulich machen können, ohne daß wir mit Auge und Seele an den Einzelheiten hingerissen, welche, so oder so benutzt, jene Missionen in uns erweckt haben. Wie werden also nur Weniges über Mittel der Landschaftsmalerey und der Historienmalerey im Allgemeinen, Ausführlicheres über eigentliche Historienmalerey in diesem Aufsatze niederlegen und von letzterer alsdann zur Frage

*) Geschichte der vornehmenden Künste in Deutschland und den vereinigten Niederlanden. 4ter Band. S. 79 - 116.

übergeben: In wie weit Mythos und Allegorie hieher zu ziehen sind; wie wir die erste überhaupt und namentlich unsere Nationalmythe anzuschauen und möglicher Weise ins Gebiet darstellender Kunst zu verpflanzen haben?

Der landschaftlichen Richtung in der Malerei werden ihre Mittel gewissermaßen auf flacher Hand präsentiert. Über freilich, sein Zutappen, sein bürstlich-ungefächertes Auffassen des Dargebotenen kann hiermit gerechtfertigt sein. Denn Landschaften sind keine Prämie, deren Hübschkeiten auch gefallen sollen und die man zu verstecken nicht nöthig glaubt; wären sie's aber dem Künstler, so hat er noch andere Leute, die Kunstschauer, zu bedenken. Auch die wenigst begabte Gegend, der graue Himmel in seinen Wechselbeziehungen wird ein Kunstwerk abgeben können, welches die mangelnden Reize des Dargestellten in der Darstellung verzeihen läßt. Aber der Künstler muß ein Künstler-Auge, er muß zugleich Gewandtheit, Sinn und Fertigkeit mitbringen.

(Die Fortsetzung folgt.)

Statuten des Schlesischen Kunstvereins.

Nemehr auch in Schlesien seit den letztverfloffenen Jahren ein regeres Kunstleben erwacht, und je weiter sich die Theilnahme an demselben verbreitet, wenn auch langsamer wie an andern Orten, wo Akademien und alle Arten von Kunstanstalten seit Jahren immer günstiger einwirken, desto fühlbarer wird der Mangel einer Kunstsammlung in Breslau, welche Künstlern und Schülern zum Studium und zur Belebung neuer Ideen dienen, das Publikum aber erfreuen und zu immer größerer Theilnahme aufmuntern könnte. Unendlich schwer, wenn nicht ganz unmöglich, würde es sein, hier eine Sammlung alter Kunstwerke zu begründen, da wirkliche Meisterwerke entweder gar nicht oder nur um sehr hohe Preise zu kaufen sind, das bloß Mittelmäßige aber nicht genügen kann. Dazu kommt noch, was wohl wenige längen werden, daß gerade die aus der neuern Zeit hervorgegangenen Kunstwerke auch weit unmittelbarer und belebender auf neue Kunstproduktionen einwirken, als ältere Werke, wenn diese nicht aus den Zeiten stammen, wo noch der Geist in der äußern Form nicht untergegangen war. Außerdem würde daher der Zweck ganz verloren gehen, die lebenden Künstler zu tüchtigen Produktionen zu ermuntern, und ihnen Gelegenheit zu geben, vorzugsweise in ihrer eigenhändigen Richtung etwas zu leisten, wovon die Reize der alltäglichen Arbeiten sie in der Regel abhält.

Um nun sowohl die Begründung einer bleibenden Kunstsammlung in Breslau, als auch die Aufmunterung

der Künstler zu erreichen, hat der hiesige Künstlerverein beschlossen, das durch seine Leistungen gewonnene Einkommen zum Anlauf der besten neuen Kunstarbeiten, vorzugsweise Originale in Schlesien gebornen, oder daseibst lebender Künstler, zu verwenden, und für jetzt zwei Gemälde aus der letzten Kunstausstellung, welche sich ganz besonders eines verdienten Beifalles erfreuten, ausgewählt. Um jedoch der Sammlung ein schnelleres Wachstum und auch in anderer Hinsicht einige Ausdehnung zu geben, so haben die hiesigen Künstler bereits durch Schenkungen von Gemälden, Kupferstichen, Handzeichnungen und Vögeln über Kunstgegenstände einen erfreulichen Anfang gemacht.

Auch an andern Orten ist man von der Wichtigkeit eines solchen Unternehmens überzeugt. So haben z. B. die Kunstfreunde in Prag in nicht gar langer Zeit, außer den alten Gemälden, eine bedeutende Anzahl schöner neuer Kunstarbeiten, vorzugsweise böhmischer Künstler, zu einer Sammlung vereinigt. In Dresden hat Herr v. Quandt eine Sammlung neuer Kunstfachen angelegt, welche sich schon eines bedeutenden Rufes erfreut.

Ueberblickt man die Mittel, welche dem hiesigen Künstlerverein zu Gebote stehen, so ist es wohl klar, daß eine bedeutende Zahl von Jahren erforderlich sein möchte, ehe der Erfolg seines noch so emsigen Strebens nur einigermaßen befriedigen könnte, daher hat derselbe es unternommen:

einen schlesischen Kunstverein zu bilden, dessen Zweck dahin geht, eine bleibende Kunstsammlung in Breslau begründen zu helfen, über deren Bestand derselbe zu wachen hat, und womit er sich ein bleibendes Denkmal stiftet, das seine wohlthätige Einwirkung auf alles schlesische Kunstleben immer werthvoller und eingreifender gestalten wird.

Fast jede bedeutendere Stadt erfreut sich einer Gemäldesammlung, könnte nicht Breslau nach Verlauf mehrerer Jahre eine ganz eigenbüthliche besitzen, welche nach und nach eine Uebersicht aller schlesischen Künstler gewähre, und so die Denkmale schlesischer Kunst bis auf die spätesten Eufel verpflanze? Es müßte der Stolz jedes schlesischen Künstlers sein, auch seine Werke in der Sammlung zu wissen und so seinen Ruhm dauernd begründet zu haben.

Es läßt sich kaum vermuthen, daß es in Schlesien an Kunstfreunden fehlen sollte, welche zu einem solchen Zweck nicht gern irgend eine Kleinigkeit jährlich unterzeichnen würden, die selbst manchem weniger bemittelten den Witz und den Namen als Stifter einer schlesischen Kunstsammlung sicherte.

Folgende Punkte sind zu Begründung des schlesischen Kunstvereins, der sich als mit dem 1. Januar 1829 ins Leben getreten, anseht, für nöthig befunden worden:

1) Der Breslauer Künstlerverein, als Begründer des schlesischen Kunstvereins, bestimmt das durch seine Leistungen gewonnene jährliche Einkommen, seinem früher bestehenden Statut gemäß, theils zum Ankauf von Kunstsachen für die Sammlung, theils zu allen andern künstlerischen Erfordernissen, wodurch, wenn auch mittelbar, auf die Sammlung förderlich eingewirkt wird, und die Künstler als Mitglieder desselben verpflichten sich, im Laufe der ersten Jahre irgend eine nicht ganz unbedeutende Arbeit, als Grundlage der Sammlung, einzuliefern.

2) Alle Kunstfreunde, welche gesonnen sind, dem Vereine beizutreten, unterzeichnen auf zwei nach einander folgende Jahre irgend eine kleine Summe, welche für das ganze Jahr oder halbjährig im Januar und Juni voraus bezahlt wird, und erhalten darauf das Diplom als Mitglied, die Statuten und die jährlichen Verhandlungen des Vereines.

3) Jedes Mitglied, welches für immer oder nur auf kurze Zeit sich in Breslau aufhält, wird durch eine Karte bezeugt, die Kunstausstellungen des Künstlervereins, der das ganze Unternehmen leitet, während ihrer ganzen Dauer zu besuchen, wie auch die angekauften Sachen jederzeit zu sehen und zu benützen.

4) Die Sammlung selbst ist ein unveräußerliches Eigenthum des ganzen Vereines, und jedes Mitglied derselben hat als solches das Recht, über das Fortbestehen derselben zu wachen. Sollte jedoch durch Umstände der Verein jemals aufgelöst werden, so fällt die ganze Sammlung der Stadt Breslau anheim, damit sie selbst dann noch ungetrennt bleibe.

5) Die Auswahl der anzukaufenden Stücke, so wie die Aufstellung und specielle Aufsicht darüber, befragt der Künstlerverein.

6) Alle angekauften Kunstfachen werden von den Meistern selbst, denen vorgüllich daran liegen muß, ihre Arbeiten möglichst vollkommen bekannt zu machen, in genau ausgeführtem Umriss gezeichnet, und durch Kupfer oder Lithographie vervielfältigt, kommen aber nie in den Kunsthandel, sondern werden

7) als Uebersicht der ganzen Sammlung allen den Mitgliedern unentgeltlich zugesandt, welche jährlich die Summe von wenigstens 4 Rthlr. unterzeichnet haben; alle andern hingegen, deren Beitrag sich nicht so hoch beläuft, oder später beitreten Mitglieder, welche der Vollständigkeit wegen die frühern Plätter auch zu haben wünschen, können dieselben gegen Erlegung der billigst berechneten Druckkosten jederzeit erhalten.

8) Die Sammlung wird, bis sie sich vergrößert, in dem Local des Künstlervereins aufgestellt, welches zugleich die Möglichkeit gewährt, Studien darnach zu machen,

weßhalb alle angekauften Sachen durchaus immer gegenwärtig sein müssen. Ist sie späterhin bedeutender geworden, so wird sie an gewissen Tagen in der Woche dem Publikum unentgeltlich eröffnet.

9) Die Beamten des Kunstvereins erwählt der Künstlerverein, und gibt über die Verwaltung in den jährlich gedruckten Verhandlungen, welchen ein Verzeichniß aller Mitglieder beigegeben wird, Rechenschaft.

10) Der Austritt aus dem Kunstverein muß bei Zahlung des Beitrages, also wenigstens 1 Jahr vorher, durch Rückgabe des Diploms gemeldet werden. Natürlich begibt sich der Austretende seines Rechtes an den Besitz der Sammlung.

In Breslau übernehmen Subscription und Beiträge die Buch- und Kunsthandlung von Gräßen und Comp., Bücherplatz No. 1., und Herr Auctionscommissarius Pfeiffer, Albrechtsstraße No. 22.; zugleich werden alle Künstler Schlesiens hiedurch aufgefordert, in ihrem Kreise die Namensunterschriften der Teilnehmer und ihre Geldbeiträge zu sammeln und unter der Adresse: an den Breslauer Künstlerverein, hieher gefälligst einzuschicken, worauf sogleich die Uebersendung der Diplome und später der Umrisse und jährlichen Verhandlungen erfolgen wird.

Sobald die Zahl der Mitglieder nur einigermaßen einen günstigen Erfolg hoffen läßt, soll mit Zeichnung der ersten Gemäldesammlung begonnen werden.

Das Verzeichniß aller hiesigen und auswärtigen Mitglieder wird in einem dazu bestimmten Stiftungsbuche, worin zugleich alle Bestimmungen über den Kunstverein eingeschrieben sind, beständig in dem Local bei der Sammlung der Kunstfachen vorliegen, ebenso eine ausführliche Uebersicht aller angekauften Gegenstände.

Breslau, den 20. December 1827.

Die geschäftsführenden Mitglieder des Breslauer Künstlervereins.

Präuer. Gröbhelm. Gräßen. Herrmann. Höder d. ä. Höder d. j. Hoffmann. König. Nächtig. Pfeiffer. Runge. Schwindt. Siegert. Thome.

Kunstausstellung in Breslau für 1829.

Der Breslauer Künstlerverein macht hiernit bekannt, daß er am 1. Juni 1829 seine zweite Kunstausstellung eröffnen wird. Alle auswärtigen und einheimischen Künstler werden daher gebeten, ihre für diesen Zweck bestimmten Arbeiten spätestens bis zum 20. Mai künftigen Jahres einzusenden. Die durch die Einschickungen verursachten Kosten, wenn solche nämlich zur Fracht geschieht, trägt der Verein, und sorgt auch für frachtfreie Zurücksendung.

Breslau, den 29. Juni 1828.

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 14. August 1828.

Kaiser Carl d. Gr. zieht zur Vertheidigung der
Thore von Paris.

Kriest, Orl. Fur. XV. 8.

(Hierzu der Steinabdruck.)

Der vorliegende Umriss, Frescogemälde in der Villa Massimo von Julius Schnorr, 121 F. lang, 10 F. hoch, zeigt eine Hälfte der Darstellung, welche die Belagerung von Paris zum Gegenstand hat *). Hier sieht man über einen niederen Theil der Stadtbegränzung in das Innere von Paris. Der Künstler hat durch die an dem Gemäuer angebrachte Kasse eines Fiebbrunnens die Tiefe bedeuten wollen, die er im Vordergrund angenommen hat). Im Mittelgrunde des Bildes erblickt man den Kaiser Carl mit einem zahlreichen Gefolge von Rittern, welcher nach dem, von dem Feinde bedrohten Stadthor eilt. Neben dem Gefolge, weiter nach vorne, sieht man einen Knaben mit einem großen Schwerdt, im Begriff, den Stadtbreitheldern sich zuzugesellen; seine Mutter ereilt ihn aber und sucht ihn vom Kampfe zurückzuhalten. Noch weiter vorne, links, erscheinen zwei bewaffnete Bürger einen zur Stadtmauer gehöri gen Thurm; in einem erkennt der Beschauer an Hammer und Schurzfell einen Schmidt. Rechts im Vordergrund sind Frauen, Kinder und Alte in einer Art Loge zusammengedrängt, die theils dem Mitterzuge nachzublicken, theils den nahenden Feind zu erschauen scheinen. Ein Weib mit einem Bündel auf dem Kopfe eilt die Treppe hinan, ein Knabe steigt voran; es sind Flüchtlinge, die einen Zufluchtsort suchen.

*) Vgl. die Erklärung der sammtlichen Malereyen im diesjährigen Kunstblatt No. 9. f.

Ueber Malerey,
ihre Bedeutung, ihren Zweck, ihre Mittel.
Von Carl Wagner.
(Fortsetzung.)

Wenn es bey der Historienmalerey im allgemeinen Sinne, namentlich bey Conversationsstücken, weniger

auf Außenmittel und das entfernter stehende Leben ankommt, während das Nächste hier das Beste, mindestens das Zweckmäßige ist, und hauptsächlich die Laune, Komik, Kraft der Zusammenstellung und Zusammenwirkung jene geringeren Mittel ausschmücken und uns annehmlich machen müssen, so liegen die Mittel zur veränderten Wahl des eigentlichen Historienmalers hauptsächlich im Studium der Historie. Nicht bloß das Mechanische der Zeichnung, nicht bloß die Gruppierung, der Faltenwurf finde Aufmerksamkeit und Prüfung, man sey nicht bloß bedacht, über Costüm u. dgl. sich zu verständigen, von den Brettern, die die Welt bedeuten, den notwendigen Bedarf sich herunter zu holen, sondern mehr noch oder doch gleich viel, weil die Vernachlässigung des Einen auch die Wirkung des Andern schwächen müßte, auf jene geschichtlichen Quellen sich zu verlassen. Die meisten älteren Geschichten, z. B. die mittel- und südasiatischen, hatten entweder überhaupt zu wenig Mark, um historisch zu seyn, oder sie sind uns zu unbekant oder sie ermangeln der erforderlichen Eigenschaften zur künstlerischen Darstellung. Nur wenn diese Geschichten mit der griechischen zusammenstießen, durch die persischen Kriege und den Zug Alexander's, haben sie Metallglanz und zwar häufig ächten künstlerischen Goldglanz erhalten. Ueberhaupt den Griechen und Römern verdanken wir Vieles und das Beste von den Mitteln, welche unserer bildenden Kunst zu Gebote stehen. Sie handelten und besaßen ihre Handlungen; wie in ihre weltherrschenden Reiche, nahmen sie auch in ihre Geschichtsbeschreibungen die Entfäden und Anfänge von abtretenden und neu sich entwickelnden Staatskräften, so der jüdischen als der brittischen und byzantinischen auf. Selbst wenn wir über unsere vaterländische Geschichte uns belehren wollen, müssen wir dorthin die Blicke richten. Die künstlerischen Hauche, welche von Homers Laute ausgingen, tönte Tobetausende hindurch und bis zu Roms Untergange durch die Barbaren in mamlischen Alforden; sonst und jetzt noch, so lange noch großartige Konflikte, Hertz und Geist ansprechende Begebenheiten ein gedächlicher Vorwurf für die Kunst seyn werden, wollen sicherlich unsere Maler an die Quellen des

Carotes, an die Gestade der Tiber, an den Grabbügel des Achilles, und tragen von dort die großen Begebenheiten der Vorzeit auf Leinwand über. Wenn aber durch die christliche Religion und ihre Entstehungsgeschichte ein weit innigerer Zusammenhang mit der alten jüdischen Geschichte als mit irgend einer andern vermittelt ist, so wird das alte Testament mit seinen Geschichten und durch die große Bekanntschaft des Volks mit denselben, und durch die Weise, wie es jetzt noch mit seinen gestreuten Anhängern reell in unsere Verhältnisse eintritt, von allen alten Geschichten der höchsten Bedeutung unterliegen. Es bietet sogar, mit dem neuen Testament zusammengehalten, eine noch größere Mannigfaltigkeit der Gegensätze, eine stärkere Markirung, überhaupt eine größere Fülle von quantitativ Historischem.

Die neueren Geschichten liegen vor uns aufgeschlagen. Wie das Christenthum nach und nach sich ausbreitete, so breitete sich auch die Kultur aus, neue Länderentdeckungen, die Verbindung der Staaten unter einander, waren Folge hiervon, und wir würden allzuweiltäufig werden, wenn wir in's umfassende Specielle uns einlassen, wenn wir andere neuere Geschichten als die vaterländische auf einige Augenblicke festhalten wollten.

Wenn die Bedeutung der Kunst für die Welt berechnet ist, so kann schon die Wirkung der Kunst nur für einen Theil dieser Welt vermutet und, bey der Auswahl der Mittel, hierauf Bedacht genommen werden. Ein chinesischer, ein tibetanischer Maler wirkt nach andern Gesetzen, als ein europäischer; selbst unter den Europäern haben wir Schulen entstehen sehen, und universelle Wirkung könnte nur in so ferne gedacht werden, als die Grundlagen der Anschauung und Auffassung, nicht nur bey den Verfassern und Zertigern, sondern auch bey den Anschauenden, mindestens in gewissem Sinne, gleichmäßig und dieselben sind. Und so sollte man glauben, daß die Nationalität sowohl in schwächeren als stärkeren Schattierungen vielfach hervortreten, daß namentlich unsere deutsche Kunst, da doch deutsche Art und Weise eine ganz besondere ist, einen solchen eigenthümlichen Platz sich erringen, von diesem aus ganz besonders, ihre vielen eigenthümlichen Mittel handhaben müsse. Aber wieviel scheint dies immer weniger zu werden. Dadurch, daß die meisten neu-europäischen Maler nach Rom in die Schule gehen, überhaupt durch die Wechselbildung, welche schon seit Jahrhunderten, sehr immer in steigendem Verhältnisse auf diesem alten jungfräulichen Erdboden zu Hause ist, selbst durch die Gleichgültigkeit, welche fürs Nationale sich ausdrückt, und für Originalitäten in der Kunst, für Universalität gelten muß, endlich auch durch Unkenntnis der Nationalen, welche sich am Requemsten hinter jener Masse der Gleichgültigkeit versteckt, durch alles dieses, auch noch Anderes, sehen wir vielfach die Markirungen verwischt, etwas Gleiches,

Ebenes, Selbiges eingeführt, welches leider nur da und dort von Manier überboten zu werden sucht, weil es schwieriger ist, auf der Höhe eines noch höheren ruhigen Punkt zu stehen, als durch Schwünge und Schaukelspiele ein Paar Fuß aufwärts sich zu werpen.

Und darin läge auch wohl der Grund, warum positive Bemühungen in dieser Hinsicht theils in Deutschland völlig gescheitert, theils, wie anderes Volksthum, was wohl am Besten niemals Mode geworden wäre, in dieselbe und aus derselben gekommen sind. Aber abgesehen von einer nationalen Behandlung, welche als solche ebenfalls den Mitteln zugerechnet werden muß, ist doch unsere Nationalgeschichte unendlich reich an Kostlichem, Treulichem, was wahrhaft unbenutzten Geld: und Diamantbergwerken gleich, wo man nur mit Sinn und Geschick zuzulangen braucht, um reich und reicher zu werden, als jemals eine Zauberlampe des Aladin und ein nimmerleerer Geldbeutel des ebrlichen Schelmli gemacht haben. Nehme man nur die sächsischen, schwäbischen und fränkischen Kaiser! Welche Gestalten begegnen uns hier, finstern und streng wie der dritte Heinrich, liebenswürdig, leichtsinnig und unglücklich wie der vierte, lebenskräftig und tüchtig wie der erste, von Mönchen und einer ränkervollen Frau unterjocht, die nachher in den Heiligenschein ihre Kaiserthronen einhüllen durfte, wie der zweite, mit dem Vater, mit dem Papste, mit dem Reich zerfallen, wie der fünfte, grausam und argwöhnisch wie der sechste, eine fische Zukunft öffnend und schnell wie die geknickte Kose an heiliger Stätte niedersinkend, wie der siebente? Bloß diese sieben Heinrichs, was haben sie nicht erlebt, erduldet, gewirkt, niedergeworfen, zerstört, mit wie Vielem hatten sie nicht zu kämpfen, mit welchen Waffen, mit wie viel Einzelnen, so des deutschen Reichs als fremder Staaten, und in welchen Gegenden der Welt kamen sie nicht zusammen? Von den Ottonen, den Friedrichen wäre Aehnliches zu erzählen. Das für Jüge des Heldenthums und des Ehsinns, neben tiefen Schatten, geben nicht die Kreuzzüge, die Kämpfe der Stibellinen und Guelßen ab? Will man Prachtzüge sehen, malt euch Krönungen! Reizen euch pompöse Alte, kann in dieser Hinsicht Pomphasterei gedacht werden, als die Vermählung des schönsten Heinrichs mit der Sicilianerin, als die Bezeichnungen, als die Erklärungen in die Acht? Wollt ihr euch an milderen Strahlen, an feineren Gestalten ergötzen, als jene trotigen Ritter und Herren, als die wilden Rautern, fürstlich aufgelschelt vom Uebermuth ihrer Gebieter, als die ausländischen Gesandtschaften oder die langen Jüge der Ueberwundenen zu sehen im Stande sind, so thut sich das Gebiet der Frauen auf; nicht bloß an Monatscheinsblüthen unserer modernen Poesie, an dünngezerrten, flachgedrathenen Puppen haben wir in dieser Hinsicht die Pflicht der Absonterung übernommen, sondern wirklich,

wahre Gestalten als wunderbare Erscheinungen treten und entgegen. Jaftraba, Vertiba, Oifela, Theopbania, Meditid mögen sich jenen männlichen Kalfernamen zur Seite stellen; geben wir höher hinauf, so finden wir Belleba, Jetta, Duonelde; steigen wir tiefer hinab, so kann uns auch dort eine Fülle von Namen nicht entgehen.

Aus Heinrich des Löwen Geschichte haben uns neuerdings die Gebrüder Kiepenhauken in Rom ein Bild geschaffen, welches seiner Zeit auch in diesen Blättern erwähnt worden ist. Dies ist die Spur, dieses die edle Fährte durch den Vorberhain deutscher Kunst, auf welche wir hier mit schwachen Schlägen aufmerksam zu machen bemüht waren. Freilich, das Publikum streut nicht den Goldsand hin, worauf einzig solche Arbeiten fußen können, es will sich lieber amüsiren, divertiren oder porträtiren lassen, und alles dieses möglichst billigen Preises; darum auch wieder die Aufforderung an reiche Gönner, zu wirken und zuzugreifen, wo die Gelegenheit die günstige ist. Nicht blos derjenige verdient die Vorberkreuze, dem sie spricht, sondern gewiß auch derjenige, ohne welchen sie nicht geiproffen wäre. Dank den vermögenden Kunstfreunden, welche achtbare Talente in einen achtbaren Kreis der Wirkung verweisen, die häufig zerstreuten, in der Vereinzelnung weniger wirkfamen Glühfanten auf einen Altar, in den Heus der Wahrheit, Freiprüfungzeit und echter Begeisterung vereinigen!

Wenn sich nun nicht läugnen läßt, daß durch die katholische Anschauung unserer christlichen Religionsgeschichte, namentlich durch die Bedeutsamkeit, welche in Heiligenlegenden u. dgl. gelegt wird, überhaupt durch den Glauben an Heilige, Selige und entsprechende Wunder eine größere Fülle, eine prächtigere Mannigfaltigkeit sich entwickelte, so sollte dieses doch am Wenigsten den protestantischen Maler antreiben, in ein Feld seine Phantasie verlieren zu lassen, wo sein Glaube nicht einheimisch ist, wo den alten italienischen Meistern gegenüber, doch nur weniges Erleuchtete geleistet werden kann. Im neuen Testament und seinen Geschichten wird sich immerhin der Kern des christlichen Glaubens concentriren, also dort auch die Kunst, in ihrem Wechselverhältnis zur Religion, besonders heimlich und wirksam seyn. Und in der That ist so viel Christliches, Trefftiches, Lebenswürdiges, Bewundernswürdiges dort gegeben, daß mindestens nicht der Mangel in angrenzende, durch Tradition festgesetzte Gebiete treibt.

(Der Beschluß folgt.)

Zinkographie.

(Vergl. Kunstblatt 1827. Nr. 70.)

Darmstadt bei C. W. Leske.

1. Denkmäler der Baukunst und Bildnerey zc. Herausgegeben von H. W. Eberhard, 23stes und 24stes Heft, enthaltend Stuart und Revett, Alterthümer von Athen 23ste und 24ste Lieferung.

In dem ersten dieser beiden Hefte findet sich Titel und Inhalt des dritten Theils der Stuartischen Alterthümer, welcher von der 7ten Tafel der 9ten Lieferung bis zur dritten der 13ten Lieferung reicht. Die zwölf beiliegenden Umrissstafeln geben sechs Darstellungen aus dem Fries der Panathenäen an der Cella des Parthenon und zwölf Hochreliefs aus den Metopen desselben, Kämpfe der Lapithen und Centauren darstellend. Sechs andere sind auf den drei ersten Blättern der 25ten Lieferung enthalten, welche sodann auf dem 1ten Blatte die Zusammenstellung des ganzen Frieses im Kleinen, und auf den acht übrigen die Details von dem Monumente des Polikrates enthält. Diese sämtlichen Blätter sind mit sorgfältiger und sicherer Hand gravirt und liefern die Umrisse der Figuren auf eine dem Styl der Originale angemessene Weise. Nur vermiffen wir an den Tafeln der 25ten Lieferung die gewöhnliche Zahlenbezeichnung zum Behuf der Einzeichnung der Blätter.

2. Denkmäler der Baukunst zc. 30 bis 34stes Heft. Alterthümer von Utica 2te bis 6te Lieferung.

Diese vier Lieferungen enthalten die Propyläen von Eleusis sammt den inneren Vorplätzen und dem Tempel der Ceres; die Tempel der Diana Propyla, der Nemesis und der Themis, dann die Propyläen und den Tempel der Minerva von Sunium. Sämmtliche Blätter scheinen uns mit noch größerer Sorgfalt gearbeitet als die der früheren Hefte, besonders hat die Ausföhrung der molekularen Ansichten an Deutlichkeit gewonnen. Die architektonischen Umriffe sind fast durchgängig rein und scharf. Die Inschrift an dem der Themis geweihten Thron vor dem Tempel der Nemesis ist nicht ganz richtig wiedergegeben und bedarf der Verbesserung.

3. Denkmäler der Baukunst zc. 38stes und 39stes Heft, enthaltend: Alterthümer von Jonien, 3te und 4te Lieferung.

Auf den beiden ersten Blättern findet man noch Kapitelle und einzelne Theile vom Tempel des Didymäischen Apollon. Das folgende liefert die Ansicht des Tempels von Labranda, von welchem noch 16 korinthische Säulen mit

Gebälde durchwachen, an einer Felswand stehen. Vier andere Tafeln enthalten Grundriß und Details. Die Ueberreste des Innertempels zu Samos, welche das achte Blatt zeigt, bestehen aus einer einzigen aufrechten Säule und wenigen umhergeworfenen Trümmern, von welchen die merkwürdigen Details der vier letzten Blätter genommen sind. Dazu gehören die zwei ersten Tafeln der vierten Lieferung, Details eines dorischen Gebäudes und in Samos gefundene Fragmente. Die übrigen zehn Tafeln enthalten die Ruine unsern des Hafens von Regina, die Ansicht, Risse und Details des Tempels des Jupiter Taubellenos und der Minerva Suintas. Die Ausführung dieser Blätter ist der der früheren gleich.

4. Museum Wordcypianum, eine Sammlung von antiken Vasezeichn. u. c., nach dem englischen Original, herausgeg. von H. W. Eberhard und H. Schäfer. 3te und 4te Lieferung.

Welt größeres Lob als den beiden ersten Lieferungen dieses Werks können wir den vorliegenden gönnen, in welchen die Umrisse von einem geschickten Figurenzeichner, Hrn. Lukas, mit großer Sorgfalt, Reinheit und Nettigkeit wiedergegeben sind. Alle darin enthaltenen Blätter können ohne Nachtheil mit den ersten in Kupfer geschnitten und auf Stein gravirten Umrisen verglichen werden.

C.

L i t t e r a t u r.

Unter den Blättern, welche kürzlich in den verschiedenen lithographischen Anstalten in München erschienen sind, verdient besondere Erwähnung eine große symbolische Composition, nach C. Eberhard lithographirt von Winterhalter. Dieses Blatt von 1 F. 9 Z. Höhe und 2 F. 4 Z. Breite ist mit der Kreide in leichter Haltung nach einer Bleistiftzeichnung gearbeitet, bringt aber durch die glückliche Vertheilung der Massen und geschickte Anwendung einer hellen Tonplatte eine sehr erfreuliche Wirkung hervor. Der Gegenstand eignet sich zu einem Vorbild, und als solches hat der phantasiereiche Künstler unstreitig wohl die größere Composition gedacht, von welcher das vorliegende Blatt nur einen Theil ausmacht. In der Mitte sieht man die Madonna mit dem Kind unter dem schmalen Gebäude des Stalles sitzen, dessen Inneres durch eine Gloria von Engeln zu überirdischem Glanz erhebt wird. Das göttliche Kind empfängt von beiden Seiten die Anbetung der Könige, welche zur Linken, und die der Hirten, welche von Joseph gerührt, zur Rechten sich nähern und angestrahlt von dem himmlischen Licht, voll Andacht ihre Gaben vor

ihm niederlegen. Auf erhöhten Eichen zu beiden Seiten nach vorne zu sind die Zeugen dieses Vorgangs, die Evangelisten mit ihren Attributen; an der Stufe zur Linken unter Matthäus und Markus befindet sich die Inschrift:

Supraedificati super fundamentum Apostolorum et Prophetarum;

an der zur Rechten unter Johannes und Lukas:

in principio erat Verbum et Verbum erat apud Deum.

Hinter diesen edlen und charaktervollen Gestalten hat der Künstler seine Familie und sich selbst, nebst einigen seiner nächsten Freunde und vorzüglich von ihm verehrter Männer angebracht, sämmtlich mit gefalteten Händen sitzend, und als vernahmen sie den Gesang der drei Engel, die oben über dem Dache des Hauses auf einem schmalen Wellenfisch hinerab schweben. Eben so symmetrisch und selbstlich wie diese Gruppe ist der Hintergrund angeordnet, welcher eine weite und mannichfaltige Landschaft bildet, in deren Mitte man die Stadt Jerusalem, rechts und links aber auf zwei Hügel die Kreuzigung und Himmelfahrt angedeutet sieht. Schlanke Palmen mit Blüthen und Früchten ragen in die Luft, und so scheint auch die Natur an der heiligen Feyer Theil zu nehmen.

C.

Bildniß Ihrer K. Hoheit der Frau Großherzogin von Sachsen, Weimar, Eisenach, gem. von Hr. J. v. E., lithogr. von W. Klädeneder. Gr. Fol. In Commission bey Hrn. Geh. Registrator Weber zu Weimar. Pr. 3 Thlr. sächs.

Schon längst hatten die Verehrer dieser erhabenen Fürstin vergebens gewünscht, ein wohlgetroffenes Abbild ihrer Tugde zu besitzen, aber trotz der entschiedenen Ablehnung der Frau Großherzogin, sich malen zu lassen, konnte es nur der glücklichste Zufall fügen, daß in einer der Damen ihres Hauses selbst Talent und beharrliche Neigung gleich ausgezeichnet sich vereinigten, die verehrten Tugde unbemerkt abzulandeln, und in einem Oelgemälde von freudender Wahrheit wiedergeben. Nach diesem Bild ist von dem durch seine ausgezeichneten Arbeiten an dem lithographischen Werk der Münchner Gallerie rühmlich bekannten Künstler Hrn. Klädeneder ein Blatt in der Größe des Originals lithographirt worden, welches sowohl seiner ausnehmenden Größe, als der Treue und Schönheit der Ausführung wegen als eines der gelungensten in dieser Kunst betrachtet werden darf. Auch die vorzügliche Reinheit und Kraft des Bruns ist des größten Lobes würdig.



R u n f t = B l a t t.

Montag, den 18. August 1828.

Mittheilung über die Baukunst.

Vues historiques de la cathédrale de Strasbourg, et détails remarquables de ce monument par Chapuy, avec un texte historique et descriptif par J. G. Schweighäuser. Strasbourg, F. G. Levrault 1827. kl. Fol.

oder:

Cathédrales Françaises dessinées et lithographiées par Chapuy exofficier du Génie. Paris, Engelmann et Comp. 10. 11. 12. Livraison.

Selbst in der Zeit, wo die deutsche Kirchenbaukunst ganz in Misachtung gerathen war, wurde der Straßburger Münsterthurm als ein Weltwunder gerühmt; man veranstaltete immer mehr oder weniger Irene und kunstreiche Abbildungen desselben, und eine kurze Geschichte und Beschreibung dieses wahrhaft ersiannenswürdigen Bauwerks wurde in dem stets wiederausgelegten Münsterbüchlein erhalten. Ja, ein sehr in den Vorurtheilen des vorigen Jahrhunderts befangener französischer Abbé, Grandidier, versicherte es nicht, die Geschichte des Münsters zum Gegenstand seiner Forschungen zu machen, und obwohl er mit vieler Oberflächlichkeit versuche, so verdanken wir ihm doch sehr schätzbare Beiträge, die er aus den Archiven sammelte. Von der größeren Aufmerksamkeit, welche in der neuesten Zeit der deutschen Kirchenbaukunst zugewendet wurde, konnten jedoch diese Hülfsmittel nicht mehr genügen; man fühlte das Bedürfnis, ein Werk zu besitzen, welches durch eine Reihe gut gewählter und sorgfältig ausgeführter Abbildungen einen vollständigen Begriff von dem Gebäude gäbe, und mit einer umfassenden Geschichte und Beschreibung begleitet wäre.

Diesem Bedürfnis zu entsprechen, ist der Zweck des vorliegenden Werks, und man kann sagen, daß, in so fern es innerhalb der von dem Verleger gesetzten Gränzen des Aufwandes geschehen konnte, dieser Zweck sehr befriedigend erfüllt worden ist. Man erhält nämlich für den mäßigen

Preis von 24 Krans 18 Blätter Text und 15 Steinabdrücke, wozu die Zeichnungen mit vieler Irene von dem äußerst gewandten Hr. Chapuy verfertigt worden, welcher sich durch ähnliche Arbeiten über die Domkirchen von Paris, Amiens, Orleans, Rheims und andere Denkmale der Art bereits rühmlich bekannt gemacht hat. Freilich sind die meisten dieser Zeichnungen perspektivische Ansichten, und sind die geometrischen Zeichnungen in bloßen Umrissen nach einem sehr kleinen Maßstab ausgeführt; indessen wer einigermaßen den außerordentlichen Zeitaufwand kennt, welchen besonders bei der reichen Epitochenarchitektur genaue, alle einzelnen Theile umfassende Messungen erfordern, die zu geometrischen Zeichnungen in größerem Maßstab notwendig sind, der wird dergleichen in einem Werke von so mäßigem Umfang und so geringem Preise, wie das vorliegende, billigerweise nicht erwarten.

Die Abbildungen des Hrn. Chapuy geben, indem sie das Münster von verschiedenen Seiten darstellen, einen vollständigen Begriff von demselben als alle älteren Werke. Zwei dieser Blätter sind der äußeren Ansicht des Gebäudes im Ganzen gewidmet, Nr. 1. zeigt dasselbe von der Südostseite, Nr. 2. von der Westseite; hieran reiht sich Nr. 6., wo man von der Gallerie am Dach der Kuppel her; auf die Ostseite der Plattform und des Thurms sieht die Wahl dieser Ansicht ist recht günstig, man hat ein sehr charakteristisches Bild des obern Thurms, welches durch die wohlverstandene Beleuchtung noch gehoben wird. Die Ansichten Nr. 7. und 8. umfassen kleinere Theile des Gebäudes. Nr. 7. gibt die Ansicht von dem ersten und einem Theil des zweiten Geschosses des südlichen Thurmes, von der Südseite, Nr. 8. aber gibt die ganze Fassade des nördlichen Kreuzschiffs und zwar der malerischen Wirkung wegen mit Schnee bedekt. Von den fünf geometrischen Blättern stellt Nr. 3. die Hälfte der Hauptfassade bis zum dritten Geschoss, Nr. 4. die Hälfte des dritten Geschosses sammt dem Grundriß des darauf folgenden Thurmes, und Nr. 5. den Thurm mit den vier Schneckenflügen, so wie den Helm mit den acht Schnecken dar. Nr. 10. enthält den Grundriß des ganzen Gebäu-

des und Nr. 1. den Durchschnitt der Vorhalle mit der Rose zwischen den beiden Thürmen, und eine Auswahl von Kapitälchen aus den älteren und neuern Theilen des Münsters. Dieses letztere Blatt ist nach einer Zeichnung des Hrn. Baumeisters Arnold in Straßburg ausgeführt. Nun folgen noch die Ansichten des Innern, deren gleichfalls fünf sind: Nr. 11. das Schiff der Kirche aus dem nördlichen Seitengang genommen, Nr. 9. ein Theil des Schiffs mit der Kanzel, Nr. 12. der südliche Kreuzflügel mit der Schule, woran die Engelstatuen und ein Theil der Kuppel, Nr. 13. das Oratorium des Erzbischofs Conrad von Eichtenberg in der St. Johannes Kapelle und endlich Nr. 15. die Wendeltreppe im Frauenhaus.

Die lithographische Ausführung dieser Blätter kann mit Ausnahme von Nr. 1. befriedigend genannt werden, ja einige, wie die Ansicht des hohen Thurms vom Dach aus von Hrn. Chapuis und die Ansicht des untern Theils des südlichen Thurms von Hrn. Courtin sind sehr gelungen. In den schattirten Blättern ist jenes Vortreffliche durch Kunsteffekt sichtbar, welches wir überhaupt bei allen Architektur- und Landschaftszeichnungen der Franzosen und Engländer gewohnt sind. Unsere Nachbarn entfernen sich mit diesem Vortrefflichen in manchen Stücken von der Wahrheit, und gerathen besonders in Behandlung der Figuren gar leicht in Uebertreibung; dagegen müssen wir freilich auch gestehen, daß unsere Architektur- und Landschaftszeichner oft in den entgegengegesetzten Fehler der Eintönigkeit verfallen, und ihren Bildern nicht immer die gehörige Kraft und Klarheit der Haltung zu geben wissen.

Was nun den literarischen Theil des vorliegenden Werks betrifft, so war dabei die Hauptaufgabe, die Epochen zu bestimmen, wann die im Styl und in der Construction verschiedenen Theile, woraus das Münstergebäude zusammengesetzt ist, ausgeführt worden. Herr Schweighäuser der jüngere, durch philologische und archaische Arbeiten rühmlich bekannt, hat sich bemüht, diese Aufgabe zu lösen; der Verfasser gegenwärtiger Anzeige hat ihm zu dem Zweck die Resultate seiner seit mehreren Jahren angestellten Forschungen über das Straßburger Münster mitgetheilt, und es freut ihn zu sehen, daß Hr. Schweighäuser in manchen Punkten, worüber bisher Ungewißheit oder vollkommenes Dunkel herrschte, mit ihm übereinstimmt. So erkennt Hr. S. an, daß von der Zeit zwischen König Chlodwig, welcher die erste Domkirche zu Straßburg von Holz soll erbaut haben, und Bischof Werner, welcher sie nach einer Feuersbrunst im Jahr 1015 wieder aufbaute, nur die Gruft unter dem Ebor noch übrig seyn dürfte, ferner daß von dem Bau des Bischofs Werner allein der Ebor mit der Kuppel und die Kreuzflügel, und zwar auch alles dieses nur theilweise noch erhalten sey, indem hier mehrere wesentliche

Veränderungen sichtbar, welche, wie besonders die spitzbogigen Wölbungen, nach den Feuersbrünsten von 1150, 1140, 1150 und 1170 gesetzt werden müssen. Nicht minder einstimmig hält Hr. S. das Schiff, welches in den bisherigen Geschichten und Beschreibungen dem Bischof Werner war zugeschrieben worden, für ein Werk des 13ten Jahrhunderts, und führt sodann die (von Granddier S. 33 befindliche) Angabe an, daß 1260 die Orgel aufgestellt wurde; man sieht aber nicht ein, warum er die von demselben Verfasser S. 319 vorkommende Nachricht übergeht, daß 1252 bereits das Letztne Lectorium, der Abschluß zwischen dem Ebor und dem Schiff) bestand, auf welchem nach dem Gebrauch jener Zeit ohne Zweifel die Orgel errichtet wurde; noch weniger begreift man, warum die von dem berühmten Chronisten Königshoven S. 274 angeführte Vollendung der Gewölbe und des Dachwerks im Jahr 1275 nicht erwähnt werden.

Nun folgt der Plan der Hauptfassade mit den beiden Thürmen; von diesem wissen wir mit Bestimmtheit, daß er 1277 unter der Leitung des Meisters Erwin von Steinbach begonnen und bis zu dessen Tod im Jahr 1318 fortgesetzt worden, während welcher Zeit Meister Erwin auch das im Jahr 1298 durch eine furchtbare Feuersbrunst stark beschädigte Kirchengebäude wiederherstellte; nicht minder zuverlässig wissen wir, daß Johann, Erwins Sohn das Werk seines Vaters fortsetzte bis zum Jahr 1339, wo er starb; daß 1365 der neuere, nördliche Thurm bis zum Helm gebracht, und daß er, wahrscheinlich im Jahr 1339, von Johann Hülß, welcher 1349 gestorben, vollendet worden.

Sodann ergiebt sich aus genauer Betrachtung des Gebäudes, daß der neuere obere Thurm mit den vier Schneckenfliegen von der jetzigen Plattform an mit sammt dem Helm nicht dem ursprünglichen, in der untern Hälfte der Fassade sichtbaren Plan entspricht, und daß das dritte Geschoss des Mittelschiffs über der Rose ein späterer Zusatz ist, welcher eben so wenig, ja noch weniger zu der Fassade paßt. Auch in diesen Stellen stimmt Hr. Schweighäuser mit dem Referenten überein; jedoch in den Vermuthungen über die Baumeister, welchen der Entwurf und die Ausführung dieser Theile der Fassade zuschreiben seyen, weicht er mehr oder weniger von den Ansichten des Ref. ab.

Es würde hier zu weit führen, wenn Ref. in alle Einzelheiten der Untersuchung eingehen wollte; er muß sich blos auf die Hauptpunkte beschränken. Es glaubt Hr. S., daß Johann, Erwins Sohn, nachdem er die Thürme bis zur Plattform vollendet, den Entwurf zu jenem obern Thurm mit den vier und acht Schneckenfliegen gemacht, welcher dann von seinem Nachfolger ausgeführt, und daß zu jener Zeit auch gleich der Zusatz des dritten Geschosses

im Mittelstück beschloffen, obwohl erst viel später gebaut worden sey. Dies muß Ersteres aus dem Grunde bezweifeln, weil, so viel er weiß, aus der Zeit des Johann von Steinbach bis jetzt noch kein Beispiel des Stols bekannt ist, in welchem jener obere Thurm entworfen und ausgeführt worden. Hr. Schm. wundert sich S. 8 selbst über die geschweiften, aus zwei Karnieslinien bestehenden Bogen über den großen Fenstern des Thurms, und möchte dieselben für einen späten Zusatz aus dem 15ten Jahrhundert halten; es findet sich aber diese Bogenform, welche gerade eine Eigenthümlichkeit des hier angewandten Stols ausmacht und schon gegen die Mitte des 13ten Jahrhunderts in Aufnahme kam, durchgängig an dem ganzen oberen Thurm, z. B. in den Füllungen der Pfeiler, an den kleinen Thürmchen und in der mittlern Verbindung der großen Fenster. Auch kann Dies, nicht wohl denken, daß Meister Johann, der doch gewiß mit dem Plan seines Vaters bekannt war, sich erlaubt haben sollte, von demselben im Stolz, Maß und Verhältnis zu wesentlich abzuweichen, zumal es schon zu dem Herkommen und den Verpflichtungen der Steinmetzen gehörte, den Plan des Werks, dessen Fortsetzung ihnen anvertraut wurde, treulich zu befolgen. Indem würde ein solches Unternehmen des Meister Johann keinen guten Begriff von seinem Kunstsinne geben, denn so überaus kunstreich jener Thurm mit den vier und acht Schneckenstiegen auch ist, so steht er doch in Rücksicht des Stols gegen die untere Hälfte weit zurück, und wäre die Fassade viel schöner, wenn sie bis zur Thurmspitze ganz harmonisch in dem Sinn des Meister Erwin wäre vollendet worden. Es scheint also allen Umständen und Verhältnissen angemessener, den Entwurf zu jenem oberen Thurm einem Nachfolger des Johann zuzuschreiben; ein von außen hergerufener Baumeister konnte, besonders, wenn der Plan eine Zeitlang unterbrochen war und keine Zeichnungen zur Fortsetzung und Vervollendung desselben vorlagen, sich eher veranlassen finden, den Bauherren einen Plan von seiner eigenen Erfindung vorzuschlagen, wobei er den, durch die weitere Entwicklung der Technik unterdessen entstandenen neuen Stolz benutzte, der ihm erlaubte, den Thurm weit höher zu führen, als er ursprünglich beabsichtigt war; und wie die Neuheit und das Außerordentliche immer einen großen Reiz ausübt, so konnten sich die Bauherren dadurch verführen lassen, eine solche Abweichung zu genehmigen.

(Der Beschluß folgt.)

Ueber Malerey,

ihre Bedeutung, ihren Zweck, ihre Mittel.

Von Carl Buchner.

(Beschluß.)

Wenn wir früher gesagt haben, die Landschafterey gebe bis zum letzten Schöpfungstage, die Historienmalerey habe den letzten Schöpfungstag inne, wenn wir diese Vergleichung der mosaïschen Schöpfungsgeschichte entlehnten, so konnten und wollten wir nicht damit anstellen, daß auch die Mythe ihren Stoff zu historischen Gemälden tiefer dürfe, daß auch die Allegorie, obgleich etwas verdorben und heruntergezogen durch unwahre, trübend-schmeiçlerische oder abgenutzte Vergleichungen, vielfach anwendbar hierfür sey, daß beide der historischen Richtung angehören.

Bedeutungen zu personificiren, reelle Personen in Bedeutungen zu kleiden und dieselben zu Bedeutungen werden zu lassen, gehört so gut der Malerey als der Dichtkunst an. Beide lieben das Verkleiden. Aber das Mittel ist nicht von sehr großer Wirkung, häufigst durch örtliche oder zeitliche Beziehungen, wenigstens im Verhältnisse zur allgemeinen Kunstbedeutung, geschmückt und an den Mängeln leidend, welche wir so eben angeführt haben. Anders mit der Mythe. Die mosaïsche Schöpfungsgeschichte selbst mit ihren ersten Menschenreihen ist ihr angehörig, ebenso die Schöpfungsgeschichte des griechischen Völkerverbandes und die Ursprünge des römischen Staats. Die Mythe, gerade weil in ihr zugleich religiöse Beziehungen vorhanden sind, weil diese religiösen Beziehungen fort und fort bis zum höchsten sich steigern, Phantasie in Bewunderung, Bewunderung in Anbetung verwandeln, wie so sehr ist sie geschickt, den eignen Schöpfungssinn des Menschen hervorzuheben und ihn das Höchste vollbringen zu lassen, was nur menschlicher Fleiß und menschliches Nachdenken zu vollbringen im Stande sind!

Aber auch dem eigentlichen historischen Kreise ist die Mythe nicht so völlig abgetrennt. Man thut Unrecht, förmliche chinesische Mauern zwischen Mythe und Geschichte aufzuführen. Mögen nun Begriffe oder wirkliche Personen von den alten Griechen in den Himmel gehoben worden seyn, um dort für die Nachwelt als Götter zu verbleiben, um als Jupiter zu herrschen, als Mars zu kriegen, als Venus zu gefallen, in gewissem Sinne ist je gleiche Vergangenheit Mythe. Jegliche Zeit hat nach und nach einen gewissen antiken Noß an, der nicht sowohl verpflückt als verschönt, der die Antike zugleich zur Idee

lischen Antike, und das heißt doch wohl, weil die Dichtkunst ihre Schöpfungen hierher anbringt, weil eine Mischung hierder Statt hat, die keine absolute Sondernung mehr erlaubt, zur theilweisen Rette werden läßt. Wenn wir so geguckt haben, daß die Rette nicht durchaus schon ist, daß sie mit dem Fortgange der Zeiten immerhin noch wird, so möchte um so höher ihre Bedeutung anzufalsen, nicht an der Gränze der Historie, sondern ihrem Laufe entlang aufzusuchen und nur mit jenem Nebel zu umhüllen sein, der am jenseitigen Ufer und um so mehr aufsteigt, als dieses entfernt und über die Zeiten der allgemeinen Schreibe, endlich auch der Nachrunderkunft, als mächtiger Fehel und Strebepfeiler geschichtlicher Wahrheit, hinaus liegt.

Hier ist nun freilich von großem Momente, daß, wo eine neue Religion eingeführt und bereits völlig ins Leben übertragen wurde, größten Theils auch jene alten Künden verloren gingen, welche theils die frühere Religion wirklich bildeten, theils aufs Innigste mit ihr zusammenhingen. Hier ist die Nation um Vieles älter als die Religion, und von Benutzung einer nationalen Mythos wird um Vieles schwerer die Rede sein können. Solches gilt von sämtlichen neu-europäischen Völkern. Sie sind Christen geworden; eigentliche Mythen finden wir keine im Christenthum, er soll Wahrheit, gläubige Ueberzeugung und Gewißheit sein. Auch objektiv soll seine Geschichte, selbst in seinen Ursprüngen und ungeachtet des Wunderbaren, sich vor und fort Einfluß äußerte, auf ähnliche Weise sich verhalten.

Und so haben wir bisher aus den griechischen Mythen den Faden der Atakne oder des Herkules an Omphalos Spindel oder des Theseus im Labyrinth hervorzupfen müssen, und es würde undankbar sein, nicht diesem Stoffe Huldigung und Dank darzubringen. Er hat uns Vieles gegeben, er hätte dieses geben, wenn auch nur die Mythos von Amor und Psyche auf uns gekommen wäre. Aber abgesehen davon, daß jene Stoffe wirklich etwas abgenutzt erscheinen, können wir doch unsern Himmel, unser Blut, unsere Gesinnung nicht völlig ihnen assimiliren. Die Macht der Gewohnheit und frühen Unterrichts übt hier ihre meiste Gewalt. Aber trotz dem können wir uns keine Venus in unserm rauhen Klima, keinen so viel verlebten Göttervater und denken, als Zeus gewesen war. Wir rüsten als unser Auge nach der alten Geschichte Germanens. Sollten diese Eichenbäume, diese Föhnen, stillen Seen leer von Gottheiten gewesen sein? Sollte der Vorhang, den wir dort schweben sehen, nur als Paraphrasen-Vorhang gelten können?

Die Deutschen hatten ihre Mythologie in der germanischen, einem Zweige der nordischen. Sie scheint ein-

facher als die letztere gewesen zu sein, aber auch ärmer. Das heutige Volk ist ganz von ihr abgetrennt, selbst die Gebildeten, selbst die Wissenschaft wissen nicht sehr viel von ihr zu erzählen. Die Rette ist wieder zur Rette geworden, Vieles ist dunkel und zweifelhaft, und wird es bleiben. Um so mehr also von Wichtigkeit ist die skandinavische Mythologie. Könnten wir jemals den Strom überspringen, der ihre jarten Rassen, vom herabrieselnden Schneewasser geseudet, mit allen ins Leben überhängenden Wäldern und Zweigen fast völlig abgerissen hat, wir würden dort noch am Ersten, am Eidersten, mit dem meisten Erfolge landen. Sie ist gewiß die großartigste, sinnigste und sittlichste. Wenn wir in der griechischen Mythologie finden, daß noch über Zeus die homerische Nothwendigkeit, das unerbittliche Fatum waltete, wenn, analog dieser Idee, aber milder und sinnvoller, die alten Athenenser späterhin dem unbekannten Gott einen Altar erbauten, wenn wir dieses merkwürdige Verhalten am altgriechischen Götterhimmel als einen Nothbehelf auslegen müssen, der in höhere Regionen weniger die Aussicht verschließt als eröffnet, so finden wir, außer anderen Tiefen, namentlich dieses Bedeutame in der skandinavischen Götterlehre, daß ihre Götterwelt um das Ende wußte, welches ihr bevorstand, daß sie dennoch war, auf göttlich würdige Weise war, gegen das Ende kämpfte und mit Ernst und Anstand das überm Kampfe zertrümmerte Götterhaus räumte. Wie auf Saturns Reich das Reich des Zeus folgte, so dort umgekehrt. Schon alte Prophezeiungen ließen ein milderes Reich herausgucken, andeutend jene milde Christenlehre, die unter Naf und seinen Nachfolgern den starken Thor, den weisen Odin, den rüthigen Tor, die schöne Freia, die Göttermutter Frigga, die weisagenden Adler vertrieb, die Eide Hydrasil noch weit bestiger untergrub, als es dem Witgardwurm geglikt wäre, und die Götterbrücke nebst ihrem Wächter in die alte Hel und zum bösen Utgard-Loki hinunterführte. Die Mythologie gibt besonders reichlichen Stoff der Allegorie, aber immer werden unsere Künstler eher griechisch-heidnisch allegorisiren, als deutsch-heidnisch. Außer dem Fremdbeworbenen halten auch wohl die griechischen Gealten davon ab, die bizarren Namen, die wunderlichen Vorstellungen, welche, wenn sie gleich Blumen treiben, doch häufig, wenigstens unserm neuem Geschmack, als Eisblumen sich zu erkennen geben. Indessen wird auch hier, besonders mit der altdeutschen Geschichte zusammen gebracht, ein kundiger, sinniger Kopf jene nordische Mythologie zu behandeln, ihr Leben einzuhängen und sie zweckmäßig anzuwenden wissen.

R u n n e r = B l a t t.

D o n n e r s t a g , d e n 21. A u g u s t 1828.

Mildeutsche Baukunst.

Vues historiques de la cathédrale de Strasbourg.
et détails remarquables de ce monument par
Chapuy. avec un texte historique et descriptif
par J. G. Schweighäuser. Strasbourg, F. G.
Levrault 1827. kl. Fol.

oder:

Cathédrales Françaises dessinées et lithographiées
par Chapuy, exofficier du Génie. Paris, En-
gelmann et Comp. 10. 11. 12. Livraison.

(Beitrag.)

Wir erfahren durch Daniel Spedlin (Baumeister der Stadt Strasbourg), welcher gegen Ende des 16ten Jahrhunderts Notizen zu einer Geschichte des Elsäzes sammelte, aus denen Schädans (Münsterbüchlein 1617) und andere schöpfen: „daß nach Johann von Steinbachs Tod das Werk, welches bis zum Wächterhäuslein, d. h. bis zur Plattform vollendet war, dem Johann Hülß von Köln anvertraut wurde, und daß dieser den Thurm mit den vier Schneedienigen aufführte.“ Der kuschliche Ausdruck ist eigentlich: „und er fuhr mit dem Werk auf, die vier Schneedien zu.“ Dann sagt Herzog, welcher seine Chronik im Jahr 1591 herausgab: „1505 ist der funfzehn groß Thurm durch Meister Hansens Hilgen von Eilen ausgemacht bis an den Helm; als der Helm gehauen ward, starb der Verfaßer; Erhalten solches Geschehnisse Jar lag, daß es Niemandt wolte aufsehen.“ Die Jahrzahl 1505 ist offenbar ein Druckfehler, es soll, wie aus der 1586 verfaßten Chronik des Könighofen mit aller Gemisheit folgt: 1565 heißen. Mit Spedlin und Herzog, welche, wie man aus der Vergleichung sieht, unabhängig von einander, jeder auf seinem eigenen Weg sammelten, stimmt eine dritte Nachricht aus den Papieren des Dr. Ehrmann über die Strasburger Steinmetzen Güte im Besitz des Referenten folgenden Inhalts: „Auszug aus einer Handschrift von 1565 auf dem Frauenhaus in Strasbourg befindlich.“

„E solle Hans Hülß erlöset sein, im dem Erw. Steinmetzel maister, wegen Uebow der vier Schneedien des Münsters kurre unnsinem Fürstader Conradt Frankenburg, sonen zween Vorständen, Kampfanen und Verefinden mit Hammer unn Schürzen, mit Blowsog, Winkelmaß unn Rischelst nebst würfelfachten Steynle wol geueret uff der Proceß an vrem Fest der vier Geströnten by der Mef gestlich zu saren.“

Dies. glaubte sich daher vollkommen berechtigt, hierauf in seiner Geschichte des Doms von Köln die Vermuthung zu gründen, daß Joh. Hülß von Köln den Plan zu dem oberen Thurm entworfen habe, und daß jener Johann Hülß, welcher nach einer nun gestörten, aber in den Denkschriften des Werkmeisters Heller aufbewahrten Grabchrift der Vollender des Thurms war und 1449 starb, ein anderer, also ein zweiter Baumeister desselben Namens, vielleicht der Sohn oder wahrscheinlicher noch der Enkel des ersten gewesen. Hr. Sch. erklärt sich gegen diese Meinung, „weil das Vorkommen von zwei Baumeistern ganz gleichen Namens etwas so Besonderes sey, daß sich das Andenken davon in den Traditionen müßte erhalten haben; keiner der älteren Autoren, welche über „das Strasburger Münster geschrieben, thue aber davon Meldung, und Heller, welchem als Werkmeister des Münsters alle Archive zu Gebot gestanden, sage ausdrücklich, „daß er über den Baumeister der vier Schneedien nichts habe finden können.“ Hierauf erwidert Ref.: Es war in älterer Zeit keineswegs etwas Seltenes, daß die Anknüpfung von Vater auf Sohn und Enkel fortgepflanzt wurde; die Geschichte des Strasburger Münsters enthält selbst an Meister Erwin und seinem Sohn, so wie später an Meister Heller und seinem Enkel, Beispiele davon; letztere heißen sogar beide Hans. Ueberhaupt war das Wiederkehren desselben Vornamens in einer und derselben Familie sehr gewöhnlich. Und was die Traditionen betrifft, so haben sie zwar nicht das Vorkommen von zwei Baumeistern Hülß als eine Werthwürdigkeit hervorgehoben, wohl aber scheinen sie das Andenken von zwei Baumeistern, Johann Hülß genannt, erhalten zu haben, dem Spedlin, der freylich ohne alles kritische Verfahren aus

verschiedenen Quellen und offenbar auch aus den Traditionen schöpfte, sagt nicht nur, daß Joh. Hülß dem Johann von Steinbach folgte und die vier Schneedien aufführte, sondern an einer andern Stelle, wo von der Vollendung der vier Schneedien die Rede ist, fügt er hinzu: „Nachher haben die zwei Junckherren von Prag (den Thurm) fertig gemacht, und Johann Hülß von Rön (*).“ Indessen würde Ref. auf diese Nachrichten des Ercellin, so wie auf Traditionen nicht viel Gewicht legen, denn Gott weiß, wie unzuverlässig sie in solchen Dingen sind, wenn nicht jener Auszug aus einer Handschrift des Frauenhauses von 1363 so ausdrücklich damit übereinstimmt. Es ist freilich zu bedauern, daß die Handschrift jetzt nicht mehr auf dem Frauenhaus zu finden; das ist aber mit mehreren der Fall, woraus wir Anschläge und Citaten des Grandier und Schraumb desigen, und es folgt hieraus keineswegs die Falschheit derselben. Hr. Sch. hat zwar wegen Conrad Kraumburger, welcher in jener Stelle als Fürstlicher (oder Polier) des Joh. Hülß angeführt wird, einen Zweifel erhoben, indem Ercellin auch unter dem Jahr 1401 einen Conrad Kraumburger als Polier des Werks erwähnt, und Hr. Sch. glaubt deshalb, die Stelle sey auf die Vollendung des Thurms im Jahr 1439 zu beziehen. Aber es ist nicht im mindesten unwahrscheinlicher, daß Kraumburger 1363 und 1401, als daß er 1401 und 1439 Polier war, da beide Zeiträume einander bis auf 4 Jahre gleich sind; jener beträgt 39, dieser 35 Jahre; und der bestimmte Ausdruck: „wegen Ussow der vier Schneedien“ spricht ganz für die Erklärung des Ref., um mit H. Sch. Vermuthung übereinzustimmen, müßte es heißen: wegen Ausbau oder Vollendung des Helms, oder des Thurms überhaupt. Der Einwurf endlich, daß Heidler, dem alle Archive zu Gebot standen, ausdrücklich bemerkt, er habe über den Baumeister der vier Schneedien nichts finden können, sagt zu viel; denn nach dem Auszug aus Heidler's Handschrift, welchen Ref. zur Hand hat, bemerkt Heidler nur: „daß das Schildt und Zeichen des Joh. Hülß, welcher 1439 gestorben, nirgend an den vier Schneedien zu finden sey,“ und daß dieser Hülß nicht, wie Schadäus schreibt, die vier Schneedien 1365 könne angeführt haben. Auch geht aus der ganzen Handschrift hervor, daß Heidler eben so wenig die Archive benutzte, als er einen Begriff von historischer Kritik hatte; er beschränkte sich hauptsächlich auf eine meist technische Beschreibung des Münsters, wobei er seine Messungen und die Inschriften und Zeichen der Baumeister anführt, die er am Münster gefunden. Die Handschrift ist auch eigentlich nicht von Heidler selbst, sondern aus einzelnen Notizen und Bemerkungen desselben

von einem Landpfarrer, Namens Mürschel, zusammengetragen; er kennt nicht einmal Ercellin's Collectanen, sondern bloß das Münsterbüchlein des Schadäus, und um diesen zu verbessern, sagt er, auf Joh. Hülß sey gefolgt Jost Döfinger, es habe also die Wertmeisterstelle nicht so lange leer gestanden, als Schadäus schreibe, und es müßte daher dieser Döfinger den Helm oberhalb der vier oberen Schneedien vollends aufgeführt haben, weil Schadäus weise, daß man nach Hülßens Tod mit Aufrihtung des Helms etwas inne gehalten. Heidler widerpricht hiermit sich selbst, indem er kurz vorher nach der Grabschrift des Hülß gesagt, daß dieser der Vollender des Thurms gewesen; und so gibt er den auffallendsten Beweis von einem ganz unhistorischen Verfahren.

Durch diese Erörterung glaubt Ref. sich hinlänglich gerechtfertigt zu haben, wenn er so lange von seiner Vermuthung über Jost Döfinger sich beharrt, bis die Falschheit der in jenem Auszug enthaltenen Jahrszahl gehörig bewiesen ist.

Es bleibt nun noch von jenem Zusatz des dritten Geschoßes im Mittelstück zu reden. Dieser Zusatz entspricht sowohl in der Idee als in der Ausführung so wenig dem Geist des ganzen Werks, daß Ref. denselben keineswegs für einen Theil des mit dem oberen Thurm angenommenen neuen Bauplans ansehen kann; er hielt diesen Zusatz vielmehr für eine später durch äußere Umstände herbeigeführte Folge des obren Thurmbaus. Und zwar glaubt er, in dem großen Brand von 1384 (welchen Hr. Sch. zu erwähnen verabsieht) die Hauptveranlassung dazu zu finden. Die außerordentliche Gefahr, welche bei jedem großen Brande vom Dach der Kirche her dem Giebelstuhl in einem der so sehr durchbrochenen beiden Thürme drohte, konnte nämlich am ehesten dazu bewegen, dieses dritte Geschoß in der Mitte als Giebelhaus anzuführen, welches man daher auch an der Rückseite nur mit einem ganzen schmalen Fenster versah, und daß man über der Nüchlichkeit die Harmonie und Schönheit des Gebäudes bei Seite setzte, ist endlich sehr begreiflich. Der Plan dieses dritten Mittelgeschoßes müßte also wohl zwischen die Jahre 1384 und 1427, wo man die große Glocke dreymal schwerer als zuvor goß, zu setzen seyn.

Ref. bricht hier ab, und behält sich vor, seine Forschungen über die Geschichte des Strassburger Münsters, so wie namentlich über die Junckherren von Prag, welche an der Vollendung des Thurms Antheil gehabt haben sollen, bei einer andern Gelegenheit ausführlich mitzutheilen.

Von Hrn. Schweighäuser's Beschreibung des Münsters, welche den zweiten und größten Theil des Textes ausmacht, kann Ref. rühmend, daß sie weit vollständiger ist, als alle bisherigen Beschreibungen dieses Denkmals, und daß sie manche Bemerkungen enthält, welche der

*) Ref. verdankt diese Notiz aus Ercellin's Handschrift Hrn. Schweighäuser selbst.

Freund des vaterländischen und kirchlichen Alterthums gerne lesen wird. Man muß bedauern, daß der Verfasser, ohne Zweifel durch den Verleger beschränkt, nicht auch einen deutschen Text gegeben hat, da doch das Straßburger Münster das deutsche Publikum, wozu wir in Rücksicht der Sprache immer noch die Elsäßer zählen müssen, durchaus mehr interessiert als die eigentliche französische Lesewelt. Indessen wird uns der Verfasser für diese Entbehrung bald durch eine neue Ausgabe des Münsterbüchleins entschädigen.

Ein ähnliches, mit Kupferplatten ausgestattetes Werk über das Straßburger Münster, welches kürzlich in Freiburg erschienen, ist dem Ref. noch nicht zu Gesicht gekommen, sonst würde er gerne eine Vergleichung angestellt haben. Von einzelnen neueren Kupferstichen, welche die H. H. Schnell und Oberbaur nach dem herrlichen Münstergebäude verfertigt, haben die Blätter bereits Anzeige gegeben.

Diese neu erregte und gesteigerte Aufmerksamkeit für das Straßburger Münster laßt Niemand mehr freuen als den Referenten. Das Werk Meister Erwins bis über die Höhe ist die schönste Fagade, welche im deutschen Kirchenstil irgend zur Ausführung gekommen, und so ist der obere Thurm in technischer Hinsicht gewiß das Kunst- und Kunstreichste, was unsere baukünstlerischen Vorfahren je hervorgebracht haben. So lange noch gefunden, unbefangener Sinn in der Welt sein wird, werden diese beiden Etnäe neben den herrlichsten und merkwürdigsten Ueberresten aller Zeiten stets rühmlichst anerkannt werden.

E. Voisserée.

K u n s t l i t e r a t u r .

Notice sur les principaux tableaux du Musée Impérial de l'Ermitage à Saint-Petersbourg. à St. Pétersbourg, chez J. Brieff, à Berlin, chez J. Trautwein, 1828.

Vor zwanzig Jahren ungefähr hatte der Graf von Buturlin den Auftrag erhalten, eine Beschreibung der ausgezeichneten Gemälde des Museums der Eremitage heranzugehen. Aber dieses Unternehmen kam nicht zu Stande. Herr von Labensky, Conservateur des Museums, verfaßte dagegen eine Schilderung der Gallerie der Eremitage in russischer und französischer Sprache mit Kupferstichen in Folioformat. Dieses Werk ist noch lange nicht vollendet, und wenn es auch zum Ziele gebracht wäre, so würde es doch aus mehreren Gründen ein längst allgemein gefühltes Bedürfnis, einen Beweiser durch die Gallerie zu besitzen, nicht befriedigen. Sein Format, seine Unabhängigkeit von der Ordnung, in wel-

cher die Gemälde des Museums aufgehängt sind, und seine Kostspieligkeit sind dem oben berührten Punkte des größeren Publicums und besonders der Reisenden entgegen. Daher übernahm es der Verfasser der vorliegenden Schrift, welcher sich unter der Vorrede J. J. Schnitzler unterzeichnet hat, eine kurze Darstellung des Museums und eine gedrängte Schilderung seiner merkwürdigsten Kunstwerke zu liefern. Mit Bescheidenheit sagte er ein von Vielen zu beherzigendes Wort im Anfang der Vorrede: *L'Auteur de cette notice n'est ni artiste, ni grand connaisseur en peinture; à peine s'il ose prendre le modeste nom d'amateur, puisque celui ci même n'est pas sans ambition dans la bouche de bien des gens, qui, en se l'attribuant en toute humilité, y rattachent néanmoins des idées de savoir et de goût, qui flattent leur amour propre. L'auteur n'a aucune de ces prétentions: mais ses voyages, en lui offrant l'occasion d'admirer des chefs d'oeuvres et de visiter plusieurs galeries qui lui donnaient matière à des comparaisons et des distinctions, en éveillant surtout en lui l'amour des beaux-arts, l'ont obligé de faire quelques efforts, pour ne pas rester trop étranger à une partie aussi intéressante.*

In einer Einleitung gibt der Verf. alle meine Notizen über den Ursprung, die Bestimmung und die einzelnen Bestandtheile des Palastes Eremitage, so daß er die Merkwürdigkeiten kurz und anziehend hervortreten läßt. Die Gemäldegallerie ist von der Kaiserin Catharina II. gestiftet. Sie sammelte das Wenige, was bisher aus den Zeiten Peters d. Gr. und seiner Nachfolger in den kaiserlichen Palästen vorhanden war. Grimm in Paris, Meissenstein in Rom, Mengs u. A. erhielten zugleich den Auftrag, Alles aufzukaufen, was von interessanten Werken für das kaiserliche Museum geeignet und zu bekommen wäre. So brachte Catharina die Sammlung des Joseph Anton Crozat in Paris, aus 400 Bildern bestehend, das Cabinet des kaiserlichen Ministers, Grafen Brühl in Dresden, das besonders reich war an ausgezeichneten niederländischen Meistern, und andere aus Genf, Paris, Berlin an sich. Mit diesen Kunstschätzen wurde bald die kostbare Sammlung von Houghton-Hall um den Preis von 33000 Pfund Sterling verbunden. Dazu kamen ferner die Sammlungen des Prinzen Condé, Brantkamp in Amsterdam u. a. Alexander kaufte im Jahre 1807 einen großen Theil der Gallerie Giustiniani, im Jahre 1811 die spanischen Gemälde Hopes in Amsterdam, die Gallerie Malmaison im Jahre darauf, und während seines Aufenthalts in Italien kehr und nach dem Konarke zu Verona Vieles von italienischen Meistern. Die kaiserliche Gallerie soll gegenwärtig 1800 gute Bilder enthalten und darunter manches ganz ausgezeichnete, besonders von Rubens, Van Dyck, Rembrandt, Poussin, Claude Verrain.

In acht-und-dreßig Sälen und Gemächern findet man die Bilder aufgestellt. Besondere Säle sind den Werken von Rembrandt, Teniers, Wouvermann, Rubens, Van-Del u. a. gewidmet. In Nr. 36. ist die Gallerie der Raphael'schen Logen, welche Catharina nach den Originalen im Palast malen ließ. Nr. 19. bildet die russische Gallerie mit Bildern von Losenkoff, Ggink, Iwanoff, Ignatius, Negoroff, Kiprennoko, Chebnieff, Worobieff u. a.

Die Schrift hat zwei Verlagen. Cuman eine chronologische Tabelle der Meister, deren Werke man in dem Museum der Eremitage vorfindet, mit Angabe ihrer Heimath und Geburt und ihres Todes, so wie derjenigen ihrer Werke, die zur Gallerie gehören. Dann folgt ein alphabetisches Verzeichniß dieser Künstler. Die kurze Darstellung und die natürliche Beschreibung hat uns anseherden, sie überläßt dem Leser sein Urtheil und macht nur auf einzelne Schönheiten aufmerksam, ohne sich lebhaftend über alle Theile auszusprechen. Der Titelstempel stellt den Palast der Eremitage dar und ist reinlich ausgeführt.

ei.

Neue Kupferstiche.

Master Lambton, the Son of J. G. Lambton painted by Th. Lawrence engraved by Samuel Cousins. Fol.

Ein treffliches Mezzotintblatt; der allerliebste Anaké sitzt nachlässig auf einem Fels an der See, und blickt in die Ferne. Der Ernst des Nachsinnens kontrastirt vortreflich mit den schönen, beizern, juvenilen Formen des Körpers, und der bequemen, ungewungenen Stellung; und zugleich hat der Künstler noch durch das glückliche Spiel der Lichter in sein Bild einen höchst malerischen Effekt zu legen gewußt. Die Mittelintöne haben mehr Klarheit und die Umrisse mehr Bestimmtheit als in manchen andern Mezzotintarbeiten.

Didon p. par Guerin gr. par Forster. gr. qu. Fol. 33 fl.

Wenn Anblick dieses Bildes glaubt man sich in das Atelier des Malers versetzt und zwar in eben dem Moment, da er mit der Stellung seiner Modelle zur Anordnung der Composition fertig geworden war. Man fühlt sich überrascht; die Gruppe ist höchst zierlich, mehr plastisch als malerisch; die Formen sind schön, die Darstellung zeigt Talent, Studium, Eitel, aber das Französisch-theatralische, das sichbare Bemühen nach Wohlklässigkeit, vernichtet schnell den ersten günstigen Eindruck. Auch fehlt es an einer bestimmten Handlung. Man muß den Willkür ansehn, um den Moment zu verstehen. Höflich ist ein gewandter Stecher, aber hart, besonders in den Fleischpartien; er weiß mit seinem Instrument nicht zu fließen.

—ber.

An den Herausgeber.

Indem ich Ihnen nachstehende Bekanntmachung zusende, halte ich es für meine Pflicht, Herrn Steinla öffentlich zu bezeugen, daß seine Zeichnung nach unten beschriebnem Gemälde eben so treu und sorgfältig, als einsichtsvoll und schön darschiet ist.

Florenz den 28. Juli 1828.

Rumohr.

Ankündigung eines gegenwärtig im Stich begriffenen Blattes nach der Picta von Fra Bartolomeo de St. Marco im großherzoglichen Pallast zu Florenz.

Fra Bartolomeo ist, wie die Kenner der Kunstgeschichte wissen, einer der größten Maler seiner merkwürdigen zwei Decennien von 1500 — 1520, in welchen die neuere Kunst ihre größte Blüthe erreichte. Er war nicht bloß der Zeitgenosse, sondern auch der persönliche Freund des göttlichen Raphael von Urbino. Unter seinen Werken ist die Darstellung, deren Uebersetzung durch den Kupferstecher Unterzeichnete bereits begonnen hat, und durch diese Zeilen dem Publikum ankündigt, das anziehendste und rührendste. Die schönen und edlen Züge des Heilandes, die Formen und die Lage der Glieder seines Körpers, welche nicht völlig entseelt die Mitte von Schlaf und Tod zu halten scheinen, sind nach dem Urtheil aller Kenner ganz unvergleichbar und wahrhaft bewundernswürdig. Die schmerzhafteste Mutter drückt das Haupt des Kindes an ihr Herz; Maria Magdalena umfaßt seine Knie, und zur andern Seite des Bildes unterstützt Johannes den aufgerichteten Oberleib des Heilandes. Die Vertheilung im Raum (Composition) ist äußerst glücklich, sie übersteigt die strenge Regelmäßigkeit der Anordnung der älteren Schulen, hält jedoch die richtige Mitte. Die Färbung ist wirkungsvoll, die Haltung harmonisch und scharf; der Künstler faßte den Moment nach schon untergegangener Sonne.

Die Vereinigung dieser, jegliche schon für sich selbst erscheinenden Eigenschaften bestimmte den Unterzeichneten, dieses Bild unter so viel herrlichen Gemälden der Florentiner Sammlung auszuwählen, und seine besten Kräfte daran zu setzen, dieselbe durch den Kupferstecher widerzugeben und zu vervielfältigen. Er umschloß sich allen Freunden und Bekannten des Schönen, und bittet sie durch Unterzeichnung ihres Namens den Abdruck einer großen Zahl von Abdrücken seines Blattes zu sichern und hierdurch sein Unternehmen zu befestigen und zu bestärken.

Das angekündigte Blatt wird in Linienmanier 11 Z. hoch und 11 Z. breit ausgeführt. Für die Subscribenten beträgt des Preis eines Abdrucks mit der Schrift 2 Dukaten, eines Druckes vor der Schrift das Doppelte oder 4 Dukaten. Mit dem Jahre 1831 wird der Stich beendet, mithin die Subscribenten geschlossen sein. Nach diesem werde ich den Preis um das Doppelte erhöhen. Innerhalb weniger Monate werden die Subscribentenlisten in den bekanntesten Kunsthandlungen aufgelegt werden.

Florenz den 27. Jul. 1828.

Moriz Steinla.

R u n s t = B i l d t.

Montag, den 25. August 1828.

Ueber bildliche Darstellung der Gottheit.

Dem höchsten Wesen, das wir anbeten, kommt nach den Lehren des Christenthums und einer geklärten Philosophie eine metaphysische Natur, d. h. Freiheit von den Bedingungen und Verhältnissen der endlichen geschaffenen Dinge, völlige Raum- und Schrankenlosigkeit, Unkörperlichkeit und Unsichtbarkeit zu. Schon Pythagoras hatte angenommen, das Wesen sey nicht den Sinnen empfindbar, oder eines leidenden Zustandes fähig, sondern unsichtbar, unverleßlich und Geist. (Plotarch. Vita Numae Cap. VIII.) Christus aber hat durch den ganzen Inhalt und Geist seiner Bekehrungen, namentlich durch dasjenige, was er von sich selbst, von seinem Ursprunge, von seiner Sendung, überhaupt von seinem Verhältniß zu Gott sagte, so wie durch die ausdrückliche Erklärung gegen das samaritanische Weib (Evang. Johann. IV. 24: Gott ist ein Geist; und die ihn anbeten, die müssen ihn im Geist und in der Wahrheit anbeten) das göttliche Wesen über die Grenzen der Begreiflichkeit und sinnlicher oder intellektueller Erfassbarkeit in ein unendlich reines und für unsern Geist, wie unser Auge undurchdringliches, nur dem Glauben und Gefühl sich aufschließendes Gebiet emporgerückt. Dasselbe thun auch seine Jünger und Apostel (2. Corinthe. IV. 4. — Aeloi. I. 15. — 1. Johann. IV. 20. — Röm. I. 20. — 1. Timothe. I. 17. VI. 16. — Hebr. XI. 27. — Apostelgesch. XVII. 23. 29).

Daß Gott nach seinem Seyn und eigentlichen Wesen durch die bildende Kunst undarstellbar sey, gehen selbst die erklärtesten Freunde von Wählern der Gottheit zu. Wir führen dafür nicht dem römischen Catechismus, der den Versuch, Gott bildlich darzustellen, als ob er gesehen und abgebildet werden könnte, für ein Vergehen gegen die göttliche Majestät erklärt *), nur den Abbe Mery an, der in seiner *Théologie des peintres* sagt: Per-

sonne parmi les Orthodoxes ou les Catholiques n'a jamais prétendu, qu'on puisse figurer la Divinité, ni que l'essence ou la nature des trois personnes pût se représenter par des images. Unsere Leser werden sich aus unserer Anzeige der Schrift des Freiherrn von Wessenberg über die christlichen Bilder im Kunstblatt d. J. Nr. 50, und 51. erinnern, daß auch dieser Christlicher bildliche Darstellungen der Gottheit in Schuß nimmt. Gleichwohl hat auch er in dem genannten Werke mit größter Bestimmtheit sich dahin ausgesprochen, daß es die Grenzen der Kunst übersteige, von Gott ein Bildniß im eigentlichen Sinne zu verfertigen. (1. Band S. 236.)

Sollte nun aber wirklich ein Bild der Gottheit als symbolische Hinnelung auf den Unkörperlichen und Undarstellbaren Billigung verbleiben? Manche haben sich dafür erklärt, denn sie konnten nach dem obigen Zugehau-niß, wollten sie bildliche Darstellungen der Gottheit be- halten, nicht anders als zu symbolischen Figuren ihre Zuflucht nehmen. Man werde dadurch an Gott erinnert, und jeder nachtheilige Einfluß des Bildlichen auf die Einbildungskraft und da' Vorstellungsvermögen der Beschauer werde dann vermieden, wenn immer gleich darauf hinge- wiesen werde, daß das Bild nur symbolische Bedeutung habe, keine eigentliche bildliche Darstellung sey. Am geris- testen aber zu einer solchen symbolischen Darstellung oder Andeutung des göttlichen Wesens und Wirkens sey ohne Zweifel die menschliche Gestalt, die edelste, würdevollste unter allen sichtbaren Schöpfungen, die wir kennen, ein sichtbarer Ausdruck unsichtbarer geistiger Eigenschaften, Kräfte, Bestrebungen und Pflichten. Allein, offenbar wi- derstreitet es ganz und gar der Idee selbst und dem Be- griffe des Symbols, durch entlebten Unthätiges, durch absolut Verschiedenes ein Wesen oder Ding zu symboli- siren, durch Sichtbares das Unbegriffliche, durch Räumliches und Körperliches den Räumlosen und Unkör- perlichen, den geistigen Gott. Dadurch verliert das Bild oder Symbol eben dasjenige, was es zum Bild oder Symbol einer Sache stampfen sollte, das Merkmal der Ähnlichkeit. Und nicht viel anders verhält es sich dem menschlichen, als beim thierischen: oder Pflanzentörper.

*) Dei maiestatem vehementer laedi perspicuum est, si quis conetur, Divinitatis formam aliquo artificio effingere, quasi corporeis oculis conspici vel colori- bus aut figuris exprimi possit.

Nur als vernunftbegabtes Wesen gegenüber dem vernunftlosen Bewohnern der Erde, und auch hier nur in ungelinglicher Bedeutung, in bildlichem Sinne, weil das Unendliche mit dem Endlichen sich nicht vergleichen läßt, heißt der Mensch ein Bild Gottes. Wie ungenügend ist es mithin, in der menschlichen Gestalt denjenigen, dessen Bild nur der Geist des Menschen heißen kann, und auch dieser nur in bildlicher Bezeichnung, hervortreten zu lassen. Zwar schimmern innere Merkmale, geistige Fähigkeiten, sittliche Triebe und Kräfte durch Gesicht und Gestalt des Menschen hindurch, aber sie äußern sich nur vermittelst der körperlichen Erscheinung und Bewegung. Sie gehen dadurch immer als bedingt vom körperlichen Leben, als gebunden an die Verhältnisse und Funktionen der physischen Natur sich zu erkennen. Wie unpassend also ist auch ein in menschlicher Gestalt gebildetes Symbol der Gottheit! Der erste Eindruck auf den Beschauer wäre immer der einer körperlichen, im Raum erscheinenden, an das Sinnleben gefesselten Natur. Und selbst das Geistige, welches aus den sinnlichen Zügen und Formen hervorbricht, müßte durch die Bedingungen der äußeren Form bestränkt und verendlicht erscheinen und immerdar im geraden Widerstande gegen dasjenige, was der Pinsel oder Meißel anzudeuten beabsichtigt hatte, daſſen.

Man dürfe Gott darstellen, heißt es ferner, man müsse ihn darstellen dürfen, weil der Mensch von Gottes Wesen und Eigenschaften nicht anders denke, nicht anders rede, als in Bildern. Die Schwäche der menschlichen Natur zwingt zu bildlichen Vorstellungen des Unsichtbaren und Unendlichen. Die Armuth der menschlichen Sprache, die der sicherste Würger für die Armuth und Unvollkommenheit unserer metaphysischen Vorstellungen und religiösen Ideen sei, fordere beim bildlichen Ausdruck, beim sprachlichen Symbol, bei sinnlichen Zeichen für das Geistige, Uebersinnliche und Unbildliche stehen zu bleiben. Ja, man verstatte selbst den Dichtern, in allerley Bildern und körperlichen Schilderungen des göttlichen Wesens ihre religiösen Empfindungen und Ideen einzuschließen. Sollte es nun dem bildenden Künstler verboten seyn, das Bild, das der Mensch von Gott in seinem Gemüthe bewahrt und bewegt, das Bild, dessen sich unsere Sprache nothwendig bedienen muß, das Bild, das man dem redenden Künstler, dem Dichter, für seine Darstellungen verstatte, in sichtbaren Formen, mit sichtbaren Farben auszudrücken? Das gedachte, das gesprochene und das geschriebene Bild sey so gut ein Bild, wie das gemalte. — Das gedachte Bild ist allerdings vorhanden, und je tiefer die Stufe der intellektuellen und religiösen Bildung ist, auf welcher der Mensch steht, desto roher wird es sich ausprägen, desto tiefer und dauernder wird es sich eingraben. Auch dem Gebildeten tritt das Bild, eine räumliche und sinnliche

Vorstellung des Raumlosen und Uebersinnlichen, nur allzugerne vor die Idee hin und trägt dadurch den reinen, geistigen Begriff. Aber in der Idee selbst, die von oben herab ihm gegeben ist und Anlaß in seinem innersten Gemüthe findet, liegt die Aufforderung an den Menschen, nach ihrer reinen und vollkommenen Ausbildung zu ringen, immer mehr die sinnlichen Merkmale von dem Begriffe des Göttlichen abzuhälen und die gereinigte Idee im Geiste bildlos festzuhalten. Eben so ist es Aufgabe für die Sprache, in der Bezeichnung des Unendlichen sich der Bilder, so weit als dies immer thunlich ist, zu enthalten, und durch negative Bestimmungen an das unersforschliche Wesen des göttlichen Geistes zu erinnern. Vorzüglich haben sich die Dichter zu hüten, da wo sie christliche Gegenstände behandeln, christliche Ideen und Empfindungen auszusprechen wollen, in einem den christlichen Grundbegriffen von Gottes Wesen und Eigenschaften nicht angemessenen Kreise sinnlicher Bilder und körperlicher, räumlicher Schilderungen sich zu bewegen. Wir tabeln es z. B. an Aloysius, wenn er die Gottheit in einzelnen Stellen seiner Messias, wenn auch nicht mit bestimmten sinnlichen Formen zeichnet, denn davor hat er sich streng gehütet, doch eine materielle Vorstellung, ja sogar den Begriff sinnlicher Masse und Schwerfälligkeit der Idee von ihr beymischt. So im fünften Gesange (Vers 57 ff.):

Gott sprach so, und stand auf dem ewigen Throne. Der
Thron stieg

Unter ihm hin, da er aufstieg. Des Allerheiligsten Berge
Altären, und mit ihnen der Altar des göttlichen Mittels.
Mit des verhöhnenden Altar die Wollen des heiligen Dunkel.
Dreimal riefen sie zurück. Zum viertenmal betet der
Wirkstüb

Reyter Abt, es sehen an ihm die sacralen Stufen
Sichtbar hervor; und der Zweig steigt von dem himm-
lischen Throne.

Sollte, wovon der Dichter sich wahrnehmen muß, dem bildenden Künstler verstatte seyn? Ja, wenn auch die Rede des belehrenden, religiösen, moralischen, philosophischen Vortrages bildlicher Bezeichnungen sich nicht wohl ganz enthalten kann, soll sie nicht ganz trocken und beynähe ungenießbar seyn; so dürfen sie hier eher, als bei den Leistungen des bildenden Künstlers, und zwar hier darum eher zugegeben werden, weil zwischen dem gesprochenen und dem sichtbar ausgedrückten Bilde ein überaus großer Unterschied stattfindet.

(Der Beschluß folgt.)

Rom den 12ten Juli 1828.

Das gewöhnliche Schicksal einer Privatsammlung pflegt zu seyn, nach dem Tode desjenigen, der sie angelegt hatte, wieder zerstreut zu werden. Darum kann man jedesmal der Welt Glück wünschen, wenn ein kunstliebender Fürst sich zum Ankauf derselben entschließt, und dasjenige, was Eusicht und Gelehrsamkeit zum Behufe der Kunst oder der Wissenschaft auf einem Punkte glücklich vereinigt hatten, aufbewahrt und auf eine liberale Weise gemeinnützig macht. So wurde vor Kurzem die Sammlung von Bronzen, Vasen, gebrannten Erden, Gläsern und Pasten, welche der verstorbene preussische Generalkonsul und Charge d'affaires an türkischen Hofe, Ritter Bartholdy, theils auf seinen Reisen durch Griechenland, theils in Italien zusammengebracht hatte, von Sr. Majestät dem Könige von Preußen gekauft und seinen Museen einverleibt, wodurch nicht nur die Erhaltung dieser Schätze, sondern auch ihre freye Benutzung gesichert ist. Die römischen Museen, die einen sehr großen Reichthum an Marmorarbeiten darbieten, haben in dieser Art nichts oder nur Unzusammenhängendes und Mangelhaftes aufzuweisen. Was man davon in der vatikanischen Bibliothek aufbewahrt, wird theils durch seinen hohen Stand den Augen entzogen, theils dadurch unbrauchbar gemacht, daß es seit der Invasion der Franzosen, wo die schönsten Exemplare verschwunden sind, lächerlich geworden ist. Die Kircherische Sammlung, welche reich an Bronzen und gebrannten Erden ist, und die in der Sala Borgia, enthalten beide meistens nur römische oder etruskische Ueberbleibsel, woran der Schönheitsinn keine große Befriedigung findet. Obgleich nun, was ein Privatmann zusammenbringen kann, nothwendig innerhalb gewisser Grenzen bleiben muß, und sich in Rücksicht der Menge nicht mit dem vergleichen läßt, was Neapel, Paris oder München aufzuweisen haben, so empfiehlt sich diese Sammlung doch vor andern wegen der genauen Auswahl, der Seltenheit der Stücke und des bestimmten Plans, nach welchem sie angelegt ist, so daß sie in gewisser Hinsicht vollständig genannt zu werden verdient. Dies gilt auch besonders von den Vasen, unter denen man aus- gesucht schöne Exemplare findet, und daher auch doppelte Ursache hat, zu rühmen zu seyn, daß eine mündliche, aller gesellschaftlichen Ermangelnde Verfügung des Verstorbenen nicht erfüllt wurde, wodurch er sein eigenes Werk zerstört, nämlich seine Sammlung wieder zerstückt hätte. Denn außer reichlichen Vermächtnissen an seine Dienerschaft und verschiedenen Geschenken von Pretiosen an Freunde, hatte er zweien derselben, wovon der Eine bereits gestorben ist, dem Einen Vasen, dem Andern Bronzen zugewacht. Die Erben aber, welche die Verdienste des Verstorbenen bei der Auswahl, Anordnung und Zusammenstellung seines Museums gehörig zu würdigen ein-

sichtsvoll genug waren, erfüllten zwar mit der größten Liberalität jene Wünsche ihres Verwandten, erklärten aber in Begleitung auf diese Vasen, daß, so lange die Hoffnung bestehe, das Ganze als Sammlung zu erhalten, sie dieses nicht durch Verlust ihrer besten Stücke zerstören könnten. So unterblieb die Erfüllung jenes Wunsches, doch glauben wir zu wissen, daß dem noch lebenden Theile freundliche Anerbietungen zur Annahme eines Andenkens aus den Sachen des Verstorbenen gemacht worden sind. Ueber die Gläser und Pasten, welche er besaß, hat V. selbst ein Werk von erschöpfender Gründlichkeit ausgearbeitet, welches durch die sorgfältigsten Kupfer erläutert ist. Man darf hoffen, daß es dem Publikum nicht vorenthalten werden wird, da die Pasten außerdem, daß einige unter denselben sich durch Schönheit auszeichnen, noch eine erhöhte Wichtigkeit dadurch gewinnen, daß uns in ihnen als Copien manche der berühmtesten Werke antiker Kunst aufbehalten sind. Ihre Zahl beläuft sich auf 300 Stück, und wenn das Museo Borbonico deren mehr besitzt, so wird es, nach dem Urtheil des gelehrten Verfassers des Catalogs der Parthischen Sammlung durch die Auswahl und Seltenheit des Einzelnen übertroffen. Eben so zeichnen sich die meißens in Großgriechenland gefundenen Valsamgefäße von Glas durch die Schönheit ihrer Farben aus. 351 Bronzen, bestehend aus egyptischen, etruskischen, römischen und griechischen Arbeiten, enthalten eine Menge seltener Gegenstände, wie Waffen, werunter ein Helm mit Silenen, verschiedenes Geräthe, und besonders bemerkenswerth, eine Venus von etruskischer Arbeit, eine andere auf eine Herme gelehnt, und einen mythischen Spiegel, worauf Meliager nach Atalante, der früher im Museum Obbi war und verschiedentlich beschrieben worden ist. 120 Vasen von allen Arten, welche gefunden werden, geben einen vollkommenen Ueberblick dieses interessanten und lehrreichen Zweiges alter Kunst. Unter 71 gebrannten Erden befindet sich als eine außerordentliche Seltenheit ein vergoldetes Paderelief der Eosila. Außerdem enthält die Sammlung noch 11 Stücke in Blei, verschiedene schöne römische und etruskische Marmorarbeiten und einige Fragmente von Fresco und von Mosaik. Bartholdy besaß überdies noch eine bedeutende Anzahl von Majoliken, welche gleichfalls von Sr. M. dem Könige gekauft worden sind. Unter diesen befinden sich eine Menge mit Vorstellungen nach Raphaels Zeichnungen, die uns höchstens nur noch durch frühzeitige Stücke bekannt sind.

Stellte sich das Gerücht bestärken, daß Sr. M. der König von Preußen die reiche Sammlung des verstorbenen österreichischen Generalleutenants v. Koller angekauft, so würden beide sich vortreflich ergänzen und ein Ganzes entstehen, welches wohl in allen Zweigen sich neben die ersten Sammlungen Europas stellen, und im Einzelnen alle übertreffen wird.

Die Herrn Dorow, königl. preussischer Hofrath, und Weisenburg, Architect, haben neuerdings eine Menge sehr schöner und merkwürdiger Vasen zusammengebracht, die größtentheils in der Gegend von Corneto und Canino ausgegraben worden sind. Da diese Ausgrabungen theils ohne Vorwissen der Regierung auf Kammergütern, theils eben so auf denen des Prinzen von Canino waren gemacht worden, so wurden sie deshalb in Anspruch genommen. Als es sich aber auswies, daß ihnen diese Umstände unbekannt geblieben waren, so wurde der Kauf von der kaiserlichen Regierung für gültig erklärt.

Die im Campo Vaccino begonnenen Ausgrabungen, die bereits einen bedeutenden Umfang erreicht haben, und die man nicht wieder verschütten zu wollen scheint, da man die Erde wegbringen läßt, erregen als Anfang noch größerer Unternehmungen der Art ein so allgemeines Interesse, daß man vielleicht nicht ungern etwas genaueres darüber liest. An der Höhe der Velia, worauf Sta. Agnesea Romana liegt, hat man bey den Tempeln der Roma und Venus den Unterbau der Halle, welche diese verbundenen Gebäude umgab, und einen Theil des Straßpflasters, aus den gewöhnlichen Folgenden von Lava bestehend, sichtbar gemacht. Zwischen der Meta Sudans, deren Pflaster man ebenfalls aufgedeckt hat, dem Titusbogen und jenem Unterbau sind alsdann verschiedene Verzweigungen der Kloaken aufgefunden worden, wovon einige, die mit Wasser und Schlamm angefüllt sind, noch nicht haben ausgeräumt werden können. Zwei aber, die gegen die Höhe des Palatin und den Titusbogen gehen, sind schon so weit gereinigt, daß man hinabsteigen kann. Ein von dem Unterbau der oben genannten Tempel kommender, von Backsteinen gemauerter Abfluß führte durch eine viereckige Oeffnung in die Tiefe, gerade wo er die alte Straße berührt, die man gewöhnlich die Via Sacra nennt. Als man diese Oeffnung ausgeräumt hatte, entdeckte man einen andern mit einem gegossenen Gewölbe geschlossenen Gang von Backsteinen, der nicht breiter ist, als daß ein Mann darin gehen kann, dessen Höhe sich aber nicht bestimmen läßt, da der Boden noch mit Erde und Wasser bedeckt ist. Dieser nimmt die Richtung gegen den Titusbogen und in ihn führt, vom Palatin herkommend, ein anderer von Travertinblöcken ohne Kalk gebauter, etwas breiterer und mannshoher Gang, der kein Gewölbe hat, sondern über einem Vorprünge mit geraden Platten bedeckt ist. Die Bauart dieser Kloake erinnert an diejenige, welche im Jahre 1743 ausgegraben wurde, und deren Lauf man vom Velabrum ab bis gegen St. Adriano verfolgte. Niceroni berichtet als Augenzeuge von ihr, daß sie von Travertinquadern und nicht von Porcellin gebaut sey, (zu den Zeiten der Könige bediente man sich bekanntlich nur des albanischen oder sabinischen Steines), und Niebuhr rechnet diese Kloaken zu denjenigen, welche etwa nach dem ersten

Punischen Kriege von den Senatoren zu dem alten Tau des Tarquinus hinzugefügt wurden, und wovon die Kosten sich auf 11 Millionen Thaler unseres Geldes belaufen. Jener oben erwähnte Gang von Travertin nun verbindet sich einige Schritte von seinem Anfange bey dem Paderingewölbe, auf welches er in einem rechten Winkel trifft, links seitwärts, und scheint längst dem Palatin fortgelaufen zu seyn, ist aber nach etwa 20 Schritten unterbrochen und verschüttet. Beide Kloaken befinden sich gegen zehn Fuß unter dem alten Pflaster und haben ihren Abfluß, den man des Wassers wegen noch nicht untersuchen kann, gegen das Coliseum. Auf der andern Seite der Vella links von Sta. Francesca Romana hat man den Fußboden des Friedenstempels von Schutt gereinigt, wodurch noch einige Ueberbleibsel desselben von Marmor zum Vorschein gekommen sind.

Seit sich in der Kunst die vor Zeiten herrschende Ansicht der Abgeschlossenheit einzelner Fächer verloren hat, sieht man eine Menge Künstler sich mit Gold an den verschiedenartigen Gegenständen versuchen, und Figuren wie Landschaften mit gleicher Geschicklichkeit behandeln. Wenn in eben dem Verhältnisse der Geschmack des Publicums nun auch vielseitiger geworden ist, indem er so gut das Großartige in den Hervorbringungen der Freikunst als den natürlichen Effect und das Naive in den Gemälden mit Liebe umfaßt, so sind manche Künstler, die früher nur durch hiesigerseits Arbeiten bekannt waren, wie z. B. Altrigg, veranlaßt worden, sich gleichermassen in diesem beliebten Fache zu versuchen. Der ebengenannte Künstler hat nach einem großen Nüchtern, die Himmelfahrt Christi vorstellend, ein Paar kleinere geliefert, wovon das Eine uns plägende Landleute zeigt, die von Ferne St. Peter sehen, wobei die verschiedenartigen Eindrücke, die dieser Anblick hervorbringt, entwickelt sind. (Dieser Gegenstand ist, durch die Zeit veranlaßt, häufig behandelt worden, unter andern auch von Castelfi, einem der ausgezeichneten englischen Maler in Rom; der jetzt bey seiner Rückkehr von England auf einer Reise durch Deutschland begriffen ist). Das Andere stellt vor eine Familienscene in der Pflanzzeit und gibt uns ein anmuthiges Bild italienischer Sitten und Gewohnheiten.

Egger's: eine schlafende Ariadne. Man hat es dem Künstler sehr bedacht, daß er dieser früher unbefestigten Figur ein Gewand gegeben hat, wodurch die schönsten Theile derselben verloren gegangen sind.

Weller: Gemälde des Innern eines Hofes mit verschiedenen Figuren geziert; ein Mädchen unter andern ruht in einer reichenden Stellung Trauben, welche ein Paar Kinder mit Ungeduld erwarten.

Wanger: eine Landschaft von einer Salzburger Gegend, welche bewirkt, daß dies Land es wohl an eigentlicher Schönheit mit Italien aufnehmen kann.

U n n s t = B i l d t.

Donnerstag, den 28. August 1828.

Ueber bildliche Darstellung der Gottheit. (Schluß.)

Einmal bringt die Sprache nur einzelne Gliedmaßen oder einzelne körperliche Thätigkeiten, einzelne räumliche Verhältnisse in Beziehung auf die Gottheit; und diese lassen sich in dem Gebiete der bildenden Kunst entweder gar nicht oder nicht ohne Mißstöß für das Auge und den feineren Geschmack ausführen. Ist auch wechseln in der Sprache die Bilder mit einander oder werden von einem unbildlichen, eigentlichen Ausdruck unterbrochen, wodurch sich die unkörperliche Bedeutung des Bildes von selbst ergibt; während die sichtbare Darstellung an und für sich solche Aufklärung nicht gewähren kann. Endlich ist der Eindruck des gehörten Bildes, das durch die Worte dem Verstande sich zuwendet, für Phantasie und sinnliche Empfindung weit weniger erregend, als der Eindruck des sichtbaren, angeschauten Bildes. Aus diesen Gründen, deren Ausführung wir einem andern Orte vorbehalten, ergibt sich uns das Ungenügende bildlicher Darstellungen der Gottheit.

Wir fürchten uns nicht vor den weiteren Angriffen, die man uns aus den heiligen Urkunden der Bibel kei-
reitet. Hier werde, heißt es, nicht nur unzählige Male in den auffallendsten Bildern von Gott gesprochen, sondern es werden daselbst wirkliche Erscheinungen der Gottheit in sichtbarer Form, im Lichtglanze, in thierischer und menschlicher Gestalt berichtet. Es ist wahr, daß in den ersten Capiteln des ersten Bibelbuchs die Gottheit nach menschlicher Weise in Zeitabscnitten arbeitend, ruhend, redend, lufwandeln u. s. w. dargestellt ist, und daß er im letzten Bibelbuche von Johannes geschildert wird als ein herrlicher König, sitzend auf seinem Throne und umgeben von den Großen seines Reiches. Es ist eben so wahr, daß das mosaische Bilderverbot zunächst nur zur Entfernung idoloratrischer Gewohnheiten unter den Israeliten erging. Aber unlängbar ist auch zugleich, daß die sinnlichen Schilderungen der Gottheit im Judenthum nicht neben einer völlig reinen, metaphysisch unkörperlichen Vorstellung bestanden, und daß im Christenthum, das aus dem Begriff der Geistigkeit Gottes aufs Nachdrücklichste

dringt, sinnliche Vorstellungen und Bilder Gottes unstatthaft sind, daß Jesus selbst nie in grobmateriellen Bildern von seinem Vater redete, vielmehr nur der in der jüdischen Umgangssprache gebräuchlichen Bezeichnungen, die eben darum, weil man den Begriff und Gedanken mit ihnen zu verbinden sich angewöhnt hatte, unschädlich waren, sich bediente; daß seine Apostel zwar häufiger zum Bilde ihre Zuflucht nehmen, aber sie darum eher Entschuldigung verdienen, weil sie selbst einzelne Formen ihres früheren Denkens und Lebens in die Denk- und Erkenntnißweise Jesu herüberbegleitet hatten. Was fern-
er die Theophanien des Alten und des Neuen Testaments betrifft, so sind jene durchgängig in so unsicherer mythischer Einlebung auf uns gekommen, daß wir über ihre Form zu entscheiden nicht wagen dürfen. Die für uns gewisseren und wichtigeren Wunder der Taufe Jesu und des Pfingstfestes sind gleichfalls unendlich erzählt und lassen höchstens die Darstellung eines Lichtglanzes und heller, flammender Strahlen zu. Ueberhaupt wäre das Licht noch das einzige Symbol des Göttlichen, was dem Künstler gestattet werden dürfte, wenn er sich zur Verlangung sichtbarer Formen und Züge für den Unendlichen bei der Darstellung religiöser Gegenstände nicht erheben kann, sondern irgend ein sichtbares Bild für den Unsichtbaren hin-
stellen zu müssen glaubt; wie denn auch unter allen dichterischen Bildern die alterthümliche Symbolisirung des Unendlichen durch das Licht das edelste und würdigste bleibt.

Allegorische Figuren für andere abstrakte Vorstellungen und Darstellung der Engel in menschlicher Gestalt sind vom Kreise der christlichen Kunst keineswegs ausgeschlossen. Die letzteren sind Geschöpfe, sind endlicher Natur und können als solche von uns nicht wohl anders als mit irgend einer, wenn auch der feinsten, materiellen Hülle bekleidet und dadurch irgendwie beschränkt gedacht werden. Den edelsten und erhabensten aber unter allen göttlichen Creaturen sind wir berechtigt und sogar verpflichtet, die edelsten, reinsten und lieblichsten aller Körperbildungen, die wir kennen, und auch diese noch durch Hülfe der Phantasie erhöht und vergeistigt bezuglegen. Doch bey Gott, dem Unendlichen und von dem, was wir Raum und Kör-

per nennen, nicht Beschränkten, müssen wir solches vermeiden, er ist über den Engel, wie über den Menschen und über das Thier unendlich erhaben, von ihnen unendlich verschieden. Auch die Ideen, die man gewöhnlich in der Allegorie zu konkreten Bildern gestaltet, sind verwandt mit dem menschlichen Leben. Tugenden und Laster kennen wir nur vom und am Menschen; Leben und Tod, die Jahres- und Tageszeiten, die Geschichte, die Kunst, die Weisheit, das Glück, der Schmerz u. s. w., alle diese und ähnliche Vorstellungen haben Beziehung auf Menschen, stellen sich in der Erscheinungswelt durch Menschen dar. Nichts kann also dem Künstler vermehren, sie in veredelter Erscheinung wieder hervorzurufen und Nechmale, die in der Erscheinung des wirklichen Lebens an verschiedene Individuen, Geschlechter oder Völker vertheilt sind, in dem Kunstwerke an Einem Bilde zu vereinigen. Aber die göttlichen Eigenschaften, das göttliche Wesen, sind nicht von der Erscheinungswelt abstrahirt, ihre Erkenntnis beruht nicht auf dem Eulichen, sondern ist ein Glaube, eine unmittelbare Offenbarung des Göttlichen an unser Gemüth. Sie treten uns nicht am Menschen entgegen und dürfen sich auch nicht in menschlicher oder irgend sinnlich begrenzter Gestalt abgebildet werden, ausgenommen die Gestalt des göttlichen Menschen, Jesus Christus, in welchem die Wunder für den menschlichen Geist, die erhabensten Eigenschaften, die herrlichsten Kräfte, die lautersten Tugenden, ein Abbild der unsichtbaren Macht, Weisheit und Liebe des Vaters, wohnen und wirken.

Nach den Grundbügen des Christenthums zeugt der Versuch nach das Bedürfnis, bildliche Darstellungen der Gottheit zu verfertigen, von einem unvollkommenen Zustande geistiger Bildung und religiöser Erkenntnis, von dem Unvermögen oder von dem Mangel an Lust und Muth, zu der geistigen Weltanschauung und Gotterkenntnis des Herrn sich emporzubilden, ein Ziel, nach welchem der menschliche Geist im Glauben und mit aller Anstrengung ringen soll. Erheb wir aber auch zugleich auf die praktische Seite unseres Gegenstandes. Wir wollen der großen Gefahr des Singlaltens zum Götzendienste nicht erwähnen und der reichen Nahrung, welche der isolatorische Hang der ungebildeten, rohen und unwissenden Menge durch bildliche Darstellungen der Gottheit erhält. Wir wollen, was leider auch die neueste Geschichte der christlichen Kirche im Eiden nicht bestritt, zugeben, daß durch die Vermehrung des christlichen Aleris der reine Glaube allenthalben bewahrt und jede Bilderanbetung verschwunden sei. Wir wollen ferner von den vielen unanständigen, rohsinnlichen und edelhaften Bildern eines dreiföpfigen Janus, der die christliche Trinität repräsentiren soll, und von solchen, die in mittelalterlichen Manuskripten und in allen Kirchen gefunden werden und welche schon im vierzehnten Jahrhundert der Parisische Kanzler Johann Gerson

in einer kräftigen Predigt rügte, mit Stillschweigen hinweggehen; denn eine auch nur oberflächlich erleuchtete Kirchenbehörde wird in ihrem Bereiche solche Darstellungen nicht dulden. Aber liegt nicht schon in einer an sich auferlich unanständigen Figur, wenn sie das Göttliche, den ewigen Geist, den Vater der Welt, vergegenwärtigen soll, ein großer Nachtheil für die religiöse Ansicht und somit für die innere Gestalt und Verfassung des christlichen Gemüthes? In dem Gebildeten und Erleuchteten wird die reine Idee, und wäre dies auch nur auf einige Augenblicke, getrübt und die frohe Richtung des Gemüthes auf den unendlichen und allwaltenden Geist durch jene Trübung der Idee gekört. Wir werden uns Gott freilich nicht als einen alten Mann mit weisem Bart und rothem Rock und sitzend auf den Wolken oder von Engeln getragen denken, wir werden das Bild nur für ein Werk der künstlerischen Einbildungskraft halten, und doch wird uns die Berührung mit einer sinnlich begrenzten, menschenähnlichen Darstellung des Göttlichen unangenehm bewegen. Kostet es doch dem endlichen Geiste so große und anhaltende Anstrengung, seine Idee von Gott sinnlichen Merkmalen, körperlichen Zügen, räumlichen Formen zu entwinden, sie rein und geistig in sich zu fassen und zu bewahren. Wenn ihm auöerß nicht auch das Christenthum zu einem Menschenwerke, das menschlicher Willkür unterworfen sei, herabgesunken ist, wenn die göttliche Wahrheit, die reine Idee, der unentstellte Begriff des Unendlichen ihm ergriffen hat und ihn begleitet; so muß ihn ein sinnliches Bild des Ueber sinnlichen, des ewigen Geistes, zurdätsen, und wenn auch die Idee von Gott in seiner Seele die Wiederaufnahme den sinnlichen Merkmalen und Zügen verweigert, so wird doch seine Seele verstimmt, seine Andacht gehemmt für eine Zeitlang. Dem Ungelildeten aber verkörpert sich seine Vorstellung von Gott noch mehr durch das Anschauen eines körperlichen Bildes und die Erhebung zur reinen Idee wird ihm dadurch erschwert, vielleicht unmöglich gemacht.

Aus dem Gesagten erhellt, wie wenig eine bildliche Darstellung Gottes zur Erklärung und Erhöhung des Glaubens und der Andacht beizutragen im Stande sei. Andere wollten sie bloß als Erinnerungsmittel an die göttliche Gegenwart oder an andere eynelne göttliche Eigenschaften und Wirkungen gelten lassen. Auch diese begeben sich auf einen sehr niedrigen Standpunkt, der außer dem Kreise christlicher Bildung liegt. Der Christ hat seine Idee von Gott nie verloren; er braucht aber am wenigsten ihre Auffrischung außer sich in sinnbildlichen körperlichen Darstellungen zu suchen. Er kennt durch das unbefangene, schlichte Leben der heiligen Christen, durch reinen Sinn und tugendhaften Wandel in der Ausbildung seiner religiösen Erkenntnisse und Ueberzeugungen immer weiter und bedarf hiezu nicht nur nicht der bildlichen

Darstellungen, die man auch schon als Negative des Unterrichtes und der Vorstellungen empfohlen hat, sondern steigt um so höher in dieser Vervollkommenung und Läuterung seiner Ideen, je weniger Bildliches ihm vorgehalten oder von ihm beachtet wird.

Dies sind kurze Andeutungen über den Werth, welchen in philosophischer, christlicher und praktischer Hinsicht bildliche Darstellungen der Gottheit haben. Der Raum gestattet nicht, sie weiter auszuführen und näher zu begründen in diesen Blättern. Wir haben deshalb eine größere Ausführung in einer besondern Schrift über bildliche Darstellung der Gottheit versucht, welche wir dem Urtheil der Künstler und Kunstfreunde unterwerfen. Sie erscheint im Verlage der Franck'schen Buchhandlung in Stuttgart und die ersten Bogen davon sind gegenwärtig unter der Presse *).

In der genannten Schrift sind nicht nur die oben verführten Punkte, vornämlich im Gegensatz gegen den betreffenden Abschnitt in dem interessanten Werke des Freiherrn von Wessenberg, in strengerer Ordnung, ausführlicher und gründlicher, als hier, erörtert, sondern es ist auch darin der Entwurf einer Geschichte der bildlichen Darstellungen Gottes, besonders der Ansichten darüber in den verschiedenen religiösen und christlichen Bekenntnissen, enthalten.

Der Verfasser, dem es einzig um die Wahrheit zu thun ist, erwartet mit Ruhe und Vertrauen das Urtheil der Kritik, den Tadel der gegnerischen Ansicht. Ihm ist wohl bekannt, wie vielverbreitet die Meinung herrscht, daß etwas ästhetisch mehr und schön und zugleich theoretisch unmaß und moralisch unschädlich sein, daß ein von der christlichen Wahrheit Abgesprochenes im Gebiete der christlichen Poesie und Kunst Raum finden könne. Aber von dieser nach unserer Ueberzeugung irrthümlichen Ansicht ausgeht, wird sich freilich nie über den vorliegenden Gegenstand mit uns vereinigen können.

Anturitäten haben uns nie gelehrt. Wir fordern Jeden auf, gleichfalls nur sein innerstes Gefühl und die Regungen seines christlichen Bewusstseins sprechen zu lassen. Dann wird sich in ihm wohl klar finden und bestimmten Ueberzeugung ausbilden, was Dupin (Biblioth. ecclésiast. Tom. VI. pag. 154.) wahrhaft:

Il serait peut-être à propos, de ne point souffrir d'images de la Trinité ou de la Divinité.

Stuttgart, im Juli 1828.

Carl Gräneisen.

*) N. S. vom 24. August. Das Buch ist nunmehr fertig geworden und versendet. Die Leser werden gütig, folgende Urtheilsgutachten im Druck zu veröffentlichen. S. 69. B. 9. f. Memoir. 1. Anagramm. S. 72. 3. 5. nach Vorrichtung 1. abgebildet. S. 144. 3. 17. f. f. Dichter.

Architektur.

Entwürfe ausgeführt und zur Ausführung bestimmter Gebäude, herausgegeben von Dr. Georg Moller, großherzoglich hessischem Oberbaurath, und Franz Hegel, großherzoglich hessischem Landbaumeister, zweytes Heft. Darmstadt bey Carl Wilhelm Leske. (Ohne Jahrgahl.)

Die vier ersten Blätter dieses Heftes enthalten die in den Jahren 23 und 24 von Georg Moller in Darmstadt ausgeführte katholische Kirche. Tab. I. finden wir den Grundriß, Tab. II. den Aufriß, Tab. III. den Durchschnitt und Tab. IV. die innere perspektivische Ansicht derselben.

Durch den Text erfahren wir die dem Architekten für den Entwurf seines Gebäudegeschickten Bedingungen. Für die Darmstädter katholische Gemeinde sollte er aus beschränkten Geldmitteln eine möglichst würdige und prächtige Kirche, in bedeutenden Dimensionen, auf einem erhabenen, großen Platze erbauen. Herr Moller faßt hierauf S. 1: „Gleich im Ganzen genommen die Form der Basilika für Kirchen die angemessenste sein dürfte, so schien doch eine Abwende jenen Bedingungen mehr zu entsprechen; denn erstens schloß dieselbe mit dem wenigsten Umfassungsmauern den größten Raum ein, zweitens, so ist die Bedachung, wenn eine Pöbelskappel gewählt wird, am wenigsten“; drittens wird bei einer Kuppel, die Erbauung eines Thurms erspart.“

Daß die Form der Basilika (der alt-römischen Kathädräler) für Kirchen im allgemeinen die passendste sei, scheint uns zwar im Ganzen eine irrthümliche Meinung, zum katholischen Kultus aber gerade ist sie aus vielen Gründen die vorzugsweise anwendbare.

Wenn das äußere und innere Wesen desselben bekannt ist, wird uns wohl der Meinung sein, daß die Form, nach der sich ganz im Anfang der öffentlichen Anstellung das Ceremoniel des katholischen Gottesdienstes (bei dem so viel auf das Auge gerechnet ist) gewissermaßen gestützt und gebildet hat, auch für immer zu diesem Zweck beibehalten werden müsse; besonders da keine andere so sehr die erhabenen, mystischen Gefühle, die der Katholik beim Eintritt in die Kirche empfangen soll, begünstigt. Schon die unendliche Tiefe, die sich seinen Blick erschließt und die ersten majestätischen Pfeilerreihen zu beiden Seiten,

*) Der Verf. sagt an diesem Ort in einer Note: „Eine gewöhnliche Bedachung erfordert 1) die Decke, 2) die äußere Dachfläche, durch Sparrenläufer, 3) das Ziegeldach und Hängewerk, um mehrere anhängen und letztere zu unterstützen. Bei der Pöbelskappel ist die Decke des Innern, die äußere Dachfläche und das Ziegeldach durch ein und dieselbe Lage von Bohlenbänken gebildet.“

üben eine große Gewalt auf den Eintretenden aus; und wie wird das Gefühl des Erhabenen, Großen, das ihn ergreifen, erhöht, wenn sein Auge an den Nebenaltären vorüber, immer weiter vordringend, am Schluß der imposanten Säulenperspektive, in dem innersten heiligsten Raum den Hauptaltar mit dem Allerheiligsten emporspringen sieht.

Dazu kommt noch, daß es überhaupt das Bestreben der katholischen Kirche ist, Alles möglichst in dem primären Zustand zu erhalten. Durch das spätere Anhängen der beiden Arme oder Schenkel wird zwar die Grundform anders, aber in der Hauptsache hinsichtlich des Eindrucks, von dem wir sprachen, wird keine Veränderung hervorgerufen, im Gegentheil kann durch diese Kreuzesform die fromme Stimmung nur noch erhöht werden. Insbesondere hat die Basilikenform auch noch den Nutzen, daß sie jede Größe zuläßt, ohne unfermlich zu werden; was hingegen bei der runden, wie wir später sehen werden, sehr leicht der Fall ist.

Für evangelische Kirchen, die schon wegen des Hörens eine gewisse Ausdehnung nicht überschreiten dürfen, und wo der Raum so viel als möglich concentrirt sein muß, ist dagegen die runde Form gewiß die geeignetste. Sie gewährt im Innern die einfachste und ruhigste Ueberschauung; wenn man vorher nicht gesammelt war, so wird man es in einem solchen weiten, kreisförmigen, nach keiner Richtung einseitig beschränkten Gebäude; der Prediger kann darin der ganzen Gemeinde möglichst zugewandt, und eben so am verständlichsten sein, indem seine Stimme gleich vom Anfang mehr zusammengehalten wird. Von dem Einfluß der Wände auf das bessere oder schlechtere Respektiren der Stimme kann ohnehin nicht die Rede sein, weil die zum Tragen der bei jeder Form notwendigen Emporbühnen dienenden Pfeiler dasselbe ausüben*).

Die angeführten Gründe aber, die unsern Architekten bestimmt haben, gerade die Form der Rotunde zu wählen, ob er gleich selbst eingesehen hat, daß die der Basiliken eigentlich passender gewesen wäre, sind unseres Dafürhaltens unzulänglich.

Wenn auch bei einem Rundgebäude die Umfassungsmauer einen größeren Raum einschließt, als bei der gleichen Länge die einer andern Form, so ist doch bekannt, daß die Arbeit an einer runden Mauer ungefähr $1\frac{1}{2}$ Mal so hoch als bei einer geraden bezahlt wird, und die Konstruktion überhaupt schwieriger ist, besonders bei Bruch- und Quadersteinen viel Material verloren geht, und außerdem die Bekleidung der Bruch- oder Basaltsteinmauer

*) Die bedeutenden Vortheile, die außerdem aus der kreisrunden Form für eine evangelische Kirche noch zu gewinnen sind, werden wir bei einer andern Gelegenheit zeigen.

theurer ist; deshalb möchte die runde doch wohl immer die kostbarste Form sein und bleiben.

Auch die Angabe, daß die Kuppelbedeckung billiger sei als die Bedachung eines andern Raumes, ist nicht weniger als gegründet; denn was hindert uns denn bei jedem zu überdeckenden Raume ebensoviele die Kuppelbedachung (wenn sie überhaupt zu empfehlen wäre) anzuwenden, wenn auch alle Basiliken gerablinigte Ueberdeckungen, die aus Balken, Sparren, Häng- und Sprengwerken bestehen, gehabt hätten? Die meisten Kosten wird also wieder die Ueberwölbung eines runden Raumes machen, in welchem Material sie auch ausgeführt werden möge.

Eben so wenig können wir der Behauptung unserer Architekten beistimmen, daß bei einer Rotunde eher der Thurm gespart werden könne. Weder diese Form noch diese Höhe sind es, die eine Kirche in der Ferne verstanden (denn eine Kuppel wird bei jedem Gebäude, zu welchem Zweck es auch sei, wenn es ähnliche weite Räume bedarf, zum Ueberdecken nöthig *), und die Höhe möchten wohl viele Bauten einer großen Stadt erreichen), sondern dieß kann in der Regel nur durch die Erhebung eines Thurms geschehen, der irgend ein religiöses Symbol oder ein heiliges Bild weit hin zeige, und von dem aus auch das hörbare Symbol durch die Glocken gehörig wirken kann.

(Die Fortsetzung folgt.)

*) Wir führen nur die Fruchtthalle in Paris an.

Durch alle Kunst- und Buchhandlungen des In- und Auslandes ist von mir zu beziehen:

Sketches for Shakspeare's plays. Designed and drawn by Lewis Sigmund Ruhl.

Auch unter dem Titel:

Esquisses en traits des drames de Shakspeare, inventées et gravées par L. S. Ruhl.

4 Hefte. gr. 4. 1827. 5 Thlr., oder 9 fl. rhein.

Es erscheinen von diesen Umrisen zu Shakspeare's Schauspielern einseits 4 Hefte. Das erste und zweite Heft enthalten außer einem allegorischen Titelblatte und einer Ansicht des Globe-theaters 12 Darstellungen zu „Romeo und Julia“; das dritte und vierte Heft erscheinen im Laufe des Sommers und liefern 6 Blätter zum „Sommernachtstraum“ und 6 Blätter zum „Kaufmann von Venedig.“ Dem Ganzen ist eine Einleitung in franz. Sprache und jedem Hefte sind die kritischen Stellen im Originale mit französischer und deutscher Uebersetzung beigefügt. Einzelne Hefte können nicht gegeben werden.

Leipzig, den 15. Juni 1828.

J. A. Brodhäus.

R u n s t = B l a t t.

Montag, den 1. September 1828.

P r o g r a m m *).

Die königliche Akademie der Zeichnungs-, Maler-, Bildhauer- und Baukunst der Stadt Gent setzt für den Conkurs und die Ausstellung von 1829 folgende Gegenstände fest:

M a l e r e y.

G e s c h i c h t e.

Flora empfängt aus den Händen eines Genius ein Blumenkörbchen.

Die Figuren müssen in natürlicher Größe seyn. Der Preis ist eine Ehrendenkmünze und eine Vergütung von dreihundert niederländischen Gulden.

P r e i s f ü r d i e D a m e n.

— Da seit längerer Zeit eine bedeutende Anzahl von Frauen und Mädchen sich der Pflege der Künste und dem Zeichnen widmen, und sogar mehrere, in die Fußstapfen der Angelika Kauffman und der Madame Le Brün getreten, mit Erfolg das Feld der historischen Malerey anbauen, glaubte die Akademie ihre Bemühungen ermutigen zu müssen, und eröffnet einen Conkurs, zu welchem besonders und ganz ausschließlich nur sie aufgefördert werden, ohne daß sie jedoch dadurch von der Mitbewerbung um die andern Preise ausgeschlossen seyn sollen.

Die heilige Cäcilie singt zu den Tönen ihrer Harfe das Lob des Herrn.

Die Figur muß lebensgroß seyn. Der Preis ist eine Ehrendenkmünze, ein Kranz von Myrthen und Rosen, und eine Schadloshaltung von zweihundert niederländischen Gulden.

G e n r e : G e m ä l d e . F a m i l i e n f e s t .

Kinder bringen ihrem Großvater und ihrer Großmutter an ihrem Geburtstage die Erstlinge ihres jugendlichen Talentes dar.

Sieben Figuren, so wie die Andeutung der vier Alter des menschlichen Lebens sind streng vorgeschrieben. Der Maler kann, wenn er will, die Anzahl der Figuren vermehren.

Der Preis ist eine Ehrendenkmünze und eine Entschädigung von zweihundert niederländischen Gulden.

B a s = R e l i e f.

Eine Composition, nach Wahl des Künstlers, welche den Marmor oder die Bronze nachahmt.

Das Gemälde soll wenigstens achtzig niederländische Zoll (80 Centimètres) breit seyn.

Der Preis ist eine Ehrendenkmünze und eine Entschädigung von hundert niederländischen Gulden.

L a n d s c h a f t = M a l e r e y.

Theil eines dunklen Forstes; das Licht bricht durch; rechts ein Wasserlauf.

Das Gemälde muß eine halbe niederländische Elle (ein Decimètre) in der Breite haben.

Der Preis besteht in einer Ehrendenkmünze und einer Vergütung von hundert fünfzig niederländischen Gulden.

S e e s t ü c k e.

Ein Meer, ruhig oder stürmisch, mit einigen Fahrzeugen.

Die Größe des Gemäldes ist der Wahl des Künstlers überlassen.

Eine Ehrendenkmünze und eine Entschädigung von hundert fünfzig niederländischen Gulden.

B l u m e n u n d F r ü c h t e.

Einige Blumen und Früchte, nach der Wahl des Künstlers gruppiert oder vertheilt.

Die Größe des Gemäldes hängt von der Willkür des Künstlers ab.

Eine Ehrendenkmünze und eine Entschädigung von hundert niederländischen Gulden.

S c u l p t u r.

Modell einer Statue des Vicemirals Michael von Ruiter, welche einen öffentlichen Platz seiner Vaterstadt zieren könnte.

*) Messenger des sciences et des arts. gmo et roma livr. 1827 — 1828. pag. 348.

Eine halb lebensgroße Figur aus gebrannter Erde oder Gyps.

Eine Ehrendenkmünze und eine Schadloshaltung von zweihundert Gulden.

A r c h i t e k t u r .

Eine Waaren Niederlage, welche an dem Bassin des neuen Canals zu Gent erbaut werden soll.

Es sollen sich, außer weiten Magazine, die Bureau für die Administration und den Zoll, eine Wohnung für den Verwalter, und ein Raum für die Wache darin befinden.

Der Platz wird in der Oberfläche 30,000 Ellen nicht übersteigen, doch steht es dem Künstler frei, dem Gebäude jede beliebige Form oder Dimension zu geben, und es durch Grundmauern, Treppen und Leuchttürme zu verschönern.

Der verjüngte Maßstab muß wenigstens fünf Linien auf eine Elle betragen.

Man verlangt den Plan des Erdgeschosses, den Haupt-Ansitz, und den Durchschnitt.

Eine Ehrendenkmünze und eine Entschädigung von zweihundert niederländischen Gulden.

B e i c h n u n g .

Die Direction wird demjenigen der jetzigen oder ehemaligen Schüler der Akademie, welcher die beste Zeichnung nach dem in dem Antikensaal der Akademie befindlichen Fecter liefert eine große silberne Ehrendenkmünze als Preis zuerkennen.

L i t h o g r a p h i e .

Eine Ehrendenkmünze für die beste in dem königreiche nach dem Datum des gegenwärtigen Programmes gemachte Lithographie.

K u p f e r s t i c h .

Eine gleiche Münze für den besten Kupferstich nach einem Gemälde eines lebenden Meisters.

H o l z s c h n i t t .

Eine gleiche Münze für den schönsten Holzschnitt oder Metallstich, sei es eine Figur oder eine Wignette, unter denselben Bedingungen gemacht; die Wahl des Gegenstandes bleibt dem Künstler überlassen.

Allgemeine Bedingungen des Concurse.

1) Zu dem Concurse werden ausschließlich nur die Künstler zugelassen, welche in dem königreiche der Niederlande geboren oder darin ansässig sind. Diejenigen, welche schon in den früheren Concurrenzen sowohl zu Gent, Brüssel, Antwerpen, als auch in den nördlichen Provinzen, einen Preis erhalten haben, werden ganz besonders

eingeladen, sich durch neue Erfolge neuen Ruhm zu erwerben.

2) Alle Gemälde, Bildwerke, Zeichnungen und architektonischen Pläne müssen vor dem 20sten Julius 1829 postfrey an Herrn Verplande, Hausmeister der Akademie, Margarethenstraße, überbracht sein; hierher Zeitpunkt muß für die Stücke des Concurse streng eingehalten werden.

3) Kein Künstler darf seinen Namen auf die zur Preisbewerbung gesendeten Stücke setzen; sondern er soll ein auf die Stücke geklebbtes Papier mit irgend einem Zeichen versehen, welches er auf einem versiegelten Büllete, das seinen Namen und seinen Wohnort enthält, und seiner Sendung beigesügt ist, wiederbelegt.

4) Die Direction behält sich das Recht vor, die Preise nicht auszutheilen, wenn sie findet, daß die zum Concurse eingesandten Gegenstände ihrer Erwartung nicht hinlänglich entsprechen.

5) Die Direction wird alle zur Preisbewerbung eingesandten Stücke zurückschicken, mit Ausnahme derjenigen, welche den Preis erhalten haben. Letztere bleiben der Verfügung der Akademie überlassen, und werden im Museum als Denkmäler, welche für immer das Verdienst und den Ruhm ihrer Schöpfer zurückerufen, aufgestellt werden.

Kunstausstellung. Allgemeine Bedingungen.

I. Die Eröffnung der Ausstellung geschieht am ersten Montage des Augusts 1829 in dem großen Saale des Museums der Akademie, unter den Auspizien Sr. Excellenz des Gouverneurs der Provinz Ost-Flandern, und der H. H. Bürgermeister und Mitglieder der Regierung der Stadt.

II. Der Saal bleibt einen ganzen Monat lang von Morgens neun bis zwölf Mittags, und von Nachmittags drei bis sechs Uhr geöffnet.

III. Man nimmt jede Art von Productionen in der Zeichnungskunst, der Malerei, Sculptur, Kupferstichkunst und Architektur, welche von lebenden Künstlern ausgeführt sind, darin auf.

IV. Die zum Concurse eingesandten Gemälde, Bildwerke, Zeichnungen und Baupläne werden gleichfalls ausgestellt.

V. Gemälde oder andere Kunstwerke, welche die Seiten oder den Wohlstand verhehlen, werden nicht zugelassen.

VI. Das Urtheil wird am Sonntage nach Eröffnung des Saales ausgesprochen; die Sieger werden öffentlich angerufen, und die Preise am folgenden Tage in dem großen Universitäts-saale in Gegenwart der vereinigten Autoritäten und der Preisrichter vertheilt.

VII. Alle eingesandten Stücke, sei es zum Concurse oder zur Ausstellung, bleiben in dem Saale bis zu Ende der Ausstellung.

VIII. Die Künstler, welche ihre Kunstleistungen ausstellen lassen wollen, werden eingeladen, wenigstens vierzehn Tage vor der Eröffnung Herrn P. F. von Goefin-Verhaeghe, Universitäts-Buchdrucker und ehemaligem Professor der Akademie, Hochportstraße Nr. 37, postfrei zu schreiben, mit der Benennung ihres Namens und Wohnortes, so wie des Namens ihres Lehrmeisters, wenn sie wünschen, daß derselbe in dem Verzeichnisse angeführt werde, des Umfangs ihrer Gemälde, und mit einer genauen Beschreibung des Inhalts und Angabe des Preises, wenn sie dieselben zu veräußern wünschen.

IX. Alle Stücke müssen unter der Adresse des Hrn. Verplande, Hausmeisters der Akademie, wenigstens acht Tage vor Eröffnung der Ausstellung eingekendet werden. Dieser Zeitpunkt ist streng zu beobachten.

X. Man wird für alle zur Ausstellung eingesandten Stücke die möglichste Sorgfalt tragen; zu diesem Ende wird sich wechselseitig beständig einer der Direktoren der Akademie während der Zeit der Ausstellung in dem Saale befinden. Man gibt in dieser Hinsicht den Künstlern jegliche Versicherung, ohne jedoch für unvorhergesehene Fälle haften zu können.

XI. Alle Transportkosten haben diejenigen, welche zur Ausstellung einkenden, zu bestreiten.

XII. Jeder Künstler wird anzeigen, wie er die Rückfracht seiner Gemälde oder anderer Kunstwerke wünscht. Geschehen in der Sitzung der Direktion, den 22ten März 1823.

Unterszeichnet Ch. Van Hultsem,
Vizepräsident.

Unterszeichnet N. Cornelissen,
Ehren-Sekretär.

Architektur.

Entwürfe ausgeführter und zur Ausführung bestimmter Gebäude, herausgegeben von Dr. Georg Moller, großherzoglich heßischem Oberbaurath, und Franz Heger, großherzoglich heßischem Landbaumeister, zweytes Heft. Darmstadt bey Carl Wilhelm Reike. (Ohne Jahrzahl.)

(Fortsetzung.)

Wenn es dem vorliegenden Gebäude nicht zu Gute lime, daß es auf einem so erhabenen Platze steht, so würde das Kreuz über der Kuppel, durch welches der Architekt sein Gebäude einigermaßen kenntlich gemacht hat, nur von wenigen Punkten sichtbar seyn, und noch weniger hätten die Glieder, welche ebenfalls nur unvollkommen über der Vorhalle untergebracht werden konnten, wo sie

nur 60 Fuß hoch und dabei fast ganz verschlossen hängen, ihren Schall gehörig verbreiten können.

Ehe wir nun nach den nöthigsten allgemeinen Erörterungen zu der Untersuchung des Kunstwerthes des Gebäudes, wie es gedacht und gemacht ist, schreiben, haben wir noch einer Bemerkung, welche der Verf. Eingang seiner Beschreibung dazu macht, zu erwähnen; er sagt: es sey der Wunsch entstanden, bey dieser Odtunde „alle diejenigen Schönheiten zu vereinigen, welche das Wesentliche des Innern des Pantheons ausmachen.“ Bey dieser Gelegenheit gibt der Verf. ziemlich vollständig und richtig die mangelhaften Zusätze an, die dasselbe in späterer Zeit erhalten hat und welche zum Theil schon an andern Orten gerüht waren. Von den ursprünglichen Hauptverhältnissen hingegen, daß nämlich die Höhe gleich der Breite, der Umkreis der Kuppel in 28 Felder eingetheilt ist, die Größe der Laterne oder des Fensters; j des Durchmessers der Kuppel beträgt, finden wir unsern Architekten vollständig befriedigt.

Wenn wir nun unsern Theils auch bey Anschauung dieses Werkes die Schönheit des Verhältnisses in der Größe des Fensters und der Cassaturen zu dem Gemälde empfanden, besonders wenn wir uns die Cassaturen, wie sie ehemals gewesen, mit Skulpturen angefüllt dachten, so waren wir doch von der Proportion der Umfassungswand keineswegs befriedigt, der Mangel an Höhe war zu empfindlich. Nothwendig muß bey diesem Verhältnisse das halbkreisförmige Gemälde die Hälfte der ganzen Höhe des Innern ausmachen, wodurch die acraußsteigende Wand zu niedrig erscheint. (Wir werden beim Betrachten des Durchschnittes der vorliegenden Kirche Gelegenheit haben, auf diese Bemerkung zurückzukommen.)

Eine Kuppel von der Spannweite, der man dabei das Maßstab aufsetzt, macht gewiß auf Jedermann einen bedeutenden, überraschenden Eindruck; sie hat aber, wenn man das Gefühl für das Angenehme, das Hörsende zur Sprache kommen läßt, etwas Schwerfälliges. Dieses würde selbst dann nicht abgehen seyn, wenn auch den großen Feldern in der Kuppel dieses Gebäudes nicht in der ungünstigsten Zeiten die erleichternden Rosteten verloren gegangen wären, die ihnen die alten Römer gewiß aus weiser Absicht gegeben hatten. (Daß dieser Mangel störend wird, hat unser Architekt nicht mit angeführt.) Es könnte vielleicht Jemand behaupten wollen, daß die fleischlichen Dekorationen, welche der Wand in späteren Zeiten angebracht wurden, hauptsächlich die Schuld tragen, daß diese gegen die Kuppel zu wenig mächtig erscheine; das ist aber durchaus nicht der Fall, auch in dem ursprünglichen Zustand, als die Wand allein die großen Nischen zeigte, muß sie nothwendig denselben Eindruck gemacht haben.

Bey kleineren Rundgebäuden kann man freylich leicht

ter dem Gefühle nach verfahren, deshalb verhält sich bey solchen im Durchschnitt die Höhe zur Breite wie vier zu drei; die Abweichungen von diesem Verhältniß werden hauptsächlich durch die bedeutendere oder geringere Größe des Gebäudes und die Decorationen an denselben bestimmt. Bey einer Notunde von solchen Dimensionen, wie das Pantheon, würde freilich das Erreichen der eben angegebenen Proportion den Aufwand an Mitteln nicht unbedeutend vermehrt haben.

Ehe wir nun die Disposition des vorliegenden Gebäudes auseinandersetzen, wollen wir eine andere allgemeine Bemerkung einschalten. Wir haben schon gesagt, daß sich den aus dem Judentum und Heidenthum zum Catholicismus übergehenden Christen hauptsächlich die Kathädräler der Römer (Pasilken) zu ihrem Gottesdienst darboten. Nach der Reformation bedienten wieder die Protestanten sich der katholischen Kirchen, (bey denen fast allgemein die ursprüngliche Form beobachtet war) weil sie eben keine andern hatten, ob sie gleich weniger zu ihrem Cultus als zu dem der Katholiken sich eigneten. Jetzt nun, da man in protestantischen Ländern wieder toleranter geworden ist, und sogar für die wieder hinzugekommenen Katholiken neue Kirchen bauen läßt, wollen die Architekten sich von den für einen andern Cultus bestehenden in der Hauptform unterscheiden; (was natürlich nur aus Kosten des eigentlichen Charakters geschehen kann, woraus die Architekten der neueren Zeit sich aber, wie wir schon oft bemerkt haben, gerade kein Gewissen machen) und dies ist gewiß der Grund, warum man jetzt den katholischen Kirchen die bey weitem weniger passende runde Form fast allgemein gibt; (wie dies früher in Berlin, dann in Carlsruhe und nun in Darmstadt geschehen ist.) Dazu kommt noch, daß die Architekten auch für diese Form einige Autoritäten in runden Kirchen Roms aus der frühesten Zeit zu finden glauben.

Der Plan dieses Rundgebäudes ist höchst einfach; zwei geringe Vorsprünge treten aus der vorderen und hinteren Seite aus der kreisförmigen Umfassungsmauer, welche aus einem 92 Fuß großen Radius beschrieben ist, hervor. Diese Vorsprünge bilden, wie alle aus der glatten Mauer eines runden Gebäudes herausstretenden einfachen, rechteckigen Nischen, da wo sie sich anschließen, unangenehme Winkel. Die die Kuppel tragenden Säulen, 49 Fuß hoch und fünf Fuß fünf Zoll stark, stehen 72 Fuß von der Mauer ab, so daß ringsum ein Gang dadurch gebildet wird. Das eine Nischalt soll neben dem Zweck, eine, bey allen zu Versammlungen bestimmten Gebäuden notwendige Vorhalle zu bilden, noch den andern erfüllen, in seinem oberen Theile die Glocken aufzunehmen. Das korrespondierende Nischalt, von dessen Inhalt keine Nachricht gegeben wird, schließt wahrscheinlich die Sacrifey

und einen Raum zum Aufbewahren des Kirchengeschreies ein.

Die Einfachheit des Grundrisses hat unsern Architekten veranlaßt, in dem Kupfer nur die Hälfte davon zu geben, und statt der fehlenden das die Decke über dem Säulengang bildende Balkenwerk mitzutheilen.

Die geometrische Ansicht des Gebäudes macht den Eindruck des festesten Aufstehens; denn die Masse gestaltet sich durch die, vergleichungsweise gegen das Obere niedrige Umfassungsmauer, und die alsdann fast alle bis nach der Laterne schräg zulaufenden Linien, gleich den unverwundlichen ägyptischen Pyramiden. Wenn nun auch das Feststehen einem Gebäude am wenigsten zum Verwurf gemacht zu werden pflegt, so wäre doch ein in dem Grad pyramidales vielleicht aus Besorgniß vor dem Schwerefälligen und Plumpen zu mildern gewesen. Hier hätte das Pantheon treuer kopirt werden müssen, an dem wohl auch dem Grunde mit, ein großer Theil der Kuppel in der äußern Ansicht versteckt ist. Eine Andeutung der Bedeutungsart war hier schon hinreichend und um Vieles schärfer. Verlangt das Auge schon im Innern, daß die Wand, auf der die Kuppel ruht, bedeutend viel höher sey, als das überdeckende Gewölke selbst, so wird es noch mehr Bedürfniß, außerhalb die geradaufsteigende Mauer wenigstens dreimal so hoch wie die Dachung zu sehen, wenn diese mit ihren dunklern, unversetzten, glatten Flächen nicht lastend erscheinen soll; das Gebäude selbst sieht sonst gleichsam wie in die Erde gebrüht aus.

(Die Fortsetzung folgt.)

Bekanntmachung.

Die königlich bayerische Akademie der bildenden Künste in München hat bereits im vorigen Jahre bekannt gemacht, daß die Aufnahme Termine für ihre neu eintretenden Zöglinge auf den Anfang der Monate Mai und November festgesetzt sind. Da diese Bestimmung bisher den häufigen Meldungen unbedacht geblieben ist, so sieht man sich genöthigt, solche hier noch einmal und zwar mit der Bemerkung zur öffentlichen Kenntniß zu bringen, daß auch Ausländer, welche in der Zwischenzeit hier eintreffen und aufgenommen zu werden wünschen, zu keiner andern als der obengenannten Zeit den Eintritt in die Akademie erhalten können.

München den 1. August 1828.

Königlich bayerische Akademie der bildenden Künste.

E. v. Cornelius. Statt des General-Secretärs:
Dr. Ludwig Schorn.

R u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 4. September 1828.

Neue artistische Werke.

1. Retzsch's Outlines to Shakspeare.

First Series. Hamlet. Gallerie zu Shakspeare's dramatischen Werken, erfunden und gestochen von Moriz Retzsch. Erste Lieferung. Hamlet. XVII Blätter. Mit E. A. Wittingers Andeutungen und den scenischen Stellen des Textes. Herausgegeben von Ernst Fleischer. Leipzig und London 1828. kl. Fol.

2. The Spirit of the Plays of Shakspeare, exhibited in a Series of Outlines

Plates illustrative of the Story of each play Drawn and engraved by Frank Howard. Nr. 1. Tempest. 20 Plates. London, Cadell, 1827. 8. Der Geist von Shakspeare's Dramen, in einer Reihe von Umrissen, welche die Fabel eines jeden Schauspiels anschaulich machen. Gezeichnet und gestochen von Frank Howard. Nr. 1. der Sturm. 20 Blätter. London bey Cadell, 1827. 8.

3. Faust, tragédie de Mr. de Goethe,

traduite en français par Mr. Albert Stapfer, ornée d'un portrait de l'auteur et de 17 dessins composés d'après les principales scènes de l'ouvrage et exécutés sur pierre par Mr. Eugène Delacroix. Paris, Motte 1828. kl. Fol.

Nr. 1. wetteifert an Eleganz der Ausstattung mit den schönsten Werken, welche die deutsche Topographie aufzuweisen hat. Der Herausgeber und Verleger sparte, wie es scheint, keine Mühe und Kosten, diese Zeichnungen eines Künstlers, dessen frühere Werke besonders in England Glück gemacht haben und in häufigen Nachdrucken ver-

breitet wurden, auch in einem dem englischen Geschmack angemessenen Gewand erscheinen zu lassen. Druck und Papier sind vortrefflich, jede Textseite ist mit Linien umzogen, und von besonderer Schönheit die gestochene Pedikation an den König von England. Die scenischen Stellen des Textes sind in englischer, deutscher und französischer Sprache gegeben, die Erklärungen von Wöttiger jedoch in dem vor uns liegenden Exemplare nur in deutscher. Wollte man etwas wünschen, so wäre es ein stärkeres Papier für den Text. Engländer und Franzosen pflegen für Text und Kupferplatten sehr dikes Papier zu wählen, auf welchem sich auch die Schönheit der Typen am besten ausnimmt. Doch muß der Druck satirtirt werden.

Die Umrisse des Hrn. Prof. Retzsch sind in derselben Weise und zum Theil mit noch größerer Eleganz wie seine früheren zu Fridolin und dem Kampf mit dem Drachen ausgeführt, und verläugnen auch in dem Einreihen der Erfindung die Hand ihres Meisters nicht; so das Titelfenster, die Apotheose Shakspeare's, und das erste einleitende Blatt, wo die That, welche dem verrätherischen König Thron und Gemahlin erwirbt, gleichsam als Schlußsel des Dramas vorgestellt ist. Ob die Figur Hamlet's, wie sie die nachfolgenden Blätter zeigen, von dem Künstler absichtlich gegen die Angabe des Dichters so schlank, und selbst etwas bager gehalten worden, vermögen wir nicht zu entscheiden; vielleicht glaubte er dem Eindruck, den sein Held hervorbringen müsse, zu schaden, wenn er ihm nicht eine der hohen Rittergestalten gäbe, denen wir auch sonst schon in seinen Zeichnungen begegnet sind. Die gewählten Scenen stellen zwar den Gang des Stücks in seinen Hauptmomenten vor Augen, sind aber der bildlichen Behandlung nicht alle gleich angemessen. So fand sich der Künstler bei dem Schwur Pl. 4. in der Nothwendigkeit, das unterirdische Aufen des Geistes darzustellen; aber der Kopf, der sich unter den durchdringenden Platten des Fußbodens zeigt, macht in der That keine gute Wirkung, ja er deutet nicht einmal den Sinn richtig an, denn es scheint, als schwebte der Geist mit erhabener Hand selbst mit. Noch weniger würden wir die Scene Pl. 7.

unter die Darstellungen aufgenommen haben, die im Bilde nichts sagt, als daß Hamlet dem Gildenstern die Hölle anbietet. Die Vergleichung mit ihm selbst, der Wdt. die Bitterkeit, die den Sinn gibt, ist für die Beschauer verloren. Die vier letzten Compositionen sind sehr figurreich und gut gruppiert, und bieten zugleich eine größere Mannigfaltigkeit von Charakteren, welche näher zu bezeichnen wir hier unterlassen, da wir nur wiederholen könnten, was der beredte Erklärer, so wie die Worte des Künstlers selbst in den voranstehenden Erläuterungen sagen.

Der schöne und dauerhafte Umschlag des Heftes ist mit einer Bigarette, Hamlets Sargopha darstellend, verziert, welche höchst sinnreich erfinden, jedoch unfers Verdienstes zu mager ausgeführt ist, als daß sich das eigentlich künstlerische Verdienst darin besonders hervorheben ließe. Ueberhaupt könnte man auf die Umrisse unseres Künstlers anwenden, was Plinius in andern Sinne von den Werken des griechischen Malers Timantios sagt: *in ejus operibus intelligitur plus semper quam pingitur*; denn Gedanken und sinnreiche Auffassung vermißt man darin niemals. Dagegen möchte man die künstlerische Darstellung dieser Gedanken in Gestalt und Form oft charakteristischer, mannigfaltiger und mehr dem Einzelnen der natürlichen Erscheinung gemäß als in einer angemessenen Manier ausgeführt wünschen.

Nr. 2. verhält sich zu dem Werke des Hrn. Dießsch, wie eine mittelmäßige Copie zu einem vorzüglichen Original, oder wie das Werk eines nachahmenden Schülers zu dem des Meisters. Offenbar ist aber der noch junge Künstler nicht bloß durch den Verfall, welchen Herrn Dießsch Zeichnungen fanden, zu einem ähnlichen Unternehmen aufgeregt worden, sondern er hat sich durch Wehllichkeit des Sinnes zu dieser Darstellungsweise hingezogen gefühlt, und in einigen Blättern 4. B. Nr. 5. 9. 12 und 18. erkennt man sehr wohl, daß er sein Vorbild nicht fruchtlos studirt hat. Doch mangelt es ihm noch häufig an correcter Zeichnung, seine Figuren sind zum Theil von zu kurzem Verhältniß, und die Föhrung der Nadel ist bei weitem nicht sicher und rein genug, um sich mit der meisterhaften Behandlung des Hrn. Dießsch irgend vergleichen zu können. Auch sind Format und Ausgestaltung des Werkes bescheiden als sein Ziel, welcher sehr genau den Gesichtspunkt angibt, aus welchem der Künstler seine Compositionen aufstellt und geordnet hat. Ob aber der Geist von Shakspeare's Dramen allein in dem Gang der Begebenheiten liege, ob der Künstler sich seiner bemächtigt habe, wenn er, wie Hr. Howard, das dramatische Gedicht in eine Erzählung der Schicksale Prospero's und Miranda's, Ariels, Caliban, Alonso's und Fernando's und ihrer Gefährten auf der Außerinsel verewandelt, und die bildlichen Darstellungen so aneinan-

derreicht, daß sie ein anschaulicher Commentar zu derselben werden, möchte sich so leicht nicht bejahen lassen. Der Geist, welcher für die bildenden Künstler aus dem Werke des dramatischen Dichters zu nehmen ist, besteht in Situationen, worin menschliche Gefühle und Leidenschaften sich deutlich und anschaulich aussprechen, und durch die Bewegung der Seele sowohl als durch die Schönheit der Formen, die sie fund geben, Mitgefühl und Wohlgefallen erwecken. Findet sich eine Reihe solcher Situationen in dem Gedicht, aus deren bloßer Anschauung auch der Gang der Begebenheit erkennbar wird, desto glücklicher für den Künstler; er bildet dann einen Entwurf, der als selbstständiges Kunstwerk sich behaupten kann. In diesem Falle war jedoch dieser Zeichner nicht; seine Plätter sind, trotz ihrer epischen Anordnung, zum größern Theil nur Vorlege für die Schilderung des Dichters. In Zeichnung der Charaktere und im Ausdruck der Seele ist er nie und da nicht unglücklich; doch wäre ihm eine strengere Schule zu wünschen, um seinem natürlichen Talente aufzuhelfen.

Nr. 3. Hr. Eugène Delacroix, von dessen Hand wir sieben mit der Kreide lithographirte Plätter des Hrn. Stapfers Uebersetzung des Faust finden, ist derselbe, welcher seit einigen Jahren mit großen Delgemälden in Opposition gegen die David'sche Schule getreten ist. Seine Grußscene auf Elbos *), welche heftig von den Anhängern Davids getadelt wurde, erweckte bei Unbefangenen die Hoffnung, daß er der wahren und ungezierten Auffassung der Natur unter den französischen Künstlern Bahn machen und einen auf Beobachtung des Lebens gegründeten Styl in die Historienmalerei einführen werde. Diese Hoffnungen sind jedoch nicht in Erfüllung gegangen, da sich der junge Künstler bei einer großen Reichtlichkeit des Producirens der Neigung zum Skizzenhaften und Häßlichen überlassen, und dabei Zeichnung und Ausführung vernachlässigt hat. Auch in diesen lithographischen Plättern zeigt er sich auf demselben Irrweg. Was darin Gutes ist, besteht allein in der gänzligen Entfernung von allem Unnatürlichen und Gezierten; man findet überall ein gerade auf die Eigenthümlichkeit des Lebens gerichtetes Gefühl, ein Verwerfen aller angenommenen Grazie, Großheit, Noblesse, und wie sonst die Redewörter jener antiken wackenden Schule heißen. Dagegen ist auch das wirkliche Verdienst dieser letztern, strenge Zeichnung und ernstliches Bestreben schöne Formen aufzufassen, völlig verloren. Die Gestalten des Hrn. Delacroix sind häßlich, selbst wenn Schönheit in dem gezeichneten Charakter lag, wie in der Figur Goethens; sie sind nicht bloß häßlich, sondern theils mit schäblicher Unrichtigkeit, theils mit der manierirten Willkür gezeichnet. Diese Darstellungsweise, verbunden mit einer Gemeinheit der Auf-

*) Vergl. darüber Hist. 1824. Nr. 79.

fassung, die alle wahrhaft edlen Motive verschmätzt, und eben das Wahre und Natürliche allein in den Niedrigen findet, mußte geradehin zum Scheußlichen führen. Und in der That, die Blätter, wie Faust und Wagner im Freyen stehn, wie Mephistopheles als fahrender Schüler (hier als eine Art von Kanzlnect) vor Faust tritt, wie Faust auf der Straße Gretchen den Arm bietet, wie er mit Mephistopheles auf den Vocksberg steigt, wie er Gretchen aus dem Kerker holen will, wer kann sie ohne Schauer betrachten? Selbst in den wenigen, wo gute Motive hervortreten, wie in Gretchens Monolog und in ihrem Gebet in der Kirche ist doch das Eigenthümliche und Lobenswerthe wieder durch Flüchtigkeit und Häßlichkeit der Ausführung verborben. Das Beste möchte noch das zum Prologus gehörige Blatt, der über die Erde sinkende Mephistopheles sehn, eine Gestalt, die an Faust's Compositionen erinnert. Wahrlich eine traurige Aussicht für die Kunst in Frankreich, die solche Produkte unter den Werken ihrer Historienmaler aufzählen muß! In welcher Meinung aber sie dem Publikum geboten werden, sagt der Uebersetzer unumwunden in seiner Vorrede. Nachdem er die Zeichnungen von Meisch, (benn die von Corneilius scheinen ihm ganz unbekant zu seyn), un peu froids et pas toujours exemptes de roideur genannt hat, fährt er fort: *Ceux que nous publions aujourd'hui n'auraient pas, à coup sûr, un pareil reproche. On pourra leur en adresser d'autres, parcequ'une nulle production de l'art n'est à l'abri de la critique; mais s'il nous est permis d'anticiper sur le jugement du public, nous ne doutons pas que chacun n'y admire la hardiesse, avec la quelle le dessinateur s'est lancé, sur les pas de Mr. de Goethe, hors des chemins battus; toute la verve créatrice du poëte, quelques chose même de ce que les esprits exacts se plaisent à appeler son dévergondage d'imagination, nous pensons que chacun l'y retrouvera du premier coup d'oeil. Ainsi, pour les personnes qui n'avaient pu faire connaissance avec Faust que par l'intermédiaire de notre faible traduction, cet ouvrage va, grâce à Mr. Delacroix, reprendre la physionomie franche et originale qui lui appartient, et dont nous l'avions dépaillé à leurs yeux. Wo glaubt selbst der Uebersetzer, Goethe's Dichtung könne nur in diesen düstern und freygefaßten Gestalten richtig aufgefaßt werden? Glücklich, daß Hrn. Starke seine Sprache nicht erlaubte, die physionomie franche et originale seines Vorbildes so ins Abscheuliche zu verzerrn, wie Hr. Delacroix gethan hat. Nicht wenige der kritischen Uebersetzungen machen seinem Talent Ehre; daß er aber nicht überall in den Geist des Dichters eingedrungen, ja daß er nicht einmal die Sprache ganz verstanden, zeigen mehrere Stellen, z. B. im Prolog:*

„Und steh' besämmt, wenn du bekennen mußt:
Ein guter Mensch in seinem dunklen Drange
Ist sich des rechten Weges wohl bewußt.“
*Et rougir, si tu dois avouer à la fin
Que, jusqu'à dans les rangs de la foule grossière,
Le juste peut encore choisir le droit chemin.*
und weiter:
Von allen Geistern, die verneinen.
Ist mir der Schait am wenigsten verhaßt.
*Car, seul parmi la race immonde,
Le malin (surtout) très précieux pour moi.*
E.

Architektur.

Entwürfe ausgeführter und zur Ausführung bestimmter Gebäude, herausgegeben von Dr. Georg Moller, großherzoglich hessischem Oberbaurath, und Franz Hegger, großherzoglich hessischem Landbaumeister, zweytes Heft. Darmstadt bey Carl Wilhelm Kesse. (Ohne Jahrzahl.)

(Fortsetzung.)

Sehr lobenswerth finden wir, daß unser Architect die Umfassungsmauer, um ihr von Außen das Monotone zu nehmen, besorgt hat. In angemessenen Entfernungen sehen wir Verstärkungspfeiler in Form von Anten angebracht, welche für diesen Platz den großen Vorzug vor jeder andern Art von Decoration haben, daß durch sie die Mauer für das Auge möglichst hoch wird. Auch die Ausfüllung zwischen den Anten mit angemessen großen Quadern wirkt sehr wohlthätig. Die fingirten Bogen dazwischen finden wir dagegen weniger zu loben. Augenscheinlich hat der Architect hier die Pantheonsbogen des Pantheons im Sinne gehabt; jene dienen aber zur wirklichen Verstärkung oder größeren Haltbarkeit der aus gleich kleinen künstlichen Steinen erbauten Umfassungsmauer, und waren dabey unter der Marmorbekleidung, welche dieselbe vermals wahrscheinlicher Weise hatte, nicht sichtbar. Bey vorliegendem Gebäude wird nun gar durch diese die andere Fierde zerstört, da die Bogen die stark und gut übereinander stehenden Quader, aus denen die Mauer zu bestehen scheint, unterbrechen, wodurch viele der Quader die rechtmäßige Auflage entbehren. Die Mauer kann hier also eher an Festigkeit dadurch verlieren als gewinnen; außerdem werden, die in Stein unausführbaren spitzwinklichen Keile zum Verräther, daß die Quaderlagen nur auf der Oberfläche singirt, auflast wirklich sind, und diese Entdeckung ist niemals erfreulich. Daß die Anten ohne Füße aus dem mit sehr dünnem Gessims bedeckten Unterlage stehen, ist ebensovohl zu tadeln, als auch das Unzugehörige des Architraves, Friezes und Hauptgesimses.

Das aus der eben beschriebenen Umfassungsmauer um

Weniges hervortretende Relief, welches, wie wir früher schon bemerkt haben, die Vorhalle enthält, würde der Hauptform nach angenehm erscheinen, wenn es nur eine angemessene, d. h. stärkere Krönung hätte. Die Anordnungsgefühle überhaupt machen sich so mager und unter der drückenden Masse des Daches so schwach, daß wir glauben würden, diese Vermuthung mit dem Mangel an Mitteln entschuldigen zu müssen, wenn wir nicht wieder andere Theile des Gebäudes überaus reich fänden. Das Kranzgesims hätte außerdem noch dadurch gewinnen können, wenn unter den Tragsteinen noch ein Glied oder wenigstens eine Linie durchgegangen wäre, wie wir es bei alten und einigen neueren Gebäuden beobachtet finden; die Tragsteine bekommen dadurch eine Aufrube, einen Zusammenhang, größere Festigkeit und verlieren das Unruhige; hier insbesondere wäre nun noch die erfreuliche Zugabe entstanden, daß das horizontale Gesims ein etwas stärkeres Aussehen dadurch gewonnen hätte. Die Vorhalle kann man nur als eine große Nische betrachten; speciell eine Nische, die nur oben rund und im Fond gerade ist, ist keine reine Nische, sie hat indeß ein angenehmes Verhältniß. Die Bekleidungen, sowohl des oberen runden Theiles durch eine Architravgliederung, welche Ober- und Vertenverzierungen enthält, als die der beiden geraden Seiten durch Pilaster, die sich den Capitalen nach den corinthischen nähern, haben beide eine dem Gegenstand, den sie umkleiden, angemessene Stärke, und machen es deshalb erst recht fühlbar, wie viel es dem anderen Gesimswerk und den unteren Theilen der Pilaster daran fehlt.

Die größere Vereinerung, die diesem Architekturtheile vor den übrigen zu Gute gekommen ist, hat gewiß den Eingang mehr hervorheben und auch das Bild (mit dem heiligen Gegenstand) über der Thür geziemend reich einrahmen helfen sollen. Bei diesen Thürpilastern entbehrt man die Füße noch bei weitem mehr als bei den schon besprochenen, weil man nicht nur den besseren Zustand, sondern auch, wie schon erwähnt, eine angemessene Vereinerung an den unteren Theilen wünscht *). Was sich außerdem gegen die Art des Architekten, seine Thür zu belisten, einwenden läßt, ist sehr bedeutend; die Alten der besseren Zeit bürten sich wohl, solche dem Gesichte nach mankenbe Zusammenstellungen zu machen, welche so keine angenehme, man kann wohl sagen, keine fertige Form abgeben **). Dem Beschauer muß das Gefühl

benommen seyn, als drücke der Bogen die dünnen Pfeiler oberhalb auseinander; was entweder durch, mit den Capitalen fortgehende Kämpfer, damit sich der (mehr sichtbare) Truß des Bogens nicht allein auf die perpendicularen Pfeiler, sondern auch auf eine horizontale Unterlage vertheile, geschehen kann, oder auch durch die hier noch besser anzuwendende Art, perpendicularen Linien mit der äußeren Kante der Pilaster über den Capitalen in der Höhe des Bogens aufsteigen zu lassen, wodurch der Bogen gleichsam zusammengehalten wird und das Auseinanderdrückende desselben wegfällt; obenauß wird dann das Ganze geradlinigt begrenzt. Die erste Art finden wir fast an allen römischen Vogenhallen, z. B. an den Amphitheatern und Theatern; eben so an vielen modernen Gebäuden mit runden Fenstern; die andere Art an einem antiken Ueberrest in der Nähe des Thurmes der Winde zu Athen, und an mehreren guten Gebäuden des 15ten und 16ten Jahrhunderts in Rom, z. B. an dem Palast des Grafen Strada nahe bei der Petroskirche von Bramante Kajari erbaut.

Die Thür ist eine Copie in kleinerem Maßstabe von der des Pantheon's; sie mißt hier 20 Fuß in der Höhe und 10 Fuß in der Breite. Sie verleiht aber den guten Geschmack nicht nur durch die Fehler, welche auch das Original hat, sondern andere gefellen sich noch dazu. Von den Gliederungen der Umfassung können wir nur sagen, daß sie die schönen Stukturen entbehren, welche an denen der römischen Rotunde prangen. Den Fries hat unser Architekt allzuleer kopirt. An den Gewändern abhängende Pilasterchen, an denen die Thürfügel befestigt sind, mit einem Sturz überdeckt, über welchem ein Gitterfenster folgt, das bis unter das Gebälk der Thür steigt, aber zur Beleuchtung durchaus unnütz ist, also dazu dienen soll, den oberen Raum auszufüllen, finden wir hier wie dort. Diese sonderbare Zusammensetzung kann man sich bei dem 36 Fuß hohen Gemärd der Thür am Pantheon wohl erklären. Sicher wollte man, als die marmerne Gewandung schon bestand, die einst für eine kleinere Oeffnung angefertigten Thürfügel von Bronze dazu benutzen, und ersand deshalb, um den Ueberfluß an Thürweite und Thürhöhe auszufüllen, die andern oben angeführten, ergänzenden Theile. Auch wäre möglich, daß dies Mittel gewählt ward, um die Fügel dieser großen Thür von 18 Fuß Weite, des bessern Oeffnungs und Schließens wegen, zu schmälern. Von dem vorliegenden Gebäude kann diese Art, die Thüröffnung zu schließen, nicht aus Noth, wie bei dem nach und nach zusammengebauten Pantheon entstanden seyn; sondern es war gewiß große Wahl des Architekten, um die Thür des ihm nun einmal vorzulegenden Musters möglichst unverändert weiterzugeben.

(Die Fortsetzung folgt.)

*) Man sehe das Weitere kürzere in meiner Rec. des *Arts de l'Architecture* de l'Académie, Göttinger gelehrte Anzeigen.

**) An späteren, im Einklang mit der Kunst errichteten Gebäuden der Alten kommen solche Zusammenstellungen wohl vor, z. B. an dem Triumphpfeiler des Hadrian zu Athen; nur fehlen dort die Pilasterfüße nicht.

K u n s t = B l a t t.

M o n t a g , d e n 8 . S e p t e m b e r 1 8 2 8 .

Neue Kupferstiche und Lithographien.

- 1) Die Cartone von Raphael, gezeichnet von Holloway, gestochen von Holloway, Stann und Webb. gr. qu. Fol. 1 — 56 Blatt.

Die Geschichte dieser Cartone und der nach denselben gemirkten Tapeten ist bekannt, und über den hohen Werth der *a tempora* gemalten Originale herrscht nur eine Stimme. Die früheren Stiche von Dorigny lassen manches zu wünschen übrig, ob sie gleich, in einer Hinsicht, neben diesen neuen Blättern, nicht im Nachtheile stehen dürften. Raphael ist von den Franzosen, im Wesentlichen besser verstanden worden als von den drei Engländern; was jedoch die kupferstecherische Arbeit oder das Nachwerk betrifft, so möchten wohl wenige neuere Produkte den vorliegenden Blättern hierin zu vergleichen seyn. Es sind bis jetzt von der ganzen noch vorhandenen Suite folgende fünf erschienen: 1) Christus gibt an Petrus die Schlüssel; 2) Elnias mit Blindheit geschlagen; 3) Der Tod des Ananias; 4) Paulus predigt in Athen; 5) der wunderbare Fischzug. Zurück wären also noch: die Heilung des Lahmen und die Bewohner von Troas, welche den Paulus und Barnabas ersern wollen. Was die Herren Holloway, Stann und Webb ihre führte, war ohne Zweifel der Vorzug, ein Meisterwerk zu liefern und alles zu überbieten, was bisher in der Chalcographie geleistet worden. Bei dem sichtbaren Streben nach technischer Vollkommenheit mußte manches von Raphaels Geist und Eigenthümlichkeit verloren gehen. In den meisten Köpfen erkennt man den Urkünstler, doch findet man darin auch Härte neben übertriebenem Ausdruck, was vielleicht daher rühren mag, daß der Zeichner glaubte, sein Original durchaus wörtlich übersetzen zu müssen, ohne den Unterschied zwischen Grabstichel und Pinsel, zwischen Linien und Farben gehörig zu betrachten. Die Gewänder sind zum Theil von musterhafter Ausführung, aber bisweilen folgt die Haupttaile nicht dem Gange der Falten, und die Stecher scheinen

es nur mit ihren Arbeiten zu wechseln, um eine größere Hierlichkeit zu erreichen und mehr Virtuosität an den Tag legen zu können; allein keine Eleganz der Linien kann den Mangel an Wahrheit und malerischem Gefühl ersetzen. Uebrigens wäre es ungerecht, diesen Blättern das Verdienst seltner Kunstfertigkeit und höchst gefälliger Wirkung abzuspreden. Einzelnes wird sogar den strengern Beurtheiler befriedigen.

- 2) *Assumpta est Maria in Coelum*, nach Titian gestochen von Schiavione. gr. Fol.

Eigenthümliches findet man in dieser Komposition nicht. Titian hat den Gedanken mehr malerisch als poetisch aufgefaßt. Die Figuren der Apostel sind zu gedrungen, die Gesichter ohne höhern Ausdruck, dagegen ist viel Anmuth in der Gestalt der Maria (die störende Kapuze abgerechnet) so wie in einigen Engeln. Eine mißfällige Wirkung macht der aus den Wolken herabschwebende Mittler, der am Knie abgeschnitten und nicht im Fluge, sondern im Fallen begriffen scheint, was ohne Zweifel auf Rechnung des Stechers kommt. Dieses Motiv scheint uns überhaupt nicht glücklich, wie oft es auch schon bei Himmelfahrten und Märtyrerszenen gebraucht worden.

- 3) *John Anderson Esq. Painted and engraved by John Burnet*. Fol. 8 fl. 15 kr.

Ein Blatt von trefflicher Charakteristik und großem Effect. Burnet ist noch mehr Maler als Stecher; aber in wie fern er jenes auch überall mit dem Stichel und der Nadel zu seyn strebt, vergißt er bisweilen, daß beide Künste auf ihre eigenthümlichen Mittel beschränkt sind, und sie sich wohl verbinden aber nie identifiziren können.

- 4) Die Pfändung, gem. von Willie, gest. von Taimbach. gr. qu. Fol. 30 fl.

Ein Seitenstück zum *Rest day*, der jedoch wohl das vorzüglichste Produkt des Malers sowohl als des Stechers

bleiben wird. Der Gegenstand dieses neuen Blattes scheint uns nicht glücklich gewählt; er verletzt das Gefühl, ohne es wieder zu beruhigen, oder zu erheben. Dagegen ist das Ganze gut geordnet, und die Charaktere haben dramatische Mannichfaltigkeit, und sind zugleich der Handlung angemessen, dasselbe gilt vom Ausdruck und den Gruppierungen. Nur zeigt die Arbeit des Stechers weniger Sorgfalt, als er im *Rent day* an den Tag gelegt.

- 5) *Galerie du Luxembourg, des Musées, palais et châteaux royaux de France, contenant les principaux tableaux de l'Ecole française depuis David, gravés et publiés sous la direction de Fr. Noë l. à Paris, cahier I et II.* (Jedes Heft von 4 Blättern, 10 fl. auf chinesischem Papier 20 fl.)

Dieses Galleriewerk ist in doppelter Hinsicht interessant; einmal, weil sich darin die verschiedene Richtung wahrnehmen läßt, welche die Kunst bei einer wieder jugendlich aufstrebenden Nation nimmt, und dann, weil unter den neuen Produktionen der französischen Maler sich doch manches befindet, was unsere Aufmerksamkeit an sich verdient, und lehrreiche Vergleichen mit uns selbst veranlassen kann.

Von jeder hat man an der Art und Kunst der Franzosen zuvörderst eine gewisse Befangenheit getadelt, die eine Folge ist ihrer Nationalität, aus welcher herauszutreten überall schwer wird. Selbst die fortschreitende Kultur konnte die Schranken dieser Nationalität nicht durchbrechen; sie mußte sich vielmehr in den festen Formen derselben entwickeln. Im Grunde ist die Kunst bei jedem Volke nur eine Blüthe seiner Zeit und Volksthumlichkeit, welche selbst im genialsten Künstler mehr oder weniger sichtbar erscheinen, wenn nicht, was äußerst selten geschehen mag, sein inneres Wesen dagegen ankämpft, und er sich unzugänglich jeder äußern Einwirkung ganz der Idemwelt hingibt, wie dies in Frankreich mit Lesfleur der Fall war. Davids Römer gehören eben so wenig dem alten Rom an, als die Römer Shakespeares, und die Helden und Heldinnen unserer Tragödie sind, auch wo sie fremde Namen und fremde Kleidung tragen, doch meist Deutsche der neuesten Zeit. Alles, was in der Kunst auf conventionellen Begriffen beruht, ist mehr oder minder tadelnswerth, wo es sich auch in der Schule eines Volkes finden möge, aber Schönheit und Anmuth, Würde und Hoheit sind unveränderlich diecklein in allen Zeitältern, und früher oder später finden sich die Menschen auch wider Willen getrieben, zur Natur und Wahrheit zurückzukehren. Eine größere oder geringere Annäherung findet man denn auch in den meisten Erzeugnissen der

neuern französischen Künstler, und Beweise davon gibt unter andern das vorliegende Galleriewerk, wovon jedoch das Vorzüglichste bereits einzeln gestochen worden. Der erste Heft enthält: *La paire*, gem. von Bidault, gest. von Fortier. Eine angenehme Komposition, der Stich etwas hart. 2. *Le Serment des Horaces* nach David gest. von Blanchard. Das Original ist bekannt genug, die Arbeit des Kupferstechers fällt ins Metallne. 3. *La peinture* nach Ducis von Allais. Eine Anekdoten aus Vandyks Leben, ebenfalls schon durch einen größeren, besseren Stich bekannt. 4. *Galileo* nach Laurent gestochen von Schollet. Ein wahres Bild von kräftiger Behandlung, nur im Ausdruck zu viel theatralisches Pathos. — Im zweiten Heft: 1. *Metabus* nach Cogniet gestochen von Delaistre. Uebertrieben in Stellung und Ausdruck, Delaistre scheint sich Perou zum Muster genommen zu haben, ohne ihn zu verstehen. 2. *St. Cosme* nach Guerin gest. von Gerard. Die Stellung der Heiligen erscheint uns weder anmuthig noch bedeutsam genug. Die Anwendung der Punkte in den Fleischparthien ist auf eine widerliche Art mißlungen. 3. *Chapelle des feuillans*, von Temnité. Mit Fleiß und Einsicht behandelt. 4. *La Sculpture* nach Ducis von Allais. Die bekannte Anekdoten aus dem Leben der Proportia Rossi. Auch das Original ist durch ein früheres, größeres und bedeutenderes Blatt den Kunstfreunden längst bekannt.

- 6) *Faust tragédie, traduite en français par A. Stapfer, ornée d'un portrait de l'auteur et dix sept dessins par Eugène Delacroix. Paris 1828 in Fol.*

Die Uebersetzung gehört nicht hierher, wohl aber die artistische Ausstattung dieser Prachtausgabe. Der Zeichner führte ein ziemlich richtiges Gefühl auf den wahren Weg, nur war es nicht der richtige Weg für einen an regelmässige Kunststrahlen gewöhnten Franzosen. Er glaubte, für eine alte deutsche Sage eigne sich auch die feste, ins Greinste überspringende Art, welche in mehreren Kompositionen von Dürer, Lucas Crenach u., wie auch in vielen alten Holzschnitten unsere Phantasie so mächtig ergreift; allein dann hätte er die Zeichnung nicht so arg vernachlässigt und im wilden Feuer alle Form selbst mißhandeln müssen. Der Künstler (welcher seine Zeichnungen selbst lithographierte), legt es zu sichtbar auf schauerliche Effekte an, welche jedoch meist in sich aufgehoben werden, durch die Vernachlässigung der Umrisse, die Zerstreuung der Lichter, die grell disponirten Töne, in welchen er sich über die Gebühr gefaßt. Dieser Tadel trifft jedoch keineswegs Goethes Bildniß und den Umschlag, obgleich der letzte mit dem glänzenden Velin und den eleganten Lettern des Buches wieder etwas scharf kontrastirt.

Der Mißgriff des Zeichners thut uns um so mehr leid, da er eine Veranlassung werden dürfte, manche seiner Landleute im voraus gegen die deutsche Dichtung einzunehmen.

Féto des Lutteurs, nach Viville in aqua tinta geätzt von Hégi. qu. Fol.

Die Scene ist im Lanterbrunner Thal. Das Bild ist von trefflicher Anordnung aber im Stiche etwas mistönig und zum Theil ohne die erforderliche Haltung. Die Berge im Hintergrunde sind sehr gut behandelt, weniger die Vorgründe. Dies mag hauptsächlich an der von Hégi gewählten Manier liegen.

— ber.

Kunstnachrichten aus Karlsruhe.

Wachtblätter, Ansichten von dem wackern Hofmaler E. Kunz nach der Natur gezeichnet und geätzt, sind zwar schon früher erschienen, aber erst jetzt in den Kunsthandel (bey Hrn. Welten) gegeben worden. Man erkennt darin leicht die Hand eines vielgeliebten, tüchtigen Künstlers; die Standpunkte sind gut gewählt, und die Scenerien durch treffliche Staffagen belebt. — Prof. Frommel hat den vierten Hest seiner mit verdientem Besalle ausgenommenen Ansichten von Baden und dessen Umgebungen herausgegeben. Er enthält das Murgthal in 6 Blättern, und schließt den ersten Band malerischer Darstellungen aus dem Großherzogthum. — Unter den neuen lithographischen Productionen, welche die thätig fortschreitende Velten'sche Anstalt zu Tage gefördert, müssen besonders zwei Blätter die Aufmerksamkeit der Sammler auf sich ziehen, der Dom zu Reims, gezeichnet von D. Quaglio und lithographirt von S. Quaglio, und eine italienische Schenke, gemalt von Peter Hess und auf Stein getragen von Hobe. Beide Blätter verdienen ausföhrlichere Anzeigen. Das letzte ist die 6te Nummer in der bekannten, trefflichen Folge nach Hess und wohl auch in mancher Hinsicht das Trefflichste. Es bildet ein interessantes Seitenstück zu den Abruzzi'schen Bauern vor einer Schenke in Tivoli, welches der Münchner Kunst-Verein lithographiren ließ.

— ber.

Architektur.

Entwürfe ausgeführter und zur Ausführung bestimmter Gebäude, herausgegeben von Dr. Georg Moller, großherzoglich hessischem Oberbaurath, und Franz Heger, großherzoglich hessischem Landbaumeister, zweytes Hest. Darmstadt bey Carl Wilhelm Kessel. (Ohne Jahrzahl.)

(Fortsetzung.)

Die kleintlichen Pilaster, (die dritte Art, die am Aeußern des Gebäudes vorkommt), welche sich eher noch verstimmler als am Vorbilde zeigen, sind hier mehr als dort verwerflich. — Das Gitter sowohl als die Thürhügel sind bey weitem weniger schön als die des Meisters; wenn wir auch, der Kosten wegen, nicht verlangen durften, die letzteren mit ähnlich reichen Sculpturen, namentlich mit den schönen Rosetten, verziert zu sehen, so hätten wir doch wenigstens die beygehaltenen Füllungen in nicht minder schöner Abwechslung neben einander finden mögen. — Das früher erwähnte Thürbild enthält die bey älteren Kirchen sehr häufig vorkommende Darstellung; die Andeutung der Maria mit dem Kinde. Die Verzierungen, welche im Halbkreis um dasselbe herum gelegt sind, und gewissermaßen den Rahmen dazu bilden sollen, sind von den Hälsen der griechisch-jonischen Capitale entlehnt. Man hätte wohl eine passendere, mehr sagende Einfassung dieses Gegenstandes finden können; auch vermischen wir um die Felber, welche das Bild und diese Verzierung enthalten, die nöthigen, gehörig abschließenden, feineren Gliederungen. Der Streif, welcher unter dem Halbkreis der Nische in der Höhe der Capitale durchgeht, hat dagegen gehörig eingefasste Felber; wovon das mittlere größere ganz leer ist, und deshalb eine Inschrift oder sonstige Ansfüllung vermischen läßt. Die auf den Seiten haben dagegen einen bezugreichen Inhalt. Man sieht nämlich darin kleine Kreuze aufgerichtet, vor denen in Arabesken endigende Engel betend knien; dieses Spiel mit der menschlichen Gestalt hätten wir hler nicht zu sehen gewünscht. Noch sind diese Engel ganz außer dem Maasstab, der für diejenigen, welche sich dicht darüber befanden, angemessen ist *).

Daß die Inschrift im Krieze des Vorbaues: „der Gottesverehrung“ nicht wie es wohl angemessen wäre, besonders eingerahmt ist, läßt uns vermuthen, daß sie anfänglich in die früher eingeföhrte leere Füllung zunächst über der Thür hat kommen sollen, und man sich erst spä-

*) Siehe unsere Anzeige des ersten Schmuckes Hestes. Zeit. gel. Aug. 1827, S. 77.

ter entschieden hat, sie in größerer Schrift in dem Fries anzubringen.

Die Weise wie der Architekt die Vereinigung der Vorhalle mit der Hauptmasse des Gebäudes hat bewirken wollen, ist nicht ganz befriedigend. So sehr zu loben ist, daß zu dem Ende der größte Theil des Gebäudes, welches auch die Umfassungsmauer des Rundgebäudes krönt, und auch unten der Sockel durchgeht; so scheiden sich doch noch einige Theile unangenehm gegen den Vorprung ab; hauptsächlich das Traggesims des Untersages und das Kronungsgesims der Pfeiler. — Muß nun auch dieser Anstoß bei der übrigen Gestaltung für immer bleiben, so gibt uns der Architekt doch Hoffnung, daß wenigstens der störende, beide Theile noch viel mehr trennende Contrast, der hinsichtlich des Gleichnisses zwischen ihnen herrscht, gehoben werden soll; er sagt nämlich: „die gewölbte Vorhalle wird bei hinreichenden Fonds noch mit einem Säulengange umgeben.“ Hierdurch wird allerdings die Verbindung beider Theile in der Hinsicht befördert werden, obgleich durch die Säulenstellung vor der gewölbten Vorhalle, durch das Zusammenstoßen der rundbogigen mit der geradlinigten Architektur, wieder ein Contrast anderer Art entstehen muß.

Ebenso gedenkt der Architekt auch eine Urtre auf die äußere Mauer und ein flaches Dach an die Stelle der seitlichen Seitendächer, welche die Kuppel umgeben, zu setzen; um das Störende, welches seiner Meinung nach, die Klinien dieser Dächer jetzt haben, wegzuschaffen. Unser Architekt möge aber wohl bedenken was er thut; eben diese Dächer sind es ja, welche das Unangenehme der hohen Kuppel einigermaßen mildern, und den Uebergang der steil aufstreichenden Bogenlinie mit der horizontalen möglichst vermitteln; außerdem auch die Schwere der Kuppel auf eine starke sichtbare Unterstüßung, die äußere Umfassungsmauer — ableiten. — Gewinnen könnte das gesammte Dachwerk aber, wenn die Deckung desselben ihm zugleich Stütze würde, wodurch die Fläche unterbrochen und erleichtert worden wäre, wie wir es an einigen Kuppeln mit sehr gutem Erfolge ausgeführt sehen.

Das Kreuz über der Laterne ist unstreitig zu klein und dünn; und dessen oberer Sockel gegen die übrigen drei zu lang.

Uebrigens muß man es anerkennen, daß es eine über die Mäßen schwerige Aufgabe ist, zu dem höchsten und heiligsten Zweck ein würdiges Bauwerk zu schaffen — ein Gotteshaus wie es seyn mußte *); und wie es in gün-

stigster Stunde und bald mehr bald weniger deutlich vor der Seele schwebt; dessen Anblick allein den Gläubigen, der zugleich mit dem eigensinnigen Sinn für Anschauung begabt wäre, zum Niedersinken hincreifen könnte.

Wir haben hier, auch schon der dem Architekten auferlegten Defonomie wegen, unsere Anforderungen nicht von solchem Standpunkte aus gemacht. Von dem aus, wie er dem beurtheilten Werke selbst zu Grunde zu liegen scheint, haben wir nur eine charakteristische Hauptform, Uebereinstimmung der Theile, durchdachte Aus schmückungen, und an den bestehenden Meisterwerken geläuterten Geschmack verlangt.

Tafel III. sehen wir noch das Innere der Kirche in geometraler Ansicht. — Das Unangenehme und Lastende der Decke — (durch die schon vorhin von uns besprochene übermäßige Höhe gegen den Unterbau) — auf Säulen und Gebälk der reichlichen Ordnung, würde sich schon um Vieles vermindert haben, wenn die Cassaturen der Kuppel die eigentlich zugehörigen Rosetten und andere Sculpturen gegeben wären; auch wenn die Cassaturen selbst eine reichere Form z. B. die achtzellige erhalten hätten. — Noch steht die obere Hälfte des Innern, so wie es jetzt ist, offenbar gegen das andere viel zu roh aus; obgleich die Architekturtheile darunter theilweise auch schon in das Noth hineingesogen sind; wodurch diese jedoch keineswegs die vom Verfasser dabei vielleicht bezweckte Kraft gewinnen, die zum gehörigen Unterscheiden des oberen massigen Theiles nöthig wäre. Auf jeden Fall aber stört dies die Harmonie noch bei weitem mehr.

Die Säulenhämme unkenntlich hinzustellen — statt eines Frieses einen glatten Streif zu substituiren — das Hauptgesims des Gebäudes unten reich zu halten, und den oberen, vertretenden, sichtbaren Theil, so wie die Tragsteine in der Mitte roh und glatt zu lassen, sind Mängel, die wir leider schon häufig anastreffen und zu rügen und veranlaßt gefunden haben. Die Tragsteine insbesondere hätten hier im Innern des Rundbaues eher gerillert, mehr als bloße Decoration gehalten werden müssen; denn hier soll das Gesims nur krönen, nicht Schutz gewähren und tragen. In der perspectivischen Ansicht sehen wir, wie nachtheilhaft das weite Vorragen der Hauptplatte des Gesimses wird (was dem Aeußern des Gebäudes eher zum großen Nutzen hätte gereichen können). Selbst wenn man den ersten besten Standpunkt annimmt, wie es hier geschehen ist, wird ein Theil des Streifenwerks, mit welchem die Cassaturen umfaßt sind, dadurch verdeckt.

(Der Beschluß folgt.)

*) Wir können nur bei einer einzigen Kirche, die wir im südlichen Frankreich in der Stadt Arles gefunden haben, sagen: daß der Meister dieses Werkes vor allen Andern ein bestimmtes Gefühl dafür kund gegeben habe, was eigentlich die Fassade einer catholischen Kirche enthalten

mußte. Leider ließen wahrscheinlich unglückliche Umstände dieses Werk, woran wir so gute Intentionen wahrnehmen, nicht zur Vollendung kommen.

N u n f t = B l a t t.

D o n n e r s t a g , d e n 11. S e p t e m b e r 1828.

A r c h i t e k t u r .

Entwürfe ausgeführter und zur Ausführung bestimmter Gebäude, herausgegeben von Dr. Georg Koller, großherzoglich heffischem Oberbaurath, und Franz Heger, großherzoglich heffischem Laubbaummeister, zweytes Heft. Darmstadt bey Carl Wilhelm Reel. (Ehne Jahrgang.)

(Beschluss.)

Die eben erwähnte besondere Umsfassung der Cassaturen, welche (nur reicher) auch im Hauptschiff der Peterkirche und im Vestibül des Pallasts Farnese, u. a. d. vorkommt, ist in der geometralen Zeichnung weggelassen; weshalb auch nur diese in dem oben gerühmten Verhältnisse des Vorbildes sich zeigen. Welches nun die ausgeführte Art ist, dazu ist uns kein Fingerzeig gegeben, wir müssen aber unbedingt der in der perspectivischen Zeichnung den Vorzug geben, weil sie die Kuppel bey weitem mehr bereichert und erleichtert.

Der Fußboden, die Wand hinter den Säulen, die Decke über dem Säulengang machen sich, weil sie ganz schlicht sind, sehr unschönlich. Der blos in dem geometralen Durchschnitt angebeutete hohe Sockel, der zu einiger Unterbrechung der hohen glatten Wandfläche dienen soll, über welchem wahrscheinlich eine im Material und Ton verschiedene Wandbelleidung anfängt, ist in beiden Durchschnitten nicht durchgeführt. Wir halten dies mehr für Absicht als Vergessenheit des Zeichners; denn in der Natur macht sich derlei in seinem Falle so störend, als wie unschönlich die einzelnen Linien desselben in der Zeichnung geworden wären.

Die Orgel hat nicht das Ansehen, als wäre sie eigens zum Gebäude entworfen; denn die kleinen Säulchen, Bögen, der unpassende Aufsatz, ein über das Ganze gesprengter Bogen, alles das kann nicht wohl die Angabe unseres Architekten sein.

Da der Verf. das Vorbild zu diesem Gebäude mit Aufmerksamkeit beobachtet, und sich bemüht hat, dessen ursprüngliche Organisation zu verfolgen, so wird demselben

nicht entgangen sein, daß eigentlich das Ganze bey dem ersten Entstehen vollständig im Rundbogenstil gebaut war. Es bestand aus einem halbtügelartigen Gewölbe auf einer massigen Unterstüßung, einer Wand, der durch acht große runde Nischen das allzu schwerfällige, Glatte und Monotone benommen war; die Thüren und Fenster waren rund. Könnte und wollte man auch unser Architect gerade nicht Alles so wiedergeben, so wird man uns doch nicht abstreiten, daß die eben beschriebene Zusammensetzung eine beruhigendere Anschauung und eine vollständigere Harmonie hervorbringt, als wie wir in vorliegendem Gebäude vorgefunden haben.

Wollte man uns auf manche unserer obigen Mängel entgegen, daß sie eher gegen die dem Architekten vorgeschriebene Oekonomie als gegen ihn selbst zu richten gewesen wären; so müßten wir darauf erwiedern, daß, wenn man in der Hinsicht nicht ganz freie Hand hat, immer das Ganze danach zugeschnitten werden muß, nicht aber einzelne Theile begünstigt und verhältnismäßig reichlich ausgestattet werden; andere dagegen ärmlich und ganz vernachlässigt werden dürfen. Durch eine solche Verfahrungsart kann wenigstens ein Baumwerk nicht zu einem Werke der Kunst gesteigert werden.

Der Stich der vier Platten ist von C. Eusemiß, und bis auf die innere perspectivische Ansicht sehr lobenswerth, wie der des ersten Heftes. Wir finden sogar einen Fortschritt, in dem die und die Schattenstriche zugefügt sind, welche die einzelnen Theile wohlthätig beleben und vorheben. In der perspectivischen Ansicht aber sind die vielen gebogenen Linien, besonders an der inneren Kuppel nach einer etwas zu runden Wölbung (gebogenem Lineal) gezogen; die Linien des Altars der Kapitale dagegen an den zweiten Säulen (von der Mitte aus gezählt) zu wenig ausgebogen; was vielleicht aber auch Schuld des Zeichners ist.

Die zwei letztenblätter dieses Heftes geben den Brunnen auf dem Koulisplatz in Darmstadt, von Franz Heger erfunden und ausgeführt. Besonders eigen daran finden wir die Idee des Architekten, Wasser aus drei verschiedenartigen, eigentlich zwölf Mündungen oder Aus-

fließen noch hinter dem Hauptfalle des großen, höchsten Beckens, austreten zu lassen. Um einen angenehmen Eindruck zu machen, müßte doch eigentlich diesem oberen Becken so viel Wasser zufließen, daß es spiegelartig herabfallen könnte; alsdann werden aber die Güsse dahinter überdeckt und zum Theil irritirt und können deshalb unmöglich den Effect machen, als wenn sie untereinander austreten. Auch ist es schade, wenn die Sculpturen: die Löwen, Kriechthiere und Delphinen von einzigem Kunstwerthe sind, daß sie hinter dieser Verschleierung weniger gesehen werden, und außerdem von dem beständig anschlagenden Wasser nothwendig leiden müssen. Wenn wir uns den Ausfluß des oberen Beckens aber nur tropfenweis denken (was freilich ärmlich und meßlin ansieht) und die ganze Form recht zum Vortheil kommt, so bildet die Hauptmasse: das untere Reservoir, der Untersatz mit den Löwen, der Fuß und das Becken u. eine sehr angenehme Form.

Allem Tadel wäre der Architekt wohl ausgewichen, wenn es ihm gefallen hätte, das Wasser des oberen Beckens, bei etwas anderer Gestaltung, aus 8 oder 16 besonderen Mündungen in das untere sich ergießen zu lassen. Die Details und Profillinien sind sehr durchgängig ein wenig roh; statt aus freier, durch das Gefühl geleiteter Hand, zu sehr mit Lineal und Zirkel gemacht. So die Gesimse, die Hauptkontur des Fußes zum oberen Becken. Die große Hohlkehle (Einzirkung), aus welcher der Hauptumriß des letzteren gebildet ist, hätte am oberen Theil viel mehr eingezogen sein müssen, wodurch er bedeutend grazilöser geworden wäre. Eben so mechanisch sind die Ecken des Hauptbeckens und der vier unteren Becken, welche sich den Postamenten der Löwen anschließen. Daß das Deck- und Fußgesims der letzteren, und ebenso das Gesims des viel größeren achtseitigen Untersatzes auf dem der Fuß der großen Schale steht, ein und dasselbe Profil haben, ist nicht angemessen. Das Deckgesims muß verschieden von dem am Fuße gehalten werden, und eben so das der größeren Postamente wieder verschieden von denen. Dasjenige, welches unser Architekt für alle drei gebraucht hat, eignet sich noch am besten da, wo er es als Fußgesims angewandt hat.

Die kleinliche Sculptur, die Delphine, paßten zu der übrigen Einfachheit und Großartigkeit durchaus nicht, und scheinen deshalb eher wie zufällig dazwischen gerathen, aber nichts weniger als früher dazu gedacht. Sie sind auch nur in einer viereckigen Vertiefung, welche leicht später einschauen kann, angebracht; statt daß sie nach dem System der Architektur, in der der ganze Brunnen gehalten ist, in einer Füllung, die durch vor der Fläche vortretende Gliederungen gebildet ist, hätte enthalten sein müssen. Die Delphine sind vielmehr nur darum zuletzt noch zugesägt, um auch auf das Element Bezug habende

Sculpturen neben den anderen, welche man aus Gewohnheit beibehalten, anzubringen.

Der Architekt hat nicht versäumt, uns im Durchschnitt und Grundriß die Art, wie das Wasser den verschiedenen Mündungen zugeführt wird, anschaulich zu machen.

Der Stich beider Platten ist wieder von E. Eusemihl.

Zum Schluß dieser, schon vor einigen Monaten in den Händen der Redaction befindlichen Beurtheilung, noch wenige Worte in Beziehung auf die von Herrn Möller in Nr. 101. (1827) dieser Platten eingerückten Wiederlegung meiner Kritik seines ersten Festes.

Schon unter den Gelehrten, die doch in der Regel zugleich Recensenten sind oder einmal waren, und überhaupt über die dabei zur Sprache kommenden Fragen eher durchgeachteten Grundrissen als momentanen Sensationen folgen, ist Widerspruch von Seiten eines Beurtheilten gegen seinen Recensenten, nicht eben etwas Seltenes. Unter uns Künstlern, die wir als ein reicheres Geschlecht bekannt sind, darf eine solche Erscheinung um so weniger auffallen; und in der That wissen wir kein Fach, in welchem dem thätigen und leistenden Manne einige, selbst über die Grenzen gehende Empfindlichkeit eher verstatet wäre als in unserm *): das empfinden wir selbst gar wohl und sind deshalb auf Widerspruch von Haus aus sehr gefaßt gewesen; um so mehr als wir in unseren Beurtheilungen gewiß dann und wann durch das tiefe Interesse an der Sache, durch überwiegende Gründe bewogen oder selbst durch die natürliche Lebhaftigkeit der polemischen Sprache, zu weit geführt werden konnten. Herr Möller mag auch in seiner Klage über die Form, die bei uns Pauleuten überhaupt in Druckschriften am wenigsten ins Auge gefaßt werden darf, gewiß hie und da Recht haben, (ob wir gleich bei Gelegenheit der manigfaltigen Beurtheilungen von Sachverständigen erwiesenen Theilnahme von keiner Seite daran gemahnt wor-

*) Das Verhältniß des Baumeisters der ein. große nicht ihm zugehörende Summen verschlingenden, Kunstwert hat vor aller Augen aufdringen lassen, und dazu in mancherley verwickelten Dienstverhältnissen steht, ist gewiß ganz eigener Art. Greift man nun das Wert eines solchen an, so kann im einzelnen Fall wirklich das gesammte schmerzliche Verhältniß und Leben desselben berührt, und darum kann hier mehr als sonst wohl nötig werden. mit größter Vorsicht zu verfahren, mit Sorgfalt als bei Gelehrten hervorzuheben, das Fehlen und Verfehlte aber mit möglichster Schonung und in der Regel, wenn es thunlich, nur den Kunstgenossen deutlich zu erklären; wie wir denn unsererseits gern voraussetzen, daß jezt der Künstler so lösliche Publikum das in einer nach Ausbildung der Kunst. so wie nach Aufstellung der Wissenschaft strebenden Kritik nur Anlaß zu leichtem Klatsches geben sucht, unsere der Unterhaltung nicht sonderlich gewidmeten Aufsätze wohl von stets überflüssigen werthe.

den sind) das wollen wir gerne nach dem Vorausgeschickten zugeben, was aber sonst diese Verichtigung betrifft, zu überlassen wir, ohne darüber etwas hinzuzufügen, den Leuten vom Fach die Entscheidung. Wir selbst fühlen uns in der That in den Sachen selbst nirgendes, ja in keinem Punkte verichtigt; selbst da nicht, wo es den Schein hat, als hätte Herr Möller recht. Er glaubt uns nämlich, nachdem wir die rundbogigen Ueberdeckungen neben geradlinigten an seinem Theater getadelt haben, eine Inconsequenz nachzuweisen, wenn wir bei der Kritik des Münchener Theaters sagen, daß die großen Nischen und die Thüre des Parterres besser zu solchen Säulenhallen passen, als kleinliche Fenster und Thüren. Der Herr Verf. muß nothwendig übersehen haben, daß da, wo wir von den runden Nischen sprechen, der ausdrückliche Verlaß „der Größe nach“ gemacht ist *). Wir entschuldigen den Verf. gern deshalb, und bedauern nur einen von uns seit lange wahrhaft hochgeachteten und wegen einer großartigen Wirksamkeit glücklich gepriesenen Mann, tief gekränkt und gereizt zu sehen.

Cassel.

Wolff.

*) Nach an einer anderen Stelle, die Herr Möller aus derselben Kritik (in der Zeit. gel. Anz.) anführt, hat er zwei Worte, die durchaus nicht überflüssig sind, ganz ausgelassen.

Lithographie.

1. Schillers Bildniß, nach Mad. Simoneau, lithogr. von Bendiren, Hamburg bey Commotier. Kl. Fol. Pr. 1 Thlr. 8 Gr.
2. Klopstocks Bildniß nach Ohmacht, lithogr. von demf. ebendas. Kl. Fol. Pr. 1 Thlr. 8 Gr.
3. Prinz Georg und Prinzessin Augusta von Cambridge K. H. nach Rietzmann, lithogr. von demf. ebendas. gr. Fol.
4. Albrecht Dürers Haus in Nürnberg, lithogr. von Langhans, gedr. bey F. D. Gräfen und Comp. in Breslau.

Nr. 1. und 2. dienen als Seitenstücke der Bildnisse Goethes und Jean Pauls, welche von derselben Verlags-handlung schon vor zwei Jahren ausgegeben worden sind. Das Bildniß Schillers nach der Zeichnung der Mad. Simoneau, ist außer Dannerss Wüste ohne Zweifel das ähnlichste, was von dem verewigten Sänger existirt; es stimmt mit dem Werke des Bildners auf eine wunderbare Weise überein, und wenn es noch eines Beweises bedürfte, daß derselbe trotz aller Idealität, die er seiner

Wüste gab, doch der Natur in jedem Zuge treu geblieben ist, so konnte diese von einer ganz andern Hand gefertigte Zeichnung dazu dienen. Der reine und milde Geist, der aus den edlen Zügen strahlt, drückt sich auch in dem Facsimile seiner Handschrift aus, welches als Unterschrift gesetzt ist:

Wie der Quell aus verborgenen Tiefen,
So des Sängers Lieb aus dem Innern schwellt.
Und wecket der dunkeln Gesühle Strom
Die im Herzen wunderbar schliefen.

Auch die lithographische Ausführung dieses Blattes ist sehr gelungen und in allen Theilen lobenswerth.

Weniger glücklich aufgefaßt scheint uns das Bildniß des Sängers des Messias mit dem Facsimile:

„Ich hoffte es zu dir und ich habe gelungen!
Verdübner Gottes, des neuen Bundes Gesang!
Durchlaufen bin ich die fürstbare Kustoden.
Und du hast mir mein Straußchen verliehen.“

Nr. 3. ist ein angenehmes Bild, jedoch nicht mit der Ausführung befaßt, deren die lithographische Kreidezeichnung fähig ist.

Nr. 4. ist unseres Wissen nicht in den Kunsthandel gekommen, sondern der Feyer des Dürerfestes zu Breslau, welche am 21. Mai d. J. als am Jahrestag der Stiftung des dortigen Künstlervereins statt hatte, unter die Mitglieder desselben verteilt worden. Wir erwähnen jedoch dieses Blattes als einer Probe, welche der lithographischen Kunst in Breslau, wo sie erst kürzlich einheimisch geworden ist, vorzügliches Gedeihen verspricht. Dies beunruhigt eben sowohl die vorzüglich schön ausgeführte Zeichnung, welche einen sehr gewandten Architekturzeichner verräth, als die Reinheit, Klarheit und Schwärze des Drucks, in welcher sich dieses Blatt den besten französischen Blättern dieser Art an die Seite stellen kann.

Archäologie.

Galleria Omica, o Raccolta de Monumenti Antichi, esihita dal Cav. F. Inghirami, per servizio allo studio dell' Iliade o dell' Odissea. Dalla Poligr. Fiesolana, 1827. 8vo.

Wie wichtig für das Verständniß der Ilias und Odyssee es wäre, die Denkmale vergleichen zu können, welche uns zeigen, wie die Alten diese Gedichte aufgefaßt haben, schülte schon Feilichius, als er seine *Antiquitates Homericae* herausgab. Neuerdings hat dies Bedürfniß Tischbein in seinem „Homer, nach Antiken gezeichnet“ gewendet; und so eben fängt, nach dem Vorgange Tischbeins,

*) *Homerische Gallerie*, oder Sammlung antiker Monumente, zum Studium der Ilias und Odyssee. Preis eines jeden Hefts (von 6 Kupfern. u. W. Text). 1 fl. 10 kr.

der Mitter Inghirami in Florenz an, eine vollständige Sammlung der berühmtesten antiken Statuen, Basreliefs, Münzen u. a. Denkmale bekannt zu machen, welche auf Homer Beziehung haben. Die beiden ersten Hefte, die bis jetzt allein erschienen sind, enthalten zu zwölf Kupfertafeln zwei halbe Bögen Text, die aber die Erörterung nur bis zu den beiden Fragmenten auf der vierten Tafel begleiten.

Auf der ersten Tafel wird das Brustbild Homers, eine antike Copie der berühmten Büste in der ehemaligen Farnesianischen Sammlung, jetzt im bourbonischen Museum zu Neapel, gegeben, mit dem auch Visconti seine *Iconographia graeca* eröffnet hat. Daß alle Zeichnungen Homers nur ideal seyn können, bedarf in Deutschland, auch nach den neueren Versuchen, seine Person gegen Wölfschweifung und tief begründete Hypothese zu retten, schwerlich einer Erwähnung. Eine alte Medaille von Anasiri, auf derselben Tafel (nach Visconti), zeigt, wie verschieden sich die Alten die Züge Homers dachten.

Die zweite Tafel stellt das antike Basrelief der Apotheose Homers, von Archelaus, Apollonius Sohn, von Briene, dar, das in der Nähe von Rom bei Albano gefunden wurde und jetzt im britischen Museum zu London aufbewahrt wird, von dem auch Hirt in seinem *Wörterbuch für Mythologie*, und Kreuser in seiner *Symbole* Abbildungen geben, und der verstorbene Nöbden in London eine ausführliche Nachricht in diesen Blättern (Kunstbl. 1821 Nr. 70. ff. geliefert hat.

Die dritte Tafel gibt die bekannte *Tabula Nicaea*, ein Basrelief, auf dem die Hauptbegebenheiten nicht allein der Ilias, sondern des ganzen Sagenkreises dargestellt sind, der sich um die Belagerung und Zerstörung von Ilium bewegt. Hier ist dasselbe, aus Schorus Fortsetzung des Tisbein'schen Homers Hest 7. Taf. 2. entlehnt, wo die Unirthe am genauesten gezeichnet sind, doch mit der Schattirung von Fabretti (*Synagoga de Columna Trajana*). Im Verfolg sollen die einzelnen Abtheilungen, welche Gesängen der Ilias entsprechen, in der Größe des Originals gegeben werden, das sich in dem Museum Capitolinum in Rom befindet und für Inghirami's Zeichnungen nochmals besonders verglichen worden ist.

Die vierte Tafel enthält zwei Fragmente einer ähnlichen *Tabula Nicaea*, die indeß von der eben erwähnten sehr verschiedne Compositen gewesen seyn muß, wie aus der Inschrift hervorgeht, die sich hinter der darauf abgebildeten stehenden Figur, vielleicht Homer selbst, findet. Die übrigen acht Tafeln, die in den beiden vorliegenden Hefen geliefert werden, sind bis jetzt noch ohne Erläuterung geblieben. Sie gehören sämmtlich noch zu der Einleitung des Werkes, und geben theils einige andere Fragmente von Iliischen Tafeln, theils Scenen und Mythen, die entferntere Beziehung auf die Ilias haben, wie Nr. 8. der

Raub des Ganymedes, Nr. 9. das Urtheil des Paris, Nr. 10. Helena, durch Aphrodite verleitet, den Remerlungen des Paris Gehör zu geben, Nr. 11. Helena, der Aphrodite opfernd, Nr. 12. Achilles Geburt, Erziehung und Kampf mit Hektor.

D.

R o m , i m A u g u s t .

Der durch seine Thätigkeit und antiquarischen Kenntnisse ausgezeichnete Adelsrat Rea hat vermittelst einer kleinen Brochüre dem Publikum bekannt gemacht, daß er in dem Garten von St. Gregorio am Celius unterhalb der Villa Mattei den Ursprung und den antiken Behälter des Wassers, welches bey St. Giorgio in Velabro in die Cloaca maxima fällt, aufgefunden habe, und will es in Höhren durch die Stadt vertheilen, wozu er den Plan und die Bedingungen anzeigt. Er hält dieses Wasser, welches bisher dazu diente den Klostergarten zu bewässern, für die alte aqua Mercurii, welche nahe an der Porta Capena existirte und deren in alten Schriftstellern, wie z. B. im Ovid und Livius, wegen ihrer vorzüglichen Eigenschaften, häufig Erwähnung geschieht. Durch eine halbverschüttete Leitung, die man schon früher mehreremale untersucht hatte, ohne zu dem gewünschten Resultate zu gelangen, kam es längs dem Circus maximus nach St. Giorgio in Velabro, wo es ein Mühlenwerk trieb, und nicht weiter benutzt werden konnte, da diese Gegend bekanntlich eine der fliehsten von Rom ist. Im Garten von St. Gregorio kannte man den alten Wasserbehälter nur als einen, auch in der größten Trockenheit unerschöpflichen, Brunn, aus welchem das Wasser durch Pumpen herausgeschafft wurde: so entging er bisher der Aufmerksamkeit der Antiquare. Angestellte Proben zeigten den Zusammenhang beider Wasser, und den der Rivellirung ergab sich, daß es um einige Palmen höher liegt, als die Fontana von Trevi, und also ganz geeignet ist, diejenige Theile der Stadt zu versorgen, welche dasselbe noch entbehren.

Die Ruine der *Minerva medica* hat in malerischer Hinsicht durch die neuliche Verschädigung außerordentlich verloren. Ihre mit verschiednen Fenstern durchbrochene Wölbung war voller Risse, und deshalb hatte man schon vor zwei Jahren mit Gerüsten die Mitte, und einen Theil der südlichen Seite unterstüzt, ohne nachher in den nöthigen Reparaturen fortzufahren. Vor zwei Wochen nun fiel bei ruhigem Wetter um drei Uhr Nachmittags ein Theil der Kuppel, die eben vorher nur eine kleine Öffnung hatte, mit etwa einer Fensterbreite der unterstühten Seite, zusammen dem Gerüste zusammen.

Man will hierden einem Architekten einen Schuld bepmessen, der eben so bekannt durch den Geschmack seiner Bauten ist, als durch den besondern Zufall, daß immer etwas bey denselben einflürzt.

K u n s t = B l a t t.

Montag, den 15. September 1828.

P a r i s.

Das zu Ende vorigen Jahr in Paris eröffnete Musée Charles X. besteht aus neun Sälen; das Licht fällt von Norden hinein, und sie hängen alle durch eine breite Oeffnung mit jonischen Pilastern zusammen, so daß man das ganze Museum überschauen kann, während jede Art von Merkwürdigkeiten ihre besondere Abtheilung hat. Von diesen neun Sälen ist der mittlere durch Gruppen korinthischer Säulen in drei Abtheilungen getheilt, und die vier hinteren Säle gleichen den vier vorderen. An der Anordnung des Ganzen und der geschmackvollen Vertheilung der Einzelheiten erkennt man die geübte Hand der Architekten Percier und Fontaine, und besonders prächtig sind auch die Treppen zu beiden Seiten des Museums. Der erste Saal enthält ein Deckengemälde von Gros, welches darstellt, wie der König den Küssen das Museum Charles X. übergibt; es ist nur angelegt. In diesem Saale sind Mumientasten, Mumien u. dgl. m. Im zweiten Saal hat H. Vernet an der Decke den Papst Julius II. gemalt, wie er Bramante, Michel Angelo und Raphael die Arbeiten des Vatikans und der St. Peterkirche zu Rom aufträgt; man bewundert das Colorit und die kräftige Ausführung dieses Gemäldes. Der Ruf Horace Vernet's wird sich dadurch noch vergrößern. Doch fehlt es den Bogenrundungen vielleicht an Reinheit und Eleganz. Vor den Fenstern des Saals und längs dem Gestel sind Kisten und Schränke von Mahagoni, eingefast mit vergoldeter Bronze. Darin sind Kostbarkeiten von Gold, gravierte Steine, Kleider, Schuhe, Farbütsen, Tintenfässer und eine Harfe, alles ägyptisch. Der dritte Saal enthält die Urnen, Götterbilder und Handschriften. An der Decke hat Abel de Pujol dargestellt, wie Aegypten durch Joseph gerettet wird. Im linken Winkel des Gemäldes ist ein Hund (Sirius), welches Flammen ausstrahlt und dadurch die Wasser des Nils austrocknet. Aus dem Dampfe des Stromes erheben sich sieben Megären, welche die sieben Jahre der Hungersnoth bildlich andeuten, und mit ihren häßlichen Händen wollen sie eine Frau fassen, die Aegypten vorstellt und sich in Gegenwart des auf dem Throne sitzenden Pharao's in

Joseph's Arme wirft. Sind auch die Megären gar zu mager und die Figuren, welche die Mumientränke in der Bogenrundung aufrecht halten, etwas zu groß, so ist doch das Ganze voll Majestät. Der vierte Saal ist der letzte, dessen Schränke ägyptische Gegenstände enthalten. Auf der Decke ist der Uebergang der ägyptischen Civilisation zur griechischen dargestellt. Im Himmel auf Wolken sitzt Aegypten, und gegenüber eine zarte, einfache, aber geschmackvoll gekleidete Jungfrau, Griechenland. Geleitet vom Studium und dem Genie nähert sie sich Aegypten, Neugierde, Vergnügen und Umsicht zugleich im Blicke. Im fünften Saale hat Gros drei Deckengemälde verfertigt. Im mittleren sitzt sich die Göttin des Ruhms auf die Tugend; rechts ist der Gott der Zeit dargestellt, welcher die Wahrheit bis zu den Stufen des Throns erhebt, links der von der Siegesgöttin gekrönte Mars, welcher der Mäßigung Gehör gibt. Vielleicht ist kein Gemälde von Gros so relief-ähnlich als sein sieggekronter Mars. Diese drei Gemälde stehen in schönstem Einklang mit einander; das Colorit ist reich und hervortretend, um so mehr als die architektonischen Verzierungen dieses Saales weiß und golden sind. Mitten in diesem Saale steht das Brustbild Karls X. aus französischem Marmor von Saint-Véat, verfertigt von Pradier. Der schönste Saal enthält Schmelzwerk und Falene aus Italien vom 16ten Jahrhundert. Die Decke, von Fragonard gemalt, stellt Franz I. und die Königin von Navarra, seine Schwester, dar, wie sie, umgeben von den Großen des Hofes, die italienischen Kunstwerke in Empfang nehmen. Vielleicht hätte Fragonard nur das Profil Franz I. malen sollen, wie man ihn gewöhnlich wegen seiner Badenarbe darstellte; denn so wie man ihn hier sieht, ist er für die Meisten unkenntlich. Im sechsten Saale, dessen Decke von Meynier verziert ist, sind die kleinen Figuren aus Bronze; man sieht die Nymphen von Partenope ihre Penaten von ihren Gefäßen wegstreten und sie werden von der Göttin der schönen Künste an die Ufer der Seine geführt. Im achten Saale stehen die neugetauchten sogenannten etruskischen Vasen, welche in jedem Grade die Aufmerksamkeit der Kenner verdienen. Das schöne

Gemälde von Heim zeigt den Vesuv als Cyklopen am Krater, wie er von Jupiter das Himmelsfeuer erwartet, welches Herculesum, Pompeja und Stabia verzehren soll. Der Herr der Götter reicht ihm das Feuer mit einem gleichgültigen Bilde; unter den Wolken, worauf sein Thron ruht, kommen fliegend die drei personifizirten Städte, die Gnade des Herrscher-gottes zu ersuchen. Im Hintergrunde sieht man den Himmel und das Meer, und an entfernten Gestaden die drei unglücklichen Städte im Augenblicke des Untergangs. Der neunte Saal zeigt an der Decke ein unvollendetes Gemälde von Ingres: den vergöttlichten Homer, der an der Schwelle seines Tempels die Ehrfurchtbezeugung der großen Männer empfängt. Auf einem Throne stehend hat der himmlische Dichter zwei weibliche Figuren vor sich: die Iliade und die Odyssee. In der Ferne sieht man Orpheus, Linus und Musäus. Näher dem Sänger Achills sind auf der einen Seite Herodot, Pindar, Sokrates und Plato, auf der andern Hesiodus, Sophokles, Euripides, Menander, Apelles, und bei diesen Männern des Alterthums Raphael. Sie bilden zwei Gruppen, über welche Homer hervorragt. Im unteren Theile des Gemäldes sind Männer aus neuerer Zeit, deren Verdienst und Talent durch Homers Richtigungen entwickelt wurde, oder welche dieselben zum Gegenstande ihrer Nachahmung wählten. Man erkennt unter ihnen Bessuet, Fenelon, Bernis, Racine und Voltaire neben Longin, welcher den Uebergang zwischen der alten und neuen Zeit bildet. Raphael ist bey den Alten, Poussin stellt in Ingres Gemälde die neuere Kunst dar und er ist in Gesellschaft von Dante, Tasso, Camöens, Shakespeare; in diesem Gemälde ist nichts nachgeahmt, aber es ist aus denselben Vorstellungen über Philosophie und Dichtung entsprungen, woraus der Gedanke der Schule von Athen entstand. Ein anderer noch nicht vollendeter großer Saal wird die Entwürfe Giulio Romanos und die zu Ludwig XIV. Zeit nach Raphael gemachten Kopien enthalten; in einem Zimmer daneben sind schon Kestbarkeiten, Wappen u. a. m. Kerner werden in der sogenannten Apollo-Gallerie die Originalzeichnungen großer Künstler zu sehen seyn, und von hier aus kommt man durch den sogenannten großen Saal in die eigentliche Bildergallerie. Auch die Säle des Senatsraths werden ausgeheftet, und alles dies zusammen wird das Musée Charles X. und die Sammlung des Louvre ausmachen.

Die *Annales de la Littérature et des Arts*, aus deren 377ter Lieferung (Paris bey Trouve, Jahrgang 35 Franken) wir Obiges im Auszuge entnehmen haben, zeichnen sich in Rücksicht auf Kunst sowohl als auf Literatur durch ruhiges und eben dadurch weniger partheiisches Urtheil vor andern Zeitschriften gleicher Art in Frankreich aus, und geben oft Aufschluß über die in diesem Lande

zum Besten der Kunst angestellten Nachgrabungen. Seit einiger Zeit werden Kunstsammler des Vaterlandes, und besonders die des Mittelalters, in Frankreich mit großem Eifer aufgesucht. Zu Samars, in der Normandie und an andern Orten sind Nachgrabungen angestellt worden. Die an römischen Gebäuden reiche Stadt Arles hat in weniger als drey Jahren ihre antiken Marmersäulen, um welche sie sich früher wenig bekümmert hatte, ans Licht gezogen, ein Museum gestiftet und ein prächtiges römisches Amphitheater zum Vorschein gebracht. Es hat sich eine Gesellschaft gebildet, um unter dem römischen Theater, wo 1652 die Venus von Arles und 1823 ein Frauenkopf, der an Kleinheit das Gepräge des griechischen Meisels trägt, gefunden wurde, Nachsuchungen zu veranstalten, und die Municipalität hat sich an diese Gesellschaft angeschlossen. Man weiß, daß Theater von Arles hatte eine Unzahl Verzierungen, Säulen und marmorne Statuen; bey Einführung des Christenthums wurde es verlassen, und im Mittelalter gerieth es vollends in Verfall.

Unlängst ist im Morgenblatte von einem vorgehenden Porträt Shakespeares die Rede gewesen, und es ist bekannt, daß es höchst ungewiß bleibt, ob wir irgend ein wirkliches Porträt dieses Dichters besitzen. In so fern wird man wohl nicht ungern hier noch folgende aus der angeführten Zeitschrift entnommene Notiz laßen: „Zu London,“ heißt es darin (367te Lieferung) „beym königl. Buchhändler Georges Nicol in Pallmall sieht man ein Porträt von Shakespeare, vielleicht das älteste, welches man von diesem Dichter hat. Es ist vom Jahre 1597 und in einem ehemaligen Wirthshause „zum Eber“ in Castap, wo Shakespeare und seine Freunde zusammen zu kommen pflegten, gekauft worden. Im J. 1792 hat es zu einer ernsthaften Disputation Anlaß gegeben und seine Richtigkeit ist anerkannt worden. Lord Leicester und Lord Oxford würden es gekauft haben, wenn es weniger beschädigt gewesen wäre.“

Altenthümer der Insel Guernsey.

In der philosophisch-literarischen Gesellschaft zu Bristol wurde eine Abhandlung von Hr. Mettewier über die Altenthümer der Insel Guernsey gelesen. Die frühesten Verichte über die Inseln im englischen Kanal, bemerkt der Vf., und über die in der Bay von Biscaya sind mythologischer Natur. Aber bey christlichen und heidnischen Schriftstellern gelten sie seit unendlicher Zeit für heilige Stätten. Ihre Urbewohner sollen Druiden und Druidinnen, jede Insel einem besondern Gotte oder wenigstens einem der Hebeirn (vergöttlichten Hecere) geweiht gewesen seyn. Die Schwierigkeiten, welche der Landung daselbst entgegenstehen, da sich ihre Ufer meist jäh-

lings vom Meere aus erheben oder von Klippen umgeben sind, und die verschiedenartigen Strömungen ringsherum verschafften den Inselbewohnern Ruhe. Diese Beschaffenheit hat ganz vorzüglich Guernsey. In sehr früher Zeit waren die Einwohner dieser Insel hauptsächlich Briten, und der W. schließt aus mehreren geschichtlichen Bruchstücken, daß sogar vom 6ten bis zum 10ten Jahrhundert dort eine brittische Mundart gesprochen wurde. Er bemerkt, daß in mehreren englischen Kirchenbüchern die Schwesterinsel Jersey das heilige Thor genannt wird, und Guernsey die heilige, gelegene und glückliche Insel, das kaiserliche Elbium. Die erste genannte Insel war zu Ende des 17ten Jahrhunderts, reich an religiösen Denkmälern, denen man gallischen, brittischen oder dänischen Ursprung zuschrieb, und sollte nicht Guernsey seinen Antheil an den Crom-Heilighen, kreisförmigen Tempeln, Riesengräbern, u. a. m. haben? Noch sind einige Ueberbleibsel trotz dem Jahre der Zeit und der Unwissenheit der alten Steinmehnen und neuern Chausseausleger vorhanden. Hr. Mettewer macht in seiner Abhandlung den Weg um die ganze Insel, von Jersbourg, dem Südostende, westwärts, und gibt eine ausführliche Beschreibung der sogenannten Crom-Heilighen, Barrows u. a. m. Nahe bey der zum Andenken an Sir John Doyle errichteten Säule sind bedeutende alte Verschanzungen, welche an die unabweisbaren Erdwälle erinnern, die an mehreren Orten von den dänischen Seeräubern zum Schutze ihrer Vöde aufgeworfen worden sind. Die Anlage derselben und die Art und Weise der von jenen nördlichen Korsaren begangenen Seeräubereien zeigen deutlich, daß auch hier Dänen die Erbauer waren. Auch an andern Stellen sind Reste solcher künstlichen Erdwälle oder Barrows; in einem derselben scheinen vor Alters Mithenurnen niedergelegt worden zu seyn. In den Sagen der Insel und der umgebenden heist der Wall La Hougue Hasteney; hogue ist eine irdene Pyramide. Das alte ho oder how der Grafschaft Dorset ist Du Gange in Folge so viel als bogha, Wurzel des englischen Hogue (Hog), das in altenglischen Umständen häufig vorkommt und Erdhügel, Tumulus bedeutet. Obwohl die dänischen Hänglinge in einem How begraben zu werden pflegten, so scheint doch der eigentliche Gebrauch von La Hougue Hasteney der bedeutenden Fische nach mit dem der katalonischen Alacales oder Speculae übereingekommen und zu Feuerhöfen, heilum gewesen zu seyn. Die telegraphische Bestimmung dieser Erdwälle möchte so alt seyn als Homer. Gegen Südwest der Insel ist am Fuße eines Felsenabhangs und dem Niveau der Meeresfläche gleich, aber über 200 Fuß tief, eine Höhle, deren Eingang nur sechs Fuß hoch ist, während die Höhlung am Ende so bis zu Fuß hoch wird, wo sie mit granitischen Felsen endigt. Dem Namen des Inselapostels Maclor oder Magloir hat sie den gegenwärtigen Namen Croix

Maillier. Mehrere kleine Höhlen liegen etwas weiter nach Westen. An einem andern Orte steht ein 12 Fuß hoher, 5 Fuß breiter Stein aufrecht, la palette es Faies genannt. Zu Caslaur sind große Granitblöcke, theils umhergestreut, theils in Haufen, welche cyklopische Befestigungen bilden. Wahrscheinlich gehörten sie einst zu irgend einem druidischen Gebäude.

Aus England.

Die Bildsäule, welche man in Kalkutta zu Ehren des verstorbenen Gouverneurs Lord Hastings errichtet, wird nach einer Zeichnung von Flaxman gearbeitet, der selber die Bildsäule machen sollte, aber vor der Ausführung starb. Das Modell ist fertig, und der Künstler war so weit gelangt, daß sich immer viel von der Statue hoffen läßt. Sie ist sechs Fuß hoch und steht auf einem ungefähr eben so hohen Geselle. Der Lord ist in der Kriegstracht, den Stab in der einen Hand, in der andern eine Mücke mit den verschiedenen von ihm abgeschlossenen Verträgen haltend. (Calcutta John Bull, 11. Juli 1827).

In London hat Kapltin Allen den Vorschlag gemacht, den umgeschifften Obelisk in Alexandria, den man Cleopatra's Nadel nennen pflegt, und welchen der Pacha von Egypten vor einigen Jahren dem König von England zum Geschenk machte, nach England zu bringen. Zu diesem Zwecke solle, will Allen, in England ein großes Schiff gebaut, nach Egypten gebracht, und der Obelisk dann vermittelt einer Eisenbahn nach dem Ufer gefördert werden. Der Obelisk wiegt, sagt man, 400 Tonnen, und es wäre unmöglich, ihn auf die gewöhnliche Weise an Bord eines gewöhnlichen Seeschiffs zu bringen (Asiatic Journal). Ob der Obelisk der Kunstwelt in England zugänglicher fern wird als in Egypten, ist eine andere Frage.

In Siam erwacht seit der letzten brittischen Gesandtschaft die Nachahmung des ausländischen Kunstgeschmacks. Unter den öffentlichen Gebäuden, welche der König anlegen läßt, wird eins ziemlich in englischen Style gebaut. Der König hat den Befehl erteilt, alle kleinen Häuser, Schenken u. a. m. in der Nähe des Palastes sollen niedergerissen werden, und in Zukunft solle Niemand dort ein Haus bauen, der nicht die Mittel habe, ein schönes Gebäude hinzustellen. (Calcutta Cor. Gaz.)

Zu Vork ist umfängt eine Münze Vespasian's gefunden worden, welche zum Andenken an die Einnahme Jerusalems geschlagen worden. Auf der einen Seite ist des Haupt des Kaisers und die Inschrift Vespasianus Rom. Imp. Aug., auf der andern Seite ein Papierenkann, das Sinnbild Judäas, und unten steht ein Jude in Waffen

und gebunden, um die Gefangenschaft anzudeuten. Die Inschrift dieser Seite ist: *Judaea Capta*. Auf der Ertergue sind die Buchstaben S. C.

Ebenfalls zu Vork hat man ein Kabinet von Wertwürdigkeiten aus Ceylon empfangen: eine Arbeitskachel, eine silberne Statue der Mutter Buddha's, einen predigenden Buddha, vier schöne essendeinere Figuren, eingalefische Schrift auf Plättern, Zeichnungen eingalefischer Odgen, Schmuck u. a. m.

Zu Scarborough in Vorkhire sind i. J. 1827 nicht weniger als 21,500 Pfund Sterling auf öffentliche Gebäude und Anlagen verwendet worden; für eine Brücke 9,000, eine neue Kirche 6,000, eine baptistische Kapelle 2,400, eine Sparbank 400, Museum 1,000, Wasserwerke 1,000.

R o m i m J u l i .

Während man in Deutschland hin und wieder nicht ganz günstige Seitenblicke auf die Leistungen der neuern Künstler geworfen hat, wird ihnen von Seiten anderer Nationen eine wohlverdiente und rühmliche Anerkennung zu Theil. Die Frescobearbeiten derselben in Rom werden von allen kunstliebenden Fremden fleißig besucht, und erhalten den größten Vorfall, wie denn auch in der That keine Nation jetzt etwas auszuweisen hat, was durch Geist und Ausführung sich mehr dem Eitel der glückseligsten Zeiten früherer Kunst näherte. Gleich geschätzt sind ihre Zeichnungen, die sich durch sinnvolle Compositionen und präzise Ausführung im Einzelnen empfehlen. Um mit diesen Verdiensten seine Landleute bekannt zu machen, unternahm es ein einsichtsvoller pariser Kunstbändler, Namens Maullin, einige Zeichnungen von verschiedenen Künstlern sehen zu lassen, und ward hiezu noch mehr durch das Lob aufgemuntert, welches Guerin, Direktor der französischen Akademie, diesen Arbeiten ertheilte, von welchen die von Schorr die Geschichte des Midor und der Angelika darstellen, die von Overbeck aber biblische Gegenstände behandeln. Von diesen hat Ruschewegh zwei Platten gestochen, die Eine den Elias auf dem feurigen Wagen darstellend, die Andere eben diesen Propheten, wie er einem Jünglinge, der Holz geschält hat, und dessen Art in den Fluß gefallen war, dieselbe wunderbarer Weise auf dem Wasser schwimmend erscheinen läßt und wieder gibt. Ob die übrigen Compositionen auf Stein gezeichnet werden, und wie bald die erwähnten Kupferstücke ins Publikum kommen werden, ist uns unbekant, da sie gleich nach ihrer Vollendung nach Paris geschickt wurden. Von den Engländern beschränkt sich die Theilnahme an deutscher Kunst nicht auf den Vorfall der Kunstliebhaber und

Kenner, sondern das Beispiel hat schon einige junge Künstler von Talent veranlaßt, sich gleichfalls dem Studium der früheren Meister zu ergeben. Mehrere derselben haben ihre Werke nach London zur Ausstellung begleitet, wo sie, wenn auch noch nicht unbestrittenen Vorfall, doch immer Lob erhielten und Aufsehen machten. Noch einer besondern Erwähnung verdient ein junger Mann, Namens Dyce, der von einigen deutschen Künstlern bedeutend hoch gestellt wurde, und lange ein Gegenstand der Neugier, wie des Streites war. Die Zukunft wird lehren, welche Parthei Recht gehabt habe, aber so viel ist gewiß, daß er ein großes Talent für Farbe besaß, wie man dies bernahe für eine allgemeine Eigenschaft seiner Landsleute halten möchte, indem sich sogar die modernsten derselben noch durch eine sichtbare Verehrung der Venetianer auszeichnen. Wenn sie dabei eben so wie einige Deutsche in den Fehler verfallen sind, auch den veralteten Ton der Gemälde nachzuahmen, so darf man das nicht zu hoch anschlagen, weil bei einem fortgesetzten Studium der Natur dieser Mißgriff von selbst verschwindet. Den Deutschen wird dies durch die optischen Untersuchungen von Goethe noch leichter gemacht, da dieselben die Grundsätze vollkommen entwickeln, auf welchem die Richtigkeit des Kolorits, wie die Behandlung durch Lasuren beruht. Wir behalten uns vor, diesen Gegenstand einmal besonders und ausführlich zu behandeln.

E h r e n b e z e u g u n g e n .

Die K. Akademie der bildenden Künste in München hat zur Feier des Namens- und Geburtsfestes Sr. Majestät des Königs am 25. August d. J. mit allerhöchster Genehmigung drey Ehrenmitglieder in Deutschland, Frankreich und England ernannt: Herrn Dr. Sulziz Wolfserée in München, wegen großer Verdienste, die er sich um die Geschichte der deutschen Kunst durch Erforschung, Sammlung und Bekanntmachung vorzüglicher Denkmäler derselben erworben, Hrn. Baron Gérard, Präsidenten der Akademie der bildenden Künste in Paris, wegen seiner ausgezeichneten Verdienste um die Historien- und Bildnißmalerei in Frankreich, und Hrn. Robert Colewell, Architekten in London, der sich sowohl durch Aufindung antiker Denkmäler, z. B. der Bildsäulen von Angina und der Reliefs von Whigalia, als durch vorzügliche von ihm angeführte Bauwerke einen rühmlichen Namen gemacht hat.

R u n f t = B l a t t.

D o n n e r s t a g , d e n 18. S e p t e m b e r 1828.

P o m p e j a n a.

1. Pompeji, illustrated with engravings by W. B. Cooke, from original drawings by Lieut. Col. Cockburn, J. Goldiecutt, Henry Park and T. T. Donaldson, Architects. etc. London Cockburn, 1827. 4 Hefte oder 2 Bände, gr. Fol. 90 Kupfert. und 120 S. Text.
2. Neuentdeckte Wandgemälde in Pompeji, gezeichnet von W. Zahn. München, Stuttgart und Tübingen in der J. G. Cotta'schen Buchhandlung (1828) 40 Bl. Fol.
3. Die schönsten Denamente und merkwürdigsten Gemälde aus Pompeji, Herculaneum und Stabia, nebst einigen Grundrissen und Ansichten nach den an Ort und Stelle gemachten Originalzeichnungen von Wilhelm Zahn. Erstes Hft. Berlin, Reimer 1828. gr. Fol. 10 Tafeln. 1 Bl. Text.

Nr. 1. vermehrt die Zahl der großen und theuren Kupferwerke, die bereits über Pompeji erschienen sind, während es für Wissenschaft, Kunst und Anschauung nur theilweise Neues und Eigentümliches gewährt. Das größte Lob gebührt der Mehrzahl der Ansichten, welche von wohlgeählten Standpunkten genommen, immer einen richtigen Begriff von den Gegenständen geben, und somit vor den zwar kunstvoller ausgeführten, aber in den verheerendsten Verhältnissen weniger richtigen Ansichten in Gell's Pompeji den Vorzug verdienen, obgleich man öfters auch wieder die genaue Darstellung der Einzelheiten vermisst, die in jenen viel kleineren Kupferblättern so anziehend wird. Vortzöglich gelungen durch Wahrheit der Auffassung sind: die innere Ansicht des Amphitheatrs, die des halbzyklischen Sitzes der Mammia am römischen Thore, die des großen Theaters und der Basilika, und mehrere Ansichten der Gräberstraße. Diese Zeich-

nungen sind jedoch vor geraumer Zeit entworfen und stellen daher nur schon länger Bekanntes dar; von den neuerlich seit dem Jahr 1821 ausgegrabenen Gebäuden, z. B. dem Pantheon, der Iulionika u. enthält dieses Werk nur die Grundrisse auf den Blättern, welche nach Vibent's Plan von Pompeji gegeben sind. Die Durchschnitte und architektonischen Details sind größtentheils aus den ersten Bänden von Navois, und betreffen daher ebenfalls ältere bekannte Gegenstände; nur einiges ist nach eigenen Untersuchungen dargestellt, z. B. der Grundriß und Durchschnitt des kleinen Theaters, nach einer Zeichnung von Goldiecutt. Besonders Interesse gewähren dem Werk einige colorirte Blätter nach Wandmalereien und musivischen Fußböden, die jedoch ebenfalls schon länger aufgefunden sind. Unter den Umrisen von Bildwerken und Geräthschaften erscheinen neben manchem Bekanntem die zwey bronzenen Helme aus dem Museum zu Neapel, deren einer mit Szenen aus dem trojanischen Kriege, der andere mit einer siegreichen Roma, welche Huldigungen empfängt, verziert ist; doch ist leider von jenem nur eine Seite gegeben; ferner die reichverzierte Reinschiene und die Reliefs an dem Grabmal der Gladiatoren. Die Ausführung der sämmtlichen Kupferblätter ist sehr lobenswerth, ein großer Theil der malerischen Ansichten ist auf eine feste und geschickte Weise von Pinelli im Umriß radirt, und nachher durch Cooke mit einer flüchtigen und malerischen Schattirung versehen worden; die Wirkung der Blätter im Allgemeinen kommt den von Rossini geätzten römischen Ansichten gleich, nur daß sie nicht so ins Schwarze ausartet. Pläne und Umrisse sind mit großer Reinheit und in kräftiger Art behandelt, und es bleibt in dieser Hinsicht nichts zu wünschen übrig. Der Text aus der Feder des Hrn. Donaldson gibt, in Capitel geordnet, für den Liebhaber gezielte Erklärungen der Gegenstände, doch liefern weder diese Erklärungen noch die Abbildungen eine so vollständige und geordnete Uebersicht des ganzen Pompeji, wie das in Hinsicht auf gute Anordnung unübertroffene Werk von Gell und Sande. Wer beide Werke nicht vergleichen kann, wird immer wohl thun, Rosmanelli's Beschreibung von Pompeji zur

besseren Uebersicht der von Hrn. Donaldson gelieferten, zu Hilfe zu nehmen.

Nr. 2. Hr. Zahn, ein junger Maler aus Cassel, hatte während eines zweymaligen Aufenthalts in Neapel von der dortigen Regierung die Erlaubniß erhalten, sowohl in Pompeji als in der Sammlung zu Portici Zeichnungen von den antiken Wandgemälden zu nehmen, und benutzte dieses seltene Glück mit so großem Fleiß und so vieler Einsicht, daß er eine reiche Sammlung sehr getreu ausgeführter Umrisse und toleranter Zeichnungen dieser merkwürdigen Denkmäler für sein Portefeuille erwarb. Die noch während seines dortigen Aufenthaltes entdeckten Gebäude, als die Thermen, das Haus der Iphigenia, die sogenannte Casa di Naviglio, die Iulionica, die Casa di Rappo u. s. w., enthielten eine große Anzahl sinnreicher und schön ausgeführter Gemälde, und er hielt es deshalb für zweckmäßig, diese neuen Entdeckungen so bald als möglich dem Publikum in einem eigenen Werke mitzutheilen. In diesem Endzweck wurden die auf den Originalen durchgezeichneten Umrisse von ihm selbst verkleinert, und der J. G. C o t t a'schen Verlagsbuchhandlung übergeben, welche dieselben durch geschickte Lithographen graviren ließ. Dies Werk wird sich nun ohne Zweifel einer großen Gunst bey sämtlichen Künstlern und Kunstfreunden zu erfreuen haben, da schon die Zeichnungen des Hrn. Zahn an verschiedenen Orten Deutschlands mit lebhafter Theilnahme gesehen worden sind. In der That kann man nichts Anmutigeres finden, als diese einfachen und doch so ausdrucksvollen Scenen und Figuren, und man lernt in ihnen recht bewundern, welchen Reichthum von Gedanken und Vorstellungen die antike Malerei sich angeeignet, und wie die Fertigkeit, diese Gedanken durch sinnliche Gestalten und geschmackvolle Darstellungen zu veranschaulichen, sich bis zu den untersten Stufen in dieser Kunst verbreitet hatte. Denn die unzähligen Wandmaler oder Tüncher, welche fast jedes Haus von Pompeji mit ihrer Hände Arbeit schmückten, hatten ohne Zweifel bey den Gruppen und Figuren, die sie malten, häufige Vorbilder von großen Meistern im Sinne; aber sie gebrauchten sie mit einer Freiheit, mit einem Natursinn und Geschmack, welchen nicht an die Seite zu setzen ist, was die neuere Zeit an Vergierungenwerken hervorgebracht hat, man müßte denn die Arbeiten des Raphael, Giulio Romano und Primaticcio dahin rechnen, die aber niemals unter die Kunstzeugnisse niederer Gattung gerechnet werden sind. Was bey uns nur Gegenstand des Handwerks, der Tüncherpatronen und Tapetefabriken ist, war bey den Alten schon Gegenstand der Kunst; jene Maler arbeiteten alle aus freyer Hand nach eigenen Gedanken und willkürlicher Anordnung, und ihre süchtig und geistreich hingeworfenen Bilder sind noch jetzt für uns Muster einer lebendigen Phantasie und eines fein gebildeten Geschmacks. So mü-

gen die beyden Bilder des Amor und Ganymed aus der Decke des Carpatidenzimmers der Thermen (Zaf. V.) leicht Reminiscenzen von berühmten Statuen, vielleicht eines Amors des Praxiteles und eines Ganymed des Leochares seyn, aber auf eigenthümliche Weise benutzt, und hier so schön angewandt, so gefeinemdroll in Räume vertheilt und mit Verzierungen umgeben, daß man sie aus ursprünglicher Erfindung entsanden glaubt. Nach Gemälden berühmter Meister sind wohl der Abichid der Praxiteles (Zaf. VII.), ein Bild voll Anmuth und Adel, die Kämpfe der Amazonen, die, seltsam genug, zu Wagen vorgestellt sind, (Zaf. XII. und XIII.) die Jägerin (Zaf. XVII.) und das Opfer der Iphigenia, (Zaf. XIX.) schon früher im Kunstbl. 1826 Nr. 8. nach einem andern Umriss mitgetheilt, in welchem wir das von Timanthes entlehnte Motiv, den Agamemnon abgewendet und verhöhlt erblicken. Zaf. XXXVIII. enthält ein ritterliches Gemälde, welches der italienische Erklärer, der dasselbe im Museo Borbonico bekannt gemacht hat, die Hedyte des Perhorus nennt. Ein Jüngling, an Haupt und Schultern mit Flügeln versehen, schwebt, von zwey Amorinen geleitet, zu einer Schlafenden herab, die am Schooße eines gesüglichten Genius ruht. Dieser hält in der Linken über ihrem Haupt eine Schale und einen Zweig, und ein Amorin erhebt das Gewand, welches die Schlafende bedeckt; oder vielleicht ist es Hygie, denn gegenüber an einem Feld lehnt die bekränzte hochgealtliche Jadel. Oberhalb des Genius, auf einer Felsenhöhe, sitzt eine andere weibliche Gestalt, ein fliegendes Gewand haltend, ein Amorin ist neben ihr. Das Gemälde ist oben etwas verlegt, die Composition nicht frey von einiger Ungeschicklichkeit, doch verdient der Gegenstand die Aufmerksamkeit der Archäologen. Von äußerst anmutiger Erfindung sind die vielen einzelnen schwebenden Figuren, gesüglicht und ungefüglicht, welche die schönsten Motive von Bewegungen und Gewändern enthalten; etwas sonderbar ist die Gestalt des Füllhorns, welches die liebliche Figur Nr. XXXII. trägt, und wir glauben, daß vielleicht das obere Ende desselben von dem Zeichner nicht deutlich erkannt wurde. Die beyden Apotheken Nr. XXVI. und XXVIII. beweisen, mit welchen einfachen Mitteln die alte Kunst den Ausdruck der lieblichen Ideen zu erreichen gesucht habe. Von vorzüglicher Schönheit sind auch die thronenden Figuren, Bacchus, Ceres und Jupiter Zaf. XXIV. — XXVI. deren großartige und majestätische Auffassung ebenfalls auf ausgezeichnete Vorbilder hinweist.

Es kann hier nicht unsre Absicht seyn, alle Vorstellungen, welche dieses Heft enthält, namentlich aufzuführen, doch können wir nicht umhin, noch der Behandlung zu gedenken, welche Hr. Zahn für die Bekanntmachung dieser Malereien angewendet hat. Es sind einfache Umrisse ohne Licht und Schatten, deren Naivetät man es

ansieht, daß sie treu nach den Originalen gemacht sind und seine willkürlichen Zuthaten erfahren haben. Man vergleiche mit diesen die Umrisse, welche neuerlich das Museo Borbonico, zum Theil nach denselben Gemälden, in kleinerem Maßstabe geliefert hat, und man wird an den Schattenstrichen der letztern, der manierirten Auffassung der Formen und der oft zu geschwächten Darstellung der Haare die Willkür des modernen Zeichners erkennen, dem es mehr darum zu thun war, sein Werk augenfällig zu machen, als dem Originalen getreu zu bleiben. Freilich gibt der Umriss eines Bildes immer nur den geringern Theil wieder, ganz vorzüglich aber bei diesen Gemälden von Pompeji, die in den Formen meist flüchtig, ja häufig ungenau sind, und das Geistreichere der Ausführung mehr in der Handhabung des Pinsels, in dem lebendigen und lebendigen Auftrag der Farben und der mächtigen, dem hellen Tageslicht entsprechenden Anordnung der Schatten zeigen. Insbesondere liegt doch auch in dem Fliegenden ihrer Umrisse, wenn sie gleich oberflächlich sind, eine eigene Anmuth, welcher Hr. Zahn in seinen Zeichnungen sehr geschickt nachzukommen gesucht hat.

Die Grundrisse der Thermen und des Hauses der Iphigenia, so wie die Ansicht des phantastisch geschmückten Carostidenzimmers in den Thermen erhöhen noch das Interesse dieses Heftes. Die Lithographien sind rein, sorgfältig und den Zeichnungen getreu, und nur in einigen wenigen Blättern mit etwas zu scharfen und ungleichen Strichen ausgeführt.

Nr. 3. Nach der im vorigen Werke getroffenen Auswahl aus seinen Sammlungen, blieben Hrn. Zahn noch eine Menge schöner und geschmackvoller Ornamente übrig, welche die Bekanntmachung um so mehr verdienten, als sie für unsre Zimmerverzerrungen durch Täucher und Handwerker unmittelbar benutzt werden können, und somit ein höchst willkommener Beitrag zu der Verbreitung des guten Geschmacks sind. Die Herausgabe derselben hat nun in dem von Reimer erschienenen, sehr schön ausgestatteten Hefte begonnen; jedoch hat Hr. Zahn auch Umrisse von Gemälden, eine Apotheose aus dem Pantheon, eine schwebende Figur aus Stabia und die Grazien aus Pompeji, in der Größe der Originale darin aufgenommen, und wir können nicht läugnen, daß wir die dadurch veranlaßte Vergrößerung des Formats als dem Werke ungeschicklich, indem sie dasselbe unnöthig vertheuert, betrachten. Denn die Umrisse haben aus den oben bemerkten Gründen keinen höhern Werth im großen als im kleinen Maßstabe, und die Idee und Anordnung läßt sich im Kleinen ebenso gut erkennen. Vorzüglich schön ist die Apotheose, auf welcher eine weibliche Figur, die ein Scepter hält, von einer andern geflügelten emporgetragen wird, die in der Linken eine Palette mit Pinseln, ganz wie die unsrige gehalten, und in der Rechten ein Rauchaltärrchen hält,

auf welchem die obenschwebende etwas opfert. Von großer Einfachheit und Pierlichkeit ist die Ansicht der Wand, in deren Mitte der im vorigen Werke einzeln gegebene Pöcäus thronet; äußerst anmuthig und organisch gebildet der Canabalar aus einem Wandgemälde im Hause des tragischen Poeten (Taf. 9.), doch würde er sich besser ausnehmen, wenn er in kleinerem Verhältniß und im Ganzen dargestellt wäre. Am meisten ist geleistet in der farbigen Darstellung einer Wand aus dem Tempel der Isis (Taf. 5.) und einiger Ornamente. (Taf. 7.) Hr. Zahn hat diese Blätter mit verchiedenen Steinplatten in Farben drucken lassen, und zwar, wie es scheint, so vollständig, daß nur wenig, z. B. die Landhäuser und einzelne kleine Sachen und Lichter mit dem Pinsel nachgeholt sind. Die Ausführung, gewiß durch die Menge und Schwere der Platten äußerst mühsam, ist bewundernswürdig rein, und man muß der Lithographie zu dieser neuen Erfindung des Hrn. Zahn Glück wünschen, da sie schneller und wohlfeiler leistet, was sonst nur mit großen Kosten durch Anmalung mit dem Pinsel geleistet werden kann. Das einzige, was wir an diesen Blättern vermischen, ist die Leichtigkeit der Bekandlung, die den Wandmalereien von Pompeji selbst einen so großen Reiz gibt, und allerdings durch Aquarellfarben, wie sie z. B. in dem kleinen Ornamentenwerke von Gedlitz angewandt sind, besser erreicht wird als durch die schweren Deckfarben. Bewundernswürdig schön ist die Erfindung des Friesornaments an der Frieswand, welches Hr. Zahn auch vergrößert im Umriss gegeben hat. Die Composition der gleichfalls farbig gedruckten Uteileinsassung scheint uns nicht ganz glücklich. In den aufsteigenden Linien vermischen wir das Organische, was eben den Ornamenten von Pompeji ein so freies und naturgemäßes Ansehen, und allem Willkürlichen der Phantasie eine innere Nothwendigkeit gibt. Dieses Werk soll aus 8 — 10 Heften bestehen, und wir wünschen ihm eine baldige und rasche Fortsetzung, damit die anmuthigen Gebilde der alten Welt immer mehr vor die Augen der neuen gebracht werden. Dazu würde auch Daoul-Rochette's colorirtes Werk, welches mehrere der neuerlich entdeckten Gebäude von Pompeji vollständig zu geben verspricht, wesentlich beitragen. Der dritte Band von Magris vorerwähntem Werk über Pompeji, dessen letzte Hälfte Hr. Gau mit eben so viel Sorgfalt als Einsicht aus den Zeichnungen und Variiren des verstorbenen Vfs. herausgegeben und gleichfalls mit mehreren colorirten Tafeln versehen hat, wird nächstens durch die letzte Lieferung vollständig werden. Wir behalten uns daher vor, nächstens wieder auf diesen Gegenstand zurückzukommen.

E.

Epistel Lantuli.

„Lantulus Gunt und Hepl sey dem ganzen Rath zu Rom.

Es ist erlitten zu unsren Zeiten und ist noch ein Mensch großes Gewalts, Kraft und Tugend, genannt Jesus Christus, der auch von dem Volk genant wird ein Prophet der Wahrheit, welchen auch seine Jüngern nennen und heißen ein Son Gottes, der auch auferweckt die Toten und heilet vil mancherley Krankheiten. Derselbig Prophet und Mensch ist einer schönen, herrlichen Personen, biblisch und einer zimlichen Lenz, hat ein Erjams Angesicht, das die Anschauenden lieben und fürchten. Sein Har ist braunfarb wie ein zeitige Haselnus und schlicht bis auff die Ohren, und von den Ohren bis auff die Achseln kreuzförmig und scheinbarlicher Silbe und mitten auff dem Haupt ein Scheitel, nach der weiß und Gewohnheit der Nazaretschen, und ist einer gleichen ungerungenelten Stirn. Sein Angesicht ist ganz schön, on alle Mackel, und wolgezieret mit zimlicher Rosenfarbe, sein Nasen und Mundt seindt on allen Tadel und Mangel, und eines vollkommenen Parts, in der Farb seines Hars, nit lang, zwislet in der Mitten, hat ein daffers freundliches Ansehen, die Augäpfel gittlich klar.

In der Straff ist er erschreckentlich, in der Ermanung sanfft und gütig, frölich, doch mit Behaltung aller Dafferszeit, der auch nie gesehen ist worden lachen, aber wol weinen.

Also ist er ganz rechtsförmig, on allen Mangel u. Gereden seines Leibs; seine Handt und Arm seindt lieblich anzusehen. Im Neden ist er angemem, doch messig und weniger Wort.

Und ist der aller wolgestaltet und der Sünen der Menschheit.“

Die vorstehende Uebersetzung des bekannten, wahrscheinlich im 1ten Jahrhundert geschriebenen Briefes findet sich auf der Rückseite eines altdeutschen Christusbildes in einer Gemäldesammlung zu Aachen.

J. M. E.

Neue artistische Werke.

Annales de l'école française des Beaux-Arts: Recueil de gravures au trait, d'après les principales productions de peinture, sculpture et les projets d'architecture exposés périodiquement au Salon du Louvre par nos artistes vivans etc. etc. rédigées par A. Béraud et une société d'artistes et d'hommes de let-

tres et publiées par Seyer et Fremy. Pour servir de suite et de complément aux Salons de 1808 à 1824 publiés par feu M. Candon. Paris, Pillet aîné, 1828. 8. t. — 6me Livraison. 9 fl. 36 fr. Subscript.

Musée de peinture et de sculpture, ou Recueil des principaux tableaux, statues et bas-reliefs des collections publiques et particulières de l'Europe, dessinés et gravés à l'eau forte par Revail, avec des notices descriptives, critiques et historiques par Duchesne aîné. Paris, Audot. Bruxelles, Jobard, 1828. fl. 8. bis jetzt 13 Lieferungen. Jede Lieferung 32 fr.

Real Museo Borbonico. Fasc. 14. 15. Napoli, Stamperia reale 1828. Das Heft 8 fl.

Illustrations of the Public Buildings of London, with historical and descriptive accounts of each edifice. By J. Britton, F. S. A. and A. Pugin, Architect. London, Tailor. 8 Hefte, jedes 3 fl. 20 fr. Die Kupfer sind in Umriß.

Rapport fait à l'Académie des Beaux-Arts de l'Institut de France par Benj. Schlick, Architecte Danois, sur le chemin souterrain dit Tunnel, qui s'exécute sous la Tamise à Londres. Eu le 25. Nov. Paris 1828. 4

Méthode abrégée du tracé des Ombres dans l'Architecture, à l'Usage des élèves dans cet art. Pour faire suite au Vignola des Ouvriers par Ch. Nermant, Architecte. Nouv. édit. Liège, Avenge, 1827. 4. Nr. 1 fl. 48 fr.

Libri Studiorum, illustrativa of Landscapa compositions, viz. historical mountainous, pastoral, marina and architectural, by J. M. W. Turner, R. A. Nr. 1—6. à 3 fl. 30 fr. Quatintaßigen in quer Fol.

Recueil des dessins de Tapisseries, tapis et autres objets d'ameublement, exécutés dans la fabrique de MM. Chenavard, manufacturiers de S. A. R. M^{me} la Dauphine, composés, dessinés et gravés au trait par Chenavard fils, Paris, Benca, Renaud. 1828. Fol. bis jetzt 3 Lieferungen à 2 fl. 40 fr.

R u n f t = B l a t t.

Montag, den 22. September 1828.

Bemerkungen
über den jetzigen Zustand der Malerey
in Frankreich.

Von Waldemar Baron von Wimpfen.

Die nachfolgenden Bemerkungen sind Bruchstücke einer größeren Schrift, welche uns der Vf., ein junger Kunstfreund und selbst ausübender Künstler, der sich zum Vorzug seiner Kunststudien seit geraumer Zeit in Paris aufhält, zur Ansicht und beliebigen Bekanntmachung übersandt hat. Da der Raum unserer Blätter nicht gestattet, die ganze ausführliche Schrift aufzunehmen, so haben wir einen der interessantesten Theile ausgehoben und geben unseren Lesern nur kürzlich eine Uebersicht der von dem Vf. behandelten Gegenstände, um den Zusammenhang elingemäßen herzustellen:

Im ersten Abschnitte handelt der Vf. von dem Gang der Malerey in Frankreich von Franz I. bis zu der Revolution und zeigt, wie schon in dieser Epoche ein unlösliches Hin- und Herschwanzen der Grundsätze, Ansichten und Ausübungsarten sich zeigte und wie die Malerey gegen das Ende derselben allmählich in den tiefsten Verfall sowohl in Bezug auf sittlichen und poetischen Gehalt als auf Kunst der Darstellung gerieth. Der zweite Abschnitt sodann ist der Betrachtung der David'schen Schule gewidmet, die noch jetzt unter dem Namen der klassischen Schule in einer geringen Anzahl von Historienmalern fortdauert, und der Vf. beschäftigt sich hier größtentheils mit Kritiken sowohl ihrer neuesten Werke, als der älteren schon länger bekannten von David und seinen nächsten Nachfolgern. Da die Grundsätze, nach welchen diese Schule arbeitet, hinlänglich bekannt sind, so dürfen wir uns einer nähern Erörterung wohl entziehen, und ohne weitere Erklärung den Schluß dieses Abschnittes anfügen, welcher die Eigenthümlichkeit derselben sehr treffend und nach dem Leben bezeichnend. Den folgenden Abschnitt über die Romantiker legen wir unsern Lesern vollständig; er schildert mit vieler Wahrheit eine für Literatur und Kunst gleich wichtige Erscheinung der neuen

Zeit. Im letzten Abschnitte handelt der Vf. noch von der Genre- und Landschaftmalerey, den wir jedoch ebenfalls übergehen, da, was beyde Gegenstände betrifft, theils bekannt, theils von minderer Wichtigkeit ist, als was der Historienmalerey angehört, von welcher immer der Glor oder Verfall der ganzen Malerkunst mehr oder weniger abhängig ist.

Red.

„Vor ich diesen Abschnitt schließe, sey es mir noch erlaubt, einige aphoristische Bemerkungen mitzutheilen, da ich sie als durchaus hieher gehörig betrachte.

Ich befand mich eines Tages in dem großen Atelier eines Meisters, eines Klassikers, der viele Schüler zählte. Das Modell ruhte aus und der Meister, welcher fertigigt hatte, unterließ sich mit den Schülern über Malerey. Einer derselben äußerte den Wunsch das Atelier selbst, (das, wie saß immer, an und für sich schon sehr malerisch war) mit seinen gewöhnlichen Personen zum Motive für ein Bild zu nehmen. Der Meister billigte die Ansicht. Wie aber der junge Künstler, bey völlig unterdrückter Selbstständigkeit, durch und durch erfüllt vom Klassicismus war, so ermangete er nicht, gar bald mit Bedauern zu bemerken, daß ihm das Atelier, wie es wirklich sey, nicht eigentlich das darbiere, was er wünschte, das heißt: vollkommen antiken Styl und antik gekleidete Personen. „Ey, so denken Sie sich, es sey dies die Werkstatt eines griechischen Meisters, bekleiden Sie die Personen griechisch, geben Sie dem Ganzen ein antikes Ansehen und verarbeiten Sie so den Stoff!“ war die Segensrede des Meisters. Das hieß also mit andern Worten: arbeiten Sie aus der Phantasie, stopfen Sie Nachahmungen der Antiken so gut Sie können zusammen und lassen Sie Natur, Natur und Vorbild, Vorbild seyn!

Ohne mich weiter über die Verblendung und Ungeheimtheit derer auszubreiten, die die Nachahmen, welche die Natur nachahmen und nur dadurch zu ihrer Größe gelangten, statt in der Antike den sichersten Weg zur directen Erkenntniß und Schätzung der Natur zu suchen, will ich das oben erwähnte Euliet nur als Euliet für Genremalerey betrachten; denn das ist es doch.

Die Genre-malerei überhaupt (nicht der historische Genre) hat allgemeines Interesse oder Vergnügen zum Zweck, sey es mehr durch geistigen Ausdruck oder mehr durch bloße Form und Außerlichkeit. Im letzten Falle, und dies ist der des obigen Sujets, verlangen wir die strengste Wahrheit in den Einzelheiten, welche sich nur durch unmittelbare Anschauung erlangt. Nun aber suche mir Einer diese strenge Wahrheit durch ein Paar Jahrtausende hindurch! Wenn ein solches Bild aus jenen Zeiten sich bis zu uns erhalten hätte, so würde es allerdings unsere Theilnahme erregen. Diese Theilnahme würde für uns aber mehr in einer antiquarischen Kuriosität bestehen, da wir keine demärenden Vergleiche mehr anstellen könnten, während sie für die Zeitgenossen ganz dieselbe war, die uns das bekannte Atelier des Vermet einflößt.

Derselbe Meister äußerte auch, daß man auf der Gasse, in alltäglichen Gruppen des Volkes, ja sogar in der halle au blés (Kornmarkt) Motive zu klassischen Bildern finden könne. Dabei aber kommt es, daß in dieser Schule die Achille oft Gardeboldden und die Lukrezien Längerinnen aus dem Theater Porte St. Martin werden. Jene Herren wollen Niemand in der Cravatte sehn und malen Franzosen in der toga. Nebe der Malerey, wenn ihre Jünger in solchen Veranlassungen Pöbelisierung und Eingebung für ihre Sujets suchen. Wer erstirbt ist von einem erhabenen Gegenstande, der soll strenglich seine Hülfsmittel, aber mit der strengsten Auswahl, in der ihn umgebenden Wirklichkeit suchen. Oder wenn z. B. ein Künstler Gelegenheit hatte, ein Mädchen zu sehen, das aus unglücklicher Liebe sich mit tönnischem Wasser vergiftete, so kann ihm dies wohl Veranlassung zur Darstellung einer Kleopatra geben, weil hier die Außerlichkeit würdiger, dort, wenn nicht unwürdig, doch lächerlich sind; weil hier die Zeichnung leicht, dort fast unmöglich ist, während das Wesentliche doch eigentlich dasselbe bleibt, weil endlich nicht Jeder etwas von jenem Mädchen weiß, ein Jeder aber Kleopatra kennt, die sich die Nattern anseht.

Kinder der Künstler aber Motive, die uns physisch und geistig, wie durch Religion, Sitten, Geschichte u. s. w. näher stehen und edel und erhaben sind, so soll er sie nicht in eine erstellende Entfernung versetzen. Wenn ein Dichter, durch den Heldenmuth eines Winkelried, eines Körner u. s. w. begeistert, den Andrus sänge, so würde uns dies ungeschärf vorkommen, wie wenn ein Kind, das zu seiner Mutter die innigste Liebe empfindet, diese durch Liebeskosen gegen eine fremde ausdrücken wollte.

Folgendes kann hier noch als Vertrag zur Charakteristik der in dieser Schule üblichen Wahl des Sujets seinen Platz finden.

Ein Meister gab im vergangenen Winter seinen

Schülern, wie er dies von Zeit zu Zeit zu thun pflegt, zwei Sujets zu komponiren und zu skizziren kurz nach einander folgend aus. Obgleich diese Aufgaben fast immer nur aus dem klassischen Alterthum gewählt sind, so waren es diesmal die Verschönerung des Catilina und die Austreibung der Hagar durch Abraham. Mit Enthusiasmus ward der erste Gegenstand aufgenommen. Fast alle gaben sich mit Eifer an die Arbeit und bald sah man das Atelier mit den entsetzlichen Verschönerungen angefüllt. Jeder hatte mit besonderer Aufmerksamkeit den läppisch fanatischen Akt des Blutrinfens herausgehoben, Niemand vergaßen, den ermordeten Elenden in den erbarmenswerthen und widerlichen Lagen dem Beschauer recht deutlich vor Augen zu bringen. In der That, sie konnten auch nicht anders, wie sollten sie sonst das Sujet behandeln und verständlich machen? In Folge einer belagensewerthen Prädiektion gelang es den meisten, die ganze Scene auf das gräßlichste zu gruppiren und zu beleuchten. Was geschah dagegen mit der armen, Mitleid erregenden Hagar? (und Erregung des Mitleids ist sicher ein edler Zweck in der Kunst). Sie wurde gar kalt empfangen, nur Wenige machten sich an die Composition, und als diese wenigen Skizzen endlich vollendet waren, da hätte kein ihrem Anblick Jemand, der nicht sonst das gute Naturell der jungen Künstler gekannt hätte, schwören sollen, daß ihrer eiligen Prust nie ein Seufzer des Mitleids entfliegen sey.

Wenn man nun nach alle dem, was ich über die Schule der sogenannten Klassiker (denn sie eignen sich in Folge vielerlei nicht binfänglicher Bescheidenheit den Titel der „Müßiggängigen“ zu, wenn sie nicht durch jene Zeichnung bloß eine gewisse Analogie mit dem Antiken ausdrücken wollen) gesagt habe, die bezeichnenden Eigenthümlichkeiten derselben zusammenfassen will, so würden es ungefähr für die Fehler folgende seyn:

1) Mangelhafte, unpassende, oft unmoralische Wahl des Sujets, übertriebener, häufig karikirter Anbruch, theatrale Gymnastik oder zu häufige Erinnerung an Akademien und Akte in den Stellungen und Gruppierungen, gekleidete, oft harte und unnatürlich schimmernde Farbengebung im Fleische, Härte in der Drapirung, zu häufige Anwendung des Nackten, übergenährte Nachahmung der Antike und ungeschmacktes Nachfolgen in Theaterwirkung.)

Für die Vorzüge: Außerordentlich Losagung von dem früher herrschenden, läppischen, verderbten Geschmack, also Ernst in der Kunst, sorgfältiges Studium des menschlichen Körpers (Anatomie), sehr richtige und oft graziose Zeichnung, Rundung der Formen und großartige Composition.

Dritter Abschnitt.

Ich bin weit entfernt, hier eine Definition der Zeichnung romantisch und Romantiker, in dem

Sinne, wie wir sie gebrauchen, geben zu wollen. Es möchte mir eben so wenig gelingen, wie Vielen, die es schon, so viel ich weiß, fruchtlos versuchten. Die Beschränkungen aber dieser Begriffe kennt Jeder. Ich beschränke mich daher zu untersuchen, welche Gestalt jener originelle Geist, der die Werke Shakespeares, Richardsons, Calderons, die Erzeugnisse unserer neuern Poesie und zum Theil die Dichtungen Byron durchweht, der die alten Kesseln nicht kennend oder sich von ihnen loslassend, so unendlichen Schönheiten Entfaltung und Daseyn gab, welche Gestalt jener Geist neuerdings unter den Franzosen angenommen hat und wie er von ihnen und von Vielen unter uns, eben sowohl in Ungunst als in Gunst, mißkannt und mißbraucht worden ist.

Voltaire war, wie er selbst sagt, der Erste, der die Franzosen Shakespeare kennen lehrte. Er hat von den Fehlern, wie von den Schönheiten seiner Werke gesprochen; von den Fehlern mit einem Ingrimm, der sich selbst über kleinliche Einzelheiten ausbreitete, von den Schönheiten mit Achtung, aber allgemein und unbestimmt.

Voltaire hat sich vor den Fehlern jener Dichtungen geschützt oder vielmehr er konnte sie nie begreifen, er ließ aber auch in Nachahmung der Schönheiten, wie J. B. in der Semiramis, nur ein schwaches Bild von ihnen zurück.

Shakespeare blieb nicht unbekannt in der gelehrten Welt, er hatte aber nicht jene Publicität, die in ihrer Ausbreitung aber die Gesamtmasse wiederum auf den Einzelnen wirkt und die in der jetzigen Zeit unverkennbar ist. Nie ward die englische Sprache von den Franzosen so eifrig studirt, als jetzt. Wie sie aber diese Kenntniß benützen, ist eine andere Frage.

Eine englische Bühne, welche ausgezeichnete Talente, wie einen Kean, einen Kemble und eine Smithson vereinigt, die durch das gewählteste Repertoire als muster-gültig dasteht, zieht zu gleicher Zeit in Paris eine Menge von Bewunderern und Neugierigen an und macht Protesten. Man gibt oft Shakespearesche Stücke, aber mit Abänderungen, welche man den Umständen angemessen hält. So J. B. endete König Lear mit dessen Genuß und Befriedigung aus dem Theater. Boren und W. Scott sind allgemein gelesen, entweder im Original oder in häufigen Uebersetzungen.

Die Bekanntschaft der Franzosen aber mit der deutschen Literatur und namentlich mit der Poesie ist ganz anderer Art. Sie vernachlässigen unsre Sprache vollkommen, durch ihre unendlichen Schwierigkeiten abgeschreckt, und selbst wenn Einzelne diese überheizen; so geschieht dies doch nur bis zu dem Punkte, wo sie den klaren Sinn unserer Worte widerzulegen vermögen. Da aber, wo der wohlthätige Genius unserer Sprache den tiefsten und verschiedenartigsten Empfindungen, den geheimsten Regungen unseres Busens in Bildern und in Klängen, in

den zarresten Schattirungen einen ergreifenden Ausdruck gestattet, da scheitert ihre Erkenntniß oder ihre Macht zu übertragen und sie sehen nur Verwirrung und Unklarheit. Soll dies ein Vorwurf für die Franzosen seyn, soll er uns treffen? Gewiß nicht! Wer wird es tadeln wollen, wer magte es die Natur anzufragen, daß der Deutsche anders fühlt, als der Franzose? Wenn sie uns der Kälte beschuldigen, so geschieht dies, weil wir da nichts empfinden, wo sie begeistert werden, und wenn wir sie des Mangels an Tiefe im Gefühl anklagen, so ist's, weil sie da lächeln, wo uns die Thräne der Weimuth entrollt. Hindert dies aber die Uebereinstimmung in den ersten sittlichen Grundbäsen, in denen wir allein unseren Stolz suchen sollen? So wenig, daß uns gewiß der eble Franke folgen wird, wenn wir anfangen gerecht zu seyn.

Wenn die Franzosen unsere Werke zu mangelhaft übertragen, sie deshalb weniger kennen, sie aus einem entweder unrichtigen oder unzulässigen Standpunkte betrachten und auf eine thörichte Weise nachahmen, so sehen wir dagegen unserer Seite in einer zu unbefangenen und zu unüberlegten Aufnahme aller ihrer Werke, der besten und unserem Charakter angemessensten, wie der schlechtesten und ungeeignetsten, und unser Urtheil, das wir in Folge dessen gemeinlich bilden, scheint mir deshalb nicht das richtigste.

Es ist wahr, daß ein Faust von Goethe in großen und kleinen Uebersetzungen und Bearbeitungen existirt. Weil aber auf dem Titel „Tragedie“ steht, so wundern man sich, daß man ihn nicht lesen und spielen sehen kann, wie man Polyeuct, Phädra oder Jaire liest und auführen sieht. Es ist bey den Franzosen kein Buch, das man auf seinen Schreibtiisch legt, und wo man am Abend eines jeden Tages die Erklärung und Anwendung und die ergreifende Wiederholung dessen finden kann, was man erlebt, gefühlt, gedacht hat; es kann es auch nicht seyn. Es ist wahr, daß sie einen Wilhelm Tell, eine Maria Stuart und andre dramatische Poesien kennen, aber aus Bearbeitungen, die ihre, für sie vielleicht gegründeten Convenienzen, nothwendig machen, aus Bearbeitungen, die diese Werke den von ihnen angenommenen Formen anpassen suchen, ohne zu bedenken, daß ihre Verfasser eben in Vielen jenen Formen entlasten, um Schönheiten das Daseyn zu geben, die durch sie wiederum geädert werden, und daß so ein notwendiges Gleichgewicht zum Nachtheil jener Werke aufgehoben wird. Sie kennen ferner unsere besten, neuesten Werke von Grillparzer, Uhland, Schenl, Heer, Raupach entweder gar nicht oder nur unvollkommen. Es ist endlich wahr, daß vieles in jenen Dichtungen, eben weil es aus dem so verschiedenen Nationalcharakter entspringt, für die Franzosen, unbeschadet seines Werthes, von durchaus keinem Interesse und nur

unfassend seyn kann. Wer sich daran löst, den muß es auch wundern, daß es Blende und Schwarze gibt. Haben die Franzosen aber Recht, wenn sie nun die Regeln z. B. für unser Trauerspiel in seinen Unregelmäßigkeiten finden, ohne zu untersuchen, ob wir nicht vielleicht andern folgen, als denen der drei Einheiten, und ohne den Vortheil dieses Umtausches zu erwägen? Haben sie Recht, wenn sie in Ueberwindung jener Schwierigkeiten, die aus den Regeln des antiken Trauerspiels und aus der Nothwendigkeit, ihre Verse zu reimen, entspringen, einen Grund zum Vorrang ihrer dramatischen Poesie über die unsrige erkennen? Wenn die Mühe das Maß wäre für den Werth des Kunstwerkes, wie mancher Stümper würde dann für ein Genie gelten und wie manch Genie für Stümperhaft?

(Die Fortsetzung folgt.)

W a c h s m a l e r e y.

Die Farben. Beytrag zur Vervollkommenung der Technik in mehreren Zweigen der Malerey, von Dr. Jakob Mour, Professor an der Universität zu Heidelberg. Zweytes Heft. Heidelberg, Winter. 1828. 71 S. 8.

Die Versuche in der Wachsmalerey, welche der Vf. in dem ersten Hefte dieses Werthens bekannt gemacht hat, waren, seinem eigenen Geständniß zu Folge, noch unvollkommen und mit Schwierigkeiten verknüpft, deren Beseitigung ein fortgesetztes Bemühen erforderte und allmählich auf erfreuliche Weise gelang. Der Zweck des gegenwärtigen Heftes ist nun, im allgemeinen auf die großen Vortheile der Wachsmalerey vor der Kreide- und Oelmalerey aufmerksam zu machen und dadurch mehrere Künstler zur Prüfung dieser Art der Malerey zu veranlassen.

Aus der Untersuchung, die Hr. Prof. Geiger in Heidelberg mit einigen Fragmenten von Gemälden aus Herculanum und Pompeji anstellte, ergab sich, daß solche nicht, wie man früher geglaubt hatte, bloß mit Wachs überzogen, sondern mit Wachs als Bindemittel gemalt sind. Früher dieser Erfahrung folgte der Vf. eine schon früher bekannte an, daß nämlich die Gemälde vor Giotto noch mit Wachs behandelt wurden, wobei die dauerhafte Kreide rührt, die sie noch bis auf unsre Zeit erhalten haben. Diese Kreide der Farben sieht man nicht überall in der Temperamalerey der vorchristlichen Zeit erreicht, welche der Vf. in Verbindung mit den Hrn. Geiger und Reimann ebenfalls zum Gegenstand seiner Untersuchung machte. Die Analyse eines Temperabildes aus der Zeit des Pietro Perugino beschäftigte die Ansehnliche Sandratto,

daß eine Mischung von Eiergeiß und Zeigermilch das bei der Temperamalerey jener Zeiten gewöhnliche Bindemittel gewesen sey.

Der Vf. bemüht sich nun die Vortheile der Wachsmalerey ins Licht zu setzen, theils durch eine Betrachtung der Verfahrnisse, in welche die meisten Oelgemälde selbst der vorzüglichsten Meister schon nach kurzer Zeit gerathen sind, theils durch eine chemische Abhandlung über die Dauerhaftigkeit der Wachsfarben, deren Wichtigkeit er sich von den berühmtesten deutschen Chemikern bestätigen ließ. Seine praktischen Versuche waren nun hauptsächlich darauf gerichtet, geeignete Farbenmischungen und eine leichte Behandlung auszumitteln. Ersteres gelang ihm durch Versuche mit farbigen Fritten, welche aus farbigen Glase bestehen und eben sowohl dem ägenden Kalk als jeder Einwirkung von Licht und Luft trogten. Das zweite erreichte er bey dem wiederholten Untenehmen, größere Bilder, und selbst *a la prima*, mit Wachsfarbe zu malen, wovon er nicht mehr nöthig hatte, die Farben einzubrennen, wie er anfangs gethan. Selbst einen Firniß machte er ausfindig, welcher die Wirkung seiner Bilder erhöhte und ihnen eine noch größere Dauerhaftigkeit verlieh. Diese Erfolge machen den Wunsch rege, der Vf. möchte sein Verfahren genauer beschreiben haben, denn es läßt sich aus seinen Angaben nicht entnehmen, auf welche Art er das Wachs vermittelst ätherischer Oele flüssig und für den Pinselauftrag nachgiebig erhält, noch weniger, welcher besonderen Mischungen er sich bedient. Die vorliegende Schrift wird aber ohne Zweifel die Künstler auf Hrn. Neurs Versuche aufmerksam machen und zu ähnlichen ermuntern, da man nun allgemein von der Wichtigkeit des Materials sich zu überzeugen beginnt, und auch bereits im Oel- und Freskomalen vielfältig sich bemüht, reine, kräftige und dauerhafte Farben anzuwenden.

§.

Neue artistische Werke.

Cours de dessin linéaire à l'usage des écoles d'Arts et Metiers, des écoles de dessin et des écoles primaires; par B. Renard, Architecte. Paris lithogr. d'Engelmann. 1828. quer Fol.

Collection de Plans, coupes, élévations, voutes, plafonds etc. des principaux monuments d'Architecture et de Sculpture de la Ville de Bruges depuis le 14^e jusqu'au 17^e siècle, dessinés, gravés et publiés par J. B. Rudd, Architecte. Bruges, Bogvert-Dumortier. Fol. Jedes Heft mit 6 Bl. in Umriß und 1 Bl. Text. 1ste bis 3te Lief. à 4 fl. 48 fr.

R u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 25. September 1828.

Bemerkungen

über den jetzigen Zustand der Malerey
in Frankreich.

Von Baldemar Varen v. Wimpfen.

(Fortsetzung.)

Sie werfen uns vor, gegen die Wahrscheinlichkeit zu sündigen, wenn wir in einen Zeitraum von drey Stunden den Beschauer an verschiedene Orte verkehren wollen und ihm die Regendenheiten von Jahren vorführen, ohne zu bedenken, wie unwahrscheinlich und gezwungen ihr Verbehalten eines und desselben Schauplazes oft wird, welche langweiligen Erzählungen dies herbeiführt, und Langeweile ist die größte Sünde in der Poesie. Wenn wir nicht bis zu einem gewissen Grade Empfindlichkeit und Hingebung mitbringen, so hat die Kunst gut Kunst seyn, sie wird nichts über uns vermögen, um so weniger, je mehr sie uns zu täuschen trachtet, und ich möchte wissen, ob sich die Franzosen mit ihren drey Einheiten jener zuverkommenden Hingebung entschlagen können. Haben sie also Recht, wenn sie unter solchen Umständen mit kalter Gleichgültigkeit, um nicht zu sagen mit Verachtung, auf unsere Poesie herabzublicken?

Sind aber auch wir gerecht, wenn wir nicht selten dasselbe thun?

Es ist wahr, daß wir ihre Sprache mehr kennen, daß wir sie ganz verstehen lernen; es ist wahr und gerichtet uns zur Ehre, daß wir ihre besten Werke in den getreuesten und vollkommensten Uebersetzungen besitzen; daß wir eine Phaedra, einen Lamerdy, einen Hamlet mit Vergnügen sehen und lesen; daß uns viele ihrer Lustspiele ergötzen, daß wir recht thun, uns mit ihnen, oft unvergleichlichen Conversationsstücken zu bereichern. Aber eben so wahr ist es auch, daß unsere Sprache sich oft seinen feinen Wendungen in den letzteren nicht fügt, und sie deshalb viel verlieren, daß wir mit der unnützigsten Vereinfachtheit die anmuthigen Spiele und Vaudevilles, die so ergötzlich und zweckgemäß auf den kleinen Bühnen Frankreichs sind, die aber in unserer Sprache allen gefäl-

ligen Reiz verlieren und nur gehaltlos erscheinen, auf unsre großen Bühnen, über welche alle Helden der Weltgeschichte schreiten, aufnehmen, daß in dem schreibselustigen P... sich ganze Gesellschaften bilden, um die abgeschmacktesten Melodramen, Poesen, Pantomimen und Kassenstücke, in denen Hunde, Affen und Bären auftreten, die in Paris ungefähr eben so geduldet und gesehen werden, wie Kunstreuter, Seiltänzer und Menagerien, daß jene Gesellschaften dort sich bilden, — um nicht solche Stücke zu erfinden — nein! um sie aus dem Französischen abzuschreiben, zusammenzuflicken und zu stehlen! Wenn das alles wahr ist, wenn es wahr ist, daß wir all diesem Unfluth mit Vergnügen zuschauen, ihn begünstigen und dann hinterher, die Achseln mittelbzig zuckend, ausrufen: die Franzosen tanzen gut, aber ihnen geht sonst Tiefe in der Kunst ab! sind wir dann gerecht? Ist denn der Punkt, auf welchem wir hiehin stehen, nicht ungefähr derselbe, wie jener, als wir die Werke Mateau's und Voucher's nachahmten und bewunderten? Denn so ist es, wie ich nach dieser langen, scheinbaren Abseiwung den Leser an ihren Zweck und Zusammenhang mit meinen Erörterungen erinnere, wie ich ihn erinnere, daß wir nie vor einer zweiten Verirrung zu sicher seyn sollen, wenn wir von einer ersten zurückfamer.

Ich zeigte also oben, wie die Franzosen unsere Poesie nur aus Hörsagen oder aus einzelnen mangelhaften Uebersetzungen kennen. Doch nein! Sie kennen sie noch aus jenen Bearbeitungen und Nachahmungen, welche die kleinen Bühnen, in Gestalt von Melodramen und Vaudevilles überschwemmen, die den so anmuthigen, so leicht gefälligen nationalen Geist von ihnen verdrängen, die das Resultat einer niedrigen Speculation sind und die in dieser verzerrten Gestalt, mittelst einer erbarmenswerthen Verblendung und einer noch verabscheuungswürdigeren Speculation auf Gewinn oder momentanen Beifall, wiederum zu unserer Bühne unter dem Titel eines Cardillac u. s. w. zurückkehren. Sie erkennen durch jene unglugen oder gewissenlosen Verdrer und Nachahmer, auf welche das Wort: „nicht meine Feinde sind's, die Freunde sind's, die mich verderben,“ die vollste An-

wendung findet, sie erkennen durch diese den gewaltigen Geist, der unserer Brust das Rauchen der jubelnden Freude auspreßt, wenn Hubert, besetzt durch das rührende Flicken Arthurs, das glühende Eisen wegschleudert und ungefähr ausruft: „Es sey denn Knabe! nicht um die Krone Englands woll' ich ausgüßen deine sanften Augen!“ sie erkennen jenen Geist, der uns das Schicksal der Nationen, das Buch der Welt, in den historischen Tragödien Shakespeares, in Wallenstein und Piccolomini, in Göth's Verklungenen enthüllt, jenen Geist, der uns aufsticht im Faust das geheimnißvolle Buch des Lebens, sie erkennen ihn an Uneinheit des Erres, der Zeit und der Handlung, sie erkennen die hohe Ironie jenes Geistes an Krassen, läppischen Spässen, sie erkennen ihn an Selbstenstern, an Zauberern und Heren, sie erkennen ihn an Händlern und Wolfshöhlen, sie erkennen ihn, mit einem Worte, am Unschönen, am Abentheuerlichen, am Romanhaften *)! Das ist thöricht und beklagenswerth bey ihnen, wie aber soll ich's nennen bey uns?

Doch ich fühle, daß mich ein zu warmes Interesse über die Grenzen der nöthigen Mäßigung hinaus zu treiben droht und ich werde zugleich gewahr, daß ich vielleicht schon genug ausführt, um meinem Leser ein Bild von der Gestalt zu entwerfen, welche die Romantik unter den Franzosen (wie unter unseren unglücklichen Nachbarn) genommen hat. Ich laße ihn daher ein, mir noch in Erforschung einer der Hauptursachen dieser Wirkung zu folgen.

Es gehört nicht bieder, zu entscheiden, was die Entstehung jenes Fatalismus veranlaßte, der in neuester Zeit eine so bedeutende Rolle in unserer dramatischen Poesie gespielt hat. Ich sage hat: denn es haben sich so kräftige Stimmen gegen ihn erhoben, daß die Producte seiner Wesenner fast alle großen Bühnen verlassen und sie nur aus dem Repertoire umherziehender Schauspielergesellschaften zu finden sind, deren Mitglieder mit besonderer Verehrung einer Ahnfrau, einer Schuld u. s. w. zugehan bleiben, da sie in den langen, pathetischen Deklamationen, mit denen jene Tragödien überfüllt sind, eine

herrliche Gelegenheit zur Abrihtung ihrer Stimmen, ihrer Arme und überhaupt zur Ausübung einer äußerst zusammengefügten Tragödienomastik bemerken. Ich würde mich gleichfalls von meinem Zwecke entfernen, wenn ich es hier wagen wollte, über den Werth dieser Poesien zu entscheiden; aber ich halte es für notwendig zu bemerken, daß sie das, was, ohne ein Gegengewicht von den erhabensten Schönheiten, wie in den Schauspielen Shakespear's, daß sie jene, der Natur entlehnte Freiheit, die, ohne eine Charakteristik, Handlung und Ausdruck, entsprungen aus demselben Quell und gekläutert durch die kunstvollste Auswahl, wie im Faust, in Göth's Verklungenen, daß sie jene Freiheit, die, ohne das bezeichnete Gefolge, nur als Unregelmäßigkeit und Rohheit erscheint, mit dem vereinigen, was in den Werken, welche den Regeln der Klassiker angepaßt sind, bisher unvermeidlich schien und sich nur zu oft in ihnen findet, das heißt: mit launen Reflexionen, Zerlegungen der Gefühle und pathetischen Deklamationen (gewiß nicht ihren vorzüglichsten Schönheiten). Mit einem Worte, jene Poesien genießen der größten Freiheit der Romantiker, welche der ihnen abentheuerlich wird, weil sie, statt in den übrigen Theilen gleichfalls mit der Natur, mit dem Weltweisen der Klassiker im Ausdruck gepaart ist, welcher, bey diesen durch die Grundregeln vorgeschrieben oder entschuldiget und so in einer gewissen Harmonie stehend, bey jenen gewungen und langweilig oder lächerlich wird. Das alles aber hindert nicht, daß die Franzosen und selbst ihre geachteten Schriftsteller diese Werke für romantisch halten, ihre Verasser Romantiker nennen und sich nach ihnen die Begriffe von Romantik bilden. Wer mir dies nicht auf's Wort glaubt, wer vielleicht argwöhnen sollte, daß ich hier aus Uebereilung oder aus Unkunde sie einer unverzeihlichen *) Oberflächlichkeit in Kenntniß unserer Literatur und einer beispiellosen Verwirrung beschuldige, mit welcher sie Wilhelm Tell, Maria Stuart, Braut von Messina, 24ten Februar, Ahnfrau, Göth von Verklungenen, Romeo und Julia, Faust, die Schuld u. s. w. u. s. w. ohne Unterschied in eine und dieselbe Rubrik stellen, den verweise ich unter andern auf eine ganz neue Abhandlung des Herrn Duval **), welche in den Journaux als ein vernichtender Schwerdtschlag gegen die regellose, bizarr, läppische Romantik eines Schiller und Shakespear höchlich belobt worden ist.

*) Wenn dein Leser unter andern einmal folgendes Wort zu Gesicht kommt, so kann er sich durch eigene Anschauung von der Wahrheit obiger Bemerkungen überzeugen. La Jaquerie, scènes féodales, suivies de la famille de Caravajal, drame par l'auteur du théâtre de Clara Gazul. Paris. Brissot-Thiviers. 1828. Es sind drei Scenen aus dem 14ten Jahrhundert, die, aber im Schwachen, den Sagen Zeit Webers ähnlich sehen, überdies noch auf das unangenehmste mit den Ideen der neuesten literalen Parodie durchdrungen sind und so oft einer politischen Anspielung und Gelegenheitsdichtung gleichem. So sind die Worte, nach denen man uns deren Romantismus bezeugt!

*) Um so unverzeihlicher, da sie uns entweder bewußtgeheissen und verdammen, oder nachahmen wollen.

**) Charles-Louis de Woodstock, comédie en trois acts, en prose, précédé d'une Notice sur l'état actuel des théâtres et de l'art dramatique en France par M. Alexandre Duval, membre de l'institut (Académie Française). Paris. Barbé. 8. 1828.

So also steht es um die Romantik in Frankreich und in der That, man muß sich wundern, wenn sie in dieser jämmerlichen Gestalt noch so viele und so feurige Anhänger und Verehrer in der Vorwelt, wie in der Malerei, zählt. Denn alle meine bisherigen Erörterungen würden selbst angebracht seyn, wenn es sich nicht fände, daß auch die Malerei den Stempel jener Romantik oder jenes Romantischen in einer bedeutenden Schule trägt, welche, wenn es wirklich zu ihrer Entschuldigung oder vielmehr zu ihrem Lobe genügt, was ein pariser Kritiker von den Romantikern sagt: „J'aime en eux l'intention de faire autre chose que ce qu'on fait depuis trois ans *), allerdings Anspruch auf die größte Auszeichnung zu machen hat, denn Werke, wie sie aus ihr hervorgehen, sah man bisher nicht so leicht.

Doch ich will einige der bemerkenswertheften unter ihnen, so wie ich es bey den Klassikern gethan habe, einzeln betrachten.

Athalie par Sigalon.

Cette reine voulant venger la mort de sa mère Jézabel, assassinée par les ordres de Jéhu, et dont le corps devint la pâture des chiens, fait égorger tous les enfants du sang royal.

„De princes égorgés la chambre était remplie,

„Un poignard à la main l'implacable Athalie,

„Au carnage animait ses barbares soldats,

„Et poursuivait le cours de ses assassinats.“

(Racine, Athalie, acte 1er scène II.)

Es ist merkwürdig, daß die Romantiker, als die entschiedensten Widersacher der Klassiker, gerade im Wesentlichen, in der ungünstigen Wahl der Sujets, dem Gehalte nach, mit diesen übereinstimmen oder vielmehr sie noch übertreffen. Athalia, selbst bewaffnet mit dem Mordstahl, die Hentz aufmunternd, ist im Begriff den Stamm David's in ihren eigenen Enteln aufzuwurzeln. Mehr ist in der angeführten Tragödie nicht gesagt und ich meine, es sey schon genug, um den Maler zu erinnern, daß er kein Medger sey. Aber im Gegentheil, es hat dem Meister noch nicht genügt. Die Ermordungsscene der Jezabel, welche von den Hunden zerissen wurde, schien ihm zu romantisch, um nicht etwas Aehnliches in der gegenwärtigen, durch Athalia geleiteten, anzubringen. Man sieht also als eine der Hauptgruppen im Vordergrund des angeführten Bildes einen Hentzstreck mit einer Koppel Hunde, welche ihre Theilnahme an der Ausrottung des heiligen Stammes David mit demselben Eifer bethätigen, als ob es eine Wildschweinsbeute gälte.

Die wüthende Königin hat Stellung und Ausdruck einer Furie und überhaupt ist dieser im Bilde vollkommene wahr und angemessen. Aber wenn er es ist, kann

*) Selon de 1827.

er dann anders als widerlich und unedel seyn? Und wenn er gemäßiget oder verschönert worden wäre, würde dann das Ganze nicht höchst falt, läppisch und lächerlich erscheinen? Der Meister hat also hier den Hauptgefeß der französischen Romantik: Wahrheit und Natur in der Abscheulichkeit, auf das trennte entsprechen.

Das Bild, von ungewöhnlicher Größe, ist mit einer wilden Freiheit behandelt, aber nicht ohne Manier und in der Farbe zu gelb. Die Zeichnung ist fest und leicht, obwohl nicht ohne Vernachlässigungen, eine Eigenheit, durch welche diese Schule sich gleichfalls zu charakterisiren sucht, indem sie wahrnimmt, daß in der Romantik der strengsten Wahrheit in Charakteristik und Ausdruck der Gefühle öfter die Form, mehr als nöthig, hintangelegt wird. Diese Romantiker sind hierin nicht unähnlich jenen Hofleuten, die sich die größte Nähe geben, zu hinken und zu stottern, weil ihr König, sonst der Inbegriff aller ritterlichen Tugenden, diese Fehler hatte, oder jenen Wüstlingen, welche, da sie gehört haben, daß die Zerstreuung eine Eigenschaft der Gelehrten sey, mit ihr anzufangen und ihre Unkunde dabinter zu verbergen glauben.

(Die Fortsetzung folgt.)

Ueber den Bestand und das Fortwirken des Kunstvereins in München.

Vom Domkapitular A. Speth.

In Beziehung auf unsern frühern Bericht in Nr. 31. dieser Blätter v. J. 1821 dürfte es für das kunstbegeisterte Publikum nicht ohne Interesse seyn, über das bisherige Bestehen und Fortwirken des Kunstvereins in München hier weitere Kunde zu erhalten.

Wie rege auch die Theilnahme sich schon bey der Gründung des Kunstvereins in München i. J. 1825 durch unterstützenden Beistritt von Mitgliedern gezeigt hat, deren am Schluß des zweiten Jahres 225 gezählt wurden, so wuchs doch deren Anzahl von Jahr zu Jahr und stieg sich bis zum Ende 1826 auf die Zahl von 510. Das Jahr 1827 war noch ergiebiger, im Verlaufe desselben wurden 128 Mitglieder aufgenommen, und wenn im Augenblick der zweiten Hälfte des laufenden Jahres deren Anzahl schon 753 beträgt, so ist nicht zu zweifeln, daß in kurzer Zeit der Verein sich einer Zahl von 1000 Mitgliedern zu erfreuen haben wird.

Durch diese rasche und lebendige Theilnahme ist diesem Institute nicht nur sein Fortbestehen gesichert, sondern es ist auch dem heilsamen Einwirken auf Kunst und vaterländische Künstler ein größerer Spielraum gegeben, da durch die Anzahl der Mitglieder die Mittel bedingt sind, beyden dadurch gleich förderlich zu werden.

Es konnte nicht fehlen, daß sich an die Reihe der aufzunehmenden Mitglieder auch viele der geachtetsten Künstler außer der Hauptstadt angeschlossen; dadurch aber ward dem Kunstbetriebe im gesammten Königreiche eine wirksamere Anregung und jenen zugleich das Mittel gegeben, mit ihren Produktionen, gleich den Künstlern der Hauptstadt, um gerechte Würdigung derselben und Anerkennung ihrer Verdienste vor einem zahlreichen und kunstliebenden Publikum zu concurriren und in Folge dessen auf Anspornung ihres Talentes und Fleißes zur fortwährenden Ausbildung durch Ankauf ihrer Werke zu rechnen.

War hierdurch dem Schiedsgerichte, welches die Auswahl von Kunstwerken für den Ankauf zur jährlichen Verlosung zu besorgen hatte, ein weiterer Spielraum gestattet, so war auf der andern Seite auch der Verwaltungsausschuß durch ein immer reicheres Einkommen in den Stand gesetzt, jenem hierzu eine erhöhte Summe anweisen zu können. Denn daher i. J. 1823 zu diesem Endzweck nur 416 fl., i. J. 1826 schon 1650 fl. verwendet werden konnten, so steigerte sich im vorerwähnten Jahre diese Summe auf 5232 fl. mit Inbegriff der Anlagen für die Lithographie eines Blattes, welches der Verein jährlich ausschließlich seinen Mitgliedern zum Geschenke macht.

Seit dem Stiftungsjahre 1823 bis zum Schluß des vorerwähnten Jahres kamen unter diesen stets günstiger sich entwickelnden Verhältnissen von inländischen Künstlern 661 und von eingeführten fremden Künstlern 53 Delgemälde zur Anstellung im Vereinslokale; ferner an Pastell-, Miniatur-, Porzellan- und Ornamentgemälden 23; an Originalzeichnungen 101; an Kupferstichen 11; an lithographirten Blättern 45, endlich an plastischen Werken 45, mithin im Ganzen während vier Jahren 913 Gegenstände, welche den Vereinsmitgliedern jeden Tag in der Mode zur Anschauung und Würdigung zugänglich waren. Nicht minder waren denselben auch noch, zur Bildung des Geschmacks und zur Anregung eines lebendigen Kunstsinnes, 130 Kunstgegenstände, theils Originalzeichnungen, theils Kupferstiche älterer und neuerer Zeit und rarität Blätter in Portefeuilles, aus den Privatsammlungen von Künstlern und Kunstfreunden des Vereins der Hauptstadt, nach und nach zur Ansicht gekommen, wozu es nicht an Geschenken fehlte, die von denselben dem Institute gemacht wurden, das bis jetzt sich schon einer Sammlung von 146 Kunstgegenständen als Eigenthum zu erfreuen bat.

So wurde der beabsichtigte Zweck des Vereins von vielen seiner Mitglieder auf das thätigste unterstützt und befördert, wie denn auch hinwieder der Verein selbst auf Mittel dachte, zur steten Unterhaltung des Kunstsinnes seiner Glieder, diese nach und nach in den eigenen Besitz von guten Kunstwerken zu setzen, die zum Theil die

Frucht ihres indirekten und thätigen Wirkens sein sollten. Der Ankauf und die Verlosung von Gemälden, die mit Auswahl der besten und besten aus den das Jahr hindurch zur Ausstellung gebrachten Kunstgegenständen jährlich am Stiftungstage stattfinden sollte, schien hierzu der geeignetste Weg, und wenn auch die im ersten Jahre noch beschränkten Mittel nur eine Auswahl von 5 Gemälden gestatteten, so war es dagegen schon im vorerwähnten Jahre möglich geworden, an den während desselben zur Ausstellung gebrachten 200 Kunstgegenständen nicht nur die Zahl von 51, sondern viele auch nach gediegenerm Inhalt und Werth zu wählen;

Es fehlte nicht an Stoff, welcher mit jedem Jahre eine immer vortheilhaftere Auswahl begünstigte. Unsere demüthigsten Künstler waren bereits durch ihr Talent und ihre Fertigkeit in den Stand gesetzt, zu wiederholten Malen die Säle mit ihren Werken zu schmücken und die ihnen zuerkannte Meisterchaft zu erproben.

Herr Albrecht Adam im Thiersche durch schöne Gruppierung und Haltung des Ganzen, mit gediegener Ausführung und vorzüglicher Kenntniß in den anatomischen Theilen des Pferdebaus;

Herr Pökel durch eine sprechende Auffassung von Wahrheit und Individualität in Schilderungen aus dem ländlichen und gemeinen Leben mittelst geistreichen Vortrags und einer freien, doch sorglichen Ausführung;

Herr Inspektor Dörner durch Darstellungen beschränkter Naturscenen und dem bayerischen Hochgebirge mit wirksamem Lichtschlusse und stüdtiger Behandlung;

Herr Peter Hess durch physiognomisch = charakteristische Wahrheit in Schilderungen ländlicher oder militärischer Ausritte mit besonnener Anordnung, glänzendem Colorit und einer fleißigen, zierlichen Vollenbung;

Herr v. Heideck durch lebendige Phantasie, die das richtig Angefasste der Natur wohl anzuordnen, nach Verschiedenheit der Individualität geistig zu beleben und durch Klarheit und Harmonie der Färbung wirksam hervorzuheben weiß. Dieser Künstler brachte ganz im vorigen Jahre sein Bild zur Aufstellung, weil er sich inzwischen in die Reihen der Kämpfer um Griechenlands Freiheit gestellt hat; allein wie aus Spaniens Feldzügen einst, wird er auch aus Griechenland reich an malerischen Scenen zurückgeführt, und mit desto interessanteren Bildern aus dieser verhängnißvollen Epoche erfreuen;

Herr Dom. Quaglio durch treue, malerische Ansichten gothischer Kirchen und alterthümlicher Gebäude mit landschaftlicher Umgebung in gefälliger Perspektive, mit Klarheit des Colorits und wirksamem Belenchtung ausgeführt.

(Der Beschluß folgt.)

R u n s t = B l a t t.

Montag, den 29. September 1828.

Der Aegineten-Saal in der Glyptothek
in München.

Der Vollendung des Niobiden-Saales ist schnell die des Aegineten-Saales gefolgt, in welchem man nun die kostbaren Statuen und Fragmente von Aegina, die bedeutendsten Dokumente der griechischen Kunst vor Phidias, zusammengordnet findet. Der Saal erhält, wie der des Paeon, sein Licht durch ein großes halbrundes Fenster, die Wände sind mit grünem Stuckmarmor und der Fußboden sehr geschmackvoll mit farbigen Marmorplatten bekleidet. Die vergoldeten Stucaturen der Decke enthalten in Bezug auf das in Aegina einheimische Heroengeschlecht, die Figuren des Aeakus, Pelus, Achilleus und Neoptolemus. Arbeiten des Hrn. Schwanthaler und über den Thüren sieht man den Donnerkeil des Zeus, als Emblem des Abherrn dieses Heldenstammes. In der Lünette, dem Fenster gegenüber, bot sich ein schicklicher Raum, die Fronte des Tempels, in welchem die hier aufgestellten Marmorwerke gefunden worden, nach wahrscheinlicher Restauration in Relief abzubilden, mit allen Hieerrathen und den im Kleinen nachgebildeten Figuren des vorderen Siebelfeldes angeschlossen. Da man deutliche Spuren gefunden hatte, daß Siebel und Cella und selbst viele Theile der Statuen bemalt gewesen waren, so ist auch dieses Gypserelief colorirt worden, welche Verzierung jedoch bei der Undurchsichtigkeit der dazu angewandten Lelfarben etwas bunt und schwerfällig ausgefallen ist und wohl noch eine Veränderung erleiden wird.

Bekanntlich ist der Schutt unter welchem die H. v. Haller, Kink, Forster und Cockerell diese Statuen und Fragmente hervorgezogen, bisher als dem Tempel des Zeus Panellenios angeblich betrachtet worden. Hr. v. Stadelberg hat aber nun in seinem Werk über den Apollotempel zu Vassá gezeigt, daß jenes der Sage nach von Aeakus erbaute Panellenion ein viel älteres Gebäude von Colossalem Mauerwerk gewesen, dessen Spuren sich noch an dem Aufgang zu dem Berge Dros, dem alten Panellenion Dros finden, dagegen der aus dorischen Säulen kurz vor der Blüthezeit griechischer Kunst erbaute Tempel

aller Wahrscheinlichkeit nach ein Heiligtum der Minerva war, von welchem Herodot (III. 59.) erzählt, daß nach Besiegung der Eubonier die Schänkel der ihnen abgenommenen Schiffe darin aufgestellt worden wären.

Was die Bedeutung der Statuen betrifft, so haben sich darüber ebenfalls die Meinungen getheilt, indem Hr. v. Stadelberg die Darstellungen beider Siebelfelder auf den erwähnten Kampf der Aegineten gegen die Eubonier beziehen möchte, während Hirt *) und Thiersch **) in dem westlichen Siebelfelde den Streit um den Leichnam des Patroklos, in dem östlichen den Kampf des Herkules und Laomedon erblickt. Die Gegenwart der Minerva in beiden Scenen möchte wohl sicherer auf den heroischen Charakter der Figuren hinweisen als auf historische Andeutung einer neuen Begebenheit, auch ist unter allen aus dem Alterthum bekannt gewordenen Siebelverzierung keine einzige, die ein historisches Ereigniß behandelt, endlich ruht die Aeakiden-Säbel, die sich in dem Streit um den Leichnam des Patroklos und in dem Kampf des Laomedon ausdrückt, vollkommen für einen äginetischen Tempel.

Der Architekt ist daher auch bei der Anordnung des Saales jener frühern Annahme treu geblieben, und hat in den einander entgegengesetzten Räumen über der Lünette und über dem Fenster zwei Inschriften angebracht, wovon sich die eine aus Homer:

Αἶαν δ'εὐρο πικρὸν περὶ Πατρόκλοιο θανόντος,
auf den Tod des Patroklos, die andere aus Pindar:

Λαομέδοντα δ'Εὐρυπύργῳ Τελαχίων ἰοῖα παρα-
στοτάς ἔαν.

auf den Kampf des Herkules mit Laomedon bezieht.

Die Statuen der beiden Siebelfelder sind nach der Länge der Säales auf zwei langen Sockeln von farbigem Marmor, die des westlichen Siebels zur Linken, die des östlichen zur Rechten des Eintretenden aufgestellt, so daß man beide Reiben von allen Seiten betrachten kann.

*) In Wolf's Annalen. III. 167. ff.

**) Annal. II. 137.

Aus den früheren Berichten ist das Wesentlichste über Anzahl, Beschaffenheit und Restauration dieser Statuen bekannt; wir berühren deshalb gegenwärtig nur die Art der jetzigen Aufstellung und was sich dabei von den früheren Nachrichten Abweichendes ergeben hat.

Der westliche Giebel ober der Kampf um den gefallenen Patroklos ist vollständig bis auf eine Figur. In der Mitte steht die wohlbehaltene Minerva, vor ihr zur Rechten ist Patroklos niedergebunken, und Ajax Telamonios, hinter ihm stehend, sucht ihn zu verteidigen. Weiter rechts folgen der lachende Vogenschütze Teucer, und hinter ihm Ajax Oilei, mit der Lanze auf einem Knie stehend, endlich zu äußerst der Verwundete in dem Winkel des Giebelfeldes, als Vertreter des achäischen Kriegshauses. Der Minerva zur Linken sollte nun nach Cockerell's wahrscheinlicher Anordnung der gebaute Krieger folgen, welcher von Hirt mit dem Namen Hippothous bezeichnet wurde. Diese Figur fehlt aber, da das Fragment, welches Wagner in seinem Bericht über die äginetischen Bildwerke *) als zu ihr gehörig ansieht, wahrscheinlich zur Herstellung des sogenannten Aeneas verwendet worden ist. Die troische Reihe besteht daher nur aus vier Figuren, nämlich dem stehenden Hektor, welcher mit Schild und Lanze voransteht, dann dem knienden, mit einem Lebergeschilde und spitziger Mütze besetzten Paris, dem eben erwähnten knienden Aeneas, und dem liegenden Verwundeten im Winkel, welcher den troischen Heerhaufen repräsentirt.

Für den Gesamteindruck wäre es freilich zu wünschen gewesen, daß diese beinahe vollständige Gruppe auch in denselben Dimensionen, d. h. so eng zusammengestellt worden wäre, wie sie im Giebelfelde selbst, den davon vorhandenen Mäßen zu Folge, muß angeordnet gewesen sein, denn bekanntlich schreibt man die schiefe Stellung der Füße der Minerva und die Kürze einiger Arme und Beine an mehreren andern Figuren bloß dem Umstande zu, daß diese Theile wegen Mangels an Raum von dem Künstler nicht anders gestellt und ausgeführt werden konnten. Da man jedoch bei der Restauration der Plinthen (denn die Statuen hatten ursprünglich gar keine Fußplatten, sondern waren auf denen des Giebelfeldes frey aufgestellt, mithin wahrscheinlich durch eigene Nägel und Bänder an dem Tympanum befestigt) auf eine so enge Zusammenstellung nicht Rücksicht genommen hatte, so wäre es bei der jetzigen Aufstellung zu gewagt gewesen, an den Plinthen erst wieder zu meißeln und zu hämmern, und dadurch die restaurirten Theile der Gefahr des Lockerwerdens Preis zu geben. Die Plinthen sind deshalb, wie sie waren, in die Oberfläche des Basiments eingelassen wor-

den, und die Figuren stehen nun in etwas weiterer Entfernung von einander, was jedoch die Bequemlichkeit hat, daß man sie von allen Seiten genauer betrachten kann, als bei engerer Zusammenfügung möglich gewesen seyn würde.

Auf dem zweiten großen Basiment, gegen das Fenster zu, sind so viel möglich symmetrisch die Figuren der unvollständigen östlichen Giebelgruppe aufgestellt, nur fünf an der Zahl, nämlich vom Eingang aufwärts der kniende, mit dem Bogen schießende Herkules, dann der liegende bärtige Laomedon, und in der Mitte der Westechter Laomedon; nach diesem der auf dem Rücken liegende Verwundete, welcher vor der Restauration gleichfalls für einen stehend Festenden gehalten wurde *), endlich zu äußerst der nach einem Gefallenem sich Wädhende, welcher dem stehenden Hippothous im andern Giebelfelde entspricht, aber an dessen Stelle nicht brauchbar war, da er, wie die sämtlichen Figuren dieses östlichen Giebels, von größeren Verhältnissen und anderer, etwas weniger zarter Ausführung ist als die des westlichen.

An der Wand unterhalb der Künste trägt eine Console von weißem Marmor die beiden sogenannten Eresfiguren, in ihrer Mitte die aus dem vorhandenen Fragment restaurirte leverartige Verzierung, welche zusammen auf der Höhe des Giebelfeldes das Akroterium bildeten. Auf einem an derselben Wand ihrer ganzen Länge nach beschliffenen und sehr geschmackvoll verzierten Marmortisch, dann auf der Fensterbank gegenüber und in den vier Nischen der Pfeiler sind die sämtlichen mit den Statuen gefundenen Fragmente aufgestellt, von denen wir nur die merkwürdigsten hier bezeichnen wollen, da mehrere der in Wagners Bericht erwähnten zu der Restauration der Statuen verwendet wurden, mithin die dortigen Angaben mit dem jetzigen Bestand nicht mehr übereinkommen:

- 1) Die in dem erwähnten Berichte schon durch Abbildung und Uebersetzung mitgetheilte Inschrift auf dem vierseitigen Pflasterstück, ein Verzeichniß von Tempelgeräthskaffen enthaltend.
- 2) Die Reine einer dritten Eresfigur, ganz mit derselben Drapirung und von denselben Verhältnissen wie die beiden ergänzten, woraus sich ergibt, daß auf den beiden Akroterien ganz gleiche Verzierungen gestanden.
- 3) Ein Helmstück, welches einem der verlorengegangenen größeren Krieger angehörte.
- 4) Ein wohlbehaltener, jugendlich männlicher unbärtiger Kopf, behelmt.
- 5) Ein behelmter Kopf mit Locken unter dem Helmhelmrand über der Stirn, wahrscheinlich der Minerva im öst-

*) Wagners Bericht über die äginetischen Bildwerke, herausgegeben v. Schellung, S. 39, Nr. E.

*) Wagner Bericht II. S. 41. S. Hirt 4, a. D. nennt ihn Campon.

lichen Giebelstube angehört *), von welcher außerdem nichts mehr übrig zu sehn scheint, als:

6) Die fragmentirten Füße, durch eine Zwischenfläche zusammenhängend, übrigens ganz in der Stellung der Minerva des Vordergiebels. Der obengenannte Kopf und diese Füße scheinen aus von etwas größerem Verhältniß, und die Gestalt, welcher sie angehört, würde deshalb zu den größeren Figuren des östlichen Giebels vollkommen passen.

7) Der behelmte Kopf eines Kriegers, welchem die Kinnlade fehlt:

8) Kleineres Bruchstück eines behelmten Kopfs.

9) Ein wohlbehaltener weiblicher Kopf, kleiner als der der Minerva, doch zu groß, um einer der Speisefiguren angehört zu haben, daher ihn hier zu der von ihm supponirten Person gerechnet hat. Er ist sehr fleißig ausgeführt, und in demselben Stel wie die übrigen Figuren; die angeblichen Röcken über der Stirn sind jedoch nichts anders als kleine Bäckchen, welche unter dem obern Haarwurf hervorsiehen und auch an einigen der männlichen Köpfe vorkommen.

10) Fragment eines dem vorigen ganz gleichen Kopfs, jedoch ist das Gesicht völlig verfallen. Es waren also zwei ähnliche Figuren dieser Art vorhanden, die wahrscheinlich nicht zu den Giebelstatuen gehörten, sondern vielleicht im Innern des Tempels befindlich waren. Dies und die Restauration des auf dem Rücken liegenden Kriegers zeigt, daß Hirt's Rauthmaßung über die Anordnung der östlichen Giebelcarappe nicht ganz richtig ist.

11) Fragment einer kolossalen männlichen Hand, die sich auf etwas stützt, aus sehr weißem Marmor, und, wie es scheint, von späterem Stel, nicht zu den Giebelstatuen gehörig und wahrscheinlich auch im Innern des Tempels gestanden.

12) Einer der Greifen, welche auf den Seitenakroterien des Tempels standen; nur der Leib ist alt; Kopf und ein Theil der Beine sind restaurirt.

Nächst dem Kapitell einer der Säulen des Tempels, welches mit dem Atlas aus einem Stel gearbeitet ist, finden sich noch viele Bruchstücke von Armen, Beinen und Händen, an welchen die bewundernswürdige Naturwahrheit und Lebendigkeit der Ausführung noch auffallender in die Augen springt, als an den ganzen Statuen; auch ein Arm der ein Schild trägt; ferner ein rundes Altärenden ohne Skulpturverzerrungen und viele architektonische Bruchstücke, Sturzriegel, mit Farben ausgemalte Palmetten u. s. w.

Es wäre überflüssig, über den Werth der Kunstschauung und Erkenntniß, die uns in diesen merkwürdigen Denkmälern zu Theil geworden ist, noch ein Wort hinzuzufügen, da man bereits allgemein anerkannt hat, welche wichtig und seit langem bemerkte Lücke in der Geschichte der alten Bildnerer dadurch ausgefüllt wird. Einer ganzen Reihe theils früher bekannter, theils kürzlich entdeckter Denkmäler äblicher Art haben diese Werke ihren bestimmten Platz in den Epochen der antiken Bildnerkunst angewiesen. In dem prachtvollen Lokal aber, welches ihnen jetzt zu Theil geworden ist, stehen sie in besonders schöner und belehrender Verbindung, da man von ihnen zunächst in den Saal der barbarinischen Muse, von da in den Nachusaal und endlich in den Niobidenaal gelangt, und somit die ganze Entwicklung des griechischen Stiles von alterthümlicher Steifheit zur höchsten Greifheit und Lebendigkeit und zur lieblichsten Anmuth vor Augen hat. Die beiden Säle, welche ihnen vorangehen, werden der ägyptischen, etruskischen und ältest griechischen Skulptur gewidmet seyn, und ebenfalls sehr bedeutende und seltene Werke enthalten. An ihrer Auszierung ist bereits begonnen; auch an dem Römersaal wird gearbeitet und eine Menge von Statuen und Büsten sind kürzlich aus der langen Haft ihrer Kisten befreit worden, um nach und nach ihre Plätze einzunehmen. Auch hat ein vor wenigen Tagen eingetroffener Transport von dreißig Kisten die übrigen in die Obpythet bestimmten Ankäufe Sr. Majestät, die bisher noch in Rom befindlich gewesen, hieher gebracht, und so wird in wenigen Jahren diese unter den schwierigsten Verhältnissen gebildete Sammlung, die schon durch die Auszierung ihres Lokals mit dem Großartigsten und Prachtvollsten, was man der Art in Rom hat, sich gleichstellt, auch durch Reichthum und Bedeutsamkeit ihres Inhalts mit den ersten Museen von Europa wetteifern.

Sr. Majestät der Königl. haben neulich die Eröffnung der vollendeten Säle durch eine nächtliche Beleuchtung gesiebert, zu welcher eine Anzahl von Künstlern und Kunstfreunden der Hauptstadt eingeladen ward, und welche Sr. Majestät selbst mit Ihrer huldvollen Gegenwart beehrten. Die zauberische Wirkung der Fadelbeleuchtung auf Statuen ist denen, welche den Vatikan und das Prebner Museum auf diese Art gesehen, bekannt, und bewährte auch hier ihre außerordentliche Kraft, aber auch die Frescogemälde des Öttersaals zeigten sich dabei in einem Farbenreiz und einer Harmonie, die ihnen kaum das hellste und günstigste Tageslicht zu geben vermag.

Scherm. 7. 1

Bemerkungen
über den jetzigen Zustand der Malerey
in Frankreich.

Von Waldemar Baron von Wimpfen.

(Fortsetzung.)

Die Stellung und Bewegung der Figuren ist frey von allem Zwange, von jener gesuchten Manier der Klassiker. Sie sind nicht von Stein, sie sind keine Schauspieler, sie sind natürlich, aber nicht binlänglich gewählt. Die Gewänder sind gleichfalls frey von Härte und Steifheit, aber sie sind oft im Faltenwurf überladen und gesucht. Wenn die Klassiker oft über den rassenden Grad der Ausföhrung hinausgehen, so bleiben die Romantiker hinter ihm zurück; wenn bey jenen die Farbe zu sehr vertriehen ist, und deshalb eintrübig oder grell erscheint, so sieht sie bey diesen zu sehr in ihren Umrissen da; ungefähr in der Art wie bey Rubens. Wenn die Klassiker in ihren Gruppirungen oft zu gesucht, prunkvoll, zu unnöthig pathetisch sind, so fehlen die Romantiker oft durch Verwirrung und Ueberladung. Alle diese Fehler zeigen sich besonders in dem folgenden Bilde, das, wie das vorige und die übrigen, auf der letzten Kunstausstellung war.

Mort de Sardanapal, par Delacroix (Eugène). Les révoltés l'assiègent dans son palais... Couché sur un lit superbe, au sommet d'un immense bûcher, Sardanapal donne l'ordre à ses eunuques et aux officiers du palais, d'égorger ses femmes, ses pages, jusqu'à ses chevaux et ses chiens favoris; aucun des objets qui avait servi à ses plaisirs ne devait lui survivre... Aïcheb, femme Bacrienne, ne voulut pas souffrir, qu'un esclave lui donnât la mort, et se pendit elle-même aux colonnes qui supportaient la voûte... Balaah, échanton de Sardanapal, mit enfin le feu au bûcher et s'y précipita lui même.

Wenn ich mich unter einem wilden Volke befände, welches die Gewohnheit hat, seine Gefangenen zu braten und zu essen, so würde ich mich nicht enthalten können, einer solchen Mäßigkeit mit einem gewissen Antheil und in einem Zustande zuzusehen, die ungefähr dieselben seyn würden, in denen eine Persen, welche Edel vor großen Spulnen empfundet, sich dennoch nicht enthalten kann, sie überall aufzusuchen, oder Jemand, der die Katzen in den Tod haßt, dieselben dessemungeachtet mit besonderer Scharfsichtigkeit auspäht und hinterher Gefächler schneidet. Nur ein ganz gleichartiges Gefühl, so glaube ich, kann uns allein vor obigem Bilde fesseln.

Der vermeichliche, weibliche, verächliche Sardanapal liegt auf einem Prunkbette in Mitten eines Scheiterhaufens; um ihn der Sklaven, Pferde, Schätze und Weiber, das er alles mit sich verbrennen läßt, um in Gesellschaft

zu stehen, damit nichts von alle dem ihn überlebe, damit Niemand mehr etwas davon genieße; herrliche Motive! Und über der ganzen Scene, so toll und bunt angeordnet oder vielmehr ungeordnet, daß man nichts zu unterscheiden vermag, auf den ersten Anblick, hängt der Leichnam der Aïscheb in einer entsetzlichen Wahrheit. Wenn in den Compositionen eines Kornelius und Riefs der Faust mit dem Myrtilophoteles am Hochgericht vorbeist, so ist's nicht der Galgen, welcher die Hauptrolle spielt, wie es hier Scheiterhaufen und Surrogatgalgen thun, es ist ein Faust. Und wenn wir das Blatt umschlagen und ein anderes ansehen in diesen herrlichen Reichen von Darstellungen, so sehen wir auch ein Bretchen in ihrer reinlichen Kammer und ein Bretchen vor dem Marienbilde, und wenn wir noch ein Blatt ansehen und noch eines, so steht das ganze herrliche Gedicht des Lebens in sprechenden Bildern vor uns. Was aber würden wir sagen, wenn jene Sammlungen nur Hochgerichte, Tänze des Herrn mit dem Pferdehufe, defenderrittene Herren u. s. w. darstellten? Und was sollen wir nun sagen, wenn ein Meister eine riesengroße Leinwand einzig und allein der Verewigung der letzten und größten, durch die Verweisung veranlaßten Nichtewürdigkeit eines Sardanapal widmet? Wenn solche Handlungen Anspruch auf Unsterblichkeit in den Denkmälern der Kunst machen dürfen, so finde ich, daß jener Grieche nicht so unredt hatte, der, um sich zu verewigen, eines ihrer größten gerrittete, und ich wundere mich, daß er nicht schon der Held eines Pinsels geworden ist.

Sardanapal liegt in Verkürzung auf dem Kuebette, das Haupt aufgerichtet. Das hindert aber nicht, daß die Figur ungefähr 8 bis 9 Kopflängen enthalt, so daß ich überzeugt bin, wenn Sardanapal aufstünde, unter einem Volke, bey dem die gewöhnliche Größe die eines Sauls wäre, der bekanntlich um einen Kopf aus allen hervorragte, würde er unbedingt, nach demselben Grundsatz, zum Könige erwählt werden. Ein Neger findet sich auch auf dem Bilde, er steht aber gerade aus, wie ein Weißer, der sich schwarz angestrichen hat. Ein Aethioweb, das sich an das Bett des Sardanapal anflummert, ist die einzige gefällige und fehlerfreie Figur. Auch ihre Färbung ist gut, da diese übrigens nur eine schwache und schlechteste Nachahmung von der des Rubens ist.

Wenn es sonst vielleicht die Absicht des Meisters war, durch Anhäufung verschiedenartiger Gegenstände, als: Menschen, reiche Gewänder, prächtige Geräthe, Gold, Silber, kostliche Stoffe u. s. w. mit glänzenden Farben das Auge zu erfreuen, so glaube ich, er hätte seinen Endzweck besser durch Darstellung einer Theaterbühnenwerkstatt erreicht, wo uns dies Vergnügen nicht durch Feuer und Galgen verbittert worden wäre.

(Die Fortsetzung folgt.)

R u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 2. October 1828.

Bemerkungen

über den jetzigen Zustand der Malerey
in Frankreich.

Von Waldemar Baron v. Wimpfen.

(Fortsetzung.)

Herr Delacroix, welchen man als das Haupt der Schule der Romantiker ansehen kann, hat auch einen Faust in seinem Studierzimmer, wie ihm der Dämon in menschlicher Gestalt erscheint, stützt (denn so sehe ich das Bild an) und eine Reihe von Darstellungen aus jenem Gedichte zu einer vollständigen Uebersetzung von Stapfer geliefert und ich glaube, daß es dem Meister dort vollkommen gelungen ist, das angebliche „vague“ in unserer Poesie und Romantik durch ein vollständiges vague in Form, Behandlung und Ausdruck wieder zu geben. Man möchte jedesmal über die Figuren schreiben: Das ist Mephistopheles, das ist Faust, das ist ein Ungeheuer, das ist ein Pudel u. s. w.

Les sorcières de Macbeth; par A. Colin.

Ich bin nie vor dem Bilde stehen geblieben, ohne die jedesmaligen Beschauer erst: „was ist denn das?“ aufrufen und dann laut ausrufen zu hören. Sie hatten auch vollkommen Recht, denn Herr Colin hat die schrecklichen Scenen vorzüglich dargestellt, aber den Macbeth weggelassen!

Affaire des casernes, lors de la révolution de Constantinople; par Champmartin.

L'Agä Pacha, suivi des siens, fait mettre le feu aux casernes où s'étaient réfugiés les janissaires, et massacrer tous ceux qui cherchent à échapper à l'incendie.

Unglück, Verbrechen, Mord, Tod, Hinrichtungen und alle Gräuelt der Erde erfüllen die beiden bisher beschriebenen Schulen und grüsten von jeder Wand auf der letzten Kunstausstellung dem Beschauer entgegen. Ich weiß nicht, soll man diese abentheuerliche Richtung der ewig mannigfaltigen Mode oder böser Sitte zuschreiben? Doch ich bin es in der That müde, mich in meinem Urtheil über dergleichen Sujets, wenn auch in gewissen Ueber-

gängen, stets zu wiederholen, und ich fürchte auch meinen Leser zu langweilen. Daher nichts weiter von dieser Nidermügelung, welche nicht, wie in einem Gemälde von H. Bernet: *massacre des Memalucks dans le château du Caire, ordonné par Mohamed-Ali-Pacha, viceroi d'Egypte*, wo dieser den Vorgang des Bildes einnimmt und den heftigsten Kampf zwischen seinem Ingrimm und dem beunruhigenden Gewissen ausdrückt, in den Hintergrund gedrängt ist, sondern den eigentlichen Gegenstand der Composition bildet. Wenn der Werth des Bildes von Bernet noch durch den Ausdruck in dem, den Pacha umgebenden Gefolge, welches erwartungsvoll der Begegnung zuschaut, durch die musterhafteste Anordnung und durch eine unvergleichliche Behandlung unschätzbare gemacht wird, so stehen Anordnung, Ausdruck, Zeichnung, Färbung und besonders mangelhafte Ausführung in dem des H. Champmartin so tief, daß sie in nichts dazu beitragen könnten, uns mit der Wahl des Sujets und dem Zweck der Darstellung auszuföhnen. Man kann nicht umhin, dies noch mehr zu bedauern und sich darüber zu wundern, wenn man hört, daß der Künstler dieses Bildes wegen eine Reise nach Constantinopel gemacht und für dasselbe keine andere Ausbeute mitgebracht hat, als eine Porträtähnlichkeit des Agä Pacha.

Um nicht ohne Noth einen schon langen Bericht noch mehr anzudehnen, indem ich alles angeführt zu haben glaube, was diese Schule charakterisiren könnte, und ich die Beurtheilung einzelner Werke nur zu diesem Zwecke beabsichtigte, so will ich nur noch diejenigen meiner Leser, welche vielleicht zur Zeit der Ausstellung im Louvre Paris besucht haben sollten, unter andern an die sentimental-romantischen Bilder des H. Rioult: *Throine und Melior und Velleba*, an den Tod Ludwigs des Heiligen von Wafflard und an einige neugriechische Compositionen erinnern. Ich würde aber auch gegen die Pflicht fehlen, wenn ich nicht noch zweier Bilder aus der Gallerie Luxemburg von den H. Sigalon und Delacroix erwähnen wollte; eine junge Publerin empfängt mit einer Hand die Geschenke eines ältlichen Mannes, während sie mit der anderen einen Liebesbrief annimmt, den ihr

der Geliebte zuseht, und Dante und Virgil auf dem See der Verdammten, welche Bilder durch ihre Behandlung nur zu deutlich zeigen, daß die obigen gerügten Fehler mehr die Folgen der Verwirrung in den Begriffen von Romantiker sind, als aus Mangel an Studium und entschließener Meisterschaft entspringen. Die Franzosen unterscheiden in ihrer Romantik noch eine Unterabtheilung oder Unterart, welche sie „gothisch-romantisch“ nennen, und die sich ungefähr durch einen Terminus bezeichnen würde, ähnlich dem unserer altdeutschen Schule.

Wenn ich hier meinen Bericht schließen würde, so könnte man mich mit Recht beschuldigen, daß ich mich den der nicht allzugünstigen Schilderung zweier Schulen verweilt hätte, ohne auf das Vorzüglichste geachtet zu haben, was entweder unabhängig von beiden besteht oder aus dem kämpfenden Kampfe der Romantiker und Klassiker entstanden ist. Denn auch hier, wie bei allem, was besteht, verfährt das mittelbar oder unmittelbar entstehende Gute mit seiner Critik. Wie es in der Regel nicht die kämpfenden Parteyen sind, welche der aus ihrem Kampfe entstehenden Vortheile genießen, so scheinen auch hier die, in ruhiger Neutralität Beobachtenden durch ihre Werke die Wahrheit jenes Satzes zu bekräftigen und diese sind es, auf welche die Bezeichnung „Romantiker“ in dem besten Sinne, wie wir sie gebrauchen, ihre vollste Anwendung findet. Sie schöpfen mit Anspruchs aus dem reinen Quell der Natur, zu dem ihnen die Erfahrung den Weg gewiesen: sie sind wahr und mußergültig.

Hierher gehört unter andern:

Naissance de Henri IV. par Eugène Delacroix.
Henri d'Albret, après avoir froissé les lèvres de l'enfant avec de l'ail et lui avoir fait boire du vin de Jurançon, demanda au peuple comment il s'appellerait; on répondit d'une voix unanime: Henri, comme son grandpère.

Henri d'Albret hält das Kind mit beiden Armen in die Höhe, um es dem versammelten Volke zu zeigen. Die schöne Mutter liegt, von Hofdamen umgeben, auf einem Lager. Welch herrliches Sujet! Heinrichs, des großen Heinrichs Geburt erfüllt ein versammeltes Volk mit inniger Freude; die Mutter, in jenem namenlosen Entzücken, das den fürchterlichen Leiden, welche die Bedingung unseres Daseins sind, folgt, blüht mit noch matterm, aber seltsam heiterem Auge zum edlen Sprößling empor. Alles athmet Freude und Leben. Es ist nicht möglich, sich lieblicher, edler und charakteristischer auszudrücken, als es H. Delacroix gethan hat. Die Schwärzesten der Composition sind meisterhaft gelöst; sie ist reich, lebendig, wahr und durchaus materialisch. Die Färbung besitzet vieler Ähnlichkeit mit der des Paul Veronese ist lebhaft, tief und durchsichtig. Die ganze Anord-

nung des Bildes macht es vollkommen lokal, das heißt, es verfestigt uns in Ort und Zeit der Handlung. Es sind nicht neue Partien in alten Trachten; es sind wirklich alte Navarren.

(Der Beschluß folgt.)

Ueber den Bestand und das Fortwirken des Kunstvereins in München.

Vom Domkapitular Dr. Speth.

(Beschluß.)

Herr Notmann, seit einem Jahre aus Italien heimgekehrt, durch großartiges Aufgreifen der Natur im heroischen Charakter, mit vorherrschendem Sinne für imposante Scenen und Gebirgsmassen, breiten Vortrage und brillantem Farbenton;

Herr Hofmaler Stieler durch frappante Ähnlichkeit seiner Bildnisse, mit geistvollem Anstrich, geschmackvoller Anordnung aller Theile, harmonischer Färbung, breitem Vortrage und täuschender Behandlung der Stoffe;

Herr Inspektor Wagenbauer durch verständliche Auffassung der Natur im Momente einer wirksamen Beleuchtung auf günstigem Standpunkte, mit klarem, kräftigem Farbenton und sorglicher Ausführung. Dieser Künstler, früher dem Tierfache vorzugsweise zugethan, hat seit geraumer Zeit zum Vorherrschenden seiner Schilderungen die Landschaft gewählt.

An die vorgenannten Künstler haben sich noch andere angeschlossen, deren entschiedene Talente indessen auf einen Punkt der Entwicklung gekommen sind, welcher über das fernere Gelingen ihrer Werke wohl keinen Zweifel mehr übrig läßt.

Die Herrn Brandes und Kaiser haben im Fache der Landschaft ihren Sinn für das Große der Natur, und wie sie dieselbe mit gewandter Technik und Wahrheit der Färbung wiedergeben haben, sich mit Auszeichnung bewährt. Auch Hr. v. Klenze entwickelte sein Talent für diesen Zweig der Malerei durch einige glänzende Schilderungen der südlichen Natur.

Die Herrn Neher und Weller, ersterer seit einigen Jahren aus Italien zurückgekehrt, letzterer noch in Rom verweilend, metzeiferten in Schilderungen ländlicher Conversationsen dieses eigenbühnlichen Volkes auf eine rühmliche Weise und strebten nach Wahrheit und Individualität im Ausdruck, nach Glanz und Klarheit des Colorits mit einer sieslichen Ausführung.

Auch Herr Höbning erwarb sich durch sein zur Ausstellung gebrachtes Gemälde allgemeines Lob, das ihm auch wegen der guten Haltung dieses Bildes, wegen des

auf Wahrheit gegründeten Lichteftes und einer meistherhaften Behandlung des Ganzen mit Recht gesendet wurde.

Herr Lorenz Quaglio fuhr fort in Schilderungen ländlicher Szenen aus dem bayerischen Gebirge durch richtige Auffassung des Charakters seiner Bewohner, durch eine kräftige Färbung und gute Haltung des Ganzen sich im früher erworbenen Vorfalle zu erhalten; und Herr Altmann, im Genre mit jenem verwandt, strebte dem vorgedachten Ziele durch gute Composition und durch Wahrheit in der Auffassung der Natur sichtbar entgegen und verschlechte durch eine gute Färbung des Vorfalles nicht. Auch Herr Nantzen zeigte das Verdienstliche seiner Werke in Schilderungen militärischer Momente auf eine Weise, die seinem rühmlichen Talente entsprach. Sonst haben noch im Fache der Landschaft die Herrn Heinrich Adam, Sedlmayr, J. Alois, Heilmayer und Ott manches erfreuliche Bild zur Ausstellung gebracht, und Hr. Karl Hess frönte sein Streben nach Wahrheit und geistiger Auffassung der Natur, nach Hell Dunkel, Kraft und Harmonie der Färbung mit überraschendem Erfolge.

Die Bildnisse der Herrn Jos. Murel und Reichmann fanden Vorfall durch charakteristische Darstellung ihrer lebenden Originale mit Kraft und Wahrheit des Rolorits.

Herr Theodor Mattenheimer und Herr Stahlmann waren in ihren Gemälden mit gutem Erfolge bemüht, dem Leben der Natur in Blumen und Früchten möglichst nachzukommen durch sorgfältige und ständige Behandlung der einzelnen Theile, wobei der letztere noch besonders ein harmonisches Zusammenwirken der Farben mit wirksamem Lichtschlusse zu erreichen strebte.

Im Fache der Historie endlich hat zwar Hr. Prof. Hauber, so wie die Herrn Gluck, Ramberg und Klebl u. nicht unterlassen, von Zeit zu Zeit den Saal der Ausstellung durch kleinere Delgemälde mit Vorfall zu schmücken, allein wir können es bei dieser Gelegenheit nicht verschweigen, gerade in diesem so wichtigen und umfassenden Kunstzweige wurde im Vergleiche zu den so zahlreich gefertigten Delgemälden aus allen übrigen Fächern bei weitem das wenigste geleistet. Nicht als wollte damit gesagt werden, daß hier für die Geschichtsmalerei im Ganzen wenig oder nichts geschehen sey oder geschehe. Im Gegentheile sind viele der talentvollsten jungen Künstler seit Jahren vollauf beschäftigt, theils Cartons geschichtlichen Inhalts zu bedeutenden Frescomalereien zu fertigen, theils diese selbst in Ausführung zu bringen, und was noch Alles für die Zukunft darin geleistet zu werden bestimmt und vorbereitet ist, ist vom bedeutendsten Umfange und wird noch eine längere Reihe von Jahren erfordern, bis es zu Stande gebracht seyn wird. Es kann

nicht fehlen, daß hierdurch die Frescomalerei, schon jetzt auf einen ausgezeichneten Grad der Ausbildung gehoben, endlich zur Vollendung werde gebracht werden.

Das ist nun Alles recht löblich und schön, und man kann nicht anders, als dem lebendigen Streben seinen Vorfall schenken, wem man diesen Jreig der Malerei aus den längst verfloffenen Gräbern der Alten auf die glänzendste Weise wieder emporgrünen zu lassen bemüht ist, wenn nur anderer Seits nicht zu beschränken steht, daß dadurch die Delmalerei mehr und mehr zu Grunde befördert wird. Denn man kann wohl nicht in Abrede seyn, daß wenn, bei der entgegengesetzten Verschiedenheit sowohl in Anwendung des Materials als in der Behandlung selbst, beyde in ihrer fortschreitenden Ausbildung nicht so viel möglich gleichen Schritt halten, d. h. jene vielmehr ausschließend und im Ubergewichte über diese, geübt wird, die Delmalerei bei jungen, zwar talentvollen, aber in ihren Eigenthümlichkeiten noch nicht gründlich erfahrenden Künstlern einen erfreulichen Aufschwung schwerlich erreichen werde.

Will man sich hier auf Italien als Muster und Vorbild berufen, so ist es allerdings wahr, daß die bedeutendsten Meister dieser Schule die größten Räume mit Fresken geziert haben, allein es dürfte hierbey nicht außer Acht zu lassen seyn, daß dies zum Theil gescheh, als sie mit der Behandlung der Delmalerei schon so gut wie im Reinen waren und deswegen ihrer unbeschadet und mit ihr zugleich abwechselnd sich der Malerei auf frischen Märdel um so zuversichtlicher überlassen konnten.

Was haben nicht alles Raphael und seine Schüler mit und nach ihm hierin geleistet, dann Correggio, Dominichino, Guido und die Carracci u. allein wie sehr wir uns auch jetzt noch zu ihrem zum Theile eben verbliebenen Fresken mit Recht hingezogen fühlen, so gewahren uns doch ihre in weit größerer Anzahl vorhandenen Altar- und Stäffeleymalerei, ihrer Kraft, Harmonie und Frische des Rolorits, so wie des wirksamern Hell Dunkel wegen einen noch höheren Reiz.

Und so find wir denn geneigt, daß es mit der Ausübung heider auch bei uns so gehalten und das Alter: unum debet heri et alterum non omitti wohl beherzigt werden sollte.

Wir schließen unseren Bericht mit einigen biographischen Notizen über die beiden im Jahre 1826 zu München verstorbenen Künstler, über den Bildhauer Johann Haller und den Medailleur an dem K. Hauptmünzamt in München, Franz Xaver Joseph Pösch *).

*) Ausgabe der ausführlicheren Notizen im Jahresbericht des Kunstvereins von 1827, wo auch die Verzeichnisse ihrer Werke zu finden sind.

1.

Joseph Haller, der Sohn eines Krämers in Innsbruck, geb. 1792 besuchte in früheren Jahren die lateinischen Schulen seiner Vaterstadt und widmete sich später der Kunst des Holzschnittens bey seinem Vetter, Jos. Wipperf in Imst, und nach dessen Tod bey Krenn, ebendasselbst.

Im Jahre 1810 kam er nach München, arbeitete bey dem Bildhauer Schöpf und studirte nebenbei in der Sonn- und Feiertagschule zur weiteren Vervollkommenng. Nachdem sein ungenüßliches Talent für die Plastik sich allmählig entwickelt hatte, trat er in die Akademie der bildenden Künste über, gewann schon nach drey Jahren seines dort genossenen Unterrichtes den ersten Preis und erhielt bald darauf eine jährliche Unterstützung von 150 fl.

Von dieser Zeit an erhielt Haller mehrere Bestellungen von Sr. Maj. dem Könige, und insbesondere von Sr. A. Hoheit dem Kronprinzen Ludwig von Bayern den Auftrag zur Fertigung mehrerer kolossaler Statuen für die Nischen und das Giebelfeld an der Gieptothek in München, mit der Bestimmung, dieselben in einem Zeitraum von 5 Jahren in Rom auszuführen, wo er alsbald im März 1819 ankam und hierauf zum bayerischen Pensionär mit einem Gehalte von 600 fl. ernannt wurde.

Sein Aufenthalt zu Rom wollte jedoch seiner Gesundheit nicht zuzagen. Nach überstandener Krankheit da selbst fränkelte er fortwährend am dreißigjährigen Fieber und mußte endlich nach München zurückkehren, wo er dann i. J. 1823 und sofort mehrere und darunter ihm früher übertragene Arbeiten vollendete.

Doch genas er auch in der Heimath nicht, er litt fortwährend am Fieber, bis er i. J. 1826 von einer tödtlichen Krankheit befallen, am 27sten Juli im 35sten Jahre seines Lebens die rühmlich begonnene Laufbahn endete.

Die Zahl der plastischen Bildwerke, Statuen, Büsten und Reliefs, welche Haller zu Rom und München theils in Marmor, theils in Gips ic. ausführte, beläuft sich auf zweyundvierzig und alle bezeugen, daß in ihrem Urheber ein rein plastischer Geist waltete, womit er, trotz der Natur in Auffassung des Individuellen und fleißig in der Ausführung, sich stets innerhalb der Schranken des plastisch Schönen hielt. Vorherrschend zum Heroischen geneigt, hießen doch mehrere Reliefs, daß ihm auch der Ausbruch des Zarten nicht fremd war.

Sein Bildniß, von Hrn. Stiglismayer modellirt und in Erz gegossen, befindet sich in München.

2.

Franz Xaver Joseph Lisch, geb. den 2. April 1770, war der Sohn eines Bürgers zu Ulmberg. Schon als Knabe entwickelte er, ohne alle Anleitung, ungewöhnliche Anlagen zur Zeichnungskunst, welche seinen Vater vermochten, ihn für die Kunst zu bestimmen, und seinem

Talente, so viel es in dem kleinen Orte möglich war, zu Hülfe zu kommen. Lisch ward daher einem mittelmäßigen Stempelschneider bey dem kurfürstlichen Münzamt zu Ulmberg übergeben, wo er mancherley mechanische Geschicklichkeit und die erste Grundlage des Gravirens erlernte, den Sinn für das Schöne und Reine seiner Kunst aber an einer Anzahl Abbrüche griechischer Gemmen erwarbte und durch sie für die Nachahmung ausbildete.

Nach dem Tode seines Lehrers 1796 erhielt Lisch, damals 26 Jahre alt, dessen Stelle und i. J. 1803 die Stelle eines Gouverneurs an dem Münzamt zu München, worauf er seiner ausgezeichneten Geschicklichkeit wegen 1808 zum K. Medailleur befördert wurde.

Im Jahre 1810 ward er zur weitem Ausbildung nach Paris geschickt, von wo er jedoch auf Denon's Erklärung, daß es dort für ihn nichts weiter mehr zu lernen gebe, i. J. 1811 nach München zurückgekehrt, fortwährend seiner Kunst lebte, bis er am 14. April 1826 mit Tod abging.

Lisch fand auf einer seiner Talente würdigen Stelle. Eine Reihe von 33 Geprägen, theils Medaillons, theils Denz- und Gelegenheitsmünzen, die Stempel von Thalern und Goldmünzen nicht mitgerechnet, beweist die klassische Feinheit des Stils und die Schönheit der Formen, welche dem Besten, was das Ausland in neuester Zeit in dieser Gattung geliefert hat, an der Seite stehen.

Die ersten Arbeiten seines Sohnes Joseph Lisch zeigen, daß des Vaters Talent auf ihn übergegangen ist.

Neue artistische Werke.

Restauration des Thermes d'Antonin-Caracalla à Rome. Présentée en 1816, et dédiée en 1827 à l'Académie des Beaux-Arts de l'Institut royal de France par G. Abel-Blouet, Architecte. Paris, Firmin Didot. 1828. gr. fol. 1ste, 2te Ffig. à 6 fl. 24 fr.

Ideen zur äußern Verzierung von Gebäuden, gesammelt und lithographirt von Ludwig Förster, Architect, Corrector an der K. A. Akademie d. b. K. zu Wien. Wien, Verfass. 1818, 2tes Heft quer fol. à 2 fl. 24 fr.

Tavole litografiche esperimenti profili di teste dipinte dai più celebri maestri toscani. Firenze, litogr. Cipriani 1821. Fol. 25 Bl. Pr. 6 fl. Köpfe nach Benozzo Gozzoli und Domenico Ghislandajo.

Grands prix d'Architecture, et autres productions de cet art, couronnées par l'Académie des Beaux-Arts de l'Institut royal de France et par le Jury attaché à l'école royale d'Architecture. Ouvrage dirigé par une société d'Architecture etc. Livr. 6, 7, 8. an 1821. 28.

K u n s t = B l a t t.

Montag, den 6. October 1828.

Bemerkungen
über den jetzigen Zustand der Malerey
in Frankreich.

Von Waldemar Baron von Wimpfen.

(Beschluß.)

Mort d'Elisabeth, reine d'Angleterre, par Dela-
roche.

Eben so vorzüglich in der Behandlung. Der Aus-
druck der gegenwärtigen Personen ist unübertrefflich. Figur
und Gesicht der Elisabeth aber zu groß und männlich.

Jésus-Christ dans la prison.

Il vient d'être flagellé et couronné d'épines; un de ses
bourreaux s'endort à ses côtés.

Der gezeigte Dulder sitzt, das Haupt ein wenig ge-
neigt, in ruhiger Betrachtung. Sanftes Mitleid und gött-
liche Liebe scheint allein seine Seele zu erfüllen und leuch-
tet aus seinen Blicken. Der ihn gezeigt, schläft in Si-
cherheit und Ruhe an seiner Seite — welch herrlicher Ge-
danke!

Trait de la jeunesse de Pierre-le-Grand; par Steu-
ben.

Lors la première révolte des Strelitz, Pierre ter,
enfant, fut conduit par sa mère et un petit nombre de
serviteurs fidèles au couvent de la Trinité, à quelques
lieues de Moscou. Cette retraite fut connue des rebelles:
une troupe furieuse accourt, enfonce les portes, et mes-
sacre tout ce qu'elle rencontre. La Czarine avec son fils,
poursuivie par deux meurtriers, se réfugie dans une cha-
pelle, place sous l'enfant sous l'image de la Vierge, et
menace les assassins de la vengeance divine s'ils osent
consommer leur crime; selai de respect, l'un d'eux se
prosterne, l'autre hésite, regarde l'image et dit à son ca-
merade: „frère, non pas près de l'autel.“ Cependant un
nombreux détachement de cavalerie voleit au secours du
Czar. Les rebelles prennent la fuite, et l'enfant et la
mère furent sauvés.

Wenn ich gezwungen wäre, mich auf bloße Beschrei-

bung der Schönheiten dieses Bildes zu beschränken, ich
würde lieber ganz schweigen, als durch Enthüllung der
Ohnmacht meiner Rede mir selbst zu schaden, ohne doch
den Gegenstand hinlänglich würdigen zu können. Wir se-
hen eine Mutter, die, verfolgt von Mordeländern, sich
nach einem Altar, unter das heilige Bild der göttlichen
Mutter mit dem Erlöser flüchtet; wir sehen sie in Schutz
genommen von der Religion, wir sehen das Verbrechen
gebühnigt vor der ewig Heiligen! Welch einfacher, welch
erhabener Gedanke! Und nun der Ausdruck! wer erkennt
in diesem lächnenden Knaben nicht schon den Geist des großen
Czar? Das Bild ist herrlich in seinen einzelnen Theilen,
herrlich im Gesamtausdruck; jeder Beschauer fühlt sich
unwiderstehlich in seiner Anschauung gefesselt, und er geht
von dannen, erfüllt mit erhabenen, beruhigenden Gefüh-
len. Das ist der Lohn für eine solche Wahl, für einen
solchen Zweck in der Kunst!

Farbe, Zeichnung und Behandlung sind meisterhaft.
Einige haben der Komposition den Vorwurf machen wol-
len, als erinnere sie an das Melodrama, aber sie beden-
ken nicht, daß das Melodrama nur erträglich wird, weil
es, unter andern, seine Aufsucht zum wahrhaft Maleris-
schen in seinen Effekten nimmt. Eher möchte ich die große
helle Säulenmasse tadeln, auf welcher sich die dunkle Fi-
gur des einen Diebellen absetzt.

Saint Hyacinth, invoquant la Vierge, ressuscite un
jeune homme qui s'était noyé, von Heim, und

Saint Etienne portant des secours à une pauvre fa-
mille von Leon Cogniet gehören noch in die Reihe dieser
ausgezeichneten Werke.

Unter denen, welche eine ähnliche Parteilichkeit mit
Stolz und Erfolg behaupten, wird jeder Beobachter leicht
Hrn. Jngres erkennen. Die Vergötterung Homers,
von diesem Meister, schmückt als Denkmahl einen der
Säle des Musée Charles X. Einfacher, strenger Styl in
der Komposition, richtige Zeichnung, Erhabenheit im Aus-
druck und Tiefe der Gedanken sichern diesem Werke einen
klassischen Werth zu, obgleich es den ersten Blick des Be-
schauers durchaus mit keinem Farbenschmuck zu fesseln ver-
mag, und auch bey längerer Betrachtung in dieser Bild-

sicht stets zu wünschen übrig läßt. Der Meister scheint in einer übel verstandenen Strenge die Farbe allzu gering zu schätzen, ohne zu bedenken, welch wesentlichen Theil der Malerei sie ausmacht. Ohne Farbe ist ein Bild, was ein Gebicht, in Prosa übertragen.

Der Name des Hrn. Baron Gros ist zu bekannt, als daß ich ihn hier übergehen dürfte. Ich halte es aber für angemessener, von dem, in diesem Jahre gezeigten Werken des berühmten Malers der Kuppel in der Kirche St. Genoveva zu schweigen, da sie zum Theil unvollendet waren, zum Theil dem Meister eine nicht allzugünstige öffentliche Beurtheilung zugezogen haben, welche jedoch in der Folge durch ähnliche Werke, wie das oben genannte, gewiß der Vergessenheit übergeben werden wird.

Das oben genannte Museum ist von verschiedenen Meistern hauptsächlich durch Deckenstüde geschmückt worden. Ich bin aber fest überzeugt, daß die meisten dieser Werke als Wandgemälde viel passender seyn würden. Nicht jedes Sujet eignet sich zum Deckenstuck und wenn dieses nicht durchaus als solches durch Verkürzungen und Perspektiv behandelt ist, so bleibt es, bei aller sonstigen Vollkommenheit, gezwungen und von unangenehmer Wirkung. Besonders die Anwendung der Architektur ist schwierig und in ihr hat Hr. Ingres gefehlt. Der z. B. die Plafonds im Palazzo del T. in Mantua von Julio Romano sah, würde sich schwer an diese gewöhnen können. Die behandelten Gegenstände sind: Allegorien und Anspielungen in Bezug auf Errichtung des Museums durch den König; auf Aegypten, seine Geschichte und die Enthüllung seiner Alterthümer, für welche mehrere Säle bestimmt sind; auf das Aufblühen der Künste in Frankreich; auf die Aufnahme der Kunst-Denkmal des Alterthums am Ufer der Seine; auf den Untergang der Städte Herculanum, Pompeji und Stabid u. s. w. Die Meister sind: Gros, G. Verner, Abel de Püol, Picot, Fragonard, Mignier, Heim und Ingres. Einige der Ausschmückungen des Museums sind in Fresco. Diese Art Malerei findet in Deutschland und besonders gegenwärtig in München eine ausgedehntere, großartigere und passendere Anwendung. Bei dieser Gelegenheit halte ich es nicht für unnütz, durch Erwähnung einer neueren Anzeige von Pözzanger und Comp. die Aufmerksamkeit auf die Fortschritte in der Technik der Wandmalerei hieselbst zu richten oder doch mindestens zu erneuern *).

Ich glaube diesen Abschnitt nicht erfreulicher beschließen zu können, als mit Erwähnung eines Werkes von Hrn. Gérard, welches nur zu kurze Zeit die diesjährige Kunstausstellung schmückte und die Beschauner in Freude und gerechte Bewunderung versetzte. Es ist dies eine heilige Theresie, für eine Kapelle bestimmt. Die Heilige kniet eben einem Altare und blickt auswärts in Verklärung himmlischer Liebe. Es ist wahr, und ist als Vornehm in öffentlichen Blättern und Kritiken ausgesprochen worden, daß das Feuer im schwärmerischen Bild der Heiligen vielleicht zu deutlich erinnert, daß die zernichtete Hoffnung auf das Entzünden irdischer Liebe sie dem Trost der himmlischen entgegen führt. Man sucht in der That für die imbrängige Frömmigkeit der Nonne einen solchen Ursprung. Ist sie aber darum minder heilig, wenn sie solchem Troste sich ergibt? Ist er nicht der heilende Balsam der Religion, und sind die minder heilig, die aus irdischen Qualen ihr Auge freudig und vertrauensvoll zum Jenseits erheben? Theresie ist keine Raphaelische Heilige, die in der Reinheit des Himmels entgegenschwebt, in welcher sie zum irdischen Wohnsitz auf kurze Zeit herniederstiege und dort verweilte; es ist eine Gérard'sche Heilige, deren geklutterte Seele zur Heimath des ewigen Friedens emporstiebt.

Die Figur ist durchaus grasig, das Gesicht von bezaubernder Schönheit, und Zeichnung und Farbe vollkommen. Ich kenne kein Bild des Hrn. Gérard, das nicht ein Beweis wäre von seiner geläuterten Reinheit im Künstler-gemüth, und der sich allein seine erhabene Anwendung der Kunst ergauelt, die in Verbindung mit der vollkommensten Herrschaft über die Mittel, die Größe bildet, nach welcher diese Vollkommenheit in der Behandlung vergebens streben würde, und die uns für den Gründer der römischen Schule fort und fort mit Ehrfurcht erfüllt. D, daß alle, die in seinem Geiste wirken, seine Mittel hätten! o, daß die, welche seine Mittel besitzen, in seinem Geiste arbeiteten!

Doch es besteht noch neben den verschiedenen Parteen und abgesondert von ihnen, gleich der langen Reihe von Künstlern, die ich nannte, nicht eine andre Partee, wohl aber eine Anzahl Künstler, deren Werke rühmlich der Auffassung oder der Ausführung oder in beiden zugleich, mit Recht die Bezeichnung „Vanloo“ verdienen, die ihnen von den jungen Künstlern in den Ateliers ge-

Sonach würden also ungefähr 50 Pfund im Preise von 34 Gulden Reichthum zu 540 Quadraten hineinsetzen.

Dieser letzte Ueberwurf über diese Tanne, welche man auf die Externarien von der Kuppel der Kirche St. Genoveva oder im Pantheon, von Gros, mit dem größten Erfolg angewandt hat, und welche in der Folge häufig ist, hat die Eigenschaft, bei Erklärung die Farben zu verfluchen. Der Ueberwurf zu durchziehen und der schädlichen Einwirkung der Feuchtigkeit zu wehren.

*) Enduit imperméable à l'humidité. Le prix du Kilogramme est de 3 francs. 25 Kilogr. suffisent pour enduire une surface carrée en plâtre ou de mortier de chaux et sable de 60 mètres. Les envois se font eu barils dont les moindres sont de 26 à 20 Kilogr. S'adresser, franc de port, à M. M. Bezanger et Comp. rue Tiquetonne, Nr. 14. Paris.

geben wird, das heißt: sie haben in ihren Werken den damals, und ich glaube nicht mehr nationalen Geist in der Kunst, welchen ich im ersten Abschnitt schilderte, bewahrt. Bilder, wie Pandora, von Merkur zur Erde getragen, von Aklaur; die Verbindung des Flusses Scamander mit einem jungen Mädchen, von Lancrenon; Amor mit der Psyche vor Venus, für sie Verzeihung erbitzend, von Rouget u. s. w. gehören hieher.

M ü n c h e n .

L i t h o g r a p h i e .

Malerische und militärische Reise von Willenberg bis Moskau, auf Stein gezeichnet von Alb. Adam. München, b. Hermann und Barth.

(Fortsetzung 4. — 8. Lieferung).

V i e r t e L i e f e r u n g .

1) Kaiserliche Garde bey Wilna.

Ein Dragoner der kaiserlichen Garde liegt schlafend neben zwey Grenadiere auf einem Haufen Heu, sie ruhen von den ermüdenden Märschen aus, in die Ferne hin, wie in die verhängnißvolle Zukunft blickend. Weiter rückwärts ein Vorpöschepiket beim Feuer.

2) Gefecht bey Ostrowno.

Ein französisches Husaren-Regiment stürzt, in Pulverdampf gehüllt, aus einem Birkenwäldchen hervor auf den Feind, der sich nach außen außerhalb desselben noch zur Wehre setzt, und die eindringende Reiterei mit Karabinen begrüßt. Menschen und Pferde liegen getödtet umher, andere, vom feindlichen Geschoße getroffen, stürzen mit ihren Reitern zu Boden.

3) Ankunft des Kaisers auf dem Schlachtfelde von Ostrowno.

Infanterie und Artillerie zieht nach erwähntem Gefechte in Einkmärschen nah und ferne vorüber, den Feind zu verfolgen. Napoleon, eben angekommen, hält auf der Anhöhe, neben ihm Prinz Eugen und in mäßiger Entfernung mehrere Generale und Ordonnances. Eine nah vorüberziehende Infanterie-Colonne begrüßt den Kaiser mit lautem Hurrah.

4) Transport von russischen Kriegsgefangenen.

In Folge des Gefechtes bey Ostrowno bewegt sich auf der Straße von Wogensowitschi ein Zug gefangener Russen;

sie folgen der Führung von polnischen Lanzenreitern in zerstreuter Ordnung zu Fuß und auf Wagen.

F ü n f t e L i e f e r u n g .

1) Auf dem Schlachtfelde an der Moskawa.

Drey russische Gefangene, in physiognomisch-charakteristischer Darstellung, sitzen am Vorgrunde; neben ihnen liegt ein vierter mit verbundenem Kopfe, vor denselben stehen zwei französische Dragoner. In der Ferne ziehen russische Gefangene vorüber.

2) Vor Smolensk.

Im Vorgrunde haben sich bey Tages Andruch mehrere Soldaten der italienischen Garde in Mäntel gehüllt um ein Wachfeuer gestellt. Im Hintergrunde gewahrt man einen Theil der Stadt Smolensk mit den noch rauchenden Trümmern der Vorstadt.

3) Vor Witepsk.

Auf dem büheligen Vorgrunde halten des Kaisers Pferde, er selbst sitzt vorwärts nach dem Mittelgrunde hin auf der Erde. Vor ihm stehen Prinz Eugen und ein anderer General, zur Seite mehrere Officiere. Auf der ausgedehnten Fläche bemerkt man zerstreute Schützen und in der Ferne die streitenden Linien. Nach wieder eingestelltem Angriffe berathet man eben ein entscheidendes Gefecht auf den kommenden Tag.

4) Feldlager in der Umgegend von Smolensk.

Voran steht ein Marketenwägen, dessen Gespann sich ruhend um denselben gruppiert hat. Ein Soldat laßt sich mit Brantwein, andere ziehen mit Lebensmitteln davon, ein Theil rückwärts ist mit Abföden beschäftigt, so zieht sich die Scene in die Ferne hin.

S e c h s t e L i e f e r u n g .

1) Grenadiere der kaiserlichen Garde auf dem Marsche vor Mosaisk.

Auf einsamer Straße, zur Seite mehrere Hütten mit dem hervorragenden Giebel einer Kirche, bewegt sich der Marsch dieser rüstigen Kämpfer mit einem Offiziere zu Pferd in zwanglosen Reihen vorüber.

2) An der Moskawa.

Die Bayern zum Angriffe der auf der Anhöhe aufgestellten Kosaken beordert, verfolgen den Feind nach dem fernem Walde hin, indessen die bayerische Artillerie, von den Anhöhen des Vorgrundes herab, ein wohlgeordnetes Feuer auf dieselben unterhält. Prinz Eugen mit seinem Generalsstabe beobachtet den stehenden Feind.

3) Schlacht vor Ostrowno.

Der jenseits des Waldes aufsteigende Pulverdampf

verkündet die heisse Schlacht, während beiderseits längs des Mittelgrundes ein Theil des französischen Armeekorps, vorthellhaft aufgestellt, die Absicht des Feindes, den rechten Hügel der Franzosen zurückzuwerfen, zu vereiteln bestimmt ist. Durch die Saat im Vordergrund, wo Prinz Eugen Befehle ertheilt, zieht Infanterie und grobes Geschütz herbei.

4) Vor der Schlacht von Mojaisk.

Längs der Fläche des Hügels im Vordergrund steht das schwere Geschütz in Abtheilungen aufgestellt. Um jedes Geschütz gruppieren sich in ruhender Stellung die Artilleristen. Von hier aus überblickt man die weite Ebene, in deren Hintergrund die ganze russische Armee, in leichten Andeutungen bemerkbar, aufgestellt ist.

Siebente Lieferung.

1) Russischer Kriegsgefangener im Hauptquartier von Kamen.

Im Innern eines Zimmers unterhält sich der Gefangene im Gespräch mit dem Mameluken des Prinzen Eugen. Ein Garbist hält die Wache.

2) Zwischen Ostrowno und Witepsk.

Auf der Anhöhe des Vorgrundes hält der Kaiser in Begleitung des Königs von Neapel und des Vizekönigs von Italien zu Pferd. Der Kaiser vernimmt eben den Rapport eines vor ihm stehenden Ordonnanz-Offiziers. In der Ferne erblickt man den Feind, der von der Ebene durch die Franzosen in den Wald zurückgebrückt wird.

3) Treffen zu Ostrowno.

Die Scene ist mitten im Walde. Unter lebhaftem Feuer bringt französische Infanterie mit polnischen Lanzenreitern zur Seite stürmend auf den Feind ein. Prinz Eugen hält mit seinem Generalstab, Befehle ertheilend, zwischen Wald und Gebüsch nahe dem mörderischen Kampfe.

4) Marsch französischer Truppen in den Umgebungen von Smolensk.

Jüge von französischen Märoubeurs verschiedener Waffengattungen ziehen auf der Straße hin und von der nahen Anhöhe in die Ebene herab. Menschen, Pferde, Wagen und Schlachtthiere, Alles im bunten Gemenge.

Achte Lieferung.

1) Vor Witepsk.

Prinz Eugen, in der Nähe von zweien seiner ruhenden Adjutanten und von zwey Grenadieren bewacht,

genießt unter einer schattigen Laube von Birkenzweigen nach dem Gefechte von Witepsk einige Stunden des erquickenden Schlafes. Auf dem fernem Hügel zerstreute Gruppen ruhender Krieger, im düstern Hintergrunde die Stadt Witepsk.

2) Bivak des Kaisers jenseits Witepsk.

Vor einer Hütte zur Seite des Vorgrundes sieht man eine Gruppe von Husaren, zum Theil mit Essen und Trinken beschäftigt; rechts davon stehen mehrere Ordnonnagen der kaiserlichen Garde mit ihren gefalteten Pferden. In der Ferne bemerkt man die kaiserlichen Zelte und den Kaiser, wie er sich in Begleitung einer der Generale dahin begibt, über die kommenden Ereignisse Rath zu halten.

3) Gefecht vor Witepsk.

Auf der hügeligen Fläche vor Witepsk, welches im fernem Hintergrunde bemerkbar ist, sieht man das italienische Armeekorps in Schlachtordnung aufgestellt, in deren zweyter Linie sich Prinz Eugen mit seinem Generalstab befindet. Der von allen Seiten aufsteigende geballte Pulverdampf zeugt von einem mörderischen Angriffe.

4) Episode.

Der König von Neapel und Prinz Eugen, von der brennenden Mittagsbhitze ermüdet, pflegen der Ruhe bey einer Kapelle, seimwärts der Landstraße, dergleichen mehrere Offiziere ihres Gefolges, indessen zur Seite eine Abtheilung der Garde zu Pferd halt macht.

Dieses Werk wurde bisher eben so rasch als mit unermüdeter Sorgfalt und geistreicher Behandlung fortgesetzt. Bey der dem Herrn Adam eigenen Leichtigkeit und Sicherheit des Vortrags weiß er auf jedem Blatte durch seine Anordnung des Ganzen, durch zweckmäßige Gruppierung und detaillierte Auseinanderlegung einzelner Zusammenstellungen, den Hauptgegenstand glücklich hervorzubeben und dem Ganzen dadurch eine malerische Wirkung zu sichern, die das Interesse daran sowohl in künstlerischer als historischer Hinsicht nicht anders als fortwährend steigern kann.

Nicht minder fährt Herr Lacroix fort, durch Kraft, Reinheit und Harmonie des Drucks die Bemerkungen des Admpliers wesentlich zu unterstützen, so wie auch die zierliche Ausgabe mit dem schönen französischen Textplattir den Herausgebern alle Ehre macht.

Man sieht daher der Erscheinung jeder neuen Lieferung mit wachsender Theilnahme entgegen.

Speth.

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 9. Oktober 1828.

Gemäldeausstellung in Düsseldorf im
August 1828.

Wir können keinen Bericht über die Gemäldeausstellung zu Düsseldorf geben, ohne einige allgemeine und historische Bemerkungen über die königliche Kunstakademie daselbst voranzuschicken. Denn unsere k. Akademie, von welcher die Ausstellung ausgeht, hat so auffallende und urplöbliche Umwandlungen, innerlich wie äußerlich, seit Kurzem erfahren, daß wir in unserer bisherigen Kunstgeschichte vollständig von Neuem zu zählen anfangen müssen. Es fehlt Düsseldorf weiter nichts mehr, als sein alte, reiche Gallerie und noch einige anstehende, herbeiziehende, reiche Kunstgönner, um wieder, wie sich jetzt andere Städte nennen, das deutsche Athen, oder, wie die bössichen Franzosen es eine Zeit lang genannt haben, das zweite Paris zu heißen.

Mit der diesjährigen Gemäldeausstellung können die vorübergehenden von 26 und 21 nicht verglichen, noch viel weniger darf jene mit diesen verwechselt werden. Der augenscheinlichste Grund davon ist, daß seitdem sich eine neue Malerschule hier festgesetzt hat, die unserm Kunstleben einen frischen Impuls gab und in demselben ein neues Leben hervorrief.

Der Ausdruck Schule ist zwar höchst vieldeutig und verdächtig geworden, seit die Philosophen, Künstler und Juristen sich nach Schulen, gleichsam racenweise kenntlich machen wollen. Aber wir verstehen, von Alters her, unter diesem Worte, in seiner Beziehung auf Maler und Bildner, daß diejenigen von Einer Schule sind, die einen gewissen Charakter und Typus von selbst gemeinschaftlich haben. Nirgend können Schulen in diesem Sinne leichter entstehen, als an unserer Akademie, und es ist dies fast natürlich bei uns, da wir immer nur so glücklich sind, Einen Lehrer für unsere Anstalt zu besitzen, der zugleich Meister in seiner Art ist.

Weiter war der berühmte P. von Cornelius Direktor unserer Akademie, und Stifter seiner weltbekannten Schule an derselben. Vor Jahr und Tag ist

Shadow aus Berlin in seine Stelle hierelbst, wie in seinen Einfluß eingetreten.

Cornelius sind seine eifrigen Jünger nach München gefolgt. Shadow hat seine vollendetsten Jünger aus Berlin hieher mitgebracht, und in einem eminenten Sinne ist folglich Düsseldorf die Tochter- und Pflege-Anstalt von Berlin. Wir zählen eben so stolz die Ältern dieser Mutter zu den unsrigen, wie die Verdienste unserer beyden Väter Shadow und Cornelius.

Im Neuen Charakterisiren sich die alte und die neue Schule hierelbst am sichtbarsten dadurch gegeneinander, daß diese berufsweise sich mehr mit der Staffeleymalerei abgibt, jene fast nur Freskomaler erzeugen hat. Da es ein Hauptzweck unserer weisen Regierung ist, durch Anlegung einer Kunstakademie die künstlerische Geschmacksbildung und die Bildung überhaupt in der Provinz zu verbreiten und allgemein zu machen, so scheint uns im Allgemeinen mehr mit Feuer gedient zu seyn. Die Segnungen der Freskomaleren, welche die fürsorgende Staatsobacht in Anschlag zu bringen hat, treffen immer nur den Einzelnen, der reich genug ist, sich sein theures Eigenthum kostspielig bemalen zu lassen, oder so glücklich, in einer Stadt zu leben, die entweder als Residenz oder wegen anderer Verdienste das Glück hat, vor andern Städten mit einem öffentlichen Freskobilde beschenkt zu werden. Auch die Akademiker, die sich ihr Talent jindbar machen müssen, finden als Freskomaler nur ihr Unterkommen, wo etwas Größartiges und Ungewöhnliches geschehen soll. Soll aber eine Akademie ihre Schüler, das Alltägliche überfliegend, nur für das Außerordentliche erziehen?

Wir wollen den Vergleich zwischen den Schulen von Shadow und Cornelius nicht abschließend behaupten, obgleich er hier so nahe liegt, daß ihn in diesen Tagen jeder Düsseldorfler angestellt hat, und der Kontrast beyder Schulen so arg ist, daß wir kaum sagen können, was Shadow vermieden hat, ohne zugleich damit anzudeuten, was Cornelius that. Allein eine Charakteristik der neuen Malerschule von Shadow wird uns die müßige Wiederholung solcher Bemerkungen bey den einzelnen Bildern

ersparen, die den gemeinsamen Charakter aller Bilder, die uns vorgeführt sind, allgemein betreffen.

Auf den ersten Blick bemerkt man, daß die Schadow'sche Schule ihr Hauptaugenmerk darauf gerichtet hat, tüchtige Zeichner zu bilden. Ohne anhaltenden, pünktlichen Fleiß wäre dies unmöglich. Derselbe wird daher vor Allem in dieser Schule genöthigt, wie wir es nirgendwo anders sahen. Man gewahrt mit Wohlbehagen an den Bildern eine solide Gröndlichkeit. Nirgends beleidigt uns die schwappende, verzickende Hand einer ungeriegelten, flüchtigen Begeisterung; aber auch nirgends der plumpe, steife Finger eines lahmen, abmüdhenden Fleißes. Man sieht, daß die Gewohnheit es unsern Malern zur andern Natur gemacht habe, die Konturen korrekt und sicher zu nehmen, so wie die Ausführung vollendet schön zu machen. Die Maler sind glänzend, gefällig und glatt, aber in den größten Farbenstrichen zeigt sich eine raschühne, kräftige, männlichste Hand, die uns bezaubernd Vertrauen einflößt. Schadow scheint so recht an der goldenen Regel festzuhalten, daß der Maler von Genie auch von Talent sein müsse. Er selbst fühlt sich als Lehrer so sehr — man findet dies sogar in seinen Bildern — daß er willig und gewandt seine Genialität ablegt, um seinen felsamen Jünglingen verständlich zu bleiben, und nicht durch einen vorzüglichen Ausfluß dieselben zu überfliegen, und aus ihren Schranken in verwirrter Hast hinter sich herzureißen. Ueberall ist die natürliche Anlage vernünftig beherrscht und haushälterisch vernahmt.

Am wohlthuendsten aber spricht uns das Bewußtsein an, mit dem die Künstler aus Schadow's Schule frei und frisch arbeiten, und das sie bei besonnenem Verstande erhält. Man will zwar darin das Kennzeichen des echten Genies gefunden haben, daß es unbewußt das Rechte trifft, aber Bewußtsein hebt die Genialität so wenig auf, als Bewußtlosigkeit sie gibt. Goethe ist deshalb nicht weniger Genie, weil er eben mit jener merkwürdigen Besonnenheit schrieb. Ueberhaupt fällt uns Goethe bei dieser Gelegenheit öfter und wärmer ein, als sonst wo. Schadow scheint uns so recht — allein wir vermehren uns gegen allen Mißbrauch mit dieser Parallele — ein verkörperter Goethe; nämlich in so fern wir in seiner Schule so gänzlich die Goethe'schen Kunstideen Leben und Gestalt gewinnen sehen. Wäre Goethe so gut ein Maler, wie er keiner ist, wir könnten Schadow's Schule ganz schulrecht die Goethe'sche nennen, gerade so, wie wir die Art und Weise unserer vielen Poeten, nach Goethe's Weise zu singen, das Goethehum zu heißen pflegen.

Wir reden natürlich hier von Schadow's und seiner realistischen Kompositionen, nicht mehr von ihrer Malerei. In jenen ist daher auch namentlich die Größe der Ideen

zu bewundern, die in der Einfachheit am größten und erhabensten ist, und deren Goethe so sehr Meister geworden. Nirgends ist dieser Rangstreit durcheinander gedrängter, müßiger, einsamer Figuren, diese wilde Beweglichkeit und aufsteigende Gemüthsruhr sichtbar, die uns an Gemälden einer ungezügelter, durchgehenden Phantasie so herzlich anwidern, wo wir rückwärts verfolgen können, wie unter der Arbeit der Maler ohne Hast eine Idee nach der andern erst überkam. Allenhalten zeigen sich Selbstbeherrschung, feste Haltung und Ruhe, Reflexion und Studium, Eigenschaften unserer Maler, die nothwendig an ihren Gemälden jene zusammenstrebende Harmonie und Einheit, jene übersichtliche und durchdachte, gefällige Klarheit, Abrundung und Leichtigkeit der Kompositionen hervorbringen mußten, welche die wahrhaft stehenden Vorzüge der Bilder aus Schadow's Schule ausmachen.

Nur das Eine wäre etwa bei diesen zu bemerken, daß sie, wie die Künstler sich am frühesten ausdrücken, zu französisch sind. Wir verstehen hierunter eben jene süßliche Sentimentalität und jenes abentheuerliche Festhängen an den Romantischen, jenes Imponiren wollen durch äußere Pracht und jene theatrale Eitelkeit, jene Affektation und Modernität und affektirte Popularität der Franzosen.

Der Anblick der Schadow'schen Bilder ist reizend, aber nicht anspredend. Das Auge genießt, weniger der Geist. Wir fühlen uns zu allen angezogen, wir finden die Personen, die sie individualisiren, liebenswürdig, aber es sind bloß die Gestalten, gleichsam die schönen Modelle des Malers, die wir spüren. Keine Charaktere, für die wir uns interessieren. Von allen Bildern unserer Akademie fällt uns nur wenig mehr ein, als die Künstlichkeit des Pinsels, der sie hervorbrachte, und wir haben zuletzt, daß der Künstler mit gewissenhafter Gröndlichkeit Alles erschöpfend ausgedrückt habe, was er nun irgend über seinen Gegenstand wußte und sich denken konnte. Selbst in den Idealen schimmert eine gewisse platte Menschlichkeit durch; wir würden behaupten, die Ideale aus Schadow's Schule seien zu Goethisch-menschlich, aber wir fürchten uns. Damit haben wir aber keineswegs im Allgemeinen stillschweigend sagen wollen, daß die Bilder von und nach Schadow eine gewisse Armut und hohle Leere der Erfindung verriethen, oder daß sie an einer Märrigkeit der Phantasie kränkelten, die das Gemüthliche nur und wie es eben kommt einseitig aufsaßt, oder sie hätten Mangel an solchen Ideen, die uns zu wahren Bewunderern machen, wenn wir vom ersten, betäubten Aufstauen erholt sind.

Wenn wir auch Schadow mit seinen Schülern noch nicht auf dem Gipfel erblicken, auf welchem das Genie, uns unbegreiflich, sich frei und fröhlich bewegt, so sehen

wir sie doch, und die Schule besteht erst Jahr und Tag, über alle mechanischen und Handwerks Schwierigkeiten ihrer Kunst triumphiren. Sie werden bald, so darf man zuverlässig erwarten, leicht und beaglich den Höhepunkt erreicht haben, auf welchem, seit der klassischen Zeit der Kunst, nur spärlich unsere Landleute angelangt sind, und zu dem Viele unter uns vergebens hinanstraten, die Schwünge ihres Genies leider eher entfaltet und zum lässigen Aufzuge verbraucht haben, ehe sie das Mechanische des Fliegens erlernt hatten.

Wir wenden uns zu den einzelnen Bildern selbst, die ja einzeln unter allgemeines Urtheil bestimmt haben. Natürlich verweilen wir uns nur bei denjenigen, die den gerechtesten Anspruch auf die Aufmerksamkeit und die Theilnahme des Publikums haben, für das wir schreiben. Und zwar beginnen wir hier am höchsten mit des Meisters Bildern selbst.

1. Gemälde von Schadow.

Schadow hat sich bisher fast nur als Porträtmaler berühmt gemacht, aber er ist Meister im historischen Porträt. Seine diesjährigen Bilder berühren ebenfalls fast sämmtlich das Gebiet des historischen Porträts, und zwar gehört durchaus in dieses Gebiet:

Das Bild der Mignon, in ganzer Figur, aus Goethe's Wilhelm Meisters Lehrjahre. S. 3' 10", Br. 4'. Der Künstler hat nicht etwa durch sein Bild und den ganzen Charakter der räthselhaften Mignon anschließen wollen, sondern er faßt nur eine Stimmung ihrer tränkenden Launenhaftigkeit auf, in der er sie uns vorführt. Es ist der Augenblick der unschuldigen Nummeres Mignon's als Engel, in dem wir sie auf dem Bilde sehen. Wir wissen, welchen wunderbaren Eindruck dieser Augenblick auf das reizbare, geheimnißvolle Mädchen gemacht hat. Mignon legt seit demselben die Anketen ab, die ihrem Charakter so sehr zugelegt. Sie wird sich zugleich ihrer Mädchenhaftigkeit, die ihr Sittehaftigkeit giebt, ihrer frühreifen Natur, ihres Schicksals, ihrer süßlich-befrigen, unbändigen, unbewachten Leidenschaft zu Wilhelm Meister bewußt, und mit diesem Bewußtsein, das sie gewinnt, verliert sie den Frieden ihres Gemüths, und die Reinheit ihres Herzens. Sie erlebt zu gleicher Zeit den Augenblick ihrer jugendlichen Verklärung und den ihres tiefen, innern Unglücks. Wehmuth, religiöse Schwärmerei und namenlose Sehnsucht sind der Grundton ihrer Seelenstimmung. Ihr ganzes Wesen drückt den bis zum Lebensnuth geistigten vortheilichen Schmerz des Daseins aus. Diese höchste Centralität mußte der Künstler ausdrücken, wenn er dem Dichter sein in zerstreuten Zügen entworfenes Bild nachzeichnen wollte; eine höchst schwierige Aufgabe, die aber auch der Maler

nur unvollkommen zu lösen im Stande war. Derselbe scheint das selbst empfunden zu haben, denn er sucht unserer Imagination ziemlich schwerfällig nachzuhelfen, indem er uns die Verse, die Mignon in jenem Augenblick mit sanfter Anmuth sang, und die sie so trefflich charakterisiren, vor die Seele führt. Folgende Zeilen stehen auf einer Papierrolle, die zu Mignons Seite auf ihrem erhöhten Stige nachlässig entfaltet ist:

Und seine himmlischen Gesichten.
Sie fragen nicht nach Mann und Weib,
Und seine Kleider, seine Faltten
Umgeben den vernünftigen Leib.

(Wilh. Meist. S. 8 V. 28 R.)

Vollends glaubt der Künstler Mignon's Stimmung, die ihr Gesicht nicht deutlich verrathen konnte, dadurch allegorisch andeuten zu müssen, daß er eine gekrümmte Rolle zu ihren Füßen stellt. Wir sehen, welche Noth bei Erfindung dieses Bildes war. Und am Ende fragen wir, warum gerade diesen kritischen Moment aus Mignon's bilderreichem Leben unser genialer Schadow aufgesucht habe, einen Moment, in welchem sogar Mignon ihre ganze Individualität ablegt, in dem Mignon aufhört, Mignon zu sein. Der unterrichtete Beschauer wird Mühe haben, in diesem interessanten, schwächenden, italienischen Mädchenkopf unsere sprichwörtlich bekannte, süßsaure, teibende, knabenhafte, in innern konvulsischen Erschütterungen sich selbst verzehrende Mignon wieder zu erkennen.

Mignon ist in dem Kostüm gemalt, das der Dichter durch seine Schilderung vorschreibt. Sie ist in einem langen, weißen, leichten Gewand bis über die Schulter anständig gekleidet. Es fehlt der goldne Gürtel nicht um die Brust und ein gleiches Diadem in dem dunkeln, ledigten Scheitelhaar. Den Rücken ziern ein Paar matt vergoldete Flügel, die der Maler abthölich über groß nahm, um uns zu zeigen, daß sie zu Mignons Kostüm, nicht zu ihrem Körper gehören. Wir könnten ähnlich, wie Mignon, als sie gefragt wurde: „wie ist's mit den Flügeln?“ antworten: „sie stellen schönere vor.“ Mignon sitzt auf einer purpurbedeckten Erhöhung, mit goldenen Franzen, unter einem dunkeln Bogen, durch den über sie hinweg ein italienischer Himmel hereinstrahlt. Daß die Erhöhung nicht der Erde ähnlich sei, auf dem Goethe sie sitzen läßt, scheint uns natürlich. In Mignons Schoos ruht die Mandoline, die sie spielt, und ihr linker Fuß stützt sich auf einen geschmackvollen Schemel. Der Faltwurf ihres Gewandes ist meisterhaft schön gemalt. Alles an der Ausführung zeigt den Meister, und nur in dem zu kleinen Kopf zum übrigen, besonders in den Schenkeln etwas breiten Körper, glauben wir ein Mißverhältniß zu spüren. So viel verlangt, ist das Bild von seinem Eigenthümer, dem berühmten Dichter des Struensee und

des Paria, unserm Schöpfer der Mignon selbst dankbar bestimmt.

Das lebensgroße Bild der Mde. C. in Vertin. (H. 6' 8", Br. 4' 3"). Die Malerei ist prachtvoll. Allein der Anblick des Bildes ist so gerstrenend, daß man nicht weiß, ob man die vornehme Eleganz der Stube, die schöne Drapirung der Gardinen, die Blumen und Vasen, oder die Dame selbst mehr bewundern soll. Die Berliner mögen uns berichten, was das Bild als Porträt sep.

Der Evangelist Lukas. (H. 6' 7", Br. 2' 6"). Die Auffassung des Heiligen ist, nach unserm Gefühle, zu menschlich. Freylich ist dieser Lukas die hohe Gestalt eines überaus schönen, jugendlichen Mannes mit einer ausdrucksvollen Miene und im orientalischen Kostüm. Allein der eigentliche Ausdruck des gotterfüllten Zeugen Christi und himmlischen Fürsprechers schilt dem Kopfe; dieser könnte eben so gut einem Franz von Assisi oder manchem andern interessanten frommen Manne zugehören. Viele sind indeß hier anderer Meinung, und wir geben zu, daß dies bey Darstellungen des Heiligen in der Kunst geradezu unvermeidlich seyn wird, da fast jeder Geblidete besondere Vorstellungen vom Heiligen sich macht und ein besonderes Ideal vom Allerheiligsten in seiner Brust hegt.

Das Brustbild Immermanns. Des Bildniß des unter uns lebenden, zum deutschen Dichterheros heranreichenden Dichters ist in jedem Sinne unübertrefflich; es ist höchst geistreich aufgefaßt, und in der Ausführung ist so recht die kühne, kräftige, sichere Hand des Meisters zu erkennen. Wir haben an dem Bilde ein wahrhaftes historisches Porträt, das seinen bleibenden Werth behalten würde, wenn Immermann nicht Immermann wäre, und sich alle Welt auch gar nicht für das Original interessirte; ein ächtes Seitenstück zu unseren berühmten Galleriebildern eines von Dyl und Anderer. Wir erinnern uns nicht, ein Porträt aus der neuesten Zeit gesehen zu haben, das einen Eindruck, wie dieses, auf und gemacht hätte, außer dem Bildniß Thorwaldsens, das Hr. Prof. H. Hess zu Rom gemalt und in seinem Atelier zu München aufgestellt hat. Wir theilen den Wunsch vieler, daß dieses geniale Porträt unseres gemalten Dichters durch den Druck vervielfältigt und dem ganzen Publikum übergeben werden möge.

(Die Fortsetzung folgt.)

M ü n c h e n .

L i t h o g r a p h i e .

Blumen- und Früchte-Studien, nach der Natur in natürlicher Größe gezeichnet und lithographirt von F. v. Nachtmann. München, bey Hermann und Barth. Kol.

Von diesem für Lehrer und Schüler im Fache der Blumenzeichnung und Maleres gleich brauchbaren Werke sind bereits vier Hefte erschienen.

Jedes Heft enthält ein Blatt Umrisse zu den auf den drey übrigen Blättern in Licht und Schatten gezeichneten Hauptgegenständen, welche letztere drey dann auch noch colorirt beigegeben sind, so, daß jede komplette Fieferung aus vier schwarz gedruckten und drey gemalten Blättern besteht, wovon die ersten auch allein um 1 fl. 12 kr., die letztern um 4 fl., alle zusammen aber um 5 fl. zu haben sind.

Herr Nachtmann ist ein in diesem Fache zu auszeichnetem Künstler, als daß man nicht erwarten sollte, daß dieses Werk den Forderungen der Zweckmäßigkeit und Brauchbarkeit zum Behufe des Unterrichtes vollkommen entspricht. Alle Gegenstände sind streng der Natur nachgeahmt, mit möglicher Treue und Wahrheit nach den verschiedenen Lagen und Wendungen der Blumen und Blätter und mit sorgfamer und zarter Vorfendung, sowohl was die Ausführung in Kreide als in Meinelheit und Schönheit der Colorirung betrifft. Es ist daher kein Zweifel, daß Künstler und Kunstliebhaber nur mit wesentlichem Vortheile dieser Blätter als Vorlagen sich bedienen werden.

Am Schlusse des ganzen Werkes, welches in 12 bis 15 Lieferungen bestehen wird, ist den Subscribenten noch ein zierliches Titelblatt nebst einem alphabetischen Verzeichnisse des sammtlichen Inhaltes versprochen.

Spekt.

V e r r i c h t u n g .

In der Anzeige der französischen Uebersetzung des Faust, von Stäpfer, mit Lithographien von Delacroix, Nr. 71. S. 282. Sp. 2. 3. 4 von unten, bittet man statt in der Figur Goethens — in der Figur Grethens zu lesen. Ferner Nr. 75. in der Anzeige der Werke über Pompeji S. 297. Sp. 2. und S. 299. Sp. 2, statt Napolé und Mazarin beymal Mazarin.

K u n s t = B i l d t.

Montag, den 13. October 1828.

Andeutungen zu einer Geschichte der Christusbilder.

I.

Es ist leicht zu begreifen, warum im Anfang der christlichen Kirche bey den Kennern der neuen Lehre ein strenger, scharfer Gegensatz gegen die Kunst sich gebildet und geraume Zeit hindurch sich erhalten hat. Auf der einen Seite schloß sich das Christenthum an die mosaïschen Lehren und Sagen an. In diesen war mit wenigen Ausnahmen jede bildliche Darstellung verboten, damit nicht der idolatrische Hang des rohen, sinnlichen Volkes in den Bildern Befriedigung finde. Auf der andern Seite stand das griechische und römische Heidenthum mit seinen idolatrischen Gewohnheiten, an deren Anblick sich leicht auch die Erinnerung an frühere Missethate der Israeliten zum Sühndienste anknüpfte. Die heidnischen Künstler hatten theils zu ihren Arbeiten fortwährend Gegenstände aus dem unermesslichen Gebiete der Mythologie, aus der großen Reihe ihrer Götter, Göttinnen und Heroen entlehnt, theils hatten sie im Dienste der Religion und ihrer Priester, zur Ausschmückung der Tempel, heiliger Haine, geweihter öffentlicher Plätze ihr Talent verwendet. Die heidnische Kunst war so in der Erscheinung auf's Innigste mit der heidnischen Religion und Nothe verschwistert. Die Christen konnten daher leicht auf den Gedanken kommen, die Kunst sey ein Erzeugniß des Heidenthums und somit gleich diesem ein Kind des Bösen, unter jeder Bedingung den Gläubigen verboten. Und so erschien ihnen denn auch im Christenthum jede Vermischung der Kunst mit Religion und Kultus als etwas Unerlaubtes, als etwas Heidnisches, Gottmissethätiges.

Wie wenig aber in jenen Zeiten gerade an Christusbildern gedacht wurde, dies erhebt schon aus Erklärungen der Kirchenväter, daß Jesus, vom Geiste des Vaters erfüllt und innerlich verklärt, in seiner äußeren Gestalt häßlich gewesen, und so in jeder Beziehung des äußeren Lebens auf der Erde in Aechtheit erschienen sey. Es geht aber auch aus andern allgemeinen Aussprüchen hervor, wodurch die ersten christlichen Lehrer und Schriftstel-

ler von allem Sichtbaren und Sinnlichen die Gedanken der Christen zum Unsichtbaren und Ueber sinnlichen, zum Geistigen und Himmlischen zu erheben suchten, und es als Entwürdigung des Geistigen betrachteten diesen, wenn man versuche, durch materielle Stoffe es zu ehren.

Bey solchen Ansichten und Grundbissen der ältesten Kirche darf man sich nicht wundern, wenn Eusebius von Cäsarea (Hist. eccles. Lib. VII cap. 1. 8.) erzählt, daß die ersten Christusbilder bey Heiden gefunden worden seyen. Der römische Kaiser, Alexander Severus, erkannte etwas Höheres und Göttliches in Christus und ließ ein Bildniß von ihm verfertigen. (Lamprid. de vita Alex. Sev. cap. 29.) Aber auch die Karpokratianer, eine gnostische Sekte des zweiten und dritten christlichen Jahrhunderts, machten sich nach dem Verichte des Irenäus verschiedene Bilder, und rühmten sich namentlich eines Bildes Christi, welches Pilatus während der öffentlichen Vorträge des Herrn habe machen lassen. Irenäus setzt hinzu, daß diese Gnostiker die Bilder trügen, sie öffentlich ausstellen mit den Bildern eines Plato und Aristoteles und nach heidnischer Weise ihnen Ehre beyseyn. (Iren. adv. Haer. Lib. I. cap. 14. 24.) Wehmüthig wird auch von anderen gnostischen Parteyen ausgesagt. Die Vermischung orientalischer und platonischer Philosophie und heidnischer Sitte mit ihren christlichen Ansichten und Gewohnheiten gab ihnen auch die Kunst als ein Verbesserungsmittel des Kultus, sordlich auch zum Mißbrauch ihrer Schöpfungen, an die Hand.

Längst hat eine gründliche historische Kritik die alten Sagen von Bildnissen Christi, deren eines, von Gott selbst gemacht, dem Könige Abgarus zu Oessa zugehörte, ein anderes von der Hand des Evangelisten Lukas herrührte und in den Besitz der Kaiserin Pulcheria kam, ein drittes die von dem blutdürstigen Weib im Coangelium, welchem Jesus die Gesundheit geschenkt hatte, bestellte und in der Stadt Panes aufgerichtete Statue des Erlösers war, u. a. m. theils für eitle Märchen, theils für unermessene, in ihren Quellen und Angaben nicht übereinstimmende Traditionen erklärt. Aber dafür sprechen nicht nur schriftstellerliche Zeugnisse aus dem zweiten christlichen

Jahrhunderte, sondern auch künstlerische Monumente, daß die ältesten Christen, obwohl sie Bildnisse des Herrn verschmähten, in ihren Wohnungen, an ihren Ringen, auf ihren Gefäßen allerlei symbolische Hinrentungen auf Christus und sein Erlösungswert bildeten oder pflagten. So war es frühe zur Sitte geworden, auf den Bechern das Bild eines guten Hirten, der das verloren gewesene Lamm zur Herde zurückträgt, als Symbol des Erlösers, des Welt-erretters, anzubringen. Einzelne strenger gestimmte Lehrer und Parteyen aber, z. B. der Montaniste Tertullianus, scheinen auch nicht einmal diese Gewohnheit gebilligt zu haben. (De pudicitia cap. 7. 10.) Ein ähnliches Symbol war ein Fisch, oder das ihm entsprechende Anagramm ΙΧΘΥΣ (Ἰησοῦς Χριστός Ὁς Τίς Σωτῆρ), oder

der einfache Namenszug Christi χ . Am häufigsten aber, nicht bloß auf Trinkgefäßen, sondern auch auf Grabmälern, an den Wänden der Katafomben, findet man den guten Hirten, bald in der obigen Stellung, bald wie er die Herde stehend oder sitzend weidet, in Plastik, in Freskomaalereien und in musivischen Bildern. In dem vierten und fünften Bande der *Histoire de l'art par les monuments etc. par Séroux d'Agincourt* kann man hiefür reiche Belege antreffen; so Tom. V. planche 6 auf Fresken in den Katafomben des zweiten Jahrhunderts, planche 7 an dem Grabmal der Priscilla aus der gleichen Zeit; pl. 8 ist dem Hirten sogar ein Fibel (Pansibit) in die Hand gegeben.

Aus dem vierten Jahrhundert soll das Bild herrühren, welches in dem genannten Werke von d'Agincourt (Tom. V. pl. 16) mitgetheilt ist, und dessen musivisches Original, nach dem Glauben des römischen Volkes, von Gott verfertigt, die Erscheinung Christi bey der Einnahme der lateranischen Kirche durch Konstantin den Großen darstellen soll. Auch andere Christusbilder, Darstellungen des Herrn in menschlicher Gestalt aus Sarkophagen, zuerst ohne Bart mit sanft gekräuselt herabfallenden Haaren, bald auch mit einem Heiligenscheine, werden denselben oder gar einem früheren Jahrhunderte zugeschrieben *). Daß es, wenigstens in der westlichen Christenheit am Ende des dritten Jahrhunderts schon häufigere Abbildungen Christi gegeben und man sie in den christlichen Versammlungsbettern aufstellen versucht habe, ist aus dem so vielfach erklärten, bestrittenen und fast immer mißverständlichen secundäreißigen Kanon der hispanischen Synode von Elvira (vom Jahre 305) zu entnehmen. Die Worte lauten einfach so: *Placuit picturas in ecclesiis esse non debere, ne, quod colitur aut adoratur, in parietibus depingatur.* Auf Bilder der Heiligen und deren Anbetung kann sich dieser Ausspruch nicht wohl beziehen,

da man von einer Heiligenanbetung damals noch nichts wußte, und weil, wenn man davon gewußt und die Erklärung der hispanischen Bischöfe sich dagegen gerichtet hätte, dann die Worte des Kanons wohl ganz anders würden gelautet haben. Auf Bilder Gottes und der göttlichen Dreieinigkeit können aber deshalb die Worte des Verbots nicht gehen, weil erwiesenermaßen es damals von der Gottheit unter den Christen überall kein Bild gab, der kirchliche Begriff von drei Personen in Einer göttlichen Einheit aber noch gar nicht so weit ausgebildet war, daß man ein Bild der Trinität aus jener vorchristlichen Zeit erwarten dürfte. Die nächste und vielleicht einzige Beziehung des „ne, quod colitur aut adoratur, in parietibus depingatur“ ist die auf Christusbilder, zu welchen man seinen großen Schritt mehr zu thun hatte, wenn Symbole Christi in menschlicher Gestalt eines Hirten allgemein verbreitet waren. Oder sollte das in parietibus nur Kirchenwände bedeuten? wären in den Wohnungen der Christen früher Christusbilder, nicht nur der symbolische gute Hirte, geduldet worden? Dagegen streitet wenigstens im Verborgenen das gemeinsame Urtheil des Augustinus, Hieronymus, Nilus, Asterius u. A., wenn auch nicht die sein Verfahren mit dem Christusbilde zu Anaplata rechtfertigende, Äußerung des copynischen Bischofs Eripius am Ende des vierten Jahrhunderts. Er hatte einen mit dem Christusbilde durchwirkten oder bemalten Vorhang in der Kirche daselbst gerissen, schrieb darauf an den Bischof Johannes von Jerusalem, in dessen Diöcese Anaplata lag, und bat ihn bloß, die ihm untergeordneten Kirchenversorger anzuweisen, daß sie in christlichen Kirchen solche Vorhänge, welche sich mit der christlichen Religion nicht vertrügen, nicht aufnehmen sollen. Am deutlichsten aber unterfragt den Privatgebrauch der Christusbilder Eusebius von Caesarea, welcher der Gemahlin des Licinius, Schwester des Konstantinus, Konstantia, auf ihren Wunsch, Eusebius möchte ihr ein Bildnis des Erlösers zusenden, erwiderte: „Sage mir, was nennst Du ein Bildnis Christi? Meinest Du das Bild seines wahren und unveränderlichen Wesens, das seine Merkmale in sich selbst verschlossen trägt, oder jenes, das er für und angethan hat, indem er sich in die Gestalt eines Knechtes hüllte? Ich glaube nicht, daß Du die Darstellung einer Gottheit forderst, da Du von Christus selbst gelernt hast, daß der Vater einzig von dem Sohne und dieser einzig nur vom Vater würdig erkannt werden kann. Gewiß das Bild, das Du zu besigen wünschst, ist die Knechtsgestalt, das Fleisch, das er angenommen hat zu unserer Erlösung. Aber wir haben auch gelernt, daß es verbunden werden sey mit der Glorie der Gottheit, und daß das Sterbliche verschlungen sey vom Leben. Wer vermöchte nun die lichten und glänzenden Strahlen einer solchen Glorie mit Farben und Linien, die etwas Todtes sind, darstellen, da nicht einmal seine Jünger

*) E. über die Entstehung der christlichen Kunst etc. im „*Annalen aus dem von Sietter und Reinhardt*“, 1810, ff. E. 153 ff.

die Kraft hatten, auf dem Berge ihn anzuschauen, sondern vielmehr auf ihr Angesicht niedersehen und einsehen, daß sie die Erscheinung nicht ertragen können?“ u. s. w.

Bilder Christi gab es also ohne allen Zweifel schon im vierten Jahrhundert, aber sie wurden vielfach beschnitten und in die Kirchen wurde ihnen der Eintritt verwehrt. Im vierten Jahrhundert findet sich auch schon ein abgebildetes Christus in einem schriftlichen Manuscript auf der Bibliothek S. Lorenzo in Florenz *). Doch sind Crucifixe erst im neunten Jahrhunderte häufiger zu sehen. Im fünften Jahrhundert begannen die einzelnen Kreuze aufzukommen in der Hand des Erlösers, der Apostel und anderer Heiligen **). Im vierten oder fünften Jahrhunderte wurde es Sitte, das Lamm nicht mehr als Symbol der Erlösung auf den Schultern oder an der Seite des guten Hirten, sondern als Symbol des Erlösers, sofern er mit einem Opfer verglichen und ein Opfer für die Sünden der Welt, „das Lamm, das der Welt Sünde trägt,“ genannt wird, zu gebrauchen. So in den heiligen Bildern der Trinität, die der heilige Paulinus von Nola dem heiligen Keltz zu Ehren malen ließ. Denn so bezeugen es klar die Gedichte, die Paulinus dazu verfertigte und darüber schreiben ließ. Im ersten heißt es:

Stat Christus agno.

Im andern;

Sub cruce sanguinea hinc stat Christus in agno,
Agno ut innocua injuncto datus hostia loto.

Allein gegen diese leiste symbolische Darstellung erklärte sich die trullanische Synode zu Konstantinopel im Jahre 692 im 82. Kanon so: *Ἐν τισι τῶν σεπτῶν εἰκόνων γραφεῖς ἄμυνος δακτύλου τοῦ προδρόμου δεκνυμενος ἐγχαρτίζεται, ὡς εἰς τρον παρέλκει τῆς χάριτος, τὸν ἀληθινὸν ἡμῖν διὰ τοῦ ἰσχυροῦ προύποφιναν. ἄμυνος Χριστὸν τὸν Θεὸν ἡμῶν τοὺς οὐκ ἀλλοίους τυπούς καὶ τὰς οἰκίας, ὡς τῆς ἀληθείας συμβολὰς τε καὶ προχαρχήματα παραδεδομένους τῇ ἐκκλησίᾳ καταπαζόμενοι, τὴν χάριν προτιμῶμεν καὶ τὴν ἀληθεύσαν, ὡς πληρωμα νομοῦ ταυτὴν ὑποδείκνυμεν, ὡς ἂν οὐκ τὸ τελειοῦνται, τὰς χρηματούργους ἐν ταῖς ἀπάντων ὁφείναι ὑπογράφεται, τοῦ τοῦ οὐρόντος τὴν ἀμαρτίαν τοῦ κόσμου ἁμῶν Χριστοῦ τοῦ Θεοῦ ἡμῶν κατὰ τὸν ἀνθρώπινον χαρακτήρα καὶ ἐν ταῖς εἰκότιν ἀπο τοῦ νυν αὐτοῦ τοῦ παλαιοῦ ἁμῶν ἀναστῆναι ὀρίζομεν, δι' αὐτοῦ τοῦ ταπεινωτικῆς ὕψος τοῦ Θεοῦ λόγου κατανῶντες, καὶ*

πρὸς μνημὴν τῆς ἐν σαρκὶ πολιτείας, τοῦ τε πατρὸς αὐτοῦ καὶ τοῦ σωτῆριου Ἰουδοῦ χειρὶ ζωοῦντος, καὶ τῆς ἐντεῦθεν γεινομένης τῶ κόσμῳ ἀπολυτρώσεως.

(Auf mehreren der ehrwürdigen Bilder ist ein Lamm dargestellt, auf welches der Vorläufer mit dem Finger deutet, ein Sinnbild der in Christus erklenen Gnade, den, der zum wahrhaftigen Osterlamme durch's Geseß geworden war, vorhaltend. Die alten Sinnbilder und Darstellungen, als Zeichen und Zeugen der Wahrheit der Kirche überfließt; begünstigt wir zwar, aber sehen doch die gnadenreiche Wahrheit, als worin die Vollendung, des Geseßes liegt, vor. Damit nun das Vollkommene auch in sichtbaren Farben den Augen vorgehalten werde, so verordnen wir, daß künftig statt des alten Lammes die Läge dessen, der die Sünden der Welt auf sich genommen hat, in menschlicher Gestalt gemalt und auferichtet werden, auf daß wir dadurch die Erhabenheit, die in der Erniedrigung des ewigen Wortes liegt, erkennen, und im Andenken an sein Leben im Fleisch, an sein Leiden, seinen heilbringenden Tod und die daraus für die Welt hervorgegangene Erlösung befestigt werden.) Hier trat offenbar die Kirche des sechsten Jahrhunderts in erklärten Gegensatz gegen die Kirche der ersten Jahrhunderte; sie verwarf das Symbolische und autorisierte das Bild, die Darstellung des Erlösers in menschlicher Körperbildung, wogegen in den früheren Zeiten das eigentliche Bild verboten worden und nur sinnbildliche Hinweisung gebräuchlich gewesen war. Wir dürfen dies allerdings — abgesehen freilich von einzelnen der obengedachten Gründe, auf welche sich die Verordnung jenes trullanischen Concils stützt — einen Fortschritt zur freien und gebührenden Selbstentwicklung des kirchlichen Lebens nennen. Wäre damals die Kirche nur auch in jeder andern dogmatischen und disciplinaren Hinsicht auf gleiche Weise vorgegeschritten!

Im dem 82. Kanon dieser Synode liegt ein kirchliches Geseß, wodurch Bilder des Erlösers in einer gewissen Form sichtlich erhalten haben, und hätte sich die Kirche von idolatrischer Unreinheit rein erhalten, so wäre wohl auch in den späteren Zeiten des fortschreitender dogmatischer Einsicht kein Zweifel über, oder doch kein Widerstand gegen Bildnisse Christi mehr laut geworden. Aber es bedurfte eines Kampfes von anderthalb Jahrhunderten, bis endlich auf dem mit Christenthum von allen Parteien gebilligten Felde der Geschichte den Bildern Christi, wo der Heiligen, und zwar nicht nur zur Aufstellung und Pflege, sondern auch zur Verehrung, Veränderung und zu anderem, wenn auch nicht idolatrischem, doch vitalem Punkte der Sieg erworben worden war.

(Die Fortsetzung folgt.)

*) Séroux d'Agincourt a. d. Tom. V, pl. 27.

**) Concilienhist. pl. 16 u. a.

Gemäldeausstellung in Düsseldorf im August 1828.

(Fortsetzung.)

2. Gemälde der h. Akademie, und aus Schadow's Schule.

Der Fischer und die Nixe, vom bekannten Maler Führer. H. 5' 6", Br. 7' 3". Eine überaus schöne, malerische Bearbeitung der berühmten Romanze von Goethe „der Fischer.“ Der Inhalt des Goethischen Gedichtes ist rein tragisch, und auf diesen Effect mußte auch durchaus die Darstellung des Malers abgesehen. Das Mührende im Gedichte liegt eben in der von der Nixe verordneten Unschuld des Fischers. Der Maler hat daher ganz treffend den Fischer als Knaben, jugendlich unreif und mit dem Ausdrücke der lächelnden, ängstlichen Einsicht eines Naturmenschen gemalt. Und wenn und das übrige Bild recht lebendig darauf hinwies, daß es um den armen Knaben geschehen seyn wird, wenn er den einschmeichelnden Lockungen der Nixe folgt, so würden wir uns beim Anblick dieses gesund-lächelnden, lieben, schwarzen Lockenkopfs einer tiefen Wehmuth und ergreifender Schauer gar nicht erheben können. Allein leider ist das letzte in dem Bilde, nach unserm Dafürhalten, gänzlich verfehlt. Die Nixe hätte zu diesem Ende mehr, als feuchte Liebessehnsucht und jene fatale, löstherne Geschlechtsfentimentalität in Blick und Gebärde tragen müssen. Durch die glatten Züge ihrer Freundschaft mußte notwendig die Schadenfreude und das Gefühl durchleuchten, mit dem sie sich an dem Fischer dafür zu rächen gedankt, daß dieser, wie sich Goethe ausdrückt, „ihre Brut mit Menschenwitz und Menschenlist in die Todesgluth hinauslocht.“ Statt dessen ist sie rüpe üppig-schöne, schwache, verlangende Blondine, und wie gerade durch den buhlerisch lodern Körper des Weibes mehr an die Rajah des Altrichums erinnert, die bei Götzern und Menschen verlorne Abenteuer suchten, als an die furchtbaren Nixen aus unserer romantischen Zeit. Das feuchte Weib taucht bis an die Hüften aus dem bewegten Wasser hervor, und sich nach dem Fischer hinneigend, neigt sie mit der Rechten seinen nackten Fuß, sucht sie mit der Linken ihn zu fassen. Ansaßend schon ist das durchsichtige Wasser der Wasserfrau, aber das ist auch das einzige, wodurch sich die weibliche Figur als ein unheimliches Wasserwesen kenntlich macht. Sie scheint nicht einmal feucht, und das wellenförmig flatternde Haar könnte leicht zu maniert erscheinen, da wir uns alltäglich selbst davon überzeugen können, daß nur das weiche, trockne Haar unserer Schönen, wenn es aus seinen Flechten gelöst wird, Wellenformen annimmt, nie aber das herabfallende, nasse

Haar tranke Wellen über den schlanken Rücken schlägt. Das Fleisch an den Figuren ist vollkommen natürlich. Aber die romantisch-wilde Gegend der Landschaft ist zu bezeichnend, und brüht unsern armen Fischer sichtbarlich, da es ihr an der rechten perspectivischen Zeichnung fehlt.

Romeo und Julie, von Hildebrandt. H. 5', Br. 4' 2". Wir sehen eine Scene aus dem bekannten Schaferspieler Trauerspiele „Romeo und Julie,“ aber nicht eine Scene, die der Dichter schon ausgemalt hatte, sondern eine solche, die er der Phantasie des Zuschauers, sie sich zu denken, übergab und selbst nicht ausführte. Wir finden nämlich auf dem Bilde Romeo und Julie, vor ihrem Abschiede, noch ruhig beisammen, während der Dichter sie schon in der Uraube und Bewegung des Abschiedes zeigt, als er den Vorhang zum dritten Male aufrollen läßt. Das Bild verliert dadurch an dem Leben und der Handlung, die das Trauerspiel zeigt, und die wir auch hier ungern vermissen. In Romeo's Zügen soll der Charakter des Gemäldes liegen. Seine zusammengezogenen, dunkeln Augenbraunen, seine zum bitterfüßen Lächeln verzuckten Lippen brühen die Gefühle aus, mit welchen er die wehmuthsvolle, bange Stunde des Abschiedes erwartet. Julie drängt sich mit Wangen und Verlangen an ihren Gemahl, die vorletzten Küsse erscheinend. Wir hätten dieser Julia mehr Ausdruck im Gesicht, und weniger flache Sentimentalität gewünscht; es ist zu viel himmelstreichendes Auge an ihr. Ohne Romeo würde sie uns mehr verständlich noch interessant seyn. Der Hintergrund ist halbdunkel, und wird von einer ertlichen Lampe anständig, aber mit vielem Effect erleuchtet. Die herein-schauende Tagesdämmerung wirft ein magisches Licht über den Vordergrund und die beiden Hauptfiguren. — Julie sitzt mit einem zeitgemäßen, reizenden Negligé in einem reichen Armsessel, Romeo, im einfachen Rittersrock, neben ihr, nur zu gemüthlich und beuend. An den Fingerringen fehlen nicht die Knoten der bekannten Strickleiter. Aber der gesuchte Effect würde noch um Vieles erhöht seyn, wenn wir auch den bekannten Pailon sähen über, den Romeo lam und ging. Man denke nur eine halbgroßene Pailon-thüre, wie viel Himmel, Ansticht und Begegnung hätte sich da andringen lassen! Die Figuren sind überaus schön; sie athmen so recht die Wärme und das Leben einer glücklichen, befruchteten Liebe, aber — ein Schuster bemerzte, die niebliden Füßchen am Helden wie an der Heldin seyen zu klein.

(Der Beschluß folgt.)

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 16. Oktober 1828.

Andeutungen zu einer Geschichte der Christ-
kusbilder.

(Fortsetzung.)

II.

Im Anfange des achten Jahrhunderts war der verächtliche Bilderstreit im oströmischen Reiche erwacht und wurde in der folgenden Zeit von beiden Seiten der Kreunde und Feinde des Bilderverseus mit einer um so beharrlicheren Wuth fortgeführt, je größer die Fehler waren, die jeder einzelne Theil beging, die Uebertreibungen, die er in der Ansicht und im Verfahren sich erlaubte. Die Einen wollten aus gerechtem und edlem Widerwillen gegen den heidnischen Götzendienst, welcher sich besonders von den Klöstern des Morgenlandes aus über die Christenheit ergossen und die christliche Religion und Kirche zum Gegenstande des Spottes und der Verachtung von den Juden und von den Verräthern und begeisterten Vertheidigern des neugegründeten Islamismus gemacht hatte, gegen diese Mißbräuche einschreiten. Aber sie vergriffen sich nicht nur in der Wahl ihrer Mittel, indem sie, was allein durch und mit Belehrung im Geiste des Christenthums und nach Grundätzen der Vernunft geschehen durfte, durch gewaltsame Handlungen zu erreichen suchten. Auch in die Sache selbst hatten sie keine klare Einsicht und ließen sich durch die Dichtung, wie sie einmal und zunächst nur gegen die idolatrischen Erscheinungen in der Kirche genommen hatten, zu Weiterem hinreissen, was mit dem Geiste und den Forderungen der christlichen Lehre sich nicht vereinigen ließ, so sehr sie auch dafür auf Worte der heiligen Schrift und auf die Gewohnheit der frühesten christlichen Kirche sich beriefen. Sie bestritten nämlich die Vervollständigung und kirchliche Anstellung aller und jeder Bilder. Zwar ging Leo der Ichniarius zuerst nicht so weit. *) Er ließ nur die

Bilder in den christlichen Kirchen höher stellen oder hängen, damit das Küssen derselben nicht möglich sey und so allmählig die Verehrung und der abgöttische Dienst derselben ein Ende nehme. Und dann verbot er nur die Bilder der Engel und der Heiligen, mit deren Anbetung der meiste Unfug geschehen war, neben dem, daß die Anbetung hier am wenigsten, weil Engel und Heilige Gottes Geschöpfe und endliche Wesen sind, von Gott und Christus erlaubt seyn konnte; während er Bilder des Erlösers und seiner Mutter Maria (μῆτηρ θεοτοκος) noch nicht verwarf. Ueber dem Thore des kaiserlichen Palastes in Constantinopel, der gleichsam als Eingang zum Hauptpalast führte und wegen seines kupfernen Daches die Challe hieß, stand in der Mitte von einer Menge Säulen und Statuen, immer noch ein Christusbild, welches bey'm Volke in ganz besonderm Rufe stand, und unter den Kaisern Mauritius und Heraclius Wunder gethan hatte. Die Herabnahme dieses Bildes aber mag nun von einem Häfiling aus eigenem Bewegen oder nach einem stillen Winke oder Befehle Leo's erfolgt seyn; sie wurde vom Hofe gebilligt und die Aufstellung von Christusbildern dadurch unterjagt, daß Leo an der Stelle des Christusbildes, dessen Abnahme einen der wildesten Volksumulte erregt hatte, bey dem sich die frommen Weiber besonders durch blutige Thaten ausgezeichneten und dessen Ausbruch den noch schwankenden Kaiser vollends gegen Bilder Jesu eingenommen haben mag, ein Kreuz aufrichten ließ. Am merkwürdigsten aber ist die Unterschrift jenes Kreuzes:

Ἀφ' ὧν εἶδος καὶ πνοῆς ἐξηρμένον
Χριστὸν ὑποφάδα μὴ φερὸν ὁ δεσπότης
τῆς γῆρας τοῖς γραφαῖς παύουμένην
Λαὼν συνὺν τῷ τῷ Νεῷ Κωνσταντινῷ
Σταυρὸν χαραττεῖ τὸν τριτοῦ βίου τοῦτον
Καυχῆμα πῶς ἐν πυλῶνι ἀνακτορῶν.

(Mutam speciem atque exanimem
Depingi Christum non ferens imperator
In materia terrena, coloribus maculata,
Leo cum filio juniore Constantino
Beatissimam crucis figuram inculpsit
Fidelium imperatorum in portis ornamentum.)

*) Schloffer, Geschichte der byzantinischen Kaiser des oströmischen Reichs, S. 171.

hatte sich Leo dagegen erklärt, daß der ewig Lebende in todtten Formen dürfe dargestellt werden, so sprachen der von Leo abgesetzte Patriarch Germanus, die römischen Bischöfe Gregor II. und III. und vornämlich Johannes Damascenus um so nachdrücklicher dafür. Sie berufen sich auf die Bildnisse Christi, die dem Abgarus gehört und zu Paneas gestanden u. a. Sie sagten, sie stellen nicht Christi göttliche Natur, sondern seine menschliche, auf Erden sichtbare, vorgewordene Erscheinung dar. In ihrer Wahrheit selbst liege der Grund der Abbildungen des Lebens und der Thaten des Erlösers; denn wären diese Begebenheiten und Thaten nicht vorgefallen, so wäre es unrecht, sie durch Gemälde vorzustellen; nun aber werden sie durch Bilder, wie durch Buchstaben und Worte bekannt gemacht. Die Bilder Christi seien notwendig, um die Wahrheit seines menschlichen Leibes und Lebens gegen die Aeger darzutun, welche sein irdisches Leben für einen bloßen Schein ausgeben, und um die Einfältigen zu belehren, welche sich über alles Körperliche nicht erheben und zu bloß geistigen Betrachtungen unfähig sind.

In diesen Ansichten und Gründen der Gegenpartey lag allerdings manches Wahre. Den sichtbar erscheinenden Gottessohn mit Farben oder durch den Misset darzustellen sollte nicht verboten seyn. Auch mögen andere Bilder durch religiöse Beziehungen, die sie enthalten, durch Veranschaulichung einzelner christlicher Eigenschaften und Tugenden an Beispielen auf die Pflege eines christlichen Bewusstseins und christlicher Gefinnungen heilsamen Einfluß üben. Aber die Schranken des Erlaubten wurden auch hier nicht nur durch gewaltsames Verfahren und rohen Ton, namentlich in den Briefen des Papstes Leo, überschritten; sondern auch durch die Tendenz zur Ikonotrie, welche in allen Urtheilen und Bemühungen dieser ikononischen Partey lag. Wohl hieß es, man habe nicht das Holz und die Malerey, sondern den Göttlichen an, der unsichtbar im Schooße des Vaters, in der himmlischen Herrlichkeit ist; man erweise auch den Heiligen seine göttliche Ehre, wenn man vor ihren Bildern niederfalle, sie dabei anrufe, Richter anzuhören und räucher. Aber die lächerliche Unterscheidung zwischen *καρπια* und *δοξα*, zwischen Verehrung Gottes und Christi und Verehrung der Heiligen, ihrer Reliquien und der Bilder kommt höchstens in der Theorie genügen. In der Wirklichkeit entstanden so abergläubische und übertriebene Verehrungsweisen mit den Bildern, daß die Ansicht der gegnerischen Partey mehr befestigt und diese zu neuen Schritten gereizt wurde. Zu den wichtigsten geschichtlichen Punkten in dieser Hinsicht gehört das unter dem Sohne Leo, Constantinus Copronymus, in Constantinopel gehaltene Concilium gegen die Bilder, dessen Canones leider verloren gegangen und nur so weit uns bekannt sind, als das berühmte zweite nicänische Concilium in seinen Verhandlungen Auszüge aus jenem früh-

heren-anführt. Ihr Hauptinhalt war: der Teufel habe sich über den reinen Glauben der Christen, der in sechs Concilien ausgesprochen sey, geärgert und habe mit aller List gesucht, unter einer neuen Gestalt bey den Christen die Abgötterey einzuführen. Gott aber habe nur seine treuen Knechte aufgeweckt, um die listigen Unternehmungen des Teufels zu nichte zu machen. Drum soll auch dem heidnischen Frevler der Maler und Bildhauer geweiht werden, welche nur das Menschliche an Christus darzustellen vermögen und somit durch ihre bildlichen Darstellungen Christi zur Aegererey derjenigen sich neigen, die nur eine Natur in ihm glauben oder die der menschlichen Natur eine von der göttlichen abgesonderte Persönlichkeit zuschreiben. *)

Diese Bestimmungen aber wurden verdammt in der von Irene veranstalteten zweiten nicänischen oder siedenten ökonomischen Synode im J. 787. Hier wurden ausdrücklich die Bilder Christi gebilligt und zum kirchlichen Gebrauch empfohlen. Die fränkische Kirchenversammlung zu Frankfurt a. M. im J. 794 verneht nur die Antekung, gestattete aber wohl die kirchliche Aufstellung der Bilder Christi und der Heiligen.

Ähnlicher Kampf erhob sich zu den Zeiten Leo's, des Armeniers, der in die Fußstapfen des Ikonoclasten getreten war, und dessen Verordnungen gegen die Bilder, so wie die des Kaisers Michael Balbus durch die zweite Irene, die Kaiserin Theodora, auf einer Synode zu Constantinopel im Jahre 812 abgeschafft wurden. Hier wurde für immer der Bilderdienst im Morgenlande festgesetzt und bey dem damals gestifteten und seitdem an jedem ersten Sonntage der Fastenzeit gehaltenen Feste der Rechtgläubigkeit werden die Bilder Jesu und der Heiligen von den Priestern durch die Kirchen getragen. **)

In der römischen Kirche waren die Bilder Christi unbestritten und wurden gegen die Verordnungen der griechischen Kaiser von dem Stiche des römischen Bischofs aus mit großer Hartnäckigkeit, oft mit den abernühten Beweisen und mit den rohesten Invektiven gegen die Kaiser vertheidigt. Merkwürdig aber sind in der früheren Geschichte der abendländischen Kirche zwei Männer, Elandius, Bischof von Turin, und Agobard, Erzbischof von Lyon. Ersterer bekämpfte die Bilderverehrung mit

*) Balg, Entwurf einer vollständigen Historie der Ketzeren u. s. w. X. Bd. S. 296 ff. S. 410 f. a. a. D. S. 215.

**) Balg, a. a. D. S. 806. Die dritte Kirchenversammlung zu Constantinopel vom Jahre 869 verordnete, daß das Bild Christi angeteert werden sollte, wie die heiligen Evangelien. S. 410 f. a. a. D. XXIII. S. 396.

einem wohl übertriebenen Eifer und gestattete in den Kirchen, die seinem Hirtenstabe unterworfen waren, keine Bilder. Agobard war gemäßigter, indem er sagte: Laßt uns ein Bild blos als Bild anschauen; aber Gott muß unser Herz veredeln. Er verdammt die Bilder Jesu und der Heiligen nicht. Doch erwähnt er lobend jener früheren kirchlichen Verordnung in Elvira, welche den Gebrauch der Bilder in christlichen Kirchen untersagt hatte.

(Der Beschluß folgt.)

Gemäldeausstellung in Düsseldorf im August 1828.

(Beschluß.)

Minaldo und Armida von Sohn 7' 2" □. Ein glänzendes Gemälde, buchstäblich nach Tasso's (Desf. Jerus. Ges. 16. Str. 16—19), reicher Schilderung. Der Wortprunt des Dichters hat sich vor unsern Augen wunderbar in Farbenpracht verwandelt. Der Maler hat seine Aufgabe, uns zwei Liebende in einem Hengarten zu zeigen, die auf dem Punkte sind, sich selbst aneinander zu verlieren, trefflich gelöst. Aus dem Boden seiner Landschaft sprießen fremde Blumen natürlich hervor, wie wir sie sonst nur in Treibhäusern sehen können, selbst die Rose hat eine tiefe, uns unbekannte Gluth. Dennoch hat der Künstler, so groß auch die Versuchung war, mit Mäßigung und Aufsicht Alles vermieden, was sein Bild überladen und manierirt gemacht hätte. Es fehlen deshalb die goldenen Früchte, die bunten Vögel in den Zweigen, und sonst Manches, das Tasso wunderbarlich beschreibt. Unser trunkenes Auge wird durch alle blendende Pracht nur auf die beiden Hauptfiguren hingeleitet, die sich im Mittelpunkt des Bildes finden. Minaldo ist ganz der starke, nervigte, männliche Mann, von dessen abentheuerlichen Kraft- und Glaubens-Werken uns der Dichter unterhält, und den wir mit unbeglicher Wehmuth sich nachlässig schwergerisch hier auf weichem Moose sich dehnen sehen; er ruht im Schooße der Zauberin Armida. Diese beugt sich über ihn, den sie buhlerisch gefangen hält, und beider Blicke scheinen sich zu suchen und zu begegnen. In den seuchenden Augen hebt sanftes Schwärmen, auf den Wangen, in allen Zügen brennt flammendes Feuer, wolüstiges Verlangen, das der Künstler im Einzelnen meisterhaft ausdrückte und von dem er sachverständig mehr i hr als ihm gab; alle Formen der anständig enthüllten Körper sind angezeichnet, voll und rund, die Kleidung

zeigt gesuchte Pracht; über das ganze Bild, das natürlich weder Handlung noch Bewegung geben konnte, lagert sich eine dumpfe, schwüle Ruhe. Wir überdehen uns der Details, da wir im Ganzen dem Bilde vor allen Andern den Preis zugesprochen, sowohl was die Ausführung, als was die Erfindung betrifft. Höchstens dürften wir fragen, warum uns der Künstler nicht lieber den Minaldo in andern Situationen und andern Verhältnissen zur Armida gegeben; eine Frage, die uns sicher nicht gekommen wäre, hätte uns die beständige Sentimentalität in den Bildern unserer Akademie nicht überfättigt und verstimmt. Es ist zwar wahr, daß der Staffelmaler weilt der Zeit, für die er arbeitet, dienen muß, indem er von dem Geschmac seiner Besteller und Käufer abhängt; der Effect hat seine Zeiten, Bilder haben ihre Maler, und unsere Gebildeten sind nun einmal meist sentimentallischer Stimmung. Inwiefern hat auch der Künstler seinen großen Einfluß, und er darf hoffen, uns gleichsam an seinem Geschmac darauf zu erziehen, wenn er es namentlich solche Bilder geben kann, wie hr. Sohn es wirklich kann. Möge dieser geniale Künstler sich daher recht bald einen neuen, eignen, selbstständigen Ideencreis für seine Compositionen erwählen!

Zwei Landschaften, vom als ausgezeichnet bekannten Landschaftsmaler Lessing. Wir könnten beide Charakterlandschaften nennen, denn in beidem spricht sich entschieden der Charakter aus, der Schadows Schule überhaupt eigen ist, des Romantischer. Die erste, vielleicht etwas zu große Landschaft (6' 4" h. u. 4' 6" B.) ist nach Walter Scott, d. h. in seiner Manier. Den Rubenpunkt fürs Auge macht ein vollständig ausgebautes altschottisches Schlossgebäude im Vordergrund. So romantisch schön die Gegend, und so künstlerisch vollendet das Bild auch ist, so blühen wir doch beim Anschau desselben kalt, wie uns auch der Anblick eines ausgeführten architektonischen Risses kalt fällt. Wir sehen viele große Massen vor uns, und spüren dennoch leeren Raum. Diefen mit belebender Phantasie auszufüllen oder passend zu verhöfeln; diese uns wahrlich zu Viel zumuthen. Wir erinnern den Künstler an unsere Kirchen- oder Gebäude-maler, die es nicht wohl wagen, daß sie uns ihre Gebäude menschenleer, ihre Marktplätze verödet, ihre Kirchen ohne einzigebe Projectionen, kurz, ihre Gemälde ohne Leben und Bewegung malen. Auch hat man die Konturen an diesem Bilde zu scharf, das Farbenpiel zu grell gefunden, weshalb natürlich das Nah und Fern gar nicht, oder nur erst wenn das Auge des Beschauers sich eine gewisse Distanz genommen, hervortritt. — Der andere Landschaft ist eine bestimmte Romanenidee untergelegt. Wir sehen seitwärts, die Ruinen eines alten Klosters (unseres Benachbarten Klosters Altenbergs),

vorn arbeiten ein Magnus und ein Schagräber, wenn wir anders die Persönlichkeit und die Thätigkeit der beiden Figuren richtig aufgefaßt haben.

Nach unserer einmal ausgesprochenen Absicht, daß wir nur die Gemälde unserer Ausstellung hier besprechen wollen, welche die Aufmerksamkeit und Achtung des ganzen künstlerischen Deutschlands verlieren, dürfen wir die übrigen Leistungen unserer Akademiker, die zum Theil sehr viel von der Zukunft erwarten lassen, nicht ferner berühren. Eine besonders rühmliche Erwähnung verdient noch die, als *prima* gemalte Waldscene (v. 4' 2" h. 4' 1" br.) von Schirmer. Aber mit Bedauern müssen wir es erwähnen, daß wir in der Ausstellung auch nicht eine Kopie nach alten Meistern fanden, woran andere Ausstellungen, z. B. besonders die Dresdener, so überreich sind. Mäßigkeit trägt nur die Mäßigkeit unserer Gallerie die Schuld daran. Aber allerdings ist dies ein recht sichtbarer Mangel.

3. Gemälde anderer Künstler.

Die ausgezeichnetsten sind, denen zu Gefallen wir auch diese besondere Rubrik hinzufügen, zwei Gemälde von Viktorius, dem bekannten jetzt unsern lebendigen Genremaler. Herr Viktorius sucht wirklich unter seinen Zeitgenossen, als eigentlicher Genremaler, seiner würdige Nebenbuhler. Seine Bilder tragen alle Vorzüge der Verneſſen'schen Schule und der niederländischen Gallerieſchule, nach denen sich unser Künstler gebildet, an sich. Ja, wir geben dieselben in einem gewissen Sinn den eben genannten noch vor; in so fern nämlich in jenen das Sinnig-naive und Anständig: ironische faßlicher und gefälliger hervortritt, als in diesen; Eigenschaften, die doch recht eigentlich den Charakter der Genremalerei ausmachen. Wir leben gegenwärtig in dem Zeitalter der Ironie, und gerade diese macht unerbötliches Glück in der Welt; es ist daher ein fast unbegreiflicher Widerspruch, daß die Genremalerei der Historienmalerei zu weichen anfängt. Vielleicht liegt dies an den Künstlern selbst, denn es wird ein gar arger Mißbrauch mit der Genremalerei bei uns getrieben. Sie wird geradezu als die leichteste behandelt, und könnte doch die schwierigste Malerei heißen. Viele solcher Männer aber, wie Herr Viktorius, wären im Stande, die Genremalerei unter uns wieder aufzurichten. Sein erstes Gemälde stellt das Innere seines Ateliers dar. Wir sehen unsern Künstler selbst, *en profil*, vor einem Modell sitzen, das so schlecht aussieht, wie alle Düsseldorfer Modelle — so sagt man — sind. Das andere Bild von ihm zeigt uns einen alten, freundlich grinsenden, zufriedenen Mann, der bei seinem ärmlichen

Hüfgericht, mit verklärter Jovialität nach seinem erhabenen Schnapsgläschen bläst. (Anknetst.)

Unter Andern ist auch noch ein Bild vom Schlachtenmaler Monten, unserm bekannten Landsmann, (jetzt in München) mitausgestellt, das aber, trotz seines vielen Guten, neben solchen Bildern, wie die Obigen, sehr verliert.

Das große Historiengemälde „Paris und Helena“ vom Professor Kolbe (5' Höhe, 6' Breite) würden wir nach unserm Zweck, nur der wahrhaft ausgezeichneten Bilder zu gedenken, nicht erwähnen, wenn wir nicht gerade an diesem beispielsweise am besten deutlich machen könnten, was wir oben unter dem zu französisch verstandenen. Dies Bild ist eine wahre Karrikatur der französischen Manieren, und der beste Beweis, wohin wir Deutsche kommen, wenn wir uns nach den französischen Meistern bilden wollen, ohne ihre natürliche, leichte Gewandtheit und ihren guten Geschmack von Natur zu haben. Man denke sich nur einen Amor, der nach mannsständig, wie kleine Kinder im heimlichen Familienkreise oft ergötzt sind, mit beiden Händen eine fleischbetriebende, züchtige Helena an den Hüften, wo der Rücken abwärts seinen Namen verliert, in die entgegenstrebenden Arme eines hochgeschürzten, bekohnten Paris vorwärts schiebt, von dem die heißgeliebte Prant sitzend und mit bequemer sprechender Familiarität erwartet wird. Das Attribut des Gemädes ist geschmackvoll griechisch und trojanisch; die Draperie, die den Hintergrund und das halb aufgeschlagene Prantbett ehrbar verhält, sind antik nach dem Pariser Modejournal. Hinter Amor entwickelt sich eine dunstartige Welle, die den Vordergrund in ein mystisches Hellbuntel verhüllt. Auf diesen Dämpfen steht Venus kühn und fest, die wartende Helena leidend. Alle Figuren sind im Kostüm der großen Ezer; ihre Attitüden sind gezwungen ungenirt und steif frey. Die Zeichnung ist korrekt und fleißig. Die Farben haben die gehörige Abwechslung, die Malerei ist sichtlich, fleißig und ausgeübt elegant.

In einigen Wochen wird eine zweite Gemäldeausstellung von Seiten unserer Akademie veranstaltet werden, in der auch namentlich die Kartons zu den Freskobildern der Öffentlichkeit übergeben werden.

M.

R u n n s t = B l a t t.

Montag, den 20. October 1828.

Beiträge zur Chronologie der griechischen Kunstgeschichte.

Von Ebersch.

Die Geschichte der griechischen Kunst leidet ungeachtet vieler und sorgfältiger Untersuchungen auch der neuesten Archäologen noch fortwährend an Unbestimmtheit ihrer chronologischen Grundlagen, vorzüglich in dem Zeitraum von der ersten Olympiade bis auf Pheidias, in welchem überhaupt, wie die wichtigsten, so auch die schwierigsten Probleme zu lösen sind: Veranlaßt, in den letzten Zeiten zum Bechuf einer neuen Ausgabe meiner Schrift über die Epochen der bildenden Kunst unter den Griechen das darauf bezügliche durchzugehen, wach ich zu den Arbeiten der neuesten Gelehrten vom Fache und zur Erwägung des Widersprechens ihrer Meinungen, so wie der Gründe neuer Hypothesen geführt, und gedente darüber in diesen Blättern Einzelnes zur vorläufigen Erörterung zu bringen, theils um weitere Fortschritte zu veranlassen, theils weil ich wünsche, daß die Wiedererscheinung jener Schrift von demjenigen nicht unbeachtet bleiben möge, welche wissen, daß an eine Geschichte der griechischen Kunst, welche den Namen einer solchen verdient, nicht eher gedacht werden könne, bis die historischen Stoffe vollkommen und rein gesichtet und für die Hauptfachen, Künstler und Werke feste Punkte gewonnen sind.

1.

Rhéus aus Samos.

Gegen Hrn. Hest. Meyers Hirt.

Rhéus der Samier, Sohn des Phileas, hat einen großen Namen in der Kunstgeschichte als Erbauer des Heräon und als Erfinder des Ergusses. Er lebte, wie Plinius angibt, lange vor Verrückung der Pachteladen aus Corinthis: multo ante Bacchiadas Corinthis pulso Plin. H. N. 35, c. 12. 43, d. h. lange vor Ol. 30, also nahe dem Anfange der Olympiaden. In der Stelle des Plinius steht aber neben dem Rhéus als Miterfinder der Plastics Theodoros, sein Sohn, und ein Theodoros giebt nach Herod. 3, 42 dem Krösus einen silbernen Mischkrug für den delphischen Gott. Dieser also hat mit Krösus nach

Ol. 55 bis 64 gelebt. Zwischen beyde Namen stellt sich noch der des Telesles, und man wird dadurch veranlaßt, ein samisches Kunstgeschlecht anzunehmen, das von Rhéus und Theodoros, wenn nicht schon von Phileas des Rhéus Vater, gegen den Anfang der Olympiaden beginnt, und durch Telesles herab in dem Zeitalter des Krösus mit einem jüngern Theodoros ausgeht. Der berühmte Ring des Polikrates, welchen nach Herodot ein Theodoros, des Telesles Sohn, aus Samos geschnitten, wäre demnach von diesem jüngern Theodoros gearbeitet.

Diese Angaben sind einfach und ordnen sich ohne Mühe: schwanend wegen der weisfichitigen Angabe des Plinius bliebe das Alter des Rhéus und des Heräon, sicher die Zeitbestimmung des jüngern Theodoros.

Indes glaubt Herr Hofrath Hirt, er könne den alten Rhéus aus jenem unersenklichen Dunkel in die lichten Zeiten des Polikrates, dahin also auch die Erfindung des Ergusses und den Anfang des Heräon herabbringen.

In der Geschichte der Baukunst bey den Alten I. Th. S. 231 und in der Abhandlung über das Material ic. der Bildkunst in der Amalthea S. 265 führt er diese Annahme dadurch, daß er unter den polikratischen Werken auf Samos des Aristoteles dieselben begreift, die Herodot als vorzüglich der Bewunderung würdig auf Samos anführt, und unter denen ein Tempel, der größte, den Herodot gesehen, genannt wird. Seine Worte sind in der letzten Stelle: „Unter den großen Werken zu Samos, welche nach Aristoteles (Polit. 5, 11) der Tempel Polikrates errichten ließ, nennt Herodotus (3, 60) auch den großen Tempel der Juno, und als ersten Baumeister desselben Rhéus, Sohn des Phileas (Phileas) einen eingebornen Samier.“ Hiernächst aber versichert er in der Beurtheilung seiner Abhandlungen über die Kunst-epochen, mit welcher er die Berliner Jahrbücher der wissenschaftlichen Kritik 1827 Nr. 29, 30 fgl. geschmückt hat, S. 250, in genannter Stelle der Amalthea „zur Genüge“ gezeigt zu haben, „daß genannte Erfinder des Ergusses nicht so früh, sondern erst um Ol. 60, im Zeitalter des Krösus und Polikrates lebten; mit gleicher Evidenz habe er auch anfanglich gemacht, daß die

Nachrichten von Kunstwerken des Homer keinen Kunstzustand bei den Griechen erweisen.

Anlangend nun zuerst seine Mittheilungen über Rhodus und Theodoros, so wäre dadurch auf einmal viel ausgemacht und wir mit leichter Mühe im Reinen über zwei schwierige Fragen: mit Evidenz wäre an sich selbst gemacht, wann der Bau des Heräon auf Samos begonnen, und wann Rhodus gelebt hätte. Was aber sagt Aristoteles in genannter Stelle? Er führt die Gebäude an, durch deren Errichtung Zoraunen das Volk beschäftigt und von ihrer Begleitung aus andere Dinge gerichtet hätten: genannt werden *οἱ τε παραβάς αἱ περί Αἰγυπτον καὶ τὰ ἀναθήματα τῶν Κοψελιδῶν καὶ τοῦ Ολυμπίου ἢ οἰκοδόμησις ὑπὸ τῶν Πεισιπτρατιδῶν καὶ τῶν περὶ Σάμον ἔργα πολυκράτεια*. Ist hier vom Heratempel die Rede? Ganz und gar nicht. Er wird nicht genannt, und hätte ihn Aristoteles im Sinne gehabt, wie kam es, daß er neben τῶν Ολυμπίων ἢ οἰκοδόμησις ὑπὸ τῶν Πεισιπτρατιδῶν nicht geradenzu τὸ Ἡραῶν ἢ οἰκοδόμησις ὑπὸ Πολυκράτους gestellt, oder beide verbunden hätte? Aber aus Herodot folgt vielmehr, daß das Heräon unter die *ἔργα πολυκράτειν* gerechnet wurde? Auch das nicht. Herodot sagt, er habe sich bei Samos länger verweilt, weil es drey bewundernswürdige Werke enthalte: *ἐμήκυνα δὲ περὶ Σαμίῳ μᾶλλον, ὅτι σφι τρία ἔστι μέγιστα ἀπάντων Ἑλλήνων ἐξεργασμένα*. Diese werden nun angeführt und sind a) der Durchsicht (*ἐρύγμα*) eines hundert und fünfzig Klostern hohen Berges, sieben Stadien lang, und damit verbunden eine Wasserleitung, zwanzig Ellen tief und drey Schuß breit. *Ἀρχιτέκτων δὲ τοῦ ἐρύγματος τοῦτου ἐγένετο Μεγρορέυς Εὐκαλῖνος Ναυτροφύου*. b) Ein Damus im Meere zum Schutze des Hafens, gegen zwanzig Klastern hoch und größer denn zwei Stadien; c) drittens der größte aller ihm besaunten Tempel. *τρίτον δὲ σφι ἐξέρχεται νηὸς μέγιστος πάντων νηῶν τῶν ἡμεῖς ἴδμεν*. τὸν ἀρχιτέκτων πρῶτος ἐγένετο Ποικας Φίλω ἐπιχάριος. Daß hier das Heräon gemeint sey, unterliegt keinem Zweifel; aber daß es Polukrates gebaut, davon — *οὐδὲ γὰρ*. Indes sieht man, worauf der Irrthum beruht. „Die nach Aristoteles sogenannten polykratischen Werke auf Samos müssen große Bauwerke gewesen seyn, das Heräon auf Samos war ein großes Bauwerk, folglich hat es Polukrates erbaut.“ Damit also das Gebrechliche des Paralelismus verhilft werde, setzt er die Einigkeit der *ἔργα πολυκράτεια* des Aristoteles und der *τρία μέγιστα Σαμίως ἐξεργασμένα* des Herodot voraus, die zu erweisen war, und findet so-

fort kein Bedenken zu sagen, was wir gehört haben; diese ganz bedeutlose Behauptung aber steht zu Anfange einer Erörterung, die bestimmen will, „was man ganz falschen lassen muß, wenn man die Irrthümer in der Kunstgeschichte nicht ins Ewige fortpflanzen will.“ — Oder stehen die *ἔργα πολυκράτεια* des Aristoteles und die *τρία Σαμίως ἐξεργασμένα* des Herodot ohne weiteres und durch sich selbst so parallel, daß man ohne Anstand sie für identisch erklären kann? Der Durchsicht des Berges, die damit verbundene Wasserleitung und der Molo sind Werke desselben Geistes und Charakters, und auf solche deutet der Ausdruck *ἔργα πολυκράτεια* hin; niemand wird Bedenken tragen, in ihnen die polykratischen Werke auf Samos zu erkennen; aber das einer ganz andern Gattung von Bauwerken angehörige Heräon unter ihnen zu begreifen, wäre nur gestattet, wenn ausdrückliche Zeugnisse dafür sprächen, daß es Polukrates gebaut, oder doch zum allerwenigsten einer solchen Annahme nichts entgegenstände. Nun wäre aber doch merkwürdig, wenn die Pysistratiden, welche das Olympieion in Athen begonnen, es nicht vollenden konnten, Polukrates aber nebst jenen andern großen Werken mit einem Tempel fertig geworden, den Herodot selbst als den größten von allen Tempeln bezeichnet, die er kennt: *νηὸς μέγιστος πάντων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν*, eine Angabe, die um so merkwürdiger ist, weil Herodotus auch die ägyptischen Tempel gesehen, und sie hier nicht ausnimmt. Dazu heißt Rhodus der erste Erbauer des Heräon: *τὸν ἀρχιτέκτων πρῶτος ἐγένετο*, was andeutet, daß er den Plan gemacht und den Bau begonnen, nach ihm aber andere, oder wenigstens ein anderer ihn fortgesetzt und vollendet. Wann aber ist diese Vollendung erfolgt? Nach Polukrates? Wohl kann, denn mit ihm erleucht der Glanz von Samos und unter Solon galt (Strabo XIV, §. 17) das Sprüchwort *ἔκρητι Σολωνῶντος εὐρύχωρη*. Wäre sonst die Angabe unabweisbar, daß Polukrates das Heräon gebaut, und es ein *ἔργον πολυκράτειν* sey, so müßte man sich mit dem ersten Erbauer und seinem Nachfolger und Nachfolgern unter der Regierung dieses Königs eben eng einrichten und behelfen; aber die beispiellose Größe des Baues, offenbar schon in dem Plane vorbedungen, deutet auf Beginn zur Zeit der Blüte samischer Macht, so wie auf Fortführung desselben unter mehreren Geschlechtern, und eben dahin führt die Meinung eines ersten Erbauers. Nun ist bekannt, wie früh die Macht von Samos erschien, wo nach Thucyd. I. 13 gegen 500 Jahre vor dem peloponnesischen Kriege zuerst Schiffe mit drey Ruderreihen gebaut wurden, bekannt, wie samische Kriegsschiffe die Macht von Megina trachen (Herodot 3, 59), wie die Kauf-

fahrer des Colaudes schon Ol. 37 nach Tarsessos verbrannten und mit Asien, Aegypten, Libyen, Areta und andern Orten einen oft durch Gewalt der Waffen geschützten und verbreiteten Verkehr unterhielten. In diese alte Zeit ihres Gloriums, in dem ihre Stadt sich zur ersten aller hellenischen und ausländischen erhob (πολὺν πασῶν πρώτη Ἑλληνιστῶν καὶ βαρβάρων, Herodot. 3, 39 Vergl. R. D. Müller Aeginet. S. 67), in das Zeitalter kolossaler Unternehmungen wird auch die Erbauung des alle andern Tempel überragenden Herdon zu sehen sein, und die Angabe des Plinius, welcher den Niböus weit über Ol. 30 zurückstellt, stimmt damit vollkommen überein. Braucht es bei so offenkundiger Sache noch weitem Beweise, daß Aristoteles nicht alle großen Baudentmale auf Samos unter den ἔργα πολυκράτειος verstanden habe, die Einreihung des Herdon also unter dieselben auf seine Gewähr bin ganz ohne Halt sei, so würde solcher in der Art des Ausdrucks zu finden sein, dessen sich der Philosoph bedient: denn τῶν περὶ Σάμον ἔργα πολυκράτειος zeigt doch offenbar die Werte in Samos τὰ περὶ Σάμον, die wir aus Herodot kennen, als eine Klasse, und scheidet von ihr die polykratischen aus: „die polykratischen Werke von denen in Samos.“ Es kommt demnach schon eine einfache Beachtung des Grammatischen vor jener Verbindung hüten.

(Die Fortsetzung folgt.)

Andeutungen zu einer Geschichte der Christenbilder.

(Z e s a m m e n f a s s u n g.)

III.

Die tridentinischen Alten enthalten folgende Bestimmung: Mandat sancta Synodus omnibus Episcopis, Imagines Christi, Deiparae virginis, et altorum Sanctorum in templis praesertim habendas et retinendas eisque debitum honorem et venerationem impertiendam; — id quod Conciliorum, praesertim vero secundae Nicaenae Synodi decretis contra imaginum oppugnatores est sanctum. Und eben so im römischen Katechismus heißt es: Cum Christus dominus ejusque sanctissima et purissima mater ceterique omnes sancti, humana praediti natura, humanam speciem gasserint, eorum imagines pingi atque honorari, non modo hoc praecepto (Mosis) interdictum non fuit, sed etiam sanctum et grati animi certissimum argumentum semper habitum est: quod et apostolicorum temporum

monumenta, et oecumenicae Synodi, et tot sanctissimorum doctissimorumque Patrum inter se consentientium scripta confirmant. Und dasselbe sprechen die wichtigsten Theologen und Kirchenlehrer der Katholiken in ihren Schriften aus, Baronius, Bellarmin, Lambertini, Vasquez und Andere. Und wer mag es läugnen, daß im Schoosse dieser Kirche herrliche Bilder des Welt-Erloßers entstanden sind? Die Geschichte seines Lebens von dem Kinde in weichen Mutterarmen bis zu der Aufahrt in seine Herrlichkeit, ja bis zu den prophetischen Schilderungen seiner Wiederkehr beim Weltgerichte hat den christlichen Künstlern die würdigsten und erhabensten Gegenstände der Darstellung an die Hand gegeben. Wir übergehen mit Absicht die unschätzblichen Darstellungen, z. B. der übernatürlichen Zeugung Christi auf einzelnen älteren katholischen Bildern. Aber stannend erkennen wir die herrlichen Leistungen Diaparsis und Leonardo da Vinci in der Abbildung des Erlösers an. Wenn auch keine unter ihnen an das Ideal „seiner Herrlichkeit, einer Herrlichkeit als des eingebornen Sohnes des Vaters, voller Gnade und Wahrheit“ (Ev. Johann. I. 14.) reicht; so geben sie das Würdige doch, zu welchem bis dahin die dem Geistigen und Höheren zugewandte menschliche Kunst mit Pinsel und Farbe sich zu erheben im Stande gewesen war.

Der Protestantismus, der in seinem Prinzip das Gesetz freier und allseitiger Ausbildung der geistigen und sittlichen Kräfte des Menschen, seiner intellektuellen, moralischen, socialen und ästhetischen Triebe bewahrt, hat leider im Beglänze seiner Erleuchtung seinen eignen Wirkungskreis mit beschränkterem Blicke, denn sich's gebildete, angeschaut. In seinen Anfängen hat sich auch in so fern die Geschichte des frühesten Christenthums wiederholt, als er zuerst dem Geheiß der Kunst, wenigstens der bildenden Kunst, denn die Musik wurde in nicht geringem Grade durch ihn gefördert, nachtheilig wirkte.

In der lutherischen Kirche wurden zwar die Bilder geduldet und gegen die bilderstürmerischen Unternehmungen Karlsbad's und seiner Rotten namentlich von Luther selbst in Schutz genommen. Er sagt z. B. in seiner Auslegung der zehn Gebote: die Bilder, „da man allein sich drinne ansieht, vergangener Geschehnisse und Sachen haben, als in einem Spiegel, das sind Spiegelbilder, die vermerken wir nicht; denn es sind nicht Bilder des Aberglaubens; sonst dürften wir auch kein Bild auf der Münze haben, und es dürfte eine Jungfrau auch keinen Spiegel haben, darinnen man des Gesicht und Angesicht schaut, der hineinschaut.“ — Daß ich habe ein gemaltes Bild an die Wand, das ich schlecht ansehe, ohne Aberglauben, ist mir nicht verboten, sollen auch nicht weggerissen werden. Denn warum wollte ich nicht ein gemaltes Thier ansehen, sehe ich doch wohl eine Kuh oder Hund an? Die Auberlein müß-

sen hölzernen Pferdelein, Hündlein, Döden und dergleichen haben; und ich muß auch ein Bild haben, sonst müßte ich auch seinen Siegel haben. Wer sie nicht will haben, der mag sie weg thun; ich kann ihrer nicht entzaubern, weil doch davon in der Schrift nichts gedacht wird. Da aber ein Bild wird aufgerichtet oder vorgestellt, darauf man ein Vertrauen setzet, das reißt entzwen. Das erste Gebot sey ein Götz und gebe einen rechten Verstand denen Bildern. Wenn ein Bild aufgerichtet wird, dafür man sich fürchtet, und einen Glauben darauf setzet, das reißt man hinweg; so es aber nicht ein Götz ist oder Altar, daß man die Knie davor beugt, auch nicht einen Gottesdienst daraus macht, so ist es nicht ein Götz; sondern ein Bild, das Du behaltest; und ist recht und gut. Das ist der Unterschied zwischen den Bildern und Götzen.“ (Wald's Ausg. der sämtlichen Werke Luthers, Bd. III. S. 2627. 2628.) Ferner an einem andern Orte: „Ich sage, daß nach dem Geheiß Moses kein ander Bild verboten ist, denn Gottes Bild, das man anbetet. Ein Crucifix aber oder sonst eines heiligen Bild ist nicht verboten zu haben.“ (Wd. XX, S. 193). „So weiß ich auch gewiß, daß Gott will haben, man solle sein Wort hören und lesen, sonderlich das Leiden Christi. Soll ichs aber hören oder gedenken, so ist mirs unmöglich, daß ich nicht in meinem Herzen selbte Bilder davon mache. Denn ich welle oder welle nicht, wenn ich Christum höre, so entwirft sich in meinem Herzen ein Mannsbild, das am Kreuze hängt; gleich als sich mein Antlitz natürlich entwirft ins Wasser, wenn ich drein sehe; ist's nun nicht Sünde, sondern gut, daß ich Christus bilde in meinem Herzen, warum sollts Sünde seyn, wenn ichs in Augen habe?“ (Ebendaf. S. 213.)

In der reformirten Kirche aber wurden die Bilder bald durch das Volk bald durch Verordnung der obersteitlichen Behörden aus den Kirchen weggeschafft. Gleichwohl sagt Zwingli (sämmliche Werke im Auszuge, herausgegeben von Usteri und Wägelin, Bd. I, S. 468): „Man mag die Menschheit Christi wohl verbiiden. Dawider ist niemand; aber einen Götzen machen nach derselben Natur, das ist wiederum falsch und unecht. — So er unser ungeweihselter wahrer Gott, Erlöser und Tröster ist, sollen wir ihn anbeten, und ihn nicht verbiiden, nach dem er angeteilt wird. Wo aber Jemand seiner Menschheit Bildnisse hat, das geziemt eben so wohl zu haben, als andere Bildnisse. Nur daß kein Götzendienst daraus werde! Denn derselbe ist uns mit seinem (Ding) gefährlicher, als mit der Abbildung Christi. Das sehen wir in allen Tempeln. Wir nennen die goldenen, silbernen, steinernen, hölzernen Kreuze unsern Herrgott, wir umfassen sie, als ob

wir etwas Erquickung davon empfangen und Tröstes. So bald das ist, fort mit ihnen! u. dgl.“

Unter den Christusbildern der neuesten Zeit sind die ausgezeichnetsten theils von protestantischen Künstlern theils für protestantische Kirchen verfertigt. Dverbed's Einzug Christi nach Jerusalem ist nunmehr in der Marienkirche seiner Vaterstadt Lübeck aufgestellt und erhalt die Mitglieder der Gemeinde, andern Schöpf der Künstler (wie wir hoffen, nicht durch äußere Umstände veranlaßt, sondern der eigenen Ueberzeugung bey einer trüben Stimmung des Gemüths folgend) getreuen ist. Danneders zweite Christuskatze ist von der Fürstin von Thurn und Taxis, geb. Prinzessin von Medlenburg, bestellt, um das Monument ihres verewigten Gemahls in der Kirche zu Wormsheim zu schmücken. Thormaldsen's Christus ist mit Anschließung an den urchristlichen Typus des Christusbildes aus dem vierten und fünften Jahrhunderte aus einem protestantisch gesinnten Geiste entsprungen und seine kirchliche Bestimmung zu Kopirungen ist unseren Lesern bekannt. Der Moment der Auffassung ist von Thormaldsen glücklich gewählt, um in der Erscheinung des Erlösers die wichtigsten Züge seiner Lehre mit den Wundern seines Lebens, Sterbens und Auferstehens vereinigt dem Geiste zu vergegenwärtigen. Er steht da als der Sieger über den Tod, der das Schwerste, was sein Erlöserdenuß heißte, bereits vollbracht hat. Es ruht in seinem ganzen Wesen, in Milt und Haltung, in Bewegungen und Gebärden der Friede Gottes, den er gekommen war den Menschen zu bringen. Durch diesen Frieden fühlt ihn das gläubige Gemüth sich nahe und verwand, aber dennoch bleibt ein höheres, heiligeres Wesen, nicht nur durch die kolossale Größe und Würde der Gestalt und des Ausgedrückten, sondern auch durch das Freisichlose, das Unvergängliche und Unverwundliche, dessen Gepräde der Friede seiner Erscheinung mit sich führt. — In der Statue von Danneder scheint uns, denn Christus ist hier in Thätigkeit begriffen und prediget von seinem Verufe „*Per me ad Patrem*,“ der Charakter Jesu mehr von Seiten seiner heiligen Liebe und erhabenen Milde hervorzutreten. Ihn beschäftigt noch sein Werk auf Erden; und noch ist die Stunde nicht gekommen, daß er durch seinen Tod sich und den Vater verherrlichen sollte. Man sieht dem Bilde so recht das Wirken, so lang es Tag ist, die ruhige, besonnene, sickervolle Arbeit im Dienste und zur Ehre des Vaters, zur Erleuchtung, Tröstung und Beseeligung der Menschen an.

en.

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 23. October 1828.

Beiträge zur Chronologie der griechischen Kunstgeschichte.

(Fortsetzung.)

Während wir Herrn Hirt auf einen Augenblick in diesem nützlichen Vorgehen mit Grammatik und Logik zurücklassen, suchen wir und zunächst eine bestimmtere Vorstellung von der Beschaffenheit des Heräon zu bilden. Wenn Herodot diesen Tempel den größten von allen nennt, die er gesehen, so wird schon daraus jeder der Sache Kundige wahrnehmen, daß hier nicht von einem einzelnen Tempelgebäude, *ναός*, die Rede ist, dessen kolossale Verhältnisse und Massen auch die der Wunderkauer von Memphis und Theben in Aegypten übertroffen hätten, sondern von einem Tempelgebiet, *τέμενος* oder *ιερόν*, das in seinem großen Umfange außer dem Haupttempel noch viel andere zu ihm gehörige Gebäude und Hallen, umfaßte, und in seiner Ganzheit sich als größer denn irgend ein andres solches Heiligtum dem Herodot darstellte. Was hier aus der Natur der Sache geschlossen wird, bestätigt auch die Beschreibung des Strabo, obwohl es damals durch Krieg und Brand vielfach gelitten hatte. Er sagt: XIV. §. 14 τὸ Ἡραῖον ἀρχαῖον ἱερόν καὶ νεὸς μέγας, ὃς οὖν πινακοθήκη ἐστὶ· χαρὶς δὲ τοῦ πλήθους τῶν ἐνταῦθα κειμένων πινάκων ἕλπει πινακοθήκαι καὶ ναῖται· τινὲς εἰσι, πλήρεις τῶν ἀρχαίων τεχνῶν· τὸ δὲ ὑπάρχον μνητὸν ἐστὶ τῶν ἀρίστων ἀνδριάντων. Es war also allerdings ein großer, heiliger Raum, *ιερόν* oder *τέμενος*, in ihm das alte Hauptgebäude *νεὸς μέγας*, zu Strabos Zeit Pinakothek, außer diesem andere Gebäude und Kapellen mit Gemälden und alten Kunstwerken angefüllt, und der freie Raum ebenfalls mit den schönsten Bildsäulen ausgeschmückt. Daß dieses so Vieles umfassende Heräon schon damals, als die Samier aus Tartessos zurückkamen, wenigstens als Temenos und mit einem Theil seiner Bauten bestehend, sehr deutlich Herodotus 4, 152, wo er berichtet, diese hätten von dem Gewinn den Zehnten, sechs Talente, zu

Weihgeschenken bestimmt, und sie in dem Heräon aufgestellt, *ἐποιήσαντο χαλκῆϊον (κητήρα) . . . καὶ ἀπέδθησαν ἐς τὸ Ἡραῖον, ὑποστήσαντες αὐτῷ τρεῖς χαλκίους κολοσσούς· ἑπταπήχεας, τοῖσι γούνασι ἐρρεισμένους*,

Jeder, dessen Blick nicht alte Vorurtheile verschleiert haben, wird nach diesen Erläuterungen, die das Heräon in die früheren Zeiten des Herakleides zurückstellen, damit es während der langen Blüthe des Eplandes sich unter mehreren Baumeistern vollende und allmählig mit Kunstwerken des ältesten Erzes, die noch Apulejus in ihm fand, anfüllen konnte, und also durch eine sehr sichere Analogie in das Zeitalter geführt werden, welches Plinius seinem ersten Erbauer, dem Nibolus anweist; aber Herr Alons Hirt, hinter seiner Meinung vom polstratischen Heräon und der Zeitgenossenschaft des Nibolus und Polokrates verschauelt, ist dadurch genöthigt, die ihn hier bedrückenden Widersprüche abzuweisen, und da es um ihn mit den Waffen der historischen Untersuchung steht, wie wir oben gesehen haben, wird er es mit einem kräftigen Spruch nach dem andern versuchen, so gut es geht, zuerst gegen den Plinius in Bezug auf die oben zum Theil angeführte Stelle: *sunt qui in Samo primos omnium plasticen invenisse Rhoeum ei Theodorum tradunt multo ante Bacchiadas Corintho pulsos* (d. L. vor Pl. 30) XXXV. 12, 43. Hierden ruft Hr. Hirt S. 270 dem Nibolus triumphirend nach: „Aber man bedenk! Erfinder der Plastik! Die Plastik erfand sich nicht; sie ist da. Sie ist früher da, nämlich als Gesäß des Ziegelschöfers und des Töpfers.“ Wirklich? Sie ist früher da, als was denn? Doch nicht früher, als sie da insgehor erfunden wird? Wie aber, wenn *πλάστη*; nicht *πλαστική* nächst der ursprünglichen Bedeutung auf Erz gearbeitet und Erzguß übergetragen wird, wenn Polokletus, Polokrus, Moron *πλάσται* genannt werden, wenn die genannte Uebertragung durch das Compositum *χαλκοπλάστης* noch mehr erbärtet wird, und *πλαττομένη οὐτάρ* Wachs und Gold und Silber und Erz und alle Stoffe, die erweicht und gesformt werden, um

faßt? Was folgt dann aus des Plinius Stelle? Was schon Velleius zum Philostratus S. 196, der das eben Angeführte gelehrt und fundig auseinandersetzt, daraus gefolgert hat, daß der Gewürsmann des Plinius die beiden Samier, wie auch andermwärts geschieht, als Erfinder des Ergusses bezeichnet, und der Römer „locum graeci scriptoris de Rhoeo et Theodori plastico obiter in speculum exhibens“ sie unter die Töpfer gemischt hat.

Daß hier plastico als Erguß zu verstehen sey, war auch von mir, doch ohne Waiders gewählte und fruchtbare Belesenheit in Anmerk. 89 angegeben worden. Herr Hirt darf also seine Ausdrucksformen nur zurückziehen, denn die Behauptung des Plinius, durch die das Ansehen der Stelle sollte erschüttert werden, bezieht sich auf etwas sehr Wohlbegründetes, und die chronologische Angabe derselben steht um so mehr unerschüttert, da Niemand die Erfindung des Ergusses über die 60. Ol. herabbringen wird, um die archaischen Ausdrücke irgend eines Drafel gebenden Drepfußes bey Ehren zu halten, und dagegen die ganze Geschichte der sich entwickelnden griechischen Kunst in jener rathlosen Verwirrung zu lassen, in welche die abentheuerliche *Musa Aloysiana* sie gebracht hat. Herr Hirt freilich, daran daß Niemand zweifeln, wird bey seinem Spruche bleiben: „Wir wiederholen es also, daß man jene Stelle des Plinius ganz fallen lassen muß, wenn man die Irtthümer in der Kunstgeschichte nicht ins Ewigkeitsfortpflanzen will,“ und wir gönnen ihm gern die Früchte seiner Beharrlichkeit nach wie vor zu genießen, zumal er auf diesem Gebiet historischer und philologischer Untersuchung wohl kaum noch schaden wird.

Doch neben dem Rhöfus steht Theodoros. Die Gründe, welche unmöglich machen, den Theodoros, des Rhöfus Sohn, und den Theodoros, des Telekles Sohn für Einen zu halten, liegen nun wohl offen. Was aber beginnt Herr Hirt? Nachdem er den Plinius so, wie wir gesehen, abgefunden, kommt der Verfasser der Abhandlungen über die Kunstepochen an die Reihe, S. 269: „Auch wird jeder Besonnene sich scheuen, zwei Rhöfus und Theodoros von Samos anzunehmen, die Einen als Erfinder der Plastik, und die andern als Erfinder der Gießkunst (mit dem Zufüge in der Anmerkung): „dies ist noch in der angezeigten Abhandlung Anmerk. 93 von Hrn. Thiersch geschehen.“

Wir haben oben gesehen, wie sich Hr. Hirt mit den Texten der Alten hilt, hier gibt er eine Probe, daß er mit den Neuen nicht besser umgeht. Wer könnte glauben, daß er ungeachtet dieser handfesten Sicherheit des Ausdrucks und der Behauptung mir in den zwei Zeilen zwei Angaben verlegt, an die ich nicht gedacht habe? Wo hat er gelesen, daß ich zwei Rhöfus annehme? wo, daß ich dem einen der mir angeführten Paare die Erfindung des Ergusses, dem andern der Formkunst be-

lege, wofür er die plastico in des Plinius Stelle nimmt? Weit entfernt zwei Rhöfus anzunehmen, kenne ich nur Einen an der Spitze der samischen Schule, und eben so weit entfernt mit ihm plastico in des Plinius Stelle und Erguß zu trennen, um Einem das, dem Andern jenes beizulegen, sage ich Anmerk. 89 deutlich, daß genannter Künstler Erfinder der Ergußkunst sey, diese Kunst aber von Plinius ungenau plastico genannt werde.

Und mit dieser doppelten, nur aus übermüthiger Fälschtheit erkläraren Anbichtung im Munde wagt er sich in den Kreis der Besonnenen einzuschließen, um den Gegner, was nun von selbst folgt, der Unbesonnenheit zu setzen?

Ferner die Unterscheidung eines doppelten Theodoros anlangend, so handelte es sich dabei gar nicht von einer Annahme, sondern allein von einer Anerkennung der doppelten Person, denn Theodoros, der Sohn des Rhöfus, und Theodoros, der Sohn des Telekles sind doch wohl zwei, oder kann Theodoros zugleich des Rhöfus Sohn und Enkel, des Telekles Bruder und Sohn seyn? Glaubt aber Hr. Hirt Gründe zu haben diese Verschiedenheit aufzuheben, so ist die Annahme, die Hypothese, nach welcher beide in Eine Person verbunden werden, nicht auf meiner Seite, sondern auf seiner. Er mag also nur in seinen Terminis zurücknehmen, was er andern geboten hat. Jeder Besonnene wird sich scheuen, die beiden Theodoros in Einen zu vermischen, wenn er erwägt, was Alles aus den verschiedensten Zeitaltern in dem Einen Manne untergebracht werden müßte.

Ich übergehe, was er in der angeführten Stelle der *Almalthea* sonst noch Eigenthümliches über den Theodoros hat, darunter auch die Hypothese, daß dieser Theodoros, des Rhöfus Sohn, des Polykrates Zeitgenosse, wie er weiß, über die Architektur des Herdon ein Wort in Versen geschrieben habe, eine Annahme, mit der ich aus der langen und gloriellen Laufbahn uneres Antiquarius nichts zu vergleichen weiß, als die Entdeckung der gebornen *Ariadne*, mit welcher er den Theseus beschenkt und die Archäologie bereichert hat.

(Die Fortsetzung folgt.)

Altdeutsche Sculptur.

Hanns Brüggemanns Altar im Dom zu Schleswig, lithographirt von E. C. A. Böhndel. 28 und 36 Hft. gr. Fol.

Das erste Heft dieses Werks ist bereits vor geraumer Zeit in unsern Blättern *) mit verdientem Lobe an-

*) Siehe Kunstblatt 1825. Nr. 69.

gezeigt worden. Durch Unterstützung des Publikums wenig aufgemuntert, hat der unverdrossene Künstler dennoch bis jetzt diese heissen Hefte folgen lassen, die an Schönheit der lithographischen Ausführung und an Reinheit des Drucks das erste bey weitem übertreffen. Auch die darin enthaltenen einzelnen Figuren sowohl als die historischen Szenen stellen noch deutlicher das große Talent des Bildners vor Augen, dessen Namen durch die Bekanntmachung dieses Werks zum ersten Mal in die Kunstgeschichte eingeführt worden ist.

Der thronende Christus auf dem Regenbogen und die betende Maria im zweyten Hefte, dieselbe als Himmelskönigin auf der Mondsel, der Engel mit der Säule und die beiden posauenden Engel im dritten Hefte sind wahrhaft großartige, in einer des Erhabenen fähigen Vergeistigung erdachte Figuren, jedoch von einer Phantasie ausgebildet, welche den Charakter ohne Unterschied des Schönen und Hässlichen aus der Natur aufgenommen hatte, ja das wahrhaft Schöne und das Anmuthige nicht kannte. Die Spuren der Manier, welche sich zu Anfang des sechzehnten Jahrhunderts in der deutschen Bildner- und Malerkunst einheimisch machte, sind zwar in diesen einzelnen Figuren nicht zu verkennen, jedoch treten sie allein in der des heil. Petrus störend und kleinlich hervor.

In den größeren Kompositionen gibt sich ein überaus kräftiger Naturfinn und eine Stärke der Charakterzeichnung kund, welche der des Dürer zu vergleichen ist. Die Anwendung ist meistens einfach und glütlich; Gruppen und Massen treten deutlich aus einander, und die Hauptfigur ist fast immer gehörig vorgehoben und bezeichnet. Dabey verläugnet sich aber nirgends die Neigung, den Charakter in seiner niedrigsten Region, in seinen grellsten Aeusserungen darzustellen; weder Anmuth noch Adel kommt diesen Figuren zu, die auch selbst in den Verhältnissen öfter unschön als einmüthig sind. Dies fällt besonders in der Faser des Passah, Nr. 4. und in der Verspottung und Geißelung Nr. 6 und 7 auf; minder in der Dornenkrönung und Wegführung von Pilatus, Nr. 8 und 10, am wenigsten unedel ist das Ecce homo Nr. 9 aufgefaßt.

Die Zeichnungen des Herrn Böhndel geben diese Gestalten mit so viel Sicherheit wieder, daß wir nicht an der Treue derselben zweifeln können; sie haben zugleich das Verdienst, daß jede Figur mit der größten Deutlichkeit dargestellt ist. Was man durchgängig mehr bedrückt wünschen möchte, ist die Angabe der Schlagschatten, deren Weglassung den Beschauer ungewiß macht über die Art, wie die Figuren im Schnitzwerke neben und vor einander stehen, und wie tief die Gründe sind,

auf welche sie der Meister vertheilt hat. Die Zeichnungen haben dadurch mehr den Charakter von malerischen Skizzen als von Bildwerken erhalten. Im Uebrigen ist die schöne, dem Holzschnitt ähnliche Färbung der Feder sich nicht nur gleich geblieben, sondern noch zu größerer Treue und Siderheit gegeben.

Die deutsche Bildnerer, sowohl Bildschnitzer als Stein- und Erzarbeit, hat, wie es scheint, von der ersten Hälfte des fünfzehnten Jahrhunderts an die Darstellung des gemeinen Lebens nie völlig abgewichen. Aber sie behauptete in jener frühern Epoche eine größere Reinheit der Gesinnung und des Stils, indem sie in der Auffassung stets der religiös-andächtigen Richtung trenn blieb, und in dem Aeußerlichen der Darstellung eine großentheils byzantinische Tradition bewahrte. Als vorzüglich edle Werke dieser Art erscheinen die Arbeiten Schönhofers an dem schönen Brunnen in Nürnberg, von welchen Reinbel, der sich um die Wiederherstellung dieses Denkmals so verdient gemacht, neuerlich sechs Figuren in trefflichen Kupferstichen (in den drey letzten Jahrgängen des Frauentaschenbuchs) geliefert hat. Die Figur Kaiser Karls IV., an welcher sich Schönhofers Name und die Jahrszahl 1361 findet, die des Churfürsten von Mainz und der zwey andern gekrönten Häupter sind eben so edel gedacht, als charaktervoll ausgeführt, und die Drapirung darf sich, wenn nicht in der Feinheit der Ausarbeitung, doch hinsichtlich der Anlage, mit den Werken des Andrea Pisano messen, der zu Anfang des 14ten Jahrhunderts sich in Florenz so außerordentlichen Ruhm erwark. Noch mehr tritt in den Figuren der Propheten Joel und Ezechiel die Aehnlichkeit mit dem spätern Ghirelli hervor, da die Motive der Gewänder mit einzelnen Figuren aus den Prentzthüren der Taufkapelle zu Florenz ganz entschieden verglichen werden können. Diese Uebereinstimmung des deutschen Meisters mit früheren und spätern italienischen Künstlern erfolgte wohl aus dem gemeinschaftlichen Prinzip, welches ihrer Kunst zu Grunde lag und dessen Vortrefflichkeit jeder auf seine Weise erkannte und zu entwickeln verstand. Derselbe Geist herrscht in Peter Vischers Aposteln am Sebalbusgrab, nur daß er hier mit großartigeren Zügen hervortritt, die sich in sehr starker Bezeichnung der Charaktere, in kühnen Stellungen und breiten Massen der Gewänder fund geben. — Leider sind die Bildwerke jener Zeit, von welchen ein großer Theil in Schnitzwerken bestand, zu sehr vernachlässigt worden, als daß man den Uebergang zu der spätern Auffassungs- und Darstellungsart in allen seinen Stufen nachweisen könnte. Fast einzig in seiner Art ist ein Schnitzbild in der Sammlung auf der Burg zu Nürnberg, eine betende Madonna, die wahrscheinlich einst unter einem Crucifix einem Johannes gegenüberstand. Unter Trümmern ver-

nachlässigter Schnitzwerke hervorgezogen, gibt sie keine Spur ihres Verfertigers kund. Nur im Allgemeinen lassen die schon in Dürers Art die und da gekniffenen Falten auf ihre Entstehung zu Anfang des 16ten Jahrhunderts schließen. Aber Anlage und Formen sind von hoher Schönheit, Charakter und Ausdruck überaus edel und hart, dabei die Ausführung besonders der fleischigen Theile mit ungemeiner Wahrheit und Weichheit behandelt, weshalb dieses Werk ohne Zweifel unter die trefflichsten Denkmäler der neuern Bildneren zu zählen ist. Wir erfahren so eben, daß Herr Director Reindel das Publikum bald mit einer Abbildung desselben erfreuen wird. *) Der eizige und gekniffene Faltenwurf, der sich in Dürers und einiger Niederländer Gemälden, Kupferstichen und Holzschnitten zeigt, scheint zu Anfang des 16ten Jahrhunderts auch in der Bildneren ganz allgemein geworden zu seyn, wie er denn in Prügemanns Arbeiten von 1521 schon bis zur Manier ausgebildet sich zeigt. Hierbey ging nicht nur jenes alte bessere Princip der äußern Anordnung, sondern auch das Clebe der Auffassung nach und nach völlig verloren und die Bildneren, nur selten von einem so natürlich kräftigen Talente geübt, wie Prügemann war, versank allmählig in eine Entartung, von welcher noch viele Stein- und Schnitzwerke in unsern deutschen Kirchen Zeugniß geben, und aus der sie sich nur einigermaßen erheben konnten, indem sie sich der auf ganz andern, gleichfalls nicht sichern Wege ausgebildeten italienischen Sculptur in die Arme warf.

E.

*) Das Frauentaschenbuch für 1628 enthält Abbildungen dieser Madonna und des Säugelkindes, von Peter Vischer, beide von Reindel geschnitten.

A u s s a g e.

Die Anordnung und Erweiterung des königlichen Museums macht rasche Fortschritte. Im Erdgeschosß ist, den Marmorstaturen auf dem rechten Flügel gegenüber, ein linker Flügel, den größeren Erzfiguren und den ägyptischen Werken zur Seite, mit Marmorwerken angefüllt. Es bestehen dieselben lediglich aus epigraphischen Werken, welche wohlgeordnet in den Wänden eines großen Saales und eines daran stehenden Vestibüles eingemauert oder unter

denselben aufgestellt sind; doch hat man es für angemessen gehalten, in Mitten dieser schmucklosen Inschriftplatten und Nische zwei plastische Hauptstücken des Museums aufzustellen, den sarnesischen Herkules und, von der Beschränkung des Raumes fast erdrückt, den sarnesischen Stier. — Einiger Zuwachs der ägyptischen Werke hat auch in deren Aufstellung Veränderungen veranlaßt; die daneben aufgestellten etruskischen Denkmäler werden versetzt und in die verschiedenen Fächer, denen sie nach ihrem Material angehören, vertheilt.

In Aufstellung der plastischen Marmorwerke ist wenig oder nichts geändert, eben so wenig, einen und den andern Zuwachs pompejanischer Bronzen und einiger Vasenankaufe abgerechnet, im obern Theil der königlichen Antikensammlung. Nur das Zimmer der Preziofen erhält eine Veränderung, indem die dort aufgestellten antiken Gemälde den im übrigen Theil des Erdgeschosses vereinigten antiken Gemälden von Pertici einreicht sind. Wie diese reiche Sammlung antiker Wandmalereien zu beiden Seiten des Eingangs dem Besucher zuerst in die Augen tritt, sind nun auch an beiden Seiten des obern Stockwerkes die neueren Gemälde vertheilt, so daß die äußersten Ecken der Sammlung in einem einzigen Saal des linken Flügels zusammengebrängt, alle übrigen aber nach den Malerschulen vertheilt sind.

Im Aufgang vom Erdgeschosß zum obern Stockwerk bildet sich ebenfalls eine neue Abtheilung, nämlich die reich angekaufte Sammlung von antiken Thonfiguren ohne Schmuck. Vortrefflich reich wird in mehreren Gemäldern die Sammlung dahin gehöriger Gefäße erscheinend, ebenfalls reich an schönen und seltenen Stücken die Abtheilung der Thonfiguren im letzten Zimmer.

In Pompeji ist statt des bisherigen Directors Herrn Nicolo d'Arco die Leitung der dortigen Ausgrabungen an Herrn Bonucci den jüngeren übertragen worden, der bis jetzt nur den Ausgrabungen von Herulanum vorstand: die Schriften desselben über Pompeji wurden früher im Kunstblatt erwähnt. Man ist in Pompeji mit der Aufdeckung eines Gebäudes beschäftigt, dessen Umfang zweifelhaft ist, ob es ein bloßes Privatgebäude war; zahlreiche, durch Vorfassung und Kunstwerth sehr beachtenswerthe Malereien ergeben sich als Schmuck seiner Wände. Auch die Ausgrabungen von Herulanum schreiten ununterbrochen fort; es ist aber zur Beschränkung der Kosten verordnet worden, diejenigen Gebäudereste zu zerstören, welche ohne neue Ergänzung sich nicht würden erhalten lassen.

Im September 1829.

R u n n = B l a t t.

Montag, den 27. October 1828.

Beiträge zur Chronologie der griechischen Kunstgeschichte.

(Fortsetzung.)

2.

Der ältere Canachus.

Gegen Hrn. Prof. K. D. Müller.

Die Entscheidung dessen, was unter dem Namen von Canachus ebenem zusammengefaßt wurde, unter zwei Künstler dieses Namens, ausgegangen von Schorn, ist wohl, nachdem Männer wie Bösch, (Corp. Inscript. Nr. 1. S. 39) K. D. Müller (Kunstblatt 1821 Nr. 16.) Sillig (Catalog. Ariticum S. 136) und andere ihr beigetreten, zumal die Gründe dafür eben so zahlreich als entscheidend sind, als durchgesetzt anzusehen, außerdem, daß in einem Buche, welches alle alten Vorurtheile und Irrthümer der historischen Archäologie von unsern Vätern her in Ehren hält, in Heinrich Meyers Geschichte der bildenden Kunst bey den Griechen (Th. II. S. 74 u. a.) der Eine und untheilbare Canachus noch fortdauernd waltet und die Geschichte seiner Zeit in rathloser Verwirrung hält.

Die chronologische Stellung des ältern Canachus hängt von den Werken ab, die ihm beigelegt werden. Sie weisen auf Ol. 60., Ol. 62., Ol. 66., Ol. 68. hin, und da die Nachrichten hierüber von den verschiedenen Seiten her in diese acht Olympiaden zusammentreffen, so schen dieser Zeitraum als derjenige vollkommen begründet zu seyn, durch welchen hin die Thätigkeit des ältern Canachus sich erstreckte. Indes würde dieses Resultat erschüttert, wenn Herr Prof. K. D. Müller in seinem reichhaltigen und belehrenden Aufsatz über den Apollo des Canachus im Kunstblatte 1822 Nr. 6. seine Hypothese erwiesen hätte, daß der aus Bronze gegossene kolossale Apollo der Branchiden in ihrem Tempel des Nileus, eines der berühmtesten Werke dieses alten Meisters, vor Ol. 73. schwerlich sey aufgestellt worden.

Seine Schlussfolge ist diese: Pausanias erzählt (I. 16. 3.) vom Seleukus, Gründer des Syrischen Reichs,

der zwischen Olymp. 111 und 124 regierte, als einen Beweis seiner Frömmigkeit: er habe den Mitleiern den ehernen Apollo wieder herabgeschickt, welchen Perres nach dem medischen Elbatana entführt hatte: *ὁ Μιληνίος τὸν χρυσοῦν καταπέμψας Ἀπόλλωνα ἐς Βρυγχίδας ἀνακομισθέντα εἰς Ἐκβάτανα τὰ Μηδικὰ ὑπὸ Τέρπον.* Dasselbe wird VIII. 46 gemeldet, mit dem Zusatz, die Entführung sey den Mitleiern zur Strafe geschehen für ihr Vetragen in der Schlacht bey Melale (Ol. 73. 2). Mit Recht schließt Müller, daß das Bild, welches Pausanias als den ehernen Apollo bezeichnet, der berühmte Coloss des Canachus sey, den er V. II. 10. erwähnt und V. IX. 10. beurtheilt. Plinius XXXV. 8. 19. liefert seinen Vornamen Philesius, meldet auch, daß er von ägineischer Erzmischung gewesen sey, und das Bedenken von Müller, „wenn auch hier der alte gemeint ist,“ beruht füglich auf sich, da nicht entfernt etwas veranlaßt, an einen andern zu denken. Das Bild war also Ol. 73. vorhanden, und dieser Punkt ist vollkommen sicher. Nun glaubt aber Müller, es lasse sich ferner nachweisen, daß jenes Bild nicht vor Ol. 70. 3. entstanden sey: „denn in diesem Jahre wurde nicht bloß Milet erobert, die meisten Männer erschlagen, Frauen und Kinder gefangen weggeführt, sondern auch Tempel und Orakel geplündert und verbrannt.“ Wäre nun jener Apollo damals vorhanden gewesen, so würde dieses große und kostbare Werk der Habnact oder dem Feuer bey jener Katastrophe nicht entgangen seyn.

Es kommt hier zunächst darauf an, zu bestimmen, was man sich bey jener Zerstörung des Branchidentempels unter Darius zu denken hat. Herodot VI. 19. sagt allerdings: *λεπὸν δὲ τὸ ἐν Ἀδύμεισι καὶ ὁ νόος καὶ τὸ χρηστήριον συληθέντα ἐνεπύμπρωτο.* Doch folgt daraus nicht, was M. glaubt und in diesen Worten anspricht: „daß damals ein ehernes Coloss im Tempel hätte ausbauern und bestehen können, ist durchaus unabweisbar.“ Herodot unterscheidet bestimmt *λεπὸν* und *νόος*, den heiligen Bezirk und den Tempel

darin. Es wird also nach der Wichtigkeit des Heiligthums unter *ιερόν* ein vielumfassendes Tempelgebiet zu denken sein mit Wohnungen, Hallen, Kapellen, Häuten, freien Säulen, dem Orakelort und dem eigentlichen Tempel (ἵερος); nach Anlage des spätern Branchiden Hieron, das Strabo XIV. §. 5. S. 634 beschreibt. Nun be- rechtigt nichts zu der Annahme, daß der Coloss nicht nur im *ιερόν* sondern auch im ἵερος gestanden, das eigentliche Tempelbild gewesen sei. Was konnte die dem alten Cultus trenn ergebenden Branchiden bewegen, das alte Gottesbild, welches ihr Heiligthum notwendig haben mußte, und an dessen Verehrung ihr Dienst und das Orakel geknüpft war, bey Seite zu stellen, um seinen Sitz dem Werke eines damals neuen Meisters einzuräumen? Ist dieses in keiner Weise annehmbar, so folgt, daß der eiserne Coloss, wie so viele ähnlicher Dimensionen bey alten Haupttempeln, ein Weihgeschenk war, das wie z. B. die eiserne Pallas des Phidias auf der Akropolis, und wie alle die Colosse auf Rhodus, Samos, in Delphi, Athen und zu Olympia im freien Bereiche des *ιερόν* stand. War aber dieses, so konnte das Bild eine Zerstörung des eigentlichen Gotteshauses, an welchem bey der gewöhnlichen Struktur griechischer Tempel durch Feuer ohnehin wenig zu zerstören, sehr wohl überleben, eben so vieles andere alterthümliche Bildwerk, was in dem heiligen Bereiche zerstreut war. So fand Strabo nach allen Vermuthungen noch das Heräon auf Samos und noch Kapellen darin πλήρεις τῶν ἀρχαίων τεχνῶν auch das Ψαλτρον, den freien Raum desselben, noch wohl ausgestattet, ὁμοίως μυστὸν ἀρίστην ἀνδριανταῖν, ὧν τρία Μύρωνος ἔργα κολλοσσικά ἱδρυμένα ἐπιμῆς βαίτεω. Noch auf ähnliche Weise geschildert sah Strabo a. a. O. das Branchiden-Heiligthum: κεκόσμηται δ' ἀναθήμασι τῶν ἀρχαίων τεχνῶν πολυτελέστατα. Wenn Müller annimmt, diese Anathemata gehen nicht notwendig über Phidias hinaus, so hat er so wenig Grund für sich, als die andere Behauptung, sie gehen nicht notwendig unter Phidias herab, gegen sich hat. Ja wenn in Samos, wo das Heräon solche alte Kunstwerke besaß, sich im freien Colosse noch von Myron, dem ältern Zeitgenossen des Phidias, erhalten hatten, was hindert, die ἀρχαίας τέχνες dort hinter Phidias zurücksetzen? und ist man nicht dazu durch die bekannte Stelle des Apulejus Florid. p. 350, nach welcher in diesem Heiligthume magna vis aeris vario effigiatu, veterino et specabili opere gefunden ward, noch mehr veranlaßt? Gilt das aber vom Heräon, so wird es auch nicht vom Didymäon abzuweisen sein. Ja wenn, wie M. selbst anführt, nach Tacitus (Annal. III. 63.) die

Milester sich bey Schirmung ihres Asylon auf den Darius berufen, neque minus Milesios Dario rege uti (Lips. nit.), so sieht man, daß der König das Heiligthum trotz der Plünderung in seinen Schutz genommen, und es befestigt hat. Da aber nur wenige Olompiaden nachher, wie Strabo meldet, Heres hier wieder das Mantion zu verbrennen sand: ἐνεπρήσθη δ' ὑπὸ Σεργίου τὸ μυστήριον τοῦ Διδυμῆος... κατὰ τὸν καὶ τὰ ἄλλα ἱερὰ πλὴν τοῦ ἐν Ἐφέσῳ, da ferner jesho erst die Branchiden die Schätze des Gottes auslieferten, und diesen König auf seiner Flucht begleiteten (οὐ δὲ Βραγχιδῶν τοῦ; Ἰησαυροῦ; τοῦ Θεοῦ παραδόντες τῷ Πέρσῃ Φεύγοντι συναπῆρον) so folgt offenbar, daß die Anfälle, welche das Didymäon bey der Eroberung von Milet erlitt, nur theilweise Zerstörung brachten und vorübergingen, ohne selbst den eigentlichen Reichthum des Tempels zu treffen. Sofort aber wird offenbar, daß und durchaus nichts veranlassen kann, Olomp. 70. 5. als den äußersten Punkt, über den des Canachus Apollo nicht zurückreichen könne, festzuhalten, noch weniger mit M. zu glauben, er sei bey der neuen Aufrihtung der Stadt bey dem berühmten Sitöndier bestellt und vor Olomp. 73. „schwerlich“ aufgestellt worden. Fallen alle diese Zeitbestimmungen hinweg, so rückt auch dieser colossale Apollo in Bronze in den Zeitraum zwischen Ol. 60. und Ol. 68. hinein, welchen ich für die künstlerische Thätigkeit dieses Canachus in der genannten Schrift ausgemittelt habe, und er ward demnach, eines der frühesten Werke dieser Art, von den Miletern in der Zeit ihres höchsten Gloriums und ihrer unerschütterten Treue bey dem Canachus bestellt, nicht da in Miletus eine Mischung von Karern, Persern, Jonern und andern Völkern unter persischem Stabe gemeindet ward. Es braucht nicht erwähnt zu werden, daß eben dahin ihn der durch sichere Urkunden belaubigte, und von Müller selbst mit umfassender Gelehrsamkeit gerade in Bezug auf Apollo nachgewiesene Charakter der Kunst des Canachus zu stellen nöthigen.

(Die Fortsetzung folgt.)

Der Friedensbogen (Arco della Pace) in Mailand *).

Jeder, der mit rubigem und vorurtheilsfreiem Blicke die architektonischen Ueberreste des Alterthums betrachtet, wird zwar gestehen müssen, daß sie den wahren Dignus des Schönen tragen, und die Muster sind, welche wir in

*) Auszug eines Aufsatzes in der Biblioteca italiana N. CXLVIII. Aprile 1826. pag. 3 — 15.

jeder der vier berühmtesten klassischen Ordnungen der Baukunst nachahmen sollen, daß sie aber in Hinsicht auf Pracht und Großartigkeit, an Fülle der Arbeit nicht wenigen Gebäuden neuerer Zeit nachstehen.

Zu den letztern gehört auch das zu besprechende, von dessen Art uns die Griechen kein einziges Beispiel hinlänglich, von den Römern aber keines auf uns gekommen ist, das sich an Pracht und auserlesener Arbeit mit dem ehemaligen Simplicio, jetzt Friedensbogen vergleichen könnte.

Wir glauben den Lesern einen angenehmen Dienst zu erweisen, wenn wir die Geschichte desselben kurz erzählen.

Als in den ersten Tagen des Januars 1806 der Gemeinderath von Mailand die Ankunft des königlichen Brautpaares, des Prinzen Eugen und der Prinzessin Amalie von Bayern feiern wollte, gab er dem Architekten, Ritter und Marchese Luigi Cagnola den Auftrag, auf dem inneren Corso der Porta Orientale, durch welche das erlauchte Paar kommen mußte, einen prachtvollen temporären Triumphbogen zu errichten, welcher dem hohen Entzwecke würdig entspräche. Der Bogen stieg in wenigen Tagen wie durch Zauberkraft empor, und erhielt so allgemeinen Beifall, daß der Rath beschloß, denselben an einem passenden Orte gleichsam als Kriegstrophäen aus Marmor errichten zu lassen.

Das Werk begann im Herbst 1807. Es wurde an demselben die architektonische Composition beibehalten, und nur die Gegenstände der Sculptur erhielten eine Abänderung, indem man statt der auf die Vermählung bezüglichen Darstellungen geschichtliche und Kriegsbegebenheiten wählte. Von der vorgenannten Epoche bis zum 19ten April 1814 war der Bogen von dem Grunde bis beynahe zu dem Ansätze der beiden kleinern Bogenumwölbungen erhoben, aber noch kein historisches Basrelief angebracht. Nur auf den acht Piederstalen der doppelten corinthischen Säulen waren schon die allegorischen Basreliefs, nämlich auf der Seite gegen die Stadt die einfachen Figuren der Minerva, des Hercules, Mars und Apollo, nach außen zu die Sinnbilder der Lombarden, der Geschlechter, der Wachsamkeit und der Dichtkunst, befestigt.

Die Schönheit des angefangenen Werks und der Wunsch der Centralversammlung der Lombarden, den Bogen zu dankbarer Anerkennung, daß Seine Majestät Franz I. dies Land wieder zu einem Königreiche erhoben hatte, und als ein ewiges Denkmal des so lange und so heiß ersehnten allgemeinen Friedens, seiner Majestät zu weihen, trugen dazu bei, daß die Vollendung desselben beschleunigt wurde. Der Architect Cagnola erhielt daher den Auftrag einen neuen Plan zu entwerfen, der, unbeschadet der architektonischen Theile, solche Sculpturen auf-

nähme, die der neuen Bestimmung entsprächen. Bei der Ausführung dieses neuen Planes kamen jedoch die acht Basreliefs, welche schon an den Piederstalen befestigt waren, ihres allgemeinen, auch auf die neue Bestimmung anwendbaren Inhalts wegen, trefflich zu staten, so daß der Inbegriff aller Sculpturen des der auserlesenen Verbindung, und des der Großartigkeit und Hierlichkeit des Entwurfes ein des Monarchen, welchem es geweiht wurde, wahrhaft würdiges Monument bildet, wie aus der folgenden Beschreibung leicht zu sehen ist.

Die Absicht der Centralversammlung war, in den Bildwerken die Hauptbegebenheiten zu veranschaulichen, welche zur Gründung unseres Königreiches beitrugen. Auf dem Basrelief unter dem Flügel des Bogens ist der Congress von Prag mit mehr als lebensgroßen Figuren eingekauert. Diesem gegenüber wird das Basrelief: die Unterredung der drei Verbündeten angebracht. Von diesen beiden Begebenheiten ging man auf die berühmteren Kriegsthaten über, welche den so lange ersehnten Frieden herbeiführten. Es wurden die Schlachten von Aulm, bei Leipzig, der Uebergang über den Rhein, die Kapitulation von Dresden, die Schlacht bei Arcis-sur-Aube, die Einnahme von Lyon, von Paris, und endlich der feierliche Einzug der drei Monarchen in die Hauptstadt des französischen Reichs vorzugsweise dazu ausgewählt. Einige dieser Darstellungen sind bereits in Marmor ausgeführt, andere befinden sich noch unter dem Meißel der berühmtesten Bildhauer, von welchen wir nur die Namen eines Pacetti, eines Acquisiti, des jüngst vom Tode und entrisenen Pizzi, eines Marchesi, eines Monti von Ravenna zu nennen brauchen. Zu den kriegerischen Begebenheiten, welche den Frieden herbeiführten, mußten auch die politischen Unterhandlungen gesät werden, die ihn befestigten. Daber lieferten der Friede von Paris, und der Congress von Wien treffliche Gegenstände zu zwei andern Basreliefs.

Da aber dieses Monument seiner königlichen Majestät gewidmet werden sollte, so fand es die Versammlung angemessen, daß unter den Sculpturen einige nur auf jene Thaten anspielten, welche besonders das Vaterland angien. Deshalb wurden vier Begebenheiten als Gegenstände eben so vieler Basreliefs ausgewählt, nämlich der Einzug des Generals Grafen Helldorf in Mailand an der Spitze des österreichischen Heeres am 25ten April 1814; der Einzug seiner k. k. Majestät Franz I. mit seiner erhabenen Gemahlin Marie Luise in Mailand den 31sten December 1813; die Gründung des lombardisch-venetianischen Königreiches; die Errichtung des neuen Ordens der eisernen Krone.

Für den Schlüsselstein des größeren Bogens gegen das Feld zu wird die symbolische Figur des neuen König-

reiches ausgearbeitet, auf die beiden Schlußflügel der kleineren Vögen gegen dieselbe Gegend hin werden Ceres und Pomona als Sinnbilder der Fruchtbarkeit des lombardischen Bodens zu stehen kommen. Auf der Fronte gegen die Stadt über dem Schlußflügel des größeren Bogens wird die symbolische Figur von Mailand erscheinen, und auf den beiden Schlußflügeln der kleineren Vögen die symbolischen Bilder der Einbildungskraft und der Astronomie, jene als Andeutung der schönen Künste, die in unserer Stadt blühen, diese in Bezug auf unsere durch ihre Astronomen wie durch ihre vortrefflichen Maschinen berühmte Sternwarte. Jeder der Schenkel des größeren Bogens wird mit einer Siegesgöttin in Basrelief geziert werden. Ueber den kleineren Öffnungen auf den Vorsprüngen des Gehäuses, welche von doppelt hintereinanderstehenden korinthischen Säulen getragen werden, wird man die vier Hauptflüsse des lombardisch-venetianischen Königreiches, den Po, den Ticino, die Etsch und den Tagliamento erkennen.

Die obere Fläche des Bogens wird mit einem ganz aus Erz gearbeiteten Werke geziert. Ein in der Mitte aufgestellter Wagen, den Triumph des Friedens darstellend, wird von sechs gigantischen Pferden gezogen, welche alle der Fronte zugekehrt sind. Die mit dem Lorbeer bekränzte Göttin ist in einen reichen Mantel gehüllt, und hält einen Zweig in der Rechten. Auf die vier Ecken werden vier Siegesgöttinnen auf eben so vielen Pferden sitzend, und in der Stellung, wie sie der triumphirenden Göttin Kränze darbringen, zu stehen kommen.

Dies Denkmal korinthischer Ordnung erhebt sich in einer weiten Ebene, auf dem nördlichen Ende des großen Waffenplatzes. Seine Fronte (die oberen Ornamente in Bronze abgerechnet) oder seine architektonische Oberfläche in Marmor beschreibt ein Viereck von 17 mailändischen Ellen (Braccina) die gleich 23,797 Metres sind, außer dem 1. 8 mail. Ellen (0,992 Metres) hohen Sockel, der über dem Gesimse der Attika ruht und die Fläche bildet, auf der sich die obere Bronzeverzierung erhebt. Seine Breite umfaßt 21 Ellen (12,491 Metres) von einer Säule bis zur andern, was der Hälfte der ganzen Höhe, den Sockel über der Attika mitgerechnet, entspricht. Die Säulen haben 25½ Zoll (1,261 Metres) im Durchmesser, und 21. 3 Ellen (12,612 Metres) in der Höhe, das Kapitell und die Basis mitgerechnet; ihr Schaft ist 17. 8. 6 Ellen (10,535 Metres) hoch. Sie sind jede aus einem einzigen Stücke Marmor von Crevola, dessen Bruch in Esola liegt, drei Meilen oberhalb Demos, auf der Simplensstraße. Der mittlere Bogen hat 12. 0. 9 Ellen (7,176 Metres) Lichtweite; die Seitenbögen 5. 3. 9 Ellen (3,161 Metres).

Die Verzierung des Frieses besteht in Blumenge-

winden, welche von Genien gehalten werden. Die Gemäße sind mit bewunderungswürdig ausgehauenen Bösen geschmückt. Einige kleine in den Seiten angebrachte Treppen führen auf den oberen Theil, und machen das Gebäude sehr zugänglich. Alle Verzierungen und Gliederungen sind von so erlesnem Eitel und so vollendeter Ausführung, daß nicht leicht an den Gebäuden der blühenden Zeiten Athens und Roms Besseres aufzufinden wäre.

Wollte man einen Vergleich dieses Werks mit antiken Denkmalen anstellen, so könnte man nur den Bogen des Constantinus, den größten unter den noch vorhandenen antiken Bögen, ihm an die Seite setzen. Dieser ist jedoch nicht nur in den Haupttheilen von kleineren und gedrückteren Verhältnissen, sondern besteht auch, wie bekannt, aus Bruchstücken verschiedener Zeiten, und kann sich daher weder an Schönheit des Styls, noch an Harmonie der Ausführung mit dem unsrigen messen. Plan und Aufsicht des Friedensbogens sind in der Hauptfäde gleich denen an den Bögen des Septimius Severus und des Constantinus. Er hat dieselbe Zahl isolirter auf Piedestalen stehender Säulen, doch hat jede derselben eine Gegen Säule, die halb aus der Mauer hervortritt und dem Ganzen ein noch reicheres Ansehen gibt. Die Zahl der Basreliefs ist nicht so groß, wie an jenen Bögen, aber eben deshalb nicht überladen, und ein besonders majestätisches Ansehen gewähren die vier Figuren der Flussgötter, die sich auf den Vorsprüngen des Gehäuses befinden und an die Wand der Attika anlehnen. Der ganze Bau ist aus weißem Marmor *).

Der Bau ist nun ungefähr bis zur Hälfte seiner Vollendung und seiner Kosten gediehen, und wenn er vollendet ist, wird Mailand sich rühmen können, zwei Werke zu besitzen, die zu den größten ihrer Art gehören, diesen Friedensbogen und den Dom.

*) Folgendes sind die vergleichenden Maße des Constantinus und des Friedensbogens:

| | Fuß Zoll Lin. | Fuß Zoll Lin. |
|-----------------------------|---------------|-----------------|
| | B. des Const. | B. d. Friedens. |
| Breite des mittleren Bogens | 20. — 5. | 22. — — |
| Breite der Seitenbögen | 10. 5. 3. | 9. 8. 11. |
| Höhe des mittleren Bogens | 35. 10. 3. | 44. — — |
| Höhe der Seitenbögen | 23. 5. 6. | 26. 0. 3. |
| Durchmesser der Säule | 2. 8. 8. | 3. 10. 9. |
| Höhe der Säule | 26. 2. 3. | 38. 11. 1. |
| Breite des ganzen Bogens | 76. — — | 73. 4. — |
| Höhe der ganzen Bogens | 65. 10. 3. | 73. 4. — |

N u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 30. October 1828.

Beiträge zur Chronologie der griechischen Kunstgeschichte.
(Fortsetzung.)

3.

Ageladas aus Argos.

Gegen die Hr. Prof. A. D. Müller und Dr. Julius Eiling.

Die Hindernisse, welche sich der chronologischen Anordnung der Nachrichten über den Ageladas entgegenstellen, lassen sich beseitigen, wenn man im Paus. 5, 24 nach dem Vorgehens der aus Handschriften gestoffenen lateinischen Uebersetzung des Amasäus einen Sitzruher Ageladas annimmt und ihn von dem berühmten argivischen Meister dieses Namens getrennt hält. Gegen diese Scheidung hat nach Müller, de Phidias vita S. 16, auch Eilling im Catalogus artisticum v. Ageladas S. 15 sich erklärt.

Eilling sucht den Zusammenhang der Stelle des Pausanias dazwischen zu machen, welche so lautet: 'Από δὲ τοῦ βουλευτηρίου (in Olympia) πρὸς τὸν ναὸν ἐρχομένων τὸν μέγαν, ἔστιν ἀγαλμα ἐν ἀριστέρῳ Διὸς. ἔσπεφανωμένον δὲ οἷα δὴ ἄνθρωποι, καὶ ἐν τῇ δεξιᾷ χειρὶ αὐτοῦ κεραυνὸς πεποιήται. Τοῦτο δὲ ἔστιν Ἀσιτάρου τέχνη Θηβαίων, διδασκόντος παρὰ τῷ Σικυωνίῳ καὶ Θεσσαλῶν Φασιν εἶναι, ὅτε Φανεύειν εἰς πόλεμον οὐ τοι κατέστησαν καὶ ἔστιν ἀπὸ Φανέων αὐτοῖς τὸ ἀνάθημα. Οὐκ ἂν οὖν ὁ ἑρως καλεῖται εἰς πόλεμος, ὅν δὲ πρότερον (scilicet. πρότερον) ἐπὶ ἐπολέμαρχον πρὶν ἢ Μηδους καὶ Βασιλέα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα διαβῆναι. Et sagt: Qui haec verba diligentius inspererit, statim videbit, ea Thierschii conjecturam funditus evertere. Nihil quidem de anno belli scimus sqq. Wie aber soll die Erwähnung eines Krieges, von dessen Jahr oder Zeitrechnung man nichts weiß, eine auf Zeitrechnung gestützte Vermuthung von Grund aus umwenden? Neque quisquam reprehendere nos posset, illud si expeditionem Darii (Ol. LXXII. 2. ante Chr. n. 490) praecessisse contendamus. Im Gegentheil verdiente das den bestimmte:

sten Tadel; denn wie können des Pausanias Worte: πρὶν ἢ Μηδους καὶ βασιλέα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα διαβῆναι auf etwas anderes, als des Xerxes Uebergang (διαβῆναι) über den Hellespont, auf seinen Zug gegen Griechenland geben? Darius ist persönlich wohl gegen die Scythen, nicht aber gegen die Griechen nach Europa gezogen, denn die er auf seinem Wege traf und gelegentlich unterjochte oder unterjochen ließ, waren nicht das Ziel seines Heereszuges. Doch der gelehrte Verfasser des Catalogus zieht sich selbst auf Xerxes zurück, aber nicht ohne Ausfluß: Concedentes, Pausanias βασιλέα Xerxem significasse, ita ut Ol. LXXXIV (hier sind 10 Olymp. zu viel) ant. Chr. n. 484 bello Thessalico vindicaretur. Der Krieg soll vor des Königs Anstufung gewesen sein, ἐπολέμαρχον πρὶν ἢ βασιλέα διαβῆναι, und doch mit ihm in ein und dieselbe Olempiade fallen? Das ist möglich, aber wo ist der Grund, daß es geschehen sein müsse, damit das vindicaretur, das hier gebraucht ist, seine vindicias finde? Herodot VIII. 27 spricht nur von nicht vielen Jahren, ὅν πολλοῖσιν ἔτεσιν, um die er dem Heereszuge des Xerxes voranging. In diesem Kriege nun wurden die Thesaler besiegt (οἱ Θεσσαλοὶ) ἰσχυθῆσαν ὑπὸ τῶν Φανέων καὶ περιέφθησαν τηρχίας, was Herodot weiter ausführt. Dem Verfasser des Catalogus ist die Dieraus gegen die Stelle des Pausanias sich erhebende Schwierigkeit nicht entgangen: Das Zeusbild war durch die Thesaler aufgestellt, ein Weihgeschenk von den Phokern her, (ἀπὸ τῶν Φοκέων) mit Blumen bekränzt und einen Nixi tragend. Es war also geweiht, einen Sieg zu bezeichnen, einen Krieg, in dem die Phokern von den Thesalern geschlagen wurden. In dem genannten aber war die Reihe Siegesdenkmäler zu setzen an den Phokern, und welche sie aufstellten zu Delphi, wissen wir durch Herodot a. a. D., und Pausanias 10, 1.

Aber kann nicht neben jenem furchtbaren Kriege, aus dem kaum die Anstrengung der Verzweiflung die Phokern rettete, doch noch ein anderer von Pausanias aus jener

Zeit gemeint seyn? Dies nimmt Herr Dr. Sillig an, mit nicht gutem Erfolg: denn eben die Angabe $\pi\rho\iota\nu\ \eta\ \tau\epsilon\upsilon\epsilon$: Μηδους zur Bezeichnung der Epoche eines thebisch-thebanischen Krieges deutet ja doch offenbar auf den hin, welcher nicht viele Jahre vor jener Ankunft wüthete und in seinen Folgen noch nicht erloschen war. Sollte irgend ein anderer gemeint seyn, als eben jener, der am Ende in den persischen Heerzug verfloß, so wäre die Erwähnung des Heros und der Meder hier ganz und gar zwecklos und ungeeignet. Was also folgt bestimmter, wenn Pausanias die Thebaler aus dem Kriege, den sie vor des Königs Ankunft mit den Phokern bestanden, ein Siegesdenkmal errichten läßt, und wenn er dieses nicht aus Ueberlieferung, sondern, wie die Stelle zeigt, ganz aus eigenen Vermuthungen und Annahmen berichtet, als daß ihm hier eben wieder etwas menschliches begegnet seyn, und er einen Beweis jener schlimmen Vergeßlichkeit historischer Dinge gegeben habe, in die er häufig verfällt, wenn er den Veden des Gegebenen und Vorliegenden verlassend, sich seinen eigenen Untersuchungen und Vermuthungen preisgibt. Ist aber dieses die Weislosigkeit der Stelle, so folgt, daß ihre in sich ganz nützliche Folgerung vollkommen unbrauchbar wird, sey es eine historische Wahrnehmung zu begründen, oder eine auf andere Weise begründete umzuwerfen? Eben so offen liegt, was mit ihr weiter zu thun. Zu scheiden nämlich kommt des Pausanias unzuläuter Auhat von dem, was er zu Olympia sah und als Ueberlieferung von dem Künstler und seinem Urheber aufzeichnete. Dieses letztere aber, der eigentliche historische Stoff, ist im folgenden begriffen: Auf dem Wege vom Diakhaule zum Tempel steht der Zeus, wie er ihn beschreibt, ein Anathema der Thebaler von einem Siege über die Phokier. Urheber des Bildes ist Askarnos aus Theben, Schüler des aus Sikyon. Hat nun Askarnos den Namen Ageladas aus Handschriften ergänzt, und wurde derselbe dem Pausanias als Lehrer des Askarnos genannt, so hat der Veriegte, nachdem er sich der argen Vergeßlichkeit, welche nun wohl offen vorliegt, schuldig gemacht, und vollkommen berechtigt, ihm noch eine zweite hinzumessen, daß er nämlich beim Namen des Ageladas, den Argiver und Sikyoner verwechselnd, an den Ageladas gedacht hat, von dem er Werke aus Ol. 65 und 66 erwähnt, und durch diese Verwechselung zu dem Schluß geführt worden ist, die Werke des Askarnos könnten, da ihn Ageladas gelehrt, nicht aus der thebanischen Siegesbeute vom heiligen Kriege seyn, der Ol. 108, 5 zu Ende ging, sondern kämen von dem Kriege, welcher vor des Heros Ankunft geführt wurde. Es wäre dann der Veriegte ganz eigentlich in die Irre gegangen, da er die Charabdis vermeiden wollte, und dahin werden auch die gerathen, welche ihm hier nachgehen. Noch könnte die Frage seyn, in welchem

Kriege gegen die Phokier den Thebalern jener Sieg zu Theil geworden, aus dem ihr Zeusbild zu Olympia stammte? Ist hier eine genügende Antwort nicht möglich, so liegt der Grund in der unvollkommenen Kenntniß der Streitigkeiten jener beiden Völker. Historisch bekannt und namhaft sind außer den Kämpfen, von denen die Niederlassung der Thebaler in Thebalien, zu einer Zeit, in der man keine Bildsäulen weiste, begleitet war, nur die zwei von Pausanias eben erwähnten. Zwischen ihnen aber hörten die Zwistigkeiten beider Völker nie ganz auf, weshalb auch Herodot sie als sich immer feindlich gesinnt bezeichnet: $\alpha\tau\alpha\ \tau\phi\iota\tau\iota\nu\ \alpha\iota\iota\ \alpha\lambda\epsilon\gamma\chi\omicron\upsilon\tau\alpha\ \chi\omicron\lambda\omicron\upsilon\upsilon$. Haben wir nun in jener Stelle den jüngern Ageladas zwischen Ol. 81 und Ol. 87, so kommt man mit seinem Schüler Askarnos über Ol. 90 in den peloponnesischen Krieg herab, in welchen auch Thebaler und Phokier verwickelt werden. Die Phokier schickten (Thucydides II. 9) den Lacedämoniern Menekros zu Hülfe, die Thebaler dagegen folgten den Waffen der Athener, und lieferten den Phokiern eine Schlacht mit Menekros (deri. II. 22), so daß in den Verwicklungen eines so langen Kampfes, der auch jene beiden zwitträchtigen Völker in die einander beschdndenden Partiden zog, die Vergeßlichkeit gesucht werden kann, welche das Weisgeßent und unsere Erörterung veranlaßt hat.

In dieser Herleitung ist zugleich die Antwort auf A. D. Müllers Einwendung a. a. O. enthalten: *Ascarum Pausanias certo bellis persicis velutiorem pulbat, (wir haben gesehen, aus welchem Grunde) ut e loco laudato apparet: qui igitur magistrum habere potuit artificem, qui sub belli peloponnesiaci initium vixisse putatur? Das wäre freilich eine Unmöglichkeit, und nicht einmal gelten würde, was der Verfasser sagt: haec (die Scheidung der beiden Ageladas) artificioso magis conglutinata. quam e veterum scriptorum auctoritate deducta videntur; denn welches ein artificium wäre das, den Künstler aus dem peloponnesischen Kriege zum Lehrer des Künstlers aus den persischen Kriegen zu machen? Nun aber dreht sich die Sache gerade um; denn e veterum scriptorum auctoritate deducta ist unsere Scheidung des Ageladas, weil wir, um sie zu gewinnen, dem Pausanias zurückgeben, was ihm als eigene Ueberlieferung gehört, und uns an den Theil seines Berichtes halten, in dem er die veterum scriptorum auctoritas verzeichnet hat, um sie mit dem Nebel seiner Auhat zu umhüllen; dagegen aber bringt das Festhalten derjenigen, welche den alten Ageladas bis zum peloponnesischen Kriege herabzuleiten, ein artificiosum magis conglutinatum quam a. f. w. hervor, auf welches man den Ausdruck Müllers über die Aufbindung des Sikyoners Ageladas: nihil is inest, quod interiori quodam congruentia veri documentum addat, zurückwen-*

den möchte, wenn er nur ganz deutlich wäre. Denn weder hat die Phrase: *veri documentum addere* ein Object, noch die *interior congruentia* ohne den ergänzenden Begriff einen Sinn, was überall schlimm ist, zumal bei historisch-kritischen Untersuchungen.

4.

Polykletus aus Sikyon.

Gegen dieselben Gelehrten und mich selbst.

Die Hindernisse, welche sich der Ordnung desjenigen entgegenstellen, was über den Polykletus berichtet wird, sind noch größer und mannigfacher als diejenigen, welche den Namen des Ageladas drücken. Da nun Plinius den Polykletus einen Sikyonier nennt, während er anderwärts ein Argiver genannt wird, kommt es auch hier darauf an, den Sikyonier von dem Argiver zu scheiden. Dies that S. 62 der Anmerkungen über die Kunstepochen in der Art, daß beide Polyklete an Ruhm fast gleich angenommen wurden, und den Sikyonier die von Plinius erwähnten Werke, der *Λιδοῦμενος* (*mollier juvenis*), der *Δορυφόρος* (*viriliter puer*), der *παῦλ*, der *Ἀροῦμενος*, die *Ἀσπυγχοῦντες* zusehen, während dem Argiver die von Pausanias erwähnte Bildsäule, die Hera von Argos und die Vollandung der Toreutik zu Theil wurden.

Auch diese Getrennthaltung der zwei großen Künstler aus Sikyon und Argos hat von mehreren Seiten Ansehung erfahren. Vorläufig kommt zu bemerken, daß auch hier auf meiner Seite die Urkunde, auf der andere die Vermuthung (*ὑπόθεσις, conjectura*) steht, und diejenigen selbstam Verfahren, welche mir die Conjectur zuschreiben und die Unhaltbarkeit des großen Polykletus (denn ein späterer Argiver des Namens kommt hier nicht in Erwägung) als Geschichte geltend machen. Für die Eintheilung des Polykletus hat sich nach Erscheinung der Abhandlungen über die Kunstepochen fortwährend Sillig im Catalogus S. 363 gegen dieselben erklärt, eben so K. O. Müller, welcher in einer ausführlichen und gelehrten Beurtheilung der Abhandlungen in den Wiener Jahrbüchern N. XXXVIII. S. 283 mit andern annimmt, Polykletus sey ein Sikyonier von Geburt gewesen und habe in Argos das Bürgerrecht erhalten, und zwar deshalb, weil er dort für das Herakles den berühmten Coloss der Hera gemacht habe. Hier wird also nur Ausgleichung der Nachrichten ein Verfahren angewendet, das in allen Zeiten gewöhnlich war und das man Historiografie, Geschichtsmischung, nennen kann. Es hat in der Geschichte nicht weniger Schaden gethan, als die Theokratie bei den Mythologen.

Um die Eintheilung der beiden Polyklete zu beweisen, fährt M. fort: Was der Eine Schriftsteller (Plinius) von dem Sikyonier aus sagt, gibt der andere von dem Argiver an. „Der andere wäre wohl Strabo, und der gibt nicht vom Argiver Polykletus an, was Plinius vom Sikyonier, sondern er sagt ohne Bezeichnung der Heimath, das Heraklid des Polykletus sey schöner gewesen, als das Pallasbild des Phidias, liefert also den Grund zum Urtheil des Plinius: *hic consummasse hanc scientiam et*. Wenn dieses Plinius auf den Sikyonier bezieht, so geschieht es, weil er von dem Argiver überhaupt nichts weiß. Herr M. fährt fort: „Nur werden als Rivalen des Phidias genannt.“ In Bezug auf den Sikyonier kann hier wieder nur Plinius gemeint seyn, er wird sonst überhaupt nicht genannt, und bei Plinius nicht einmal ein Rival, sondern nur, daß er eine von jenem geübte Kunst weiter ausgebildet habe, was ohne alle Rivalität geschehen konnte. „Und doch spricht kein Autor von jenes, kenne den ersten Rang in der Kunst behauptenden Polykleten.“ Daraus würde nichts folgen gegen die historisch feststehende Trennung beider, weil wir überhaupt nur dürftige Bruchstücke der alten Kunstscheide besitzen. Polykletus der Sikyonier ist durch eine einzige Meldung des Plinius bekannt, wie Onatas (ein Epigramm abgerechnet) allein durch die Meldungen des Pausanias; im Uebrigen waltet über beide gleich große Künstler die tiefste Stille.

Nach folgen wir Bemerkungen bei, welche die Aufrechterhaltung der beiden ältern Polyklete von Sikyon und Argos wohl mehr befähigen, aber auch Einzelnes in der vorstehenden Auseinandersetzung berichtigten werden. Denn allerdings ist in ihr ein Hauptpunkt unhaltbar, und die Gelehrten haben nur darin unrecht, daß sie, statt ihn, die Scheidung selbst angegriffen haben. Ihr lag die Ansicht zum Grunde, daß Plinius, nur den Sikyonier kennend, auf ihn zusammengesetzten habe, was er unter dem Namen Polykletus zu bemerken fand. Daß aber auch hier unter Einem und demselben Namen Meldungen und Urtheile über verschiedene Künstler, einen jüngern und einen bedeutend ältern, in seinen besten Sammlungen durcheinandersehen, und sich sehr bestimmt auseinander scheiden lassen, würde wohl auch andern beigegeben seyn, wenn ihnen nicht die Vorstellung des Einen Polykletus das Urtheil befangen und sie geneigten hätte, das Verschiedenartige unter denselben Namen zu bringen. Denn einmal vollendet er die von Phidias in Bewegung brachte Toreutik, und in welcher Ausdehnung dieses *consummasse hanc scientiam judicator toreuticeque se erudiasse* zu verstehen sey, zeigte des Strabo Meldung, nach welcher des Polykletus *κόνα* oder toreutische Werke die schönsten von allen an Kunst waren, und de-

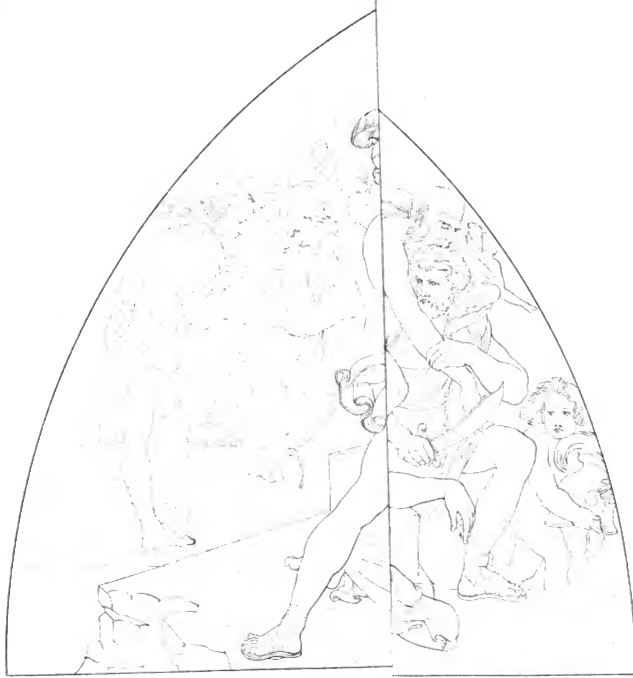
nen des Phidias eben nur an Umfang und Kostbarkeit nachstehen. Zu diesem ganz ausnehmenden Lobe, das ihn auf dem Gipfel der Vortrefflichkeit setzt, stimmt nun als Einzelnes, daß er in seinen Bildsäulen das Reueste schönster Verhältnisse erreicht, dieselben aber in einem Musterbilde *κατὰ φύσιν* dargestellt, und in einer Schrift darüber dargelegt habe. *Feit et quem canones artifice vocant* u. s. f. Wenn Plinius dabei bemerkt, daß von ihm die Künstler die Verhältnisse, wie von einem Gesetze entnahmen, und daß er allein unter den Menschen die Kunst durch ein Kunstwerk gemacht zu haben gerühmt werde, so wird das Alles durch das Urtheil des Lysippus bei Cic. Brutus 86 bestätigt, welcher erklärte, der Doro-phor des Polykletus sei sein Lehrer gewesen, Polykletus Doryphorum sibi Lysippus magistrum suum aiebat. Daß bei dieser vollendeten Schönheit im Allgemeinen, und dieser Unübertrefflichkeit im Einzelnen, die den Folgenden nur übrig ließ, nach ihm sich zu bilden, auch die Mannigfaltigkeit nicht gefehlt habe, geht zum Theil aus der Natur der Sache hervor, denn Einmüthigkeit, die überall Zeichen der Beschränktheit ist, konnte den Ruhm seiner Werke nicht über Phidias hinausbringen, zum Theil zeigt es die Verschiedenartigkeit der ihm beigelegten Arbeiten: Der Diadumenos, in dem der Jüngling mit Weichheit, der Doro-phoros, in dem der Knabe mit Männlichkeit gebildet war, molliter juvenis, viriliter puer, welcher ein anderer, der sich in der Palästra reinigt, und ein anderer, der zum Spiel reizt, Knaben, die mit Würfeln spielen, quo opere nullum absolutius plerique judicant, dazu Götterstatuen, Merkurins, Hercules, das Alles in der ausmüthigsten Verschiedenheit, welche theils die Schilderungen, theils die Nachbildungen in alten Kunstwerken abhien lassen, zeigt offenbar, daß die Mannigfaltigkeit seiner Mittel der Vollendung seiner Werke nicht nachstand. Wie aber stimmt nun zu diesem klaren und in sich abgeschlossenen Bilde eines vollendeten Künstlers, was Plinius aus Varro mischt: *quadrata laevis ea esse et paucis ad unum exemplum, meritis Einmüthigkeit und Schwermüthigkeit zugleich von ihnen ausgesagt wird?*

Will man dieses, wie denn die Kunstgeschichten nicht umhin können, es zu thun, mit dem andern vereinigen, so gut es eben geht, und annehmen, daß bei aller Vollendung doch eine gewisse Schwermüthigkeit, und bei aller Schönheit der Verhältnisse doch eine gewisse Gleichförmigkeit darin gewesen sei, kann man sich entschließen, mit unsern hinsinkenden Technologen schwermüthige und gleichförmige Bilder für die schönsten von Allen an Kunst τῶ τέχνῃ κάλλιστα πάντων zu halten, auch zu rühmen, wie Lysippus, der in den gefälligsten Formen vollendeter Jugendgeschalten groß war, ein Bild, dem diese Eigenschaften nicht inwohnten, zum Lehrer nehmen, wie

man endlich sagen konnte, durch ein solches habe Polykletus die Kunst selbst gemacht, so geräth man durch das Weitere bei Plinius in noch größere Verlegenheit: *Proprium ejus est, ut uno crure insisterent signa excoglassent*, d. i. es ist sein Eigen (gehört ihm als Erfindung), ausgedacht zu haben, daß die Bildsäulen auf einem Fuß standen. Es ist, wie man sieht, von Bildsäulen in ruhiger Stellung, nicht in Bewegung die Rede. Die zwei Musen, welche aus Athen nach Venedig gebracht wurden, stehen noch auf beiden Füßen, nicht gleichmäßig in gerader Stellung, so daß das Gleichgewicht in der Mitte liegt. Der Apollo Musagetes in München, ein großartiges und erhabenes Bild, ruht bereits auf einem Fuße, der andere ist zurückgewandt, und gleichwohl ruht ihn sein Stiel über die Weichen des Phidias hinaus. Zwischen beiden, im Uebrigen einander ähnlichen Werken steht die Erfindung, welche hier erwähnt wird, *ut uno crure insisterent signa*, in der Mitte. Offenbar muß diese Erfindung aller freien Bewegung der Kunst zum Schutze und Mannigfaltigen, den Werken der großen Meister Tribazoras, Ageladas, Myron und Quatas vorangegangen sein und sie eingeleitet haben, des Phidias nicht zu erwähnen. Denn, wie wäre nur möglich zu denken, daß die hochgeachteten Werke dieser Meister jene Steifheit und Gleichförmigkeit der gleichmäßig auf beide Füße gestellten Bildsäulen gehabt hätten? Dadurch aber weicht Polykletus, der ein Schüler des Ageladas gewesen sein soll, über diesen seinen angeblichen Lehrer und die andern genannten Künstler in der Zeit zurück und bricht die Bahn, auf welcher sie ihm gefolgt sind.

„Aber ist die Meldung nicht so gemeint, daß eben jenes uno crure insistere von einer besondern Fertigkeit zu verstehen sei, daß er die Erfindung anderer nur mit größerem Glücke angewandt?“ Es müssen freilich die jetzigen urtheilen, welche an Verbindung widersprechender Nachrichten statt an Sonderung des sich Ausschlüssenden arbeiten, und in diesem Gebiet der Untersuchungen bei Ausübung der Kunst, welche sie bekennen, das Gegentheil desjenigen thun, wozu sie den Namen hat, denn sie ist von Theilen, Urtheilen *απιστοι* bekannt. Die unmittelbare Folge dieses Fehlers ist, daß man der Urkunde Gewalt anthat, welche klar und deutlich die Sache als sein, des Polykletus Eigentum bezeichnet, und sagt, daß er sie ausgedacht, nicht daß er sie verbessert habe.

(Der Beschluß folgt.)



A. H. Payne del.

K u n s t = B l a t t.

Montag, den 3. November 1828.

Die Zerstörung von Troja,
Frescogemälde von Cornelius in der Glyptothek Sr.
Maj. des Königs von Bayern.

Zur Erklärung des vorliegenden Umrisses.

In dem zweiten Saale der Glyptothek, welchen Cornelius nach Vollendung des Göttersaales mit Frescogemälden zu verzieren hat, sollten der ersten Absicht nach die Heroenmüthen des griechischen Alterthums dargestellt werden. Für den Raum dieses Gewölbes aber, welches von derselben Größe wie das im ersten Saale ist, wäre auch selbst eine Auswahl aus den Hauptgegenständen der verschiedenen Heroenkreise zu viel gewesen, wenn man nicht den Raum allgütig theilte und mit Gemälden von kleinem Maßstabe hätte überladen wollen. Der Künstler zog daher vor, nur Einen Heroenkreis zu bearbeiten, und wählte den Sagenkreis des trojanischen Kriegs als den umfassendsten und dessen Ausbildung im Alterthume selbst der materiellen Darstellung die größten Vortheile bietet. Wir werden später im Stande sein, unsern Lesern die Eintheilung des Raumes durch eine Zeichnung vollkommen deutlich zu machen, einstweilen genüge es anzudeuten, wie der Meister seinen Stoff für die bildliche Darstellung benutzte und in die verschiedenen Räume geordnet hat.

In der Mitte des Deckengewölbes ist ein Rund angebracht, welches die Hochzeit des Peleus und der Thetis, als Anfang der Zwietracht und Ursprung des größten Feldes dieses Krieges, vorstellt *).

Dieses Rundgemälde bezieht nur aus den Figuren des Paarpaars, eines Amors und der Eris; um dasselbe wird ein Kreis von Stucco gezogen, welcher in zwölf Abtheilungen die Reliefbilder der zwölf Götter enthält.

Hierauf folgen an den oberen Anfängen der vier Abtheilungen des Kreuzgewölbes die einleitenden Begebenheiten, grau in grau auf Goldgrund gemalt,

nämlich das Urtheil des Paris, die Vermählung der Helena, die Entführung der Helena **), und das Opfer der Iphigenia.

Weiter unten, wo die Gewölberdeckel sich erweitern, bietet sich in jedem derselben Raum zu zwei großen Bildern, welche durch ein Arabeskenbild getrennt werden. Diese acht größeren Räume hat der Meister für die Darstellung solcher Begebenheiten bestimmt, welche die einzelnen Helden des trojanischen Krieges charakterisiren, so daß jede derselben als Schilderung einer der Hauptpersonen des großen Epos zu betrachten ist, alle zusammen aber die Episoden der weiter unten dargestellten drei Hauptbegebenheiten bilden. Demnach erklärt man hier folgende Darstellungen:

1) Odysseus, als Kaufmann im Hause des Lykomedes, wie Achill den ihm dargebotenen Waffenschmuck bereits angelegt hat.

2) Diomedes, der die Venus und den Mars verwundet hat.

3) Agamemnon, schlafend, wie auf Zeus Gebot ihm der Traumgott in der Gestalt Nestors erscheint und ihn zum Treffen ermahnt.

4) Menelaos, im Zweikampf auf den niedergerworfenen Paris losstürmend, welchen Aphrodite beschützt.

5) Ajax, den Hector niederwerfend, welcher von Apello geschmettert wird.

6) Nestor, in der Nacht mit den Atriden den Diomedes wachend.

7) Hectors Abschied von der Andromache.

8) Achills, von welchem Priamos den Leichnam des Hectors erbittet **).

Die vier Arabesken, welche je zwei der obgenannten Darstellungen trennen, werden andere Heroenmüthen, zumeist Gegenstände aus den Tragikern, z. B. die My-

*) Diese drei sind bereits durch Hrn. Prof. Zimmermann und Hrn. Schlotthauer vollendet.

**) Diese sämtlichen Bilder sind, mit Ausnahme des Nestor, theils von Cornelius selbst, theils von Zimmermann und Schlotthauer, bereits in Fresco gemalt.

*) Dies Bild ist schon vor drei Jahren durch Hrn. Schlotthauer in Fresco gemalt. Der Carton ist, wie die aller übrigen Bilder, von Cornelius.

then des Oedipus, Orestes u. s. w. andeuten, und in den vier Fächern unterhalb derselben, welche die Bilder der Gemäldeviertel schließen, sollen die vier Geliebten des Zeus, aus welchen die merkwürdigsten Heldenengeschlechter entsprangen: Leda, Danae, Alkmene und Helena, dargestellt werden.

Diese sämtlichen Bilder des Kreuzgemäldes breiten sich als Einleitung und Vorwort über den drei Hauptbildern aus, welche in den mit dem Fenster korrespondierenden halbkreisförmigen Lunetten über den Wänden angebracht sind. Hier stellt der Künstler in drei großen Compositionen den Anfang der homerischen Begebenheiten, den Wendepunkt des Kriegs und die endliche Katastrophe vor Augen. Auf dem ersten Hauptbilde *) sieht man den Streit des Achilleus mit Agamemnon in der Versammlung der Fürsten, wie Chroiseis von dem Atreiden losgegeben und dafür die Geliebte des Achilleus hinweggeführt wird; im Hintergrunde Phobos und das Verderben, welches seine Pfeile im achäischen Heere verbreiten. Das zweite Bild wird den Kampf um den Leichnam des Patroklos enthalten, wie der Pelide sich im Hintergrunde zeigt und durch seine Erscheinung mit Athene den Kampf wendet. Im dritten Bild endlich **) hat der Künstler den Untergang von Troja dargestellt, und dieses ist es, von welchem wir unsern Lesern auf dem beiliegenden Blatt einen, so viel es der kleine Maßstab erlaubt, getreuen Umriss darboten.

Das Gemälde, dessen Figuren, wie das beigefügte Maß zeigt, weit über Lebensgröße sind, zerfällt gleich auf den ersten Anblick in eine Hauptscene und zwei Episoden, und der Künstler hat darin das ganze große Drama des Untergangs des trojanischen Königs Hauses und der Zerstörung von Ilios zusammengestellt. Auf dem vordern erhöhten Raume, dessen schon halb zertrümmerte Säulenpracht die Ruine des Priamos erkennen läßt, sieht man den greisen König tot zu Boden gestreckt. Den Kainisch um den Leib und das Schwert in der Hand, hat er noch für das Leben der Eriiden kämpfen wollen, aber die Waffe des unerbittlichen Porrexus hat ihn schnell erreicht, und er ist in den Schoos des vor ihm ermordeten Sohnes Polites niedergesunken. Neoptolemos, unauffaltlich, hat sich nach der andern Seite gewandt und schleudert den Astyanax, den er aus den Armen der Andromache gerissen, über die zertrümmerte Mauer der Festung hinab. Vergebens flammert sich der Ande mit einer Hand an das Gewand der Mutter,

vergebens hält ihre Rechte noch seinen Arm umfaßt, sie liegt schon in Todeszittern, Ohnmacht hat ihre Sinne umstritten und ihr Haupt sinkt bleich und willenlos zurück. In der Mitte des Bildes ist Entsetzen und starrer Verzweiflung. Gleich schwarzen Tauben, vom schwarzen Sturm zusammengetrieben **), liegen die Töchter der Hekuba um die greise Mutter, die wie ein Fels von ihnen umflammt sitzt. In der Seele der Königin ist die Flamme der Hoffnung ausgebrannt, auch von Zeus, an dessen Altar sie gekniet, erwartet sie keine Rettung mehr, Erstarrten hat sich der tiefen Kälte ihres Antlitzes bemächtigt, und die Hand faßt frampfhaft in das emporgeräute graue Haar. Von den Töchtern schauen einige voll Todesangst nach den drohenden Feinden, und schon naht Menelaos, sich die Gefangene auszuwählen, die mit thränendem Bilde zu ihm um Erbarmen steht. Nicht vor dem Heliden, aber noch unbemerkt von ihm, und abgewandt von der vorigen Gruppe, kniet die Stiflerin all dieses Jammers, Helena. Ihre braunen Haare sind aufgelöst und das Gewand flattert stürmisch um den schönen, halbentblößten Leib. In verzweiflungsvoller Qual lehnt sie an einer Säule, wie um das Antlitz zu verbergen, auf welchem tiefer Schmerz über das Unheil, das sie verschuldet, und die Angst vor den Näheren sich mit den Zügen der Schönheit streiten. Sie ahnet nicht, daß allein ihr Blick hinreichen wird, den erzürnten Göttern zu verfehlen. Aber rückwärts über dieser Gruppe des Schreckens erhebt sich eine mächtige Gestalt, ihr Haupt ist mit Lorbeer gekrönt und das lange dunkle Haar flattert wild in die flammengeröthete, rauchumwölkte Luft. Es ist die schönste der Töchter Troias, Kassandra, die umsonst vor dem drohenden Unglück gewarnt, umsonst die Fackel an das hölzerne Pferd hat legen wollen, das wie ein Geipent über die schauervolle Scene hercinragt; umsonst, denn Wrold hat ihren Wahrheitsfrühen den Glauben genommen und sie wird gleich einer Wahnsinnigen geachtet. Nun steht die kommende Rache vor ihrem empörten Sinn, sie verkündigt, wie der Atreide und sein ganzes Haus für den Untergang Ilios büßen wird **), und Agamemnon, der ihren Arm ergreift, kann den unheilvollen Eruch nicht hindern.

So hat der Künstler alles, was schrecklich ist, Angst, Verzweiflung, Erstarren, Ohnmacht und Tod, in die Gruppe der Verbrannten gelegt und mit großen Zügen das Schicksal der Priamiden geschildert; aber mit weißer Sparsamkeit hat er nur drei der griechischen Helden, und von diesen als wirklich fürchtbar nur den Sohn des Achilleus in die Scene des Entsetzens verschoben.

*) Im Sommer 1827 von Cornelius, mit Beistand von Zimmermann und Schlotthauer, in Treviso angefertigt.

**) Bereits seit zwei Jahren von Cornelius mit denselben Gelehrten in Treviso vollendet.

*) Praecipites atra cum tempestatis columbae
Condensae — Virg. II. 516.

**) Eurip. Troad. 360 ff.

Möththätig und mildern Sines auch die beiden Epifoden, die uns Ruhe des Sieges und Rettung der Befiegten verkünden. In der entseignen Gruppe links sehen wir die andern griechischen Helden versammelt und mit Wertheilen der Beute beschäftigt. Der greise Nestor hält den Helm, aus welchem Ulysses ein Ross nimmt; Antilochus und andere der Heerführer halten erwartungsvoll ihre Räder auf den entscheidenden Zug gestellt.

Auf der entgegenstehenden Seite rechts dringt Aeneas durch das Dunkel der Nacht; mit dem Löwenfell bekleidet *), trägt er seinen Vater Anchises auf den Schultern, welcher die Penaten hält, und Metanius schreiet furchtlos voran. Aeneas ist der einzige troische Held, der sein Geschlecht bewahrt, um entfernt vom Vaterland ein neues zu gründen, und seine Flucht ist die letzte Begebenheit Troja's. Auch deshalb hat daher der Künstler, welcher den Celsus seiner Bilder mit der Hochzeit des Pelus begann, die fromme That des Aeneas hier angebracht, weil sie den Übergang zu den römischen Sagen bietet und die Ansicht auf ein neues Heldengeschlecht eröffnet.

Wie überlassen unsern Lesern, diese Composition mit den Schilderungen des Virgil, Quintus Calaber, Cyprius des u. f. w. zu vergleichen und nachzusehen, wie der Maler, wohl eingedenk der Gränzen seiner Kunst und des ihm vorgeschriebenen Mannes, die Hauptzüge aus jenen reitfassenden Erzählungen hervorzuheben und in seiner Darstellung vereint hat. Ein solcher Vergleich würde viele schätzbare Betrachtungen über Vermögen und Gränzen der Dichtkunst und Malerei darbieten, besonders würde sich daraus ergeben, auf welche Arten der Anschauung und Empfindung Dichter und Maler, jeder seinerzeit, zu wirken haben. Hier sey es uns blos noch vergönnt, an ein berühmtes Gemälde des Alterthums zu erinnern, dessen Vergleichung ein anziehendes Verhoff verschiedenartigen Auffassens in einer und derselben Kunstart gewährt. Der griechische Maler Polygnot malte in der Fesche zu Delphi die Zerstörung von Troja in einer großen Composition: Aller Wahrheitsliebe nach waren ihm weder Belustigung noch Perspectiv bekannt; seine Figuren standen in mehreren Reihen übereinander, und die Werke waren nur angebeutet. Aber Erfindung, Charakter und Ausdruck seiner Bilder waren im ganzen Alterthum berühmt. Das Gemälde enthielt die Scenen inner und außer den Mauern von Troja, und wurde durch die Stadtmauer, welche Cypus niederriß und über welche das hölzerne Pferd herausauf, in zwei Abtheilungen getrennt. In der Stadt erblickte man verschiedene Gruppen: die Mäde des Neoptolem und den Tod des Priamos und seiner Familie; Kassandra, am Altar der Athene sitzend und das entweichende

Bild der Göttin haltend; Hektor, von den Atriden zum Schur getrieben wegen seiner Unthat an der Kassandra, endlich Rettung und Flucht des mit den Griechen einverstandenen Antenor und der Seinigen. Außerhalb den Mauern sah man schon das Abbrechen des Lagers und die Anstalten zur Abfahrt der Griechen, und an den Schiffen die gefangenen Frauen, darunter Helena, Priamis, Aethra, die Mutter des Theseus, und Andromache, ferner den Seher Helenus nebst zahlreichen Gruppen von Gefangenen und Verwundeten. Aus diesen Angaben, die uns Pausanias im zehnten Buche seiner Reise liefert, erhellt, wie Polygnots Composition ganz episch aufgefaßt war, da sie auf einander folgende Begebenheiten in neuen einander befindlichen Gruppen darstellte. Unser Künstler dagegen, welcher aus der ganzen Fabel des trojanischen Kriegs nur die Hauptbegebenheiten in räumlich verbundenen Abtheilungen hervorzuheben konnte, hat in unserm Bilde durch Vorkellung der Hauptscene, welcher nur wenige Nebenfiguren gleichsam als Hölle dienen, das Gemüth des Betrachters ganz auf das traurigste Moment der Katastrophe gerichtet. Seine Darstellung hat daher auch in dem Patriotischen der Auffassung mehr den dramatischen Charakter, und die verschiedenen Gruppen sind wie die schnell einander folgenden und mit der Unmittelbarkeit der Gegenwart auf und einwirkenden Scenen der alten Tragödie.

Wer die Gemälde dieses Heldenraales mit denen des ersten oder Götterfalles, auch nur in den von uns früher gelieferten Umrissen, vergleicht, dem wird es in die Augen fallen, daß der Künstler sich hier in einer ganz andern Sphäre bewegt als dort. Die Mächte der Götter deuten höhere Erscheinungen der Natur und des Geistes in ruhigen Charakteren, Symbolen und Allegorien an, welche das Band der anmuthvollsten Dichtung verknüpfen; in den Heroenagen dagegen kämpfen menschliche Leidenschaften um die Güter des Lebens; das wilde, ja oft das niedrige Gemüth des Menschen tritt in abendungsvollen, stürmischen, entsetzlichen Zügen hervor, und der Künstler, der es darstellen soll, ist auf Schilderung körperlicher Gewalt, heftigen Affekts und lebender Leidenschaft angewiesen. Die Gemälde dieses Saales haben daher unter den Händen ihres Meisters einen Charakter angenommen, der sie von denen des ersten durchaus unterscheidet; doch wird erst nach Vereinbarung des Ganzen derselbe vollständig bezeichnet werden können.

Schorn.

München im September.

Die vielen gelungenen Bildnisse, die aus dem Atelier des Hrn. Schmaler's Stießer hervorgehen, ziehen immer von Zeit zu Zeit die Aufmerksamkeit des Publikums auf sich. Im verfloffenen Frühjahr sah man das letztere

*) Fulvique insternor pelle leonia.

Virg. II. 723.

große Bild Ihrer Majestät der Königin, im Krönungsornat, welches als Gegenstück des vor zwei Jahren vollendeten Bildnisses Sr. Majestät des Königs gefertigt worden war. Diefem folgten mehrere weibliche Bildnisse in halber Figur, worin die natürliche Anmuth der Originalen durch gewandte Auffassung des glücklichsten Moments und der günstigsten Stellung noch erhöht schien. Ganz kürzlich hat Hr. Stieler sich eine Zeit lang in Weimar aufgehalten, um Goethe's Bildniß zu malen, da Sr. Majestät der Königin eine gelungene Darstellung der Bäume des großen Dichters, dem Er seine Hochachtung im vergangenen Jahre durch einen persönlichen Besuch an den Tag gelegt hatte, zu besihen wünschte. Wer den Dichter in früheren oder späteren Jahren von Angesicht gesehen, wird mit uns einverstanden seyn, daß wenigstens in den letzten Jahrzehnten weder der Maler noch der Bildner ein ganz getroffenenes Bildniß von ihm gelungen war. Alle bis jetzt vorhandenen waren entweder zu sehr idealisirt, oder in einen zu großartigen oder phantastischen Stolz überlegt, oder selbst den Bäumen nach unähnlich. Unserm Künstler gelang es, in sprechender Aehnlichkeit die edlen Formen des Kopfes mit den feinen Einzelheiten der Bäume zu vereinigen, die in den früheren Bildnissen fast durchgängig verloren gegangen sind. Die innere Würde und ruhige Milde hat er in dem Anblick des Dichtergreises wohl auszudrücken gewußt. Die Augen leuchten in dem reinen und strahlenden Glanze, welcher ihnen im Leben, wie wenigen, eigen ist, und dessen Daseyn im frühen Alter Uebermacht des geistigen Vermögens und jugendliche Kräfte des Gemüthes beurfundet. Sie sind etwas vorwärts und empor gewandt, als ob die Lesung des Blattes, welches in der rechten Hand ruht, einen hohen Gedanken, der den Blick unwillkürlich festhält, angeregt hätte. Auf der Rückseite dieses Blattes liest man den Schluß eines Gedichtes, welches von Sr. Majestät schon früher verfaßt und durch Hrn. Stieler an Goethe überliefert worden war. Er drückt die Verehrung des Monarchen für die Künste aus, und die hier verzeichnete Schlusßstrophe lautet also:

Ja, wie sich der Blumen Stor erneuet
Durch den Samen, den sie angetruct,
Zieht ein Kunstwerk auch das andre nach.
Aus dem Leben keimet frisches Leben.
Daß zum Wert gewordene Gestalt
Wird ein neues thätig herrlich geben,
Seiher noch Jahrtausenden Gewalt.

K u t w i g.

Einen besondern Werth erhält das Gemälde noch dadurch, daß alles darin nach der Natur gemalt ist. Der Dichter, an den Umgang des Künstlers gewöhnt, hatte die Gebuld, auch zu der Hand und dem Gewande zu sitzen, welches nur in einem einfach eleganten Hanerode besteht. Der Künstler wußte diese anspruchslose Kleidung absichtlich,

weil sein Bild den Dichter nur in einem günstigen Momente seiner gewöhnlichen Erscheinung darstellen und somit die ruhigen Grundlinien und bleibenden Züge seiner Persönlichkeit, welche freilich auch in einem Momente höherer Begeisterung oder tieferer Entwidlung des inneren Charakters hätte aufgefaßt werden können, schildern sollte. Diese seine Absicht hat er denn auch unseres Dafürhaltens glücklich erreicht. Hr. Stieler wird das Bild, wie wir hören, bald lithographiren lassen, und dadurch ohne Zweifel einem lebhaften Wunsche des Publicums entgegenkommen.

Ebenfalls das erwähnte lebensgroße Bildniß Sr. Maj. des Königs im Krönungsornat bereits durch Hrn. Schreiner lithographirt ist, so hat doch die Kunsthandlung Heymann und Barth dazwie unternommen, dasselbe auch in Kupferlich herauszugeben, und zwar als Gegenstück des Blattes, welches unsern hochseligen König Maximilian Joseph, gleichfalls im Krönungsornate, nach einem Gemälde von Stieler vorstellt, das letzte Werk, und eines der vorzüglich gelungenen des kürzlich verstorbenen Professors Hef, Hr. Director Reindel in Nürnberg hat sich der Arbeit unterzogen und mehrere Wochen hier in München zugebracht, um die Zeichnung nach dem Originalbilde zu vollenden. Die große Sorgfalt, Treue und Kraft, womit dieselbe gearbeitet ist, läßt von seiner grüßten Hand ein vorzüglich schönes Blatt hoffen, das sich dem Gegenbilde würdig an die Seite wird stellen können.

Die Schätze der königlichen Sammlungen haben sich seit dem Ankauf der Possere'schen Gemälde, von denen ein Theil seit diesem Sommer der Besichtigung des Publicums in Schleißheim geöffnet worden ist, immer vermehrt, und wir werden wohl später von mehreren bedeutenden Erwerbungen ausführlicher berichten können. Gegenwärtig sey es nur erlaubt, der Zukunft eines antiken Mosais zu erwähnen, welches zum Theil in der Gypstafel eingestampft ist, und künftig einen der unteren Säle der Vinasothek schmücken wird. Es ist auf einer Felsung J. A. H. der Frau Herzogin von Leuchtenberg des Casselerstols entlehnt, und Sr. Majestät von der Eigenthümerin zum Geschenk gemacht worden. Was bis jetzt davon zu sehen ist, besteht in 4 Studen, die zusammen 74 Fuß im Quadrat messen und ein Gemälde bilden, auf welchem man oben auf weißem Grunde den Sonnengott, im Bestatzen stehend, unter aber die Erde als liegende weibliche Figur, baldbeleidet, und um sie die vier Jahreszeiten als Genien in Kindergestalt erblickt. Die Attribute der Blumen, Aebern und Früchte machen den Frühling, Sommer und Herbst, welche nackt gebildet sind, kennlich, ein grünes Gewand, das ihn ganz umschleiert, und ein Fogen in seiner Hand den Winter, der zu vorderst neben der Tellis sitzt. Stämmliche Figuren sind in Lebensgröße sehr dorb und nach Art aller Mosaiken flüchtig gezeichnet und in großen Zügen ausgeführt. Die Menge der übrigen Abtheilungen, die sämmtlich in gleich großen Rissen enthalten sind, lassen auf die ungewöhnliche Ausdehnung dieses musivischen Aufhanges schließen, welcher sowohl durch seine Darstellung, als durch Größe und Ausföhrung seiner Figuren in den ausgezeichnetsten Werken dieser Art, die uns aus dem Alterthum erhalten sind, gerechnet werden muß.

R u n n = B l a t t.

Donnerstag, den 6. November 1828.

Beiträge zur Chronologie der griechischen Kunstgeschichte.

(Beischluß.)

Mit dem Obigen stimmt auch vollkommen überein, daß Polkletes Name in einer Reihe jener alten Künstler vorkommt, gegenüber dem Phidias Telephanes, welcher für Darius und Xerxes gearbeitet: miris laudibus celebrant et Telephanem Phocum, ignotum alias . . . alioquin fragili ipsorum aequatur Polycleto, Myroni, Pythagorae, worauf angeführt wird, sein Ruhm sey nach einigen verdunkelt worden, quoniam se regum Xerxis atque Darii officiis destiderit. Plinius a. a. O. §. 10. Steht hier der Name des Polkletes zufällig voran? Es ist an sich möglich; aber ging von ihm die bessere und belebtere Stellung der Bildsäulen aus, so gebührt ihm der Platz vor den folgenden nach dem Rechte. Was aber entscheidender sich darstellt, ist die Venziehung des Telephanes, welcher der Regierung des Darius anheimfällt, also der Zeit der ersten Altmeister griechischer Plastik, neben dem nun die drei andern, als desselben Charakters, parallel auftreten. Wie nun, darf man fragen, ist es denkbar, daß derselbe Meister im Zeitalter des Darius unter den Alten auftritt, und in gewisser Hinsicht als ihr Anführer und Wegweiser mit der ihm als Eigenthum zukommenden Erfindung, welche die uralte Einförmigkeit ruhig und gerade stehender Bildsäulen aufhob, und dann wieder im Zeitalter des peloponnesischen Krieges lebt, um nach Phidias Bilder zu machen, die an Kunst allen andern als die schönsten vorangehen, und jene Wunderwerke vollendeter Verhältnisse und schönster Mannigfaltigkeit? Ist es auch nur möglich, daß derselbe Künstler alle diese Stufen von der Einförmigkeit steifer Stellungen bis zu jener unerreichten Musterhaftigkeit durchlaufen? und was bleibt dann für die andern übrig, für Ageladas, Myron, Onatas und Phidias, wenn man so die ganze Entwicklung der Kunst in ihm untergebrach hat?

Daher ist die chronologische Schwierigkeit noch gar nicht in Anschlag gekommen, die eben so unübersehblich,

wie die dargelegte Annahme widersinnig ist. Setzt man den Polkletes mit der ihm eigenen Erfindung jenen Altmeistern und deren frühesten Werken, wie man muß, wenigstens gleich, und bringt ihn bis zur archaischen Hera herab, so umfaßt seine Thätigkeit von Ol. 65 bis 90 fünf und zwanzig Olympiaden, oder ein Jahrhundert. Indes den der Sucht moderner Technologen, das Mißbessige zu mischen, und die an sich mißliche *Isopropaxia* in eine *Euxpropaxia* zu verwandeln, werden auch in Zukunft diejenigen nicht fehlen, welche an diesem Jahrhundert zum wenigsten am Kopfe so viel abschneiden und abbingen, bis der Trumm ihrer Berechnung sich fügt. Diesen aber geben wir noch ein anderes Problem auf. Plinius a. a. O. §. 3. sagt von Myron: Primus hic multiplicasse varietatem videtur, numerosior in arte quam Polycleto, et in symmetria diligentior. Das alles paßt vollkommen auf Polkletes, dessen Erfindung es war, ut uno cruce signa insisterent, dessen Werke quadrata et poene ad unum exemplum waren. Dieser hebt die Steifheit gleichmäßiger Stellung auf, und verfährt er, wie nicht zu zweifeln, im Geiste der alten Kunst, deren Entwicklung nichts übereilt und jede Neuerung mit Besonnenheit und Maß einführt, so verließ er zwar die Steifheit, blieb aber von der spätern Freiheit und Mannigfaltigkeit noch entfernt. So waren seine Bildsäulen von der Beschaffenheit, welche Varro, offenbar aus griechischen Quellen die Kunsturtheile schöpfend, angibt, und haben für die größere Eurythmie und Symmetrie des Myron die Bahn gebrochen. So gut aber hier alles zusammenhängt und stimmt, so unmöglich ist Vereinbarung, wenn hier der Polkletes bezogen wird, der in einem Kanon der äußersten feinen Verhältnisse die Kunst im Kunstwerke sichtbar darstellte. Kann dieser an Eurythmie von Myron übertroffen werden, und, was noch mehr sagen will, an Symmetrie? Wie ist es möglich, sich denselben Künstler zu denken, der die schönsten aller Bildsäulen machte, und von einem andern an Numerus der Bildsäulen übertroffen wird, dessen im Kanon dargestellten Verhältnisse den spätern als Gesetz dienen, und dessen Symmetrie ein anderer noch veredeln kann? Kann ein Werk zugleich symmetrisch

vollkommen und symmetrisch unvollkommen seyn? Und diesem Labyrinth chronologischer und technologischer Widersprüche suchte ich in der ersten Ausgabe Ausgange durch Veränderung der Stelle: *is* (nämlich Polykletus, statt *eo*) *symmetria diligentior*; doch das bleibt immer in solchen Fällen ein Verfahren der Verzweiflung, zu der, wie nun die Sache liegt, kein Grund vorhanden ist. Den Faden zum Ausgange aus ihm gibt Plinius selbst an die Hand, indem er einen sizilianischen Polykletus nennt, und uns dadurch berechtigt, unter die getrennten Namen der beiden ältern Polyklete zu vertheilen, was nach Aussage der Urkunden über den gemeinsamen Namen, von Varro, von Strabo u. a. zwey Männern verschiedenen Zeitalters angehört. Der ältere demnach, Siphonier, und ungefähr gleichzeitig mit dem ältern Kanachus, welchen eine gleiche Dystakia mit dem jüngern dieses Namens vermengt hatte, veranlaßte dem Myron, Pothagoras, löst die gerade und steife Stellung ruhig stehender Bildsäulen auf; doch bleiben sie noch einsam und wie nach Einem Muster. Myron gibt ihnen mehr Mannigfaltigkeit und Symmetrie. Der jüngere, Argiver, aus der Schule des Ageladas, überwindet an Kunst und Schönheit die torentischen Arbeiten des Polybios und liefert jene durch Jugendlichkeit und Schönheit der Verhältnisse bewunderungswürdigen Musterbilder des Diadumenes, des Dorotheos, den Kanon, welcher den Epikteta Cetera wurde, und in dem Antichöpieler, nach dem Urtheil der Meisten, das vollkommenste Werk der ganzen Plastik; der Siphonier steht am Anfange, der Argiver am Schlusse der zur Vollendung eilenden Kunst, jener im Zeitalter des Darins, dieser des peloponnesischen Krieges, zwischen ihnen in der Mitte des Zeitalters des Onatas, des Myron, des Ageladas, des Phidias, doch so, daß der ältere in den Anfang, der jüngere in das Ende dieser Zeit hineinreicht, und sich vielleicht in ihrer Mitte näher kennen oder berühren.

Wie aber soll man sich verhalten bey der Auftheilung der unter ihren Namen vereinigten Werke? Die Antwort hierauf liegt im Vorhergehenden. Nicht mehr, wie von mir früher geschehen, darf gedacht werden an Scheidung jener durch Anmuth und Vollendung bewunderungswürdigen Werke: sie gehören sämmtlich dem jüngern, da offenbar keines der namentlich erwähnten den von Varro angegebenen Charakter getragen hat, welchen wir als den Werken des ältern angehörig bezeichnet haben. Die Werke des Siphoniers nachzuweisen, ist, da über ihn die Alten nicht in das Einzelne eingehen, unmöglich und nur das Urtheil derjenigen, welche sie noch vor Augen hatten, welche genau verglichen, was jeder alte Meister zum Fortkommen der Kunst beigetragen, ist uns durch Varro überliefert worden. Ist aber den beiden Polykleten dasselbe bezeugt, was den beiden Ka-

nachus, daß ihr Namen und ihr Verdienst vermischt wurden, so darf es und nicht Wunder nehmen, wenn Plinius alles, was er von den Polykleten berichtet, zertheilt, getheilt und gelobt fand, in bunter Vermischung durcheinander stellt. Ist hier etwas zu verwundern, so wird es nur die, der feinen gleichbedeutendsten sein, mit welcher man es jetzt durcheinander gelassen, dergleichen das Verfahren derjenigen, die fortwährend daran arbeiten, das Unvereinbare besonnen zu halten, damit seinen Schäden erliche, was man seit einem halben Jahrshundert für das archaische Gemeinwesen ausgegeben und gehalten hat.

Am Schlusse dieser meist chronologischen Erörterungen können wir nicht umhin, noch einen Blick auf die Schilderungen zu werfen, durch welche wir den verworrenen Anhal der Entwicklungsperiode der griechischen Kunst zu lösen gesucht haben. Voran tritt die schon von andern unternommene Scheidung oder vielmehr die Getrennthalung des doppelten Theodoros, welcher die von Schemen ausgegangene, von mir weiter begründete Scheidung der beiden Kanachus, die einzige, welche auf Conjectur beruht, sich ausreißt. Demnach folgt die Trennung des Kallon in Argineten und Eleer, auf bestimmten Zeugnisse ruhend, der in diesen Verträgen nicht wieder Erwähnung geschieht, weil sie, so weit mir bekannt, überall angenommen worden, außer von den Vorgängen im Lande. Die Getrennthalung des doppelten Ageladas, des Siphoniers und Argivers, auf des Amasius noch unbestrittener Autorität gestützt, hat Anstand gefunden wegen des chronologischen Urtheils, welches Pausanias mit dem Schüler des Siphoniers Ageladas verknüpft. Dieser Anstand wird nun wohl gehoben seyn, nachdem die Gebrechlichkeit jener chronologischen Angabe offengelegt ist. In fünfter Reihe kommt die ebenfalls urkundliche Scheidung des Polyklets wieder in den Siphonier und Argiver, welche hauptsächlich deshalb besprochen worden, weil beide ungefähr von gleichem Ruhme, von gleicher Art und gleicher Zeit gewesen seyn. Doch ist diesem Einwande nun vorgezogen, und nur nur auf die Getrennthalung dieser fünf Namen des Theodoros, des Kanachus, des Kallon, des Ageladas und Polyklets eine Geschichte dieser wichtigen Kunstperiode zu bauen deutet, wird ihr einen haltbaren Grund zu legen im Stande seyn.

Ueber die Proportion.

Von Fiorillo's Nachlaß.

In Uebereinstimmung mit einem, wiewohl bey einer andern Gelegenheit gethanen, doch auch für meinen Zweck

anwendbaren Ausspruch Vitruvs 1), möchte ich behaupten, daß die Symmetrie aus der Proportion entsteht, die die Griechen *ἀναλογία* nennen und welche eine Uebereinkimmung des Maßes zwischen den verschiedenen Theilen eines Werks und dem gesammten Werke ist, wovon also dann die Symmetrie abhängt. Die Griechen brauchten daher auch das Wort Proportion (Analogie) für Symmetrie, wofür aber nach Plinius 2) die lateinische Sprache kein entsprechendes Wort hatte, weswegen dasselbe dann auch von den verschiedenen Schriftstellern auf verschiedene Weise bezeichnet wird. So nennt sie Philostratus der jüngere Analogie 3); Sueton ein bequemes Verhältniß und Gleichheit der Glieder 4); Vitruv Gleichmäßigkeit 5); Plinius der jüngere Gleichheit und Uebereinkimmung 6); Cicero Verhältniß der Theile und geschickte Zusammenstellung der Glieder 7); Aulus Gellius wechselseitige Uebereinkimmung der Glieder 8); alle aber stimmen darin überein, mehr oder weniger die Proportion zu bezeichnen, aus welcher die Symmetrie der Theile oder ein harmonisches Verhältniß der Theile unter sich mit dem Ganzen entsteht, was unter dem Worte Proportion verstanden wird, wiewohl dasselbe nicht ganz genau dem Griechischen *ἀναλογία* entspricht. Unstreitig befaßen auch die Alten 9) nach dem, was wir an einigen

ihrer Statuen wahrnehmen, da die Meisterwerke ihrer Malerey nicht bis auf uns gekommen sind, gewisse Regeln, welche jedoch zugleich mit ihren Schriften verloren gegangen sind; Vitruv, Plinius, Philostratus der jüngere und andere bezeugen dies. Nach Plinius 1) scheint es, daß Parrhasius der erste gewesen, der die Symmetrie zu einer eigenen, auf die Malerey anwendbaren Wissenschaft erhob und selbst schon ein besonderes Werk darüber schrieb, welches Apelleiodor vervollständigte und sich dadurch sogar die Bewunderung des Apollis erwarb, ohne daß man mit einigen Commentatoren anzunehmen braucht, daß hier von der Perspective die Rede sey, wiewohl diese Wissenschaft ebenfalls zu diesem Zweck studirt werden muß; es muß vielmehr von der eigentlichen Symmetrie oder der Proportion verstanden werden. Myron und Polykarp machten davon offenbar bei ihren Werken Gebrauch, und Cyparrior, wie man schon aus Plinius ersieht, scheint durch den Gebrauch derselben selbst dem Parrhasius den Ruhm der Befolgung gelehrt und darüber eine weitläufige Abhandlung geschrieben zu haben, die noch zu Plinius Zeiten vorhanden war. Antigonos und Xenocrates waren Vordränger des Parrhasius, und in ihren Schriften 2) so wie auch in den von Diogenes Laertius angeführten 3) Schriften des Melanthis war unstreitig von diesen Regeln die Rede, ohne so vieler an-

1) Lib. III. cap. I. „...Ea autem pariter a proportionibus, quae graece *ἀναλογία* dicitur. Proportio autem pariter membrorum in omni opere totiusque commediatione, ex qua ratio efficitur symmetriarum: namque non potest aedae ulla sine symmetria: alioque proportionibus rationem habere compositionis, nisi ut ad hominis bona figurati membrorum habuerit exactam rationem. vrgl. Varro Lib. 8. de L. L. c. 4. der sie als eine Gleichheit oder ein Verhältniß der Theile unter einander definiert.

2) Non habet latinum nomen symmetrie etc. C. Plinius L. XXXIV. c. 8.

3) *ἀναλογία*.

4) S. Sueton ed. S. Pitsae, Leovardiae 1714 in Ang. cap. 79. 5. ad quae commoditate et aequitate membrorum ocularetur etc. und in Tiber. cap. 68., wo er seine Gestalt beschreibt, sagt er: caeteris quoque membris usque ad imos pedes aequalis et congruus.

5) Lib. 3. cap. 1. debent et sic des Ausdrucks commensurus.

6) Congruentiam et aequalitatem. Plin. epist. II. 5. 11.

7) Cicero de Off. 1. 23. Convenientiam partium at optam compositionem membrorum.

8) Auli Gellii noctium Atticarum etc. ed. J. Gronovii Lugd. Bat. 1706. Lib. II. cap. XXV. Membrorum competentem.

9) Daß die Alten gewisse Regeln in Beziehung auf die Proportion befaßen, und zwar sehr strenge Regeln, vermag ich bei der Aufführung ihrer Colossen, ergiebt sich zur Genüge aus einer Stelle im Diodor von Sicilien zu Ende des ersten Buchs. Die von Denon in seine Voyage dans la basse et haute Egypte

pl. CXXIV. No. I. so wie auch in sein großes Werk: Description de l'Egypte etc. bei dem großen Tempel von Dmbo pl. 44. No. 3. aufgenommene Figur ist nur ein Rest von rother Farbe zum Beweis der Uebertragung aus dem Kleinen ins Große, mit einem gewissen Grade der Genauigkeit der Zeichnung. gibt aber durchaus keine Regeln der Proportion. Auch Schneider hat sich von Denon verfahren lassen. Indem er jene Stelle in seinem verdorbenen Commentar zum Vitruv Th. 2. C. 162 anführt. Allein in der eben genannten Description de l'Egypte T. 4. 1. Section de la 3. Livraison pl. 62. wo man drei mit rother Farbe ins Große gezeichnete Capitäler erblickt, sagen die Verfasser selbst die Bemerkung hinzu: „on ne connaît rien de semblable ni même d'aussi curieux dans aucun autre endroit de l'Egypte etc.“ Darauf folgt die Bestimmung, und der deutlich zu erkennen ist, daß das Ganze nach systematischen Regeln mit graden und krummen, mit dem Fingerring gebildeten Linien gezeichnet ist.

1) Lib. XXXV. Cap. 10. „Parrhasius... primus symmetriam picturae dedit etc.“ Zu bemerken noch Cap. 11. scheint er jedoch dem Cyparrior dies Verdienst anzuschreiben: si primus videtur expressisse dignitates Heroum et usurpasse symmetriam.

2) Plin. Lib. XXXV. cap. 10. „Hanc ei gloriam concessere Antigonos et Xenocrates, qui da pictura scribere: praedicantes quoque, non solum confidentes.“

3) Melanthis pictor in suis de picture libris ait etc. C. Laertius Lib. IV. de vitis philosophorum in Polemone.

bern zu erwähnen, welche Vitruv anführt 1), von denen sich mehrere vorzüglich mit der Baukunst beschäftigten. Aber so wie sich diese auf die menschlichen Proportionen gründet, so gibt und daher auch Vitruv selbst in seinem unsterblichen Werke eine Proportion des menschlichen Körpers, deren wir bald erwähnen werden. Plinius 2) sagt, wo er vom Volkstet redet, derselbe habe eine Statue fertig, die rüchlichst der Proportion als Regel diene, und deshalb von den Künstlern des Alten Canon genannt ward. Allein es ist eine ganz falsche Meinung mehrerer Commentatoren und anderer, wenn sie annehmen, daß dieser Canon, wie er auch immer beschaffen seyn möchte, als Muster und Wegweiser des irgend einem Kunstwerke in der Malerei oder Bildhauerkunst dienen konnte. Eine Regel der Proportion kann nur für ein Geschlecht, einen Charakter, ein Alter vorhanden seyn, es ist falsch, wenn man glaubt, daß es eine allgemeine Regel gebe. Vitruv, am angeführten Orte 3), spricht von der menschlichen Proportion und es ist mehr als wahrscheinlich, daß er das, was er darüber sagt, aus irgend einem griechischen Schriftsteller genommen; da er aber weder Maler noch Bildhauer war, so blieb diese Stelle dunkel, wie sich schon aus den zahllosen Vermuthungen der Commentatoren ergibt, indem die von ihm angenommenen Maße durchaus undeutlich und verwirrt sind 4),

und wiewohl Philander, Perrault 1), Galiani in seinen Anmerkungen 2) und andere den Text verbessert zu haben behaupten, bleibt dennoch immer zur Schande jener angeblichen Verbesserungen eine verwirrt und nicht zutreffende Proportion zurück. Wilhelm Philandro Castiglione, einer der berühmtesten Commentatoren des Vitruv, führt an dieser Stelle, ohne die Angabe Vitruvs zu verwerfen, einige andre Proportionen an, und unter diesen die des Pomponius Gauricus 3) und eine andere von Varro, die ich jedoch, trotz allen in seinen Werken unternommenen Nachforschungen, nicht habe auffinden können, wiewohl die angenommene Proportion selbst nicht zu verachten ist. Sie ist die von 94 Gesichtslängen, nämlich von dem Scheitel des Kopfes bis zum Anfang der Haare ein Drittel der Gesichtslänge; von den Haaren bis zum Kinn eine Gesichtslänge, von dem Kinn bis zur Halsgrube eine Gesichtslänge, von der Halsgrube bis zum Ende der Brust eine Gesichtslänge, von da bis zum Nabel wiederum eine Gesichtslänge, von dem Nabel bis zum Schaambein desgleichen; von dem Schaambein bis zum Anfange der Anie zwei und vom Anfange bis zu Ende des Knies ein Drittel Gesichtslänge; von dem Ende des Knies bis zum Anfange des Fußes zwei und von da bis zur Sohle ein Drittel Gesichtslänge, welches zusammen neun und ein Drittel Gesichtslängen ausmacht. Der Proportion des Pomponius Gauricus werde ich gleich unten Erwähnung thun.

(Die Fortsetzung folgt.)

1) Siehe Prooem. Lib. VII.

2) Lib. 34. cap. 8. „fecit et quem canones artifices vocant, lineamentis artis ex eo petentes velut a lege quodam: solutusque hominum artem ipsa fecisse artis opere judicatur etc.“ S. jedoch Aelian. Lib. XIV. Ver. hist. cap. 8.

3) Lib. III. cap. 1.

4) Des Marcus Vitruvius Pollio Vantusch, aus der römischen Ueberschrift übersezt von August Nodde. Leipzig, 1796. 4. 1. Capitel III. Buch 2. 114. Die Natur hat den menschlichen Körper also eingerichtet, daß das Gesicht vom Kinn bis oben zum Anfange der Stirn an der Wurzel des Mittelfingers, eben so viel; der Kopf, vom Kinn bis auf die Scheitel ein Viertel; eben so viel hinten vom Genick an oben von der Brust bis zum Anfange des Haarwuchses ein Sechstel, und bis auf die Scheitel ein Viertel, Ein Drittel der Gesichtslänge ist vom Kinn bis an die Nasenbrücke; von den Nasenbrücken bis da, wo mitten zwischen den Augenbraunen die Nase aufsteht, eben so viel, und von hier bis zum Anfange des Haarwuchses, wo die Stirn ansetzt, gleichfalls ein Drittel. Der Fuß hält ein Sechstel der Länge des Körpers; der Ellenbogen ein Viertel; die Brust ebenfalls ein Viertel. Auch die übrigen Glieder haben ihr verhältnißmässiges Maß. Deren besten Beschreibung sich auch die antiken großen Maler und Bildhauer unerschöpfen Ruhm erworben haben u. s. w. ... Dagegen ist der Körpers natürlicher Mittelpunkt der Nabel; denn wenn ein Mensch sich selbstwärts mit einanderberührenden Hän-

den und Füßen hinstellt und man ihn den spitzen Scheitel des Drittels in den Nabel stellt, so werden bey Beschreibung des Kreises, die Beugen sowohl der Finger beider Hände, als die Beugen beider Füße von der Mittellinie entfernt werden. ... Gleichen aber die Figur zu neß Drittels am Körper zu stehen ist, so ist darin nicht minder die eines Vierecks anzusetzen; denn wenn man dessen Maß von der Fußsohle bis zum Wirbel nimmt und dies mit dem von einer ausgestreckten Hand zur andern vergleicht, so wird sich ergeben, daß dessen Breite der Länge oblig so wie in einem nach dem Winckelmaße angemessenen Quadrate gleich sey.“

2) Les dix Livres d'Architecture de Vitruve corrigés et traduits nouvellement en français, avec des Notes et des figures. Seconde Edition revue, corrigée et augmentée par Mr. Perrault de l'Académie royale des sciences, Docteur en Médecine de la faculté de Paris. à Paris 1684. Fol. Die erste Ausgabe ist von 1673. Die Franzosen besaßen schon eine Uebersetzung des Vitruv von Jean Martin. Paris 1547 und 1572 und nochmals zu Elbin 1618.

3) P. 58 dñl.

3) Pomponii Gaurici Neapolitani de Sculptura Veteri etc. Antwerpiae 1628. Thesaur. Gronov. vol. IX. p. 794 Vitruv. ed. Joann. de Lect. Amsl. 1649. Fol.

R u n f t = B l a t t.

Montag, den 10. November 1828.

Das Diorama in London *).

(Mit einem Grundriß.)

Diese wahrhaft sinnreiche Darstellung architektonischer und landschaftlicher Gegenstände wurde zuerst in Paris mit solchen Erfolge angestellt, daß Herr Smith, ein daselbst wohnender Engländer, sich entschloß eine ähnliche Anstalt für London zu veranstalten. Er ließ Hrn. Pugin nach Frankreich kommen und den Bau einsehen, um ein neues und passendes Gebäude zu entwerfen, welches alle durch Erfahrung und Beobachtung dargebotene Verbesserungen erhalten sollte.

Nachdem ein angemessener Platz in Mar-se-bone, gewöhnlich der Regentpark genannt, angekauft war, führte man unter der vereinigten Leitung der Herren Morgan und Pugin ein Gebäude auf, das am 6ten October 1823 dem Publikum geöffnet wurde, nachdem das Ganze, mit Einschluß der zwei Wohnungen, welche im Plane mit begriffen sind, die Fassade mitbilden und den zum Theater nicht erforderlichen Vordergrund einnehmen, in vier Monaten mit einem Aufwande von ungefähr 9,000 Pf. vollendet worden war.

Viele Personen werden sich noch erinnern können, daß ungefähr vor vierzig Jahren eine ähnliche Darstellung, Eidopschiffen genannt, sich großen Beifall bei dem Publikum erwarb; sie bestand aus Gemälden, welche von Hrn. De Loutherbourg gemalt waren, und durch die Wir-

kung des auf ihre durchsichtigen und halbdurchsichtigen Flächen hingeworfenen Lichtes, und mittelst dunkler und heller Stoffe mehrfacher Abwechslungen fähig waren. Das Diorama ist nach denselben Prinzipien eingerichtet; aber das Eidopschiffen war in kleinem Maßstabe, und wurde am Abende des künstlichen Lichtes gezeigt, während die gegenwärtige Darstellung das Tagelicht zu ihrer Beleuchtung nöthig hat.

Das Diorama übertrifft in dieser Beziehung, so wie durch seine Größe, durch Mittel und Verdienst der Darstellung alle vorhergehenden Versuche, die Wahrheit der Naturformen wiederzugeben; aber zu diesem Erfolge bedurfte es sowohl eines ausgezeichneten Talentes des Künstlers, als der Geschicklichkeit des Maschinenbauers, welche beide sich dazu glücklich vereinigten *).

Der Gemälde sind zwei; jedes ist etwa zwei und siebenzig Fuß lang und zwei und vierzig breit, und von den Herren Bouton und Daguerre ausgeführt. Sie können weggenommen werden, so daß man gelegentlich andere anbringen und einen Wechsel der Gegenstände zwischen den Dioramen von Paris und London veranstalten kann. Die gegenwärtig ausgestellt sind dieselben, welche kürzlich in Paris gezeigt wurden. Sie sind in einer dem Winkel, unter welchem man die Gegenstände in der Wirklichkeit sehen würde, angemessenen Entfernung aufgestellt. Da es dem Zuschauer ganz an Mitteln fehlt, diese Entfernung wahrzunehmen, und da keine zusammenhängenden Gegenstände vorhanden sind, welche seinem Urtheil durch Vergleichung der Größen als Maßstab dienen könnten, überläßt er sich unwillkürlich dem Zauber der Kunstfertigkeit des Malers, und fühlt, daß die Täuschung vollkommen ist.

Aber diese glückliche Täuschung ist es nicht allein, welche das Verdienst der Darstellung bestimmt, letztere nimmt noch in höherem Maß unsern Beifall in Anspruch durch die Abwechslungen, welche in den Gemälden vorkommen, und die so bestimmt und der Natur so getreu

*) Diorama Perspectiv. Durchsicht, von δια durch, und ὄψωμαι, visio, spectaculum, Ansicht. Ähnlich; ὄψωμαι sehe, auch zweifache Ansicht, von δις zweimal, und dem ähnlichen ὄψωμαι, Ansicht.

Aus früheren Nachrichten in diesen Blättern sind unsern Lesern bereits die Ausstellungen des Diorama in Paris bekannt. Die folgende Beschreibung des Londoner Dioramas aber liefert zuerst eine genaue Angabe der Construction und Anordnung dieser eigenthümlichen Kunst-darstellung, und wir glauben daher unsern Lesern durch deren Mittheilung einen Dienst zu leisten. Sie ist aus den Illustrations of the public buildings of London by Britton and Pugin No. 4. pag. 66 — 71 entnommen.

*) Die Maschinenrie ist von Hrn. Topham sehr befriedigend ausgeführt.

sind, daß der Geist verleitet wird zu zweifeln, ob Kunst sie hervorgebracht habe. So ist bey dem Architecturbilde des Inneren der Dreifaltigkeitskapelle in der Cathedral von Canterbury, das Ganze in einem Augenblicke mit Dunkelheit, wie von einer vordrängenden Wolke überzogen, und die Seiten und tieferen Theile der Kapelle versinken sich, was dem Ort eine feyerliche Würde ertheilt; doch mit einem Male, gleich als wäre die Erleuchtung gehoben, und als schiene die Sonne wieder in ihrem vollen Glanze durch die Fenster, wird die Architektur beleuchtet, fallen die Schatten mit Kraft und Wahrheit, die untergeordneten Lichter treten unter den Gunten des Gemäldes mit allen jarten Abstufungen der natürlichen Reflexe hervor, in die milden Farbentöne gekleidet, welche sie von dem Steinpflaster und der Ebsleinpracht der gemalten Fenster entlehnen.

Die Landschaftsscene, eine Ansicht des Earencuthales in der Schweiz, erleidet ähnliche Veränderungen, worunter das Hervorbrechen der Sonnensstrahlen bewundernswürdig ausgeführt ist, besonders in den Effekten, welche an dem Himmel und den Wolken hervorgebracht werden, die beständig neue Verbindungen von Licht, Farbe und Anordnung zu bilden scheinen.

Die Maschinen, welche dieses alles bewirkt, wird mit großer Leichtigkeit gehandhabt, und die Veränderungen werden auf den Flächen der Gemälde durch die Kraft des Lichtes mit solcher Bestimmtheit hervorgebracht, daß bey der Darstellung kein Fehler vorgeht.

Eine besondere Neuheit dieses Schauspielers, welche den Zuschauer überrascht, wenn er nicht vorher schon davon unterrichtet ist, rührt von dem Umstande her, daß er wider seinen Willen jedes Bild wechselseitig sehen muß, obgleich es augenscheinlich ist, daß beide feststehen. Dies geschieht durch eine Drehung, welche in bestimmten Zwischenräumen der ganzen Arena, ihren Wänden und ihrer Decke geschehen wird, und durch welche die einzige Öffnung der Bühne sich von einer Scene zu der andern bewegt. Da die Bewegung nicht sehr bemerkbar ist, scheint es, als wenn eine Scene dem Gesichte entschwände, während eine andere unmittelbar darauf sich der Anschauung darbietet, eine Wirkung, die nicht unpassend mit dem Wechsel der Ansichten verglichen wurde, welchen man am Bord eines Schiffes findet, wenn man längs dem Ufer eines breiten Flusses dahinfährt.

Die Maschinen, welche diese Umbredung hervorbringt, wiegt gegen zwanzig Tonnen, und selbst wenn die Bühne mit Personen ganz angefüllt ist, kann sie von einem zwölfjährigen Knaben in Umschwenkung gesetzt werden. Der Centralpunkt, welcher die Last trägt, ist nothwendigermasse sehr dauerhaft ausgeführt und besteht aus vieredigem Mauerwerk, welches von zehn Fuß zu zehn

Fuß auf achtzehn Fuß langen, und mit einer zwölf Zentner schweren Kammasschine eingetriebenen Pfeilern erbaut ist. Die Vollendung dieses wichtigen Gegenstandes gereicht dem Talenten des Herrn Morgan zur größten Ehre.

Die Decke der Bühne oder des Saales ist durchsichtig, in Fächer getheilt und farbig ausgemalt, in einer Nachahmung der richen Arabesken Raphael's im Vatikan, und mit Cameen verziert, welche die Bildnisse folgender berühmter Maler enthalten: Sir Josua Reynolds, West, N. Poussin, Rubens, Rembrandt, Vernet, E. Corraux, Berghem, L. de Vinci, Teniers, Kubsens, Raphael und Gainsborough.

Der Saal oder die Bühne wird von der Mitte des Dachs aus sehr mild beleuchtet, so daß ein angenehmer ruhiger Schatten sich darüber ausbreitet, welcher der Wirkung und dem Glanze der Gemälde wohlthätig ist, ohne eine zu abhebbende Dunkelheit zu verursachen.

Die Uebergengung wirklicher Uebereinstimmung mit den dargestellten Gegenständen, welche dies Kunstwert dem Beschauer gewährt, kann einen tiefen Eindruck auf sein Gemüth nicht verschelen, und werden nur flüchtige Gegenstände auf diesem Wege vor das Publikum gebracht, deren Anschauung in der Natur nur mit Mühe und mit großen Kosten zu erreichen steht, so ist kein Zweifel, daß das Diorama einer sehr langen Günst sich erfreuen werde.

Die Fassade des Gebäudes ist von Hrn. Nash entworfen und begränzt einen Theil des offenen Plazes, Park Square genannt; sie ist nach jonischer Ordnung, die Basis mit Säulen und Pilastern geschmückt, deren Mittelpunkt den Eingang zu der Bühne bildet.

Nachweisungen zu dem Plane.

a und b in dem Vestibule stellen die Thüröffnungen in der Mauer der Bühne dar, und b a, die Thüröffnungen in dem beweglichen Einschluß derselben. Wenn die Bühneneröffnung dem Gemälde zur Linken des Zuschauers zugewendet ist, stehen die Thüren b b einander gegenüber, wie es der Plan zeigt, und wenn die Maschine zu der Öffnung des Gemäldes zur Rechten gewendet ist, berühren die Thüren a a einander.

J. R. P.

Da man hier die ausführlichste Nachricht über einen Gegenstand der Neuheit und Offenlichkeit zu erwarten berechtigt ist, bin ich veranlaßt, einige erklärende Bemerkungen beizufügen. Der beigegebene Plan zeigt, daß das Gebäude aus einem Vestibule und zwei Flügeln besteht, die an einen vierstündigen, für die Zuschauer bestimmten Theil des Gebäudes stoßen, der in Logen und einen off-

nen Platz oder Parterre eingehtellt ist. Die Wände dieses runden Theiles sind bemalt und mit festonirten Traperien geschmückt; die Decke besteht aus einem durchsichtigen Gemälde, das, in mehrere Fächer abgetheilt, die Porträts verschiedener ausgezeichneter Künstler enthält. Ueber dieser halbdurchsichtigen Decke erhebt sich ein kegelförmiges Dach, das beynahe zur Hälfte aus Glas konstruirt ist. Wie es der Plan zeigt, besteht der runde Theil aus einer Wand, zwei Dritteln eines Kreises, mit zwei kleinen Thüren und zwei großen Oeffnungen nach den Gemächern des scenischen Theaters oder den Gemälderäumen. Unmittelbar innerhalb dieser Wand, aber abgegrenzt von ihr, ist eine andere Wand, welche sich von dem Fußboden bis zur innern Decke erhebt, und sich mit dem Boden auf einem unterhalb derselben befindlichen Rasten umdreht. Eine breite vieredrige Oeffnung, ungefähr ein Fünftel des Kreises, gleich dem Proskenium eines Theaters, gestattet der Versammlung die in den zwei Gemälderäumen aufgestellten Bilder zu sehen. Zwei große in denselben befestigte Gemälde werden durch dahinter befindliche Fenster (solglich sind sie transparent) und durch im Dach angebrachte Oeffnungen beleuchtet, welche das Licht auf die Vorderseite der Gemälde zulassen. Mitteleist durchsichtiger und dunkler Vorhänge vor den Fenstern werden verschiedene Effekte des Ober- und Seitenlichtes, des Schattens, der Farbenabstufung hervorgebracht, und noch vieles andere kann damit ausgeführt werden. Ohne eine für die gegenwärtigen fähigen und geistvollen Darstellungen nachtheilige Bemerkung zu machen, kann ich doch die verständig berechneten, verschiedenartigen und wahrhaft kraftvollen Effekte, und die geschickt gemalten Darstellungen nicht vergessen, welche uns Louthborough in seinem Eidophoskon vorführte. Sie waren eine Meeransicht bey Windhille, ein Mondschein, ein Sonnenuntergang, ein Seesturm, allmählich von einem sanften Lufte zu einem jerschütternden und finster furchtbaren Ungewitter sich erhebend, von Blitzen, Regen, Donner und Wind begleitet, dann der Brand von London &c. Das Theater und die Scenen dieses Künstlers waren jedoch, in Vergleichung mit denen des Diorama, klein, und die Darstellung geschah bey Nacht. Eine sehr interessante Nachricht von dem Eidophoskon findet man in der Schrift *Wino and Walauu*.

Die Hauptdimensionen des Gebäudes sind in dem beigefügten Plane angegeben.

J. Britten.

Ueber die Proportion.

Aus Fiorillo's Nachlaß.

(Fortsetzung.)

Andere hielten sich an die von Vitruv angenommene Proportionen, einige nahmen sie aus der Natur und noch andere endlich entwarfen verschiedene Proportionen, indem sie darin zwar den Maßstab ihres eigenen Verfassens angaben, allein nicht den, nach welchem die so veränderliche Natur arbeitet. Einige glaubten mit Hülfe der Mathematik neue Methoden aufzufinden und vielleicht war von dieser Art die des Bramante, die von der Quadratur der Körper handelte, und aus ihr entspringt unstreitig die von Luca Gangiasio ¹⁾, wie man aus dem Recueil d'estampes, Impostures innocentes etc. par B. Picart. Amsterdam 1734. Fol. pl. 33 und 35 sieht. Allein schon vor Gangiasio zeichnete Albrecht Dürer einige Bilder auf diese Art, woraus man abnehmen kann, daß sie schon früher im Gebrauch gewesen, und vielleicht hatte Dürer, der mehrmals in Italien war, das Werk von Foppa kennen gelernt ²⁾.

Ueber die Proportion sollen Giotto, Ghirberti ³⁾, Ghirlandajo und Pietro della Francesca geschrieben haben, und von letzterem ist noch eine Handschrift vorhanden, in der man jedoch nichts als viele Köpfe

1) Nach der Vermuthung von Coproni in der Vita dei Pittori Genovesi pag. 34 war Giovanni Cambiasi oder Gangiasio der erste, der die Erfindung machte, den menschlichen Körper vermittelst Quadraten und länglichen Vierecken darzustellen. Andere jedoch, unter denen auch Romazzo Lib. IV. pag. 320. schreiben diese Erfindung dem Bramante von Urbino zu. mit diesen Worten: „Was die Figuren durch Vierecke betrifft, so zeichnete deren bereits Vincenz Royba, der vielleicht von denselben geleitet haben mußte, welche auf solche Weise der alte Bildhauer Kypsi *) mit Hülfe von Vierecken und mit jener Symmetrie entwarf, die im Lateinischen seinen Namen hat, und ihm folgend, entwarf darauf Bramante hierüber ein Buch mit Zeichnungen, aus dem Raphael Polodoro und Gaudenzio den größten Nutzen zogen, und welches, wie man sagt, nachmals in die Hände von Lucas Gangiasio gekommen ist.“

2) Trattato della Pittura e quadratura del corpo umano, di Vincenzo Foppa, pittore Milanese.

3) Ueber einen Fehler von Ghirberti s. meine kleinen Schrift. Th. I. S. 91. Cicognara storia della scultura etc. Vol. I. und II. S. 99 — 108, auch die Ghil, gel. Anzeigen 1818 St. 155, 157 und 158. Ich weiß jedoch nicht, ob sich darin etwas über die Proportion findet.

*) „... Nova intactaque ratione quadratas velorum statuas permutando etc.“ Plin. Lib. 34 c. 8. in dem er die alte barte und vieredrige Art in weitere und gefälligere Formen verwandelte u. s. w.

erklirt 1). Wie vorzüglich aber auch in anderer Rücksicht das Werk von Leo Baptista Alberti ist 2), so herrscht darin dennoch in Bezug auf seine Proportionen eine Dunkelheit, die fñhrt, daß er selbst rñcksichtlich dieses Gegenstandes nicht hinreichend im Klaren war.

Fra Luca Pacioli 3) schrieb Vitruv ab, allein sehr vermerkt; mit einem Dreieck und einem Parallelogramm wollte er die vornehmsten Verhältnisse des Kopfes im Profil bestimmen, allein alle Linien verschwanden und nur ein Winkel bleibt übrig. Wir werden weiter unten noch sehen, daß auch verschiedene andere, unter den Neuern der berühmte Camper, ihr System rñcksichtlich des Kopfes auf das Dreieck gründeten. Des Pomponius Gauricus habe ich schon erwñhnt; er verwarf die Proportion von zehn Gesichtslängen und wählte eine von neun, indem er die Gesichtslänge in drei Theile theilte, von denen der eine, von dem Scheitel bis zur Haarwurzel, nicht unter diesen neun Gesichtslängen mitbegriffen ist. Von der Haarwurzel bis zum Kinn nimmt er eine, von dem Kinn bis zum Halse, da wo die Brust anfñngt, eine halbe, vom Halse bis unter die Brustwarzen eine, von den Brustwarzen bis zum Nabel eine, vom Nabel bis zur Scham wiederum eine Gesichtslänge, und hier die Hñlfte der ganzen Hñhe an. Von der Scham bis auf die Hñlfte der Schenkel eine, von da bis auf die Mitte des Knies eine, von der Mitte des Knies bis auf die Mitte der Wade eine, von da bis an den Haden wiederum eine und vom Haden bis zur Sohle eine halbe Gesichtslänge, zusammen neun und ein Drittel Gesichtslängen. Allein diese Proportion, abgesehen davon, daß sie die obere Hñlfte um ein Drittel Gesichtslänge lñnger als die untere macht, macht die ganze Figur ungestaltet, noch mehr aber, wenn sich berechnet wird, wie L. de Laet es gethan, der, wie Bossi bemerkt, das Maß des Fußes und des Halses auf seine Weise bestimmte, ohne L. n. Raum von dem Scheitel bis zur Spitze der Stirn zu unterscheiden, indem dieser Theil in die Hñhe des Menschen nicht mitbegriffen werden mñsse, quia est pars excrementosa: 4) Joh.

1) De perspectiva pictorum.

2) Leonis Baptistae de Albertis, Florentini, de pictura libri tres. Basileae 1546. 8. Es gibt davon mehrere Ausgaben und Uebersetzungen in verschiedenen Sprachen.

3) Luca Pacioli. De divina proportionibus. Venetiae 1509. Fol.

4) Die Maße, welche L. de Laet zu Ende seiner Ausgabe von Vitruv, wo er auch das Werk von Gauricus de sculptura etc. eingeschaltet hat, gibt, sind folgende: A principio capillorum usque ad mentum pars I. A mento usque ad jugulum I. A jugulo usque ad mamillas I. A mamillis ad umbilicum I. Ab umbilico ad peneum I. Et hoc est dimidium altitudinis corporis stantis erecti in pedes. A pene usque ad

Scheitel in seinem kleinen Werke 1) hielt sich zum Theil ebenfalls an Vitruv. Die vier Bücher über die Proportionen von Albrecht Dürer 2) sind als ein Wunder jener Zeit in Deutschland zu betrachten, wurden in mehrere Sprachen Uebersetzt und mit Achtung selbst in Spanien nachgeahmt 3), sind aber im Wesentlichen nur gut geübten, der Figuren nach Dürers Manier bilden will.

(Die Fortsetzung folgt.)

medium femorum I. A medio femorum ad genus I. A genibus ad medium surarum I. A medio surarum ad collum pedum I. at ab hoc ad plantas pedum 1/2. lia' ut in totum fiant partes IX. aut pollicea XXVII.

1) Graphice, I. e. de arte pingendi liber singularis, Norimbergae 1569. 8.

2) Die ersten deutschen Ausgaben erschienen 1528. 1603 u. f. lateinisch 1538, 1534, 1537, 1551, italienisch 1591, 1594. französisch 1613, holländisch 1662.

3) Und nicht nur nachgeahmt, sondern von Luiz de Costa aus dem Italienischen ùbersetzt. S. Bibliotheca Lusitana di Diogo Barbosa. Der Titel dieses Cober ist: Quatro livros de Symmetria dos corpos humanos compostos por Alberio Dureiro com o 5 Livro de Paulo Galerio Saludiano dedicado ao Evangelista S. Lucas, que tambem foi Pintor. Fol. S. meine Geschichte der Malerey in Spanien, S. 76.

Andeutungen über bildende Kunst.

Von B.

Malerey ist wohl diejenige Kunst, die am meisten auf sichbare Daseyn, auf die holden Erscheinungen des äußeren Lebens aufmerksam macht, wie Dichtkunst auf die des innern. Bildhauerey ist enger, Muhl unbestimmter. Der Malersinn in uns ist am ächtesten das Wesikel der Unterhaltung und Belehrung.

So viele Maler scheinen nicht zu ahnden, daß das Auge die feinsten Unterschiede wahrnimmt, z. B. in den abtönenden Tönen der Ferne, der Durchsichtigkeit der Schatten, und daß die Einbildungskraft nur dann ins Bild eingeht und weiter schafft, wenn ein leises Weben darin herrscht und nicht zu viel gegeben ist.

Die Kunst lehrt und die einzelnen Momente des Lebens achten und würdigen, sie für Beobachtung und Genuß isoliren. Der Kunstfreund gewöhnt sich, im täglichen Leben die Offenbarungen des Kunstgeistes wahrzunehmen und zu denken: wie würde dies ein Künstler auffassen?

Beilage: ein Steinabdruck.

Grundriss 1828



gleit

nseit
auf
dem
wed.
pfer-
ngen
Ben-
nsten
die
auch
dräft-
Bes,
sich
un-
ver-

burg
viel
nem
nen.
sten,
der
annt
Dön-
aus
nem
dov-
igte
nige
ß er
Rit-
Ruf
enn
sals-
um
def-
zu
lach

erbl
sicht
darin
selbe
Geg

verw
moll
Prof
ein
seher
der
auf
habe
gehn
die
eine
dies
hna
bis
vom
Zru
Sch
der
der
eine
Wai
vom
sain
dies
um
mac
stet
Bo
sein
bis
Zbe
den

1

2

3

4

K u n s t = B i a t t.

Donnerstag, den 13. November 1828.

N e k r o l o g.

Carl Ernst Christoph Heß, Professor der Kupferstecherkunst an der k. Akademie der bildenden Künste in München. Gest. den 25sten Juli 1828.

Carl Ernst Christoph Heß wurde den 22sten Jänner 1755 zu Darmstadt geboren, wo sein Vater Johann Heinrich Heß als Hofinstrumentenmacher lebte. Mit seinem 13ten Jahre wurde er schon Waise, und es blieb ihm nur eine ältere Schwester, die jedoch auch nicht für ihn sorgen konnte. Seine Verwandten schickten ihn deshalb nach Straßburg zu einem Schwerdiseger in die Lehre, und er mußte hier, da ihm gar keine Unterstützung erreicht werden konnte, in drückender Noth die Anfangsgründe des Handwerks erlernen und mit rastloser Arbeit sein Brod verdienen. Zwei Jahre hatte dieser Zustand gedauert, als die Verheirathung seiner Schwester ihm eine günstigere Lage verschaffte. Sein nunmehriger Schwager, der Goldseiler und Medailleur Hobelien, ließ ihn zu sich nach Mannheim kommen und gab ihm Anweisung in seiner Kunst. Er bildete sich mit raschem Fortschreiten in diesem neuen Fache aus und begaun schon aus natürlichem Antriebe an den Instrumenten, Gefäßen und Waffen, die er fertigte, mannigfaltige Verzierungen und andere Gegenstände einzugraviren. Der verstorbene König Maximilian von Bayern erhielt zu jener Zeit als Jüngling einen Hirschfänger, auf welchen eine Jagd von der Hand unseres Heß gravirt war, und noch in spätern Jahren erinnerte ihn der wohlthollende Monarch oft an diese Jugendarbeit.

Der Aufenthalt in Mannheim, wo mehrere Kunstsammlungen und eine Kunstschule sich befanden, hätte für ein so entschiedenes Kunsttalent, wie Heß, nicht günstiger seyn können, und bald entwickelte sich in ihm der unüberstehliche Trieb, sich in der zeichnenden Kunst mit voller Anstrengung auszubilden. Er besuchte deshalb in seinen freien Stunden die dortige Schule, und benutzte auch zu Hause jeden Augenblick bis in die späte Nacht,

um nach geliebten Originalen sich zu üben und Fertigkeit im Zeichnen zu erwerben.

Dieser unermüdlache Eifer zog die Aufmerksamkeit des dortigen Akademie- und Galleriedirectors Krahe auf sich; er nahm allmählich ein lebhaftes Interesse an dem jungen Manne und versuchte endlich, ihn durch zweckmäßige Unterstützung in seinem Studium der Kupferstecherkunst zuzuwenden, für die er in seinen Gravirungen schon so viele Anlagen gezeigt hatte. Obgleich diese Wendung seines Schicksals erst erfolgte, als seine schönsten Jugendjahre schon verfloßen waren, ergreif er doch die Aufforderung mit dem freudigsten Eifer. Allein auch hier trat ihm keine gänzliche Vermögenslosigkeit mit drückenden und fast unabweislichen Hindernissen in den Weg, und er mußte seine neue Laufbahn damit beginnen, sich durch den Stich von Werksformularen und andern unbedeutenden Blättern seinen täglichen Unterhalt zu verdienen.

Im Jahre 1776 befand er sich deshalb zu Augsburg und war dort so glücklich, sich mit diesen Arbeiten so viel zu erwerben, daß er sich endlich im Stande sah, seinem Drange nach weiterer Ausbildung einige Zeit zu widmen. Er machte einige Versuche in Figuren und Landschaften, und fertigte nach und nach mehrere kleine Werke mit der Nadel, welche ihn allmählich als Kupferstecher bekannt machten. Im Mai des Jahres 1777 lud ihn sein Onkel, der Akademiedirector Krahe, von Mannheim aus ein, nach Düsseldorf zu kommen, um dort an einem Werke mitzuwirken, welches nach den Gemälden der dortigen Gallerie herausgegeben werden sollte. Er folgte dem Ruf mit Freuden und unternahm sogleich einige Platten nach Rembrandt, welche so sehr gefielen, daß er bald darauf, im Jahre 1780, zum außerordentlichen Mitglied der dortigen Akademie ernannt wurde. Sein Ruf entfaltete sich von nun an mit größter Schnelligkeit, denn schon zwei Jahre darauf sand der Churfürst von Pfalz-bayern sich bewogen, ihn (am 22sten Okt. 1782) zum Hofkupferstecher, und gleich darauf (am 29sten Dec. desselben Jahres) zum wirklichen Professor der Akademie zu ernennen. Im Jahre 1783 unternahm er eine Reise nach

München, und beabsichtigte zu seiner weiteren Ausbildung eine Reise nach Italien, die er jedoch erst im Jahre 1787 antreten konnte. Ein Zufall veranlaßte, daß er bei plötzlicher Enttückung eines Cabinetstourneurs freiwillig dessen Postsekkreie übernahm und an seiner Statt in sechs Tagen nach Neapel eilte. Er stieg dort im Hause des berühmten Konfektors Pasfello ab und wohnte mehrere Monate bei ihm. Daraus kehrte er nach Wien zurück und verweilte daselbst ein Jahr, mit dem Studium seiner Kunst beschäftigt, und in freundschaftlichem Verkehr mit mehreren der ausgezeichnetsten Männer Deutschlands. Die damalige Zeit war ein Wendepunkt für alle Kunst und Wissenschaft und nicht, was bald darauf und später in Deutschland wüthete, ward in jenen Jahren zu Wien vorbereitet. Noch dauerte das Ansehen und der Einfluß des kürzlich verstorbenen Königs, Angelika Kaufmann blühte und sammelte einen Kreis geistreicher Fremden um sich, Goethe schrieb seine *Iphigenia*, hier entdeckte die Kapelle des Frate Angelico da Piscolo im Vatikan, welche zuerst auf das Verdienst der vorraphaelischen Meister aufmerksam machte. Moritz, Herder, Schlegel besuchten um diese Zeit Italien. Der Umgang mit mehreren dieser geistreichen Männer war für unsern strebenden Künstler ein reicher Quell innerer Ausbildung und Befriedigung, denn er wußte sich leicht alles Gute anzueignen und erwarb sich durch die lebhafteste Empfänglichkeit und Heiterkeit seines Geistes die Liebe derer, deren Freundschaft er suchte.

Er kehrte vom Rom wieder nach München zurück, wo ihn sein alter Freund Franz Kobell, und sein vorzüglicher Freund und Gönner, der Geheimrath von Stengel, mit Liebe erwarteten. Auch hier sah er sich bald in einem seiner geistigen Richtung entsprechenden Kreise. Im Hause des Kapellmeisters Cannabich hatte sich ein freundschaftlicher Zirkel gebildet, der zum Theil auch aus berühmten Musikern bestand; selbst Mozart nahm während seines Aufenthalts in München daran Theil.

Das früher durch Krahe projectirte Werk der Däufelborfer Gallerie war nicht zur Ausführung geblieben; aber das Unternehmen wurde von Neuem durch den Engländer Green begonnen, und Hess und Bartolozzi wurden als Hauptmitarbeiter an demselben berufen. Hess begab sich deshalb im Anfang des Jahres 1789 zum zweitemal nach Düsseldorf und ging mit Eifer an seine Arbeit. Der damalige weltlich- vererbte Kunstgeschmack fand leider nur an der glücklichen Pankstmanier Gefallen, und so mußte unser Künstler nimmere die schönsten Jahre seiner Thätigkeit diesem untergeordneten und ungenügenden Fache widmen. Die vorzüglichsten Blätter, die er zu dem Werke lieferte, und welche damals seinen Namen weiter und hauptsächlich in England bekannt machten, waren die Himmelsfahrt Maria nach Guido; der Markt- schreyer nach Gerhard Dow und das Portret des Ku-

bens mit seiner Frau *), wels letzteres Blatt unstreitig zu den besten und strengsten gehört, die jemals in dieser Manier fertigzt worden sind.

Auch rührte er damals noch mehrere Blätter und überhaupt gab die Verbindung, in die er durch dieses Werk mit dem englischen Kunsthandel gerieth, ihm zu mancherley andern Arbeiten Anlaß. Seinen rastlos strebenden Geist forderte sie zugleich zu anbreweiterer Entwicklung auf; er erlernte die englische Sprache zu dem Grade, daß er sich darin ausdrücken und mit den Schätzen der englischen Literatur bekannt machen konnte. Der ständige Umgang mit seiner bedeutenden Anzahl geistreicher Männer, die sich damals im Hause des Direktors Krahe und vorzüglich bei dem gastfreundlichen Jakob in Kempfort unweit Düsseldorf versammelten, gab ihm nicht nur die äufere Gewandtheit und den feinen Ton im Leben, sondern erregte bei ihm auch eine Theilnahme an jeder höheren geistigen Dichtung, die seinen wissenschaftlichen und künstlerischen Schatzkreis erweiterte und bis in sein spätestes Alter gleich frisch und lebendig in ihm blieb. Im Hause Jakobis, welcher jeden Herbst eine große Anzahl geladener Gäste beherbergte, verlebte er mehrere Jahre im Kreise der ausgezeichnetsten Gelehrten Deutschlands, und er pflegte noch in spätem Alter das Glück, diese Männer gekannt zu haben, als eine der vorzüglichsten Begünstigungen seines Schicksals zu preisen.

Im Jahre 1791 verheiratete er sich mit der jüngern Tochter seines vieljährigen Freundes, des Stadtmagistrats Krahe, und seine durch mannigfaltige Anstrengung bereits wohlgeordneten Verhältnisse schloßen sich durch diese Verbindung auf eine dauerhafte Weise zu begründen. Doch bald darauf überzogens Frankreichs Heere die Ufer des Rheins und Düsseldorf wurde durch das Bombardement des Jahres 1792 ein Raub der Flammen. Groß war der Verlust, den viele Familien, vorzüglich seine Schwiegerältern, und er selbst erlitten. Durch die brennenden Straßen entflohen die unglücklichen Einwohner. Als auch er seine Familie in einem benachbarten Dorfe in Sicherheit gebracht hatte, kehrte er noch einmal zurück und rettete noch schnell seine wenige Aarthschaft und seine Kunstgeräthschaften, indem er sie mit eigener Hand auf einem Schuttkarren durch die mit Bomben und Brand erfüllte Stadt schleppte.

Als darauf einige Ruhe, und mit ihr neue Kunstliebe und Thätigkeit zurückkehrte, fing auch der Geschmack allmählich an sich dem Tüchtigen zuzuwenden, und Hess, welcher dem Pfaffen nachhiet und die Richtung der Zeit wohl verstand, unternahm nun einige Arbeiten mit dem Grabstichel, worunter vorzüglich die heilige Familie

*) Diese Gemälde sind nun sammtlich in der Gallerie zu München.

nach Raphael sehr vielen Beifall erhielt. Hierauf veranlaßte ihn die allgemeine Bewunderung, welche man damals dem Meubens zollte, nach dessen Hauptgemälde in der Düsseldorf'scher Gallerie, das jüngste Gemälde vorstellend, eine große Platte zu unternehmen. Doch wurde dieselbe nur zum Drittheil in Düsseldorf gearbeitet und erst nach fünfzehn Jahren in München vollends zu Stande gebracht.

Die bald darauf erfolgte Regierungsveränderung unterbrach ihn in dieser Arbeit. Die Gallerie und Akademie wurde im Jahr 1806 von Düsseldorf nach München verlegt, wo der kunstliebende König Maximilian die den beiden Anstalten verbundenen Künstler mit vieler Gnade empfing und auch unserm Hef alsogleich eine ehrenvolle Beschäftigung gab. Es wurde ihm der Stich des heil. Hieronymus übertragen, welches Gemälde damals von Würzburg nach München verlegt worden war, und als ein Werk von Raphael galt. Später hat man sich überzeugt, daß es etwa von dem ältern Palma herrühren könnte. Nach Beendigung dieser Platte folgte eine Reihe von Jahren, von welchen leider fast der größte Theil wieder mit kleinen Probearbeiten verloren ging, obgleich er dazwischen auch einige größere Werke, z. B. eine Madonna nach Carlo Dolce, zwei Platter nach Houdon u. s. w. verfertigte.

Fast seinem spätern Greisenalter war es vorbehalten, mit größerer Ruhe größere Werke unternehmen und ausführen zu können. In seinem 65ten Jahre begann er, auf die gnädige Aufmunterung des Königs War, die große Platte nach van Eck, die heil. drei Könige vorstellend. Die verschiedenartigen Entwicklungen, welche Kunst und Wissenschaft unter so vielen stürmischen Kriegen erfuhren, die tieferen und lebendigeren Ansichten, die man besonders in der bildenden Kunst faßte, hatten auch ihn in seinem schon so hohen Alter mit jugendlicher Frische berührt. Unverkennbar sieht man in dieſem Werke ein neues Streben in ihm aufzulaufen, und es ist, als wäre jetzt seine eigentliche Entwicklungsperiode eingetreten. Vom frühem Morgen bis zum späten Abend verfolgte er mit rastlosem Fleiße diese neue Arbeit, und oft hörte man ihn sein Alter beklagen, daß es ihm die schöne Aussicht auf eine noch lange und thätige Mitwirkung zur neuen Entwicklung unsrer deutschen Kunst verweigerte.

Er hatte schon das 69ste Jahr erreicht, als er die genaute Platte vollendete, und doch beschäftigte sich sein thätiger Geist schon wieder mit neuen Unternehmungen, obwohl leider sein alternder Körper schon damals anfangs, die Folgen seiner zu großen Anstrengungen zu fühlen.

Raum war er demnach von einer kurzen Krankheit wiederhergestellt, so sagte er, durch seine große Liebe und Dankbarkeit gegen seinen König bemogen, den Voratz,

dessen eben von dem Hofmaler Stieler vollendetes Bildniß in ganzer Figur in Kupfer zu stechen. Mit ungeschwächtem Eifer ging er sogleich an diese neue Arbeit. Schon war die Platte ihrer Vollendung nah, als ein plötzlicher Tod seinen edlen Söhner und Herrn von dieser Welt entführte. Dies für ganz Bayern so betrübende Ereigniß erschütterte auch seine Seele. Kaum war daher diese mühevollen Arbeit in seinem 72ten Lebensjahre beendigt, als auch sogleich sein überspannter Körper der zu langen Anstrengung unterlag.

Wohl wären die erfolgte Nierentzündung ihn zuweilen verlassen zu wollen, und jugendliche Hoffnungen ergrünt in seiner nie gealterten Seele. Doch vergebens; am 25ten Juli dieses Jahres, Morgens halb 6 Uhr, endigte ein Nervenschlag als Folge völliger Entkräftung seine zweijährigen Leiden in seinem 73ten Lebensjahre.

Seine Kinder, drei Söhne und zwei Töchter, verehrten ihn stets als das schönste Müller der strengsten Rechtlichkeit und einer in allen Fällen des Lebens unerschütterten Charakterfestigkeit, als einen weisen, lieben und edlen Vater. Was seine seltene literarische Bildung und seinen überaus liebreichen und rechtlichen Charakter angeht, so mögen alle diejenigen darüber Zeugniß ablegen, welche Gelegenheit hatten, ihn genauer kennen zu lernen.

Vorstehende biographische Skizze enthält zwar nur die Hauptzüge des Lebens eines Mannes, über dessen Tugend und Wirksamkeit als Mensch, als Künstler, als Familienvater und Bürger vieles zu sagen wäre; doch acht hinlänglich daraus hervor, welchen großen Verlust seine Familie, die Kunstwelt und die Kunstauskunft, an welcher er lehrte, durch seinen Tod erlitten hat. Es sey uns daher nur noch erlaubt, darauf aufmerksam zu machen, daß die obige Notiz alles Erforderliche zur Berücksichtigung der früher über den Verstorbenen erschienenen biographischen Andeutungen enthält. Eine kurze, von keiner Unrichtigkeit entstellte Notiz über ihn findet sich in Lepsius's bairischen Künstlerlexikon; dagegen sind in Kükli's allgem. Künstlerlexikon mehrere Angaben unrichtig und durch einander gemengt, so ist z. B. ein Peter Hef, der nicht mit ihm verwandt war, als dessen Bruder angegeben, und er selbst zweimal unter dem Namen Ernst Carl und Ernst Christoph angeführt. Zur Vermeidung ähnlicher Irrungen genüge es hier zu bemerken, daß von seinen drei Söhnen, die sich sämmtlich zu München befinden, der älteste, Peter, der rühmlich bekannte Scholasten- und Genremaler, der zweite, Heinrich, Professor der Historienmalerei an der k. Akademie der Künste ist, der dritte, Carl, sich dem landschaftlichen und Scenefach gewidmet hat. Gewiß trägt es nicht wenig zu dem Ruhme des Verstorbenen bei, eine Künstler-

familie erzogen zu haben, welche durch vorzügliche Werke die Ehre seines Namens fortpflanzte. Ein genaues Verzeichniß aller seiner Kupferstiche ist schwer zu fertigen, da viele seiner kleinen Plätter nach England gegangen, und von ihm selbst nicht sorgfältig aufbewahrt und verzeichnet worden sind. Vielleicht sind wir indes später so glücklich, wenigstens eine Angabe derselben nachliefern zu können.

D. H.

Ausstellung der Daweschen Gemälde in Windsor.

London, 5. October 1828.

Hr. Georg Dawe, erster Porträtmaler des Kaisers von Rußland und Mitglied mehrerer Akademien der Künste, hatte am 1ten v. M. das Glück, dem Könige im Schloß zu Windsor mehrere seiner Gemälde, die er während seines langjährigen Aufenthaltes auf dem Continente ausgeführt, vorzulegen. Die hauptsächlichsten darunter waren die lebensgroßen Bilder des regierenden Kaisers und der Kaiserin im Krönungsornat, des Thronsetzers als Hettmann der Cossaken, die schöne Gruppe der Kaiserin mit ihren Kindern (bekannt durch den Wrightschen Kupferstich) und die Porträte der Kaiserin Mutter, des Großfürsten Michael, des Kaisers Alexander und der Kaiserin Elisabeth. Der König erkannte mehrere dieser erlauchten Personen, die er in früheren Zeiten gesehen, augenblicklich wieder, ein Beweis seines treuen Gedächtnisses und der großen Aehnlichkeit der Bildnisse. Besonders überraschte ihn die Schönheit und Munnth der Kaiserin, und ihr Bild mit einem Lorbeerkranz um die Stirn erregte durch seinen klassischen Charakter allgemeine Bewunderung; so auch das ausdrucksvolle Porträt der Kaiserin Mutter, die stillen Züge der vermögten Kaiserin Elisabeth und die allerliebste Gruppe des Thronsetzers und seiner Schwester, der Großfürstin Maria, wie er sie im Garten des Antiklofischen Pallastes schaukelt. Merkwürdig und Schicksals herrliche Köpfe gesehen nicht minder, so wie auch die Bildnisse Kutaisch, Barclay de Tolly, Woronzoff und Benkendorfs, an die sich so manches ältere und neuere geschichtliche Interesse knüpft. Der König blieb mit seiner Suite über eine Stunde und verließ die Ausstellung mit Begehung seines besondern Wohlgefallens. In der That mußte die Vereinigung der Bildnisse der russischen Herrscherfamilie, so treu und schön von einer Künstlerhand ausgeführt, umgeben von ihren ersten Feldherren und Staatsmännern, einen seltenen und genussreichen Anblick gewähren.

Andeutungen über bildende Kunst.

Von A.

Malerey hat für Viele etwas unumwiderlich Kleines. Jede Kunst weiß eine Normseite des Lebens festzuhalten und zeigt uns, wie reich, wie unschätzbar das Leben sep.

Die mittelmäßigen Künstler verrathen sich auch dadurch, daß sie das Unbestimmbare bestimmt, und das Bestimmte unbestimmt darstellen.

Sage nicht: Ich habe es gesehen! Du hast nichts gesehen, als was du siehst. Ich will sagen: Je mehr du Entwicklung- und Fortschreitungskraft in dir hast, desto schneller entwächst du deinen früheren Anschauungen und Erfahrungen, und mußt das Alte durch Neues aufreissen. Es kommt dir zu gut, was du von Kindheit an je gesehen und recht mit Liebe ins Auge gefaßt, aber je mehr du dadurch gewonnen, desto mehr lernst du aus der neuesten Anschauung, desto notwendiger ist sie dir zu Gewinnung eines reifen Urtheils. Wenn du vor Jahren die reichsten Gallerien besucht und mit Erfolg durchlaufen hast, so kann dich heute das einfachste Bildchen nur um so besser lehren.

Fehler des Menschen werden größere des Künstlers; insbesondere Selbstsucht, Ummassung, Eigennuß, Faulheit. Waren nicht die meisten großen Maler, Bildbauer, Musiker u. liebevolle Menschen, voll Hingebung an die Menschen, an die unendlich reiche objektive Welt? Hatte Einer scharfe Ecken, so sind sie gewiß in seinen Werken als Beschränkungen, Mängel, Anstöße angebrückt. Correggio malte schöner als Michel Angelo, weil er ein liebevollerer Mensch war.

Ich sah eines Morgens frühe den Oberleib eines Jünglings von dem gedrohenen Licht eines halbgelblichten Ladens beleuchtet und wurde frappirt durch die Weichheit dieses Infarnats. Ein solches Feld Dunkel hatte ich noch niemals wahrgenommen. Ich frage mich seitdem, ob nicht unsere Maler zu starkes Licht nehmen? Vielleicht trägt der Fleischtön gerade ein solches, wie ich zufällig getroffen, am liebsten.

R u n n s t = B l a t t.

Montag, den 17. November 1828.

Ueber die Proportion.

Aus Fiorillo's Nachlaß.

(Fortsetzung.)

Wahr ist es, daß Dürers Art zu messen, sich leichter einbildet, da hier immer ein arithmetisches Verhältnis steht findet; ich möchte jedoch den menschlichen Körper nicht als eine logarithmische Tafel betrachten wissen. Eben so wenig kann ich mich davon überzeugen, daß sein Maßsystem von dem des Kopfa entlehnt ist, wie Lomazzo behauptet oder vom Vitruv, wie andere meinen, sondern vielmehr aus seiner eignen Phantasie, indem in mehr als einer Hinsicht verschiedene seiner Figuren wahrhaft phantastisch sind 1).

Nachfolger von Vitruv, von E. R. Albert I und von Albrecht Dürer waren Mario Guicciola 2) und Niccola Franco 3). Unter den Commentatoren des Vitruvs erwähne ich des Bertano 4), Caporali 5),

1) M. N. Buonarroti achtete Dürer mit Recht, hielt aber diese seine Schrift für eine *poca e' debole cosa*. E. Condivi vita di M. Angelo. Erste Ausg. S. 43 Nr. 3.

2) In seinem *Discorso di Pittura* findet sich über diesen Gegenstand nichts, wohl aber spricht er in seinem *Buche delle natura di Amore* von der Proportion.

3) E. Dialogo della Bellezza. Venezia. 1548. 8.

4) Giambatista Bertano, ein Mann von hohem Geiße, außer dem Briefe an Vass über den Dom von Mailand, ward auch von ihm noch ein anderes Werk über einige bunte und schwere Stellen des Vitruvs, vorzüglich über die römische Ordnung gedruckt.

5) Il Vitruvio tradotto dal Caporali etc. Perugia 1536. Da diese Ausgabe sehr selten ist und ein barbarisches Italienisch enthält, so will ich hier einiges über die Proportionen anführen, und zugleich verschiedener Personen erwähnen, von denen er S. 69 u. a. m. in seinen Anmerkungen spricht: so spricht er von Frate Luca (das heißt Pacioli) von Alberto di Sansonia (soll von Albrecht Dürer di Sassonia) und rüchselich der Proportionen rühmt er „di gire ed abitare in Roma, ed ivi adottrinassi perfettamente speculando e misurando

Ruscconi 1), Paolo Pino 2), Plüdd 3), Johann Zahn 1). der verschiedene Figuren entwarf, gezeichnet in einem Kreise, in ein Quadrat, ein Pentagonon oder gleichschenkeliges Dreieck u. s. w. Nicht giddlicher waren einige andere, die mit eigenen Methoden auftraten, unter denen der berühmte Cardan 5), der der menschlichen Gestalt zehn Gesichtslängen gab und den menschlichen Körper in 180 Theile zerlegte, einen ausgezeichneten Platz verdient; Daniel Barbaro, ein berühmter Commen-

le statue etc. dove si troverà da dette statue altre più sottile ed esatte misure.“ Er erwähnt darauf mehrerer Künstler, die jene Maße studirten und nach ahmten, wie M. Angelo, Baccio Bandini (d. h. Bandinelli) von Florenz, Johann Christoph aus Rom 7), unsern Christoph, genannt der Buchstabe, und Augustin Busto aus Mailand, Autio Lombardo in Venedig, Bartholomäus Emeneto in Reggia in der Lombardie u. s. w. Darauf nennt er noch verschiedene Maler, wie Johann Anton Poltrophi, Marzio di Saleno, Bernhard Triviano, Bartholomäus genannt, Bramante und Bernarbio de Lupino. Diefelbe Stelle findet sich zum Theil schon in der Uebersetzung des Vitruvs von Cesare Cesarini gedr. in Com 1521.

1) Dalla architettura di Gio: Antonio Rusconi etc. secondo li precetti di Vitruvio etc. 1500. Ein Werk, welches ich wegen der von Rusconi verfertigten Zeichnungen sehr schätze, an welches ich aber der Zeit die letzte Hand zu legen verbinde. Den Buch 3 Cap. I. an handelt er von den Maßen des menschlichen Körpers und gibt davon nach den Grundrissen des menschlichen Körpers, indem er den ganzen Körper sowohl im Quadrat als im Kreise in 24 Theile theilt.

2) Dialogo di Pittura di Paolo Pino etc. Venezia presso Paolo Cherardo 1548. 8.

3) Roberti Plüdd alias de Fluctibus tractatus de arte pictoria etc. Libri III. Francofurti. 1624. Fol.

4) Speculo physico-mathematico-historico etc.

5) De subtilitate etc. Lib. XI.

*) E. Trivultius ap. Morhof Polyh. T. I. p. 343 sagt, daß Johann Christoph aus Rom und M. Angelo aus Florenz die ersten waren, welche vier Figuren an der berühmten Gruppe des Rasconen entwarfen.

tator des Vitruv 1), folgte seiner Methode. Girolamo Ruscelli, Verfasser eines Briefs über ein Sonett des Marchese della Terza, handelt in dem zweiten Theile dieses Briefes, der zu Venedig im Jahre 1552 bey Giovan Griffo gedruckt erschien, weitläufiger über die Symmetrie, allein die von ihm angegebenen Maße und Verhältnisse sind voller Irrthümer. So will er z. B., daß von der Wurzel der Nase und der Halsgrube bis zum Schüttel ein Viertel der gesammten Höhe der menschlichen Gestalt sey, während dies höchstens ein Schüttel derselben zu seyn pflegt, so daß daraus eine durchaus monströse Proportion entsteht.

Von M. Angelo existirt ein von einer seiner mit der Feder skizzirten Zeichnungen entnommener Kupferstich einer Gestalt im Profil, die einige Ähnlichkeit mit einer als Mustermaß dienenden Figur hat, obgleich man weiß, daß er diejenigen Arten von Proportion, die man mit dem Zirkel in der Hand aussucht, verachtete, indem er, auf seine tiefe Kenntniß des gesammten Mechanismus und der Verbindung sowohl der Knochen als der Muskeln sich verlassend, mit Recht zu sagen pflegte, daß der Maler und Bildhauer den Zirkel in den Augen haben müsse, und in der That die Proportionen der jeder Figur veränderte, woher er jedoch die Muskeln immer in Bewegung darstellte. Rossi in seinem Cenacolo S. 214 behauptet, indem er von M. Angelo spricht, „daß seine vielleicht übertriebene Verachtung solcher Vorsichtsmaßregeln, vereint mit der Hastigkeit und dem Enthusiasmus, mit dem er seine Marmorstatuen arbeitete, die Ursache war, daß ihm oft die Materie unter dem Meißel schloß und er alsdenn bedeutende Mängel zuließ, wie man an den sonst bewunderungswürdigen Figuren der Grabmäler zu Florenz sehen kann.“ Ich gebe zu, daß dies dem M. Angelo begegnet sey, indem er einige Male nach kleinen Modellen gearbeitet und dann die Natur zu Hülfe genommen hatte, allein von den Grabmälern der Großherzoge weiß man, daß er sie nach in gleicher Größe verfertigten und ausgearbeiteten Modellen arbeitete, wo also solche Versehen und Mängel am Marmor nicht stattfinden können.

Nur beiläufig will ich einer von Parmigiano (Francesco Mazzuola) gezeichneten Gestalt erwähnen, die in mehrere Theile getheilt ist und sich in einer Sammlung der von diesem Meister durch Venigno Rossi bekannt gemachten Skizzen findet; allein die Figuren dieses

Meisters haben, außer dem Mißbrauch der Schlangenslinien, alle eine übertriebene Schlantheit und oft eine gewisse an das Affektirte gränzende Geziertheit. Auch Agnolo Firenzuolo fällt zu sehr in das Schlanke, indem er seinen männlichen Gestalten neun Kopfhöhen, den weiblichen sieben und sieben und ein halb gibt, welches Verhältniß er in seinen Dialoghi della Bellezza delle Donne, einem nicht verdienstlosen Werke, angemessen hat.

Doni 1) spricht in seinem Werke S. 42 von einer Proportion des Baccio Bandinelli von dem Kopfe im Profil, indem er ihn so hoch als breit, wie in einem vollkommenen Werke annimmt. Sebald Vöbber 2) gibt in einer seiner Abbildungen ebenfalls die Proportion des Kopfes, sowohl in Profil als en face und in einigen Verkürzungen u. s. w. Ein Quadrat ist in neun gleiche Quadrate getheilt und darin der Kopf gezeichnet. Zu größerer Genauigkeit theilt er jedes dieses neun Vierecke von Neuem wiederum in neun andere, das Ganze also in 81 Vierecke! Lodovico Dolce 3) gibt in seinem Dialogo, wo er Vettori redend einführt, eine der des Pomponius Gauricus durchaus ähnliche Proportion, indem er jedoch auf eine unpassende und verwirrende Art die Gesichtslängen Köpfe nennt, und in denselben Irrthum fällt auch Vasari in seiner Einleitung zu den tre Arti del Disegno 4), wo er ebenfalls die Gesichtslängen Köpfe nennt, so wie dies auch Baldinucci 5) that. Von Philipp von Borgogna, dessen eigentlicher Name Philipp de Vigarny ist, habe ich der Vermuthung über seine Proportion folgendes gefunden: „Antes que Beruguele volviera de Italia era Vigarny el professor de mas fama que habia en Espanna, pua restableció el buen gusto en la escultura, y arregló la symetria del cuerpo humano, anna dió endol un tercio mas á los nuove rostros de altura que le habia señalado Pomponio Gaurico, como dice Juan de Arco Villafanña 6), y antes habia ahmado Diego de Sagredo en su libro

1) Disegno del Doni, spartito in più regionamenti, ne' quali si tratta della Pittura, della Scoltura, de' Colori, de' Getti, de' modelli, con molte cose appartenenti a quest' arti. Venezia 1549. 8.

2) Wahrscheinliche Beschreibung aller vornehmsten Künste, wie man Malen und Reissen lernen soll, nach rechter Proportion, Maß und Austheilung des Zirkels, angebenden Maßen und kunstbaren Wertheuten bündlich. Frankfurt am Main MDLV. 4.

3) Dialogo della Pittura intitolato L'Arcetino etc. Venezia. 1557. 8.

4) Pag. XXXI. Ed. Bottari.

5) S. dessen Brief an Lorenzo Salvetti, Florenz 1602.

6) Varia Commensuration etc. Sevilla 1595. 4. Es finden an sechs Ausgaben von diesem Werke vorhanden seyn.

1) I dieci libri dell' Architettura di M. Vitruvio tradotti et commentati da Monsignor Barbaro eletto Patriarca d'Aquileggia. In Venezia per Francesco Marcolini, con privilegio. MDLVI. Fol. Außerdem gibt es noch zwei verschiedene Ausgaben von Barbaro von 1567 und 1629.

Medidas del Romano auténticos quierren, que tenga nueve (rostros) y un tercio. De la qual opinion es maestro Felipe de Borgogna, singularissimo artifice en el arte de escultura y estatueria, varon ass misono de mucha experiencia, y muy general en todas las artes mecánicas y liberales, y no menos muy resuelto en todas las ciencia de arquitectura.“ Er wird deshalb auch *Scultore singolare* 1) genannt. Seine Proportion stimmt durchaus mit derjenigen überein, welche Filander; dem Darco beilegt, allein in der Uebersetzung von Sansovino ist sie voll Fehler.

Daniel Barbado meint in seinem kurz zuvor angeführten Werke, eine Mittelstraße zwischen den allgemeinen Maßen des Vitruvius und den zu besondern des Albrecht Dürer zu finden, und zwar von neun und ein Drittel Gesichtslängen oder 28 Zoll, von denen drey auf eine Gesichtslänge gehen. Allein dies Verhältniß hat den Fehler, daß die untere Hälfte, von der Schaam bis zur Fußsohle, nur vier und eine halbe Gesichtslänge enthält, während der obere Theil fünf Gesichtslängen weniger ein Sechstel mißt. Jean Cousin schrieb außer einem guten Werke über die Perspektive noch ein anderes über die Proportion 2), das jedoch ebenfalls nicht ohne Fehler ist. Er gibt seinen Figuren, sowohl der Männer als der Frauen, acht Kopflängen, indem er nur die Breite der Schultern und der Hüften verändert, und zwar erstere schmäler, letztere breiter bey den Frauen als bey den Männern annimmt. Jede Kopflänge enthält viermal das Maß der Nase. Allein noch ein größerer Fehler ist der, daß er zwischen das Kinn und die Halsgrube nur ein Viertel der Kopflänge setzt, welches den Hals unförmlich macht, auch steht bey seinen Köpfen im Profil die Unterlippe immer zu weit zurück.

Ein anderes Werk dieser Art ist das kurz zuvor angeführte von Juan de Urpbe oder Arce y Villafanña: *Varia Commensuracion* etc. Er gibt seinen männlichen sowohl als weiblichen Figuren zehn und ein Drittel Gesichtslängen, das Drittel kommt auf die obere Hälfte; allein diese schlanken Figuren haben verhältnißmäßig zu kurze Beine. (Tomajo 3) in seinem großen Werke gibt mehrere Proportionen. Die erste Cap. V. S. 40 ist die von zehn Gesichtslängen. Cap. VI. gibt er eine schlante Proportion von ebenfalls 10 Gesichtslängen, so

daß von dem Scheitel bis zu den Fußsohlen das Ganze in 30 Räume oder Stufen, und jede der letzteren in 10 Räume oder Minuten, das Ganze also in 300 Minuten zerfällt. Cap. VII. eine von ihm mit Recht auschweifend genannte Proportion von 10 Kopflängen, die er seiner Angabe nach aus dem Werke von Albrecht Dürer genommen hat. Cap. VIII. Proportion eines jugendlichen Körpers von neun Kopflängen, nach Francesco Mazzuoli. Cap. IX. Proportion des männlichen Körpers von acht Kopflängen. Cap. X. Proportion des männlichen Körpers von sieben Kopflängen. Cap. XI. Proportion des weiblichen Körpers von zehn Gesichtslängen. Cap. XII. Desgleichen von zehn Gesichtslängen. Cap. XIII. Desgleichen von neun Gesichtslängen. Cap. XIV. Desgleichen von neun Kopflängen. Cap. XV. Desgleichen von sieben Kopflängen. Cap. XVI. Des Kindes von sechs Kopflängen. Cap. XVII. Desgleichen von fünf und Cap. XVIII. von vier Kopflängen. Auch in seinem Werke: *Idea del Tempio della Pittura* finden sich einige Proportionen, in denen jedoch rücksichtlich der Maße dieselbe Verwirrung, wie in den oben angeführten herrscht, um so mehr da sein Buch ohne Bilder ist, was die Sache noch schwieriger macht.

(Die Fortsetzung folgt.)

Neue Kunstschön.

1. Christus, der die Kinder segnet, nach Overbeck Lithographirt von Winterhalder. Gr. qu. Fol. Karlsruhe bey J. Welten. 8 fl. v. d. Ed. 16 fl.

Es wird dem Freunde des wahrhaft Schönen nicht immer so gut, durch die Productionen lebender Künstler an die beste Zeit unserer ältern Kunst erinnert zu werden, und geschieht es auch mitunter, so ist es gewöhnlich nur durch das falsche Bestreben, sich Fremdes anzueignen. Mit dem Bilde, welches wir hier anzeigen, verhält es sich anders. Auf den ersten Blick glaubt man die Composition eines trefflichen alten Meisters vor sich zu sehen, und wenn bey dem Namen des Künstlers der Irrthum sich ausstößt, so geschieht es auf die erfreulichste Weise, denn man erkennt einen Geist, der jenen Alten befreundet ist, und, wie sie, aus der Tiefe des eigenen, reichen Gemüthes holt, was er gibt. Die großen Vorzüge dieser Overbeck'schen Composition sind in diesen Blättern bereits von einem Kenner auseinandergesetzt worden, wir begnügen uns daher auf die wohlgeleitete Lithographirung derselben aufmerksam zu machen, die allen

1) S. Selva di varia Lezione tradotto dal Spagnuolo nel Italiano dal Sansovino.

2) Livre de Pourtraiture de Maître Jean Cousin. Peintre et Geometrien etc. à Paris 1625. 4.

3) Trattato dell' Arte de la Pittura di Gio. Paolo Lomazzo. Milano 1584. Lib. I. Cap. V. pag. 40 bis cap. XVIII. pag. 66.

Kunstfreunden willkommen sein muß, welche mit Einn und strenger Auswahl sammeln.

2. Eine betende Heilige, gemalt von Maria Ellenrieder, lithographirt von Hörter. Ebendaselbst, 2 fl. 45 kr.

Von dem höchst anmutigen und gefälligen Original wurde bei Gelegenheit der Karlsruher Kunstausstellung im Kunstblatt Nachricht gegeben. Es gehört zu den früheren Arbeiten der Künstlerin, welche ihren Ruf begründen halfen, und es ist darin schon sichtbar, wie trefflich sie die altdeutschen Eingebungen, ohne sich durch Zufälligkeiten irren zu lassen. Es sind die Grazien der Demuth, Frömmigkeit und Unschuld, welche sie der Schönheit zu Begleiterinnen gibt, und dadurch auch das neugierige Gemüth bewegt.

Außer diesen beiden Blättern sind in dem mit Umsicht und schönem Streben geleiteten lithographischen Institute des Hrn. Welten noch zwei andre, große Blätter hervorgegangen, die Aufmerksamkeit verdienen.

3. Die Madonna mit dem Heiligen Eirt, und
4. Die Ehebrecherin vor Christus, das erste nach Fr. Müllers Stich von G. Müller aus Weimar, das zweite nach Vanderlois Blatt von Schwelbach.

Herr Müller hat sich dem Original mehr genähert, als einer der früheren Copisten, und man würde seine Lithographie noch höher stellen müssen, wenn er die Töne, besonders im Korse der Madonna, nicht zu stark genommen hätte. Hr. Schwelbach hat gleichfalls seinem Urbilde mit Einn und Gefühl nachgeahmt, und dieser junge Schwärzwälder zeigt hier ein Talent, welches zu großen Erwartungen berechtigt und unter günstiger Einwirkung sich herrlich entwickeln wird.

— der.

Drittes Verzeichniß

der Beiträge zu Albrecht Dürers Denkmahl.

(Bey dem Magistrat der Stadt Nürnberg eingegangen.)

| | |
|--|----------------|
| Transport der früheren Verzeichnisse | |
| Kunstblatt Nr. 21. 57 d. J. | 5005 fl. 4 kr. |
| Die Gemeinde Nürnbergs, aus der Stadt- kammerp. | 2000 fl. |
| Die Bürger Nürnbergs | 2583 fl. |

9588 fl. 4 kr.

| | |
|---|----------------|
| Transport | 9588 fl. 4 kr. |
| Der Vortem der Kunstfreunde im Kön. preussischen Staate | 559 fl. 24 kr. |
| Der Kunstverein in Bremen | 50 fl. |
| Die Malerakademie in Prag 100 fl. in Bantofchein | 118 fl. 48 kr. |
| Von dem Feste der Grundsteinlegung zu Al. Dürers Denkmahl von mehreren Pri- vatpersonen | 176 fl. 36 kr. |
| Meiner Beitrag des an diesem Tage auf- geführten Oratoriums | 500 fl. 26 kr. |
| Ihre Kais. Hoheit die Frau Großfürstin Helena von Rußland | 100 fl. |
| S. Exc. der K. Preuss. General Besimeister und Bundestagsassessor Hr. v. Nagler | 25 fl. |
| S. Exc. Herz Frhr. v. Altenstein, K. Preuss. Staatsminister | 33 fl. 45 kr. |
| Herr Kammerath Weisich aus Hildesheim | 9 fl. 56 kr. |
| Herr Major Oberbaur | 1 fl. 24 kr. |
| Ein ungenannt fern wohnender Freund Nürnbergers aus Berlin | 50 fl. |
| Hr. Johann Christ. David Bartels in Eöln, aus Nürnberg | 6 fl. |
| Hr. Hermann Rinders in Eöln | 2 fl. 24 kr. |
| Hr. Christ. Albrecht in Koppelsdorf am Rhein | 2 fl. 45 kr. |
| Hr. A. G. Kaufmann aus Nürnberg, in Eöln wohnhaft | 1 fl. 45 kr. |
| Hr. Gottfried Mayer aus Tübingen bey Napreuth, in Eöln wohnhaft | 2 fl. |
| Hr. Eduard Mumm, in Eöln | 2 fl. 45 kr. |
| Hr. Reizler, daselbst | 2 fl. |
| Hr. L. Wolfermann von Nürnberg, wohn- haft in Eöln | 1 fl. 45 kr. |
| Hr. Oßel von Nürnberg, in Eöln wohnhaft | 1 fl. 45 kr. |
| Hr. J. M. Wölter von Nürnberg, wohn- haft in Eöln | 1 fl. 45 kr. |
| Hr. Joh. Philipp Herrmann in Eöln | 1 fl. 21 kr. |
| Hr. Antoinette Neumann daselbst | 1 fl. 45 kr. |
| Hr. Betrus Langen, von dort | 2 fl. 42 kr. |
| Hr. Joh. Friedr. Bartels von Nürnberg, wohnhaft in Eöln | 4 fl. 48 kr. |
| Hr. Endres aus Elm, Prokurator des hauses S. A. Elkan in Wien | 7 fl. 12 kr. |
| Der Albrecht-Dürerverein in Nürnberg (rückständig) | 100 fl. |
| Der Künstlerverein daselbst (erst am Tage der Ausrückung des Monuments zahlbar) | 500 fl. |
| Nürnbergers Einwohner (rückständig) | 124 fl. 21 kr. |
| Der Künstlerverein in Breslau | 51 fl. 50 kr. |
| Die zweite Gesellschaft in Breslau | 51 fl. 50 kr. |

Summa 11870 fl. 5 kr.

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 20. November 1828.

Die Madonna aus dem Pallast Tempi
von Raphael,
in der Gallerie zu München.

München, im Oct. 1828.

Die Ankündigung, daß ein von Er. Maj. dem Könige neu erkaufte Gemälde von Raphael in der Gallerie zu sehen sey, hat in diesen Tagen das gesammte Publikum in freudige Bewegung gesetzt. Alles wallfährte zur Beschauung des Bildes, das eine so köstliche Bereicherung unser hiesigen Kunstschatze ist, und aufs neue die große Sorgfalt beweist, mit welcher unser erhabener Monarch auf die Ansammlung aller Künste in denselben Bedacht nimmt. Die Gallerie besaß bis hieher zwei Gemälde von Raphael: die heilige Familie, die er in Florenz für Domenico Cangianni gemalt, und das vortreffliche Porträt aus dem Hause Altoviti. Die erstere hat jedoch sehr gelitten, und deshalb war ein wohlerhaltenes Madonnenbild von der Hand des göttlichen Meisters, der die Jungfrau unter allen am herrlichsten gemalt, schon längst ein frommer Wunsch der Kenner unser Sammlungen. Rep der jetzigen Unmöglichkeit aber, große Bilder von Raphael zu erwerben, dürfen wir uns zu dem Besiz dieses Gemäldes um so mehr Glück wünschen, als es zu den schönsten seiner frühern Arbeiten unbedingt zu zählen ist.

Das Gemälde befand sich von jeher im Pallast Tempi zu Florenz, und ist durch den Kupferstich von Desnoers bekannt, der jedoch den Kopf der Madonna nur unvollkommen wiedergibt. Es ist auf Holz gemalt, halbe Figur in Lebensgröße. Die Jungfrau hält das Kind, das mit der Brust und beiden Armen an sie geleht, auf ihrer linken Hand sitz; indem sie die Rechte um seinen Rücken legt, drückt sie es an sich und schmiegt ihre Wange an die seinige. Ihrer zarten Gestalt nach scheint sie kaum dem Mädchenalter entwachsen, und auf ihrem lieblichen Angesicht ruht die innig fromme Demuth und die Keinheit, welche der irdischen Anmut ein Schimmer des Göttlichen verleiht. Mit baldgeöffnetem Munde scheint sie dem geliebten Kinde leise lichterfende

Worte zu sagen, doch mit der zarten Schen, welche das Göttliche in ihm verehrt. Das Kind wendet in einer äußerst natürlichen Bewegung das Abschnen von der Mutter ab und sieht den Beschauer ernsthaft an; in seiner Miene ist das Troghe, welches dem Knaben so wohl steht und von Raphael als ein Charakteristik in allen seinen Jesukindern beibehalten worden ist. Der kräftige Blick der brennen Augen, das Dreie, Gefühne des runden Angesichts und des vollen nackten Körperchens bilden einen reizenden Contrast mit der zarten Schönheit der Mutter. Ein leichter Schleier wallt ihr von dem blonden Haare herab und fällt auf das reiche Gewand, welches unten von dem einfach gefalteten blauen Mantel umgeben und überdeckt ist.

In keinem seiner Madonnenbilder zeigt sich Raphael's lebenswürdiges Gemüth so anspruchlos; einen der feinsten und empfindungsvollsten Folge hat er hier der Natur abgelauscht, und mit der höchsten Unschuld, ohne alle Rücksicht auf Diez, Kunst und Effect der Anordnung dargestellt. Unser Gemälde wird daher auch mehr diejenigen anziehen, welche zuerst auf Schönheit des Gedankens und Natürlichkeit der Auffassung sehen, als die, welche der sinnlich ansprechenden Wirkung vor allem huldigen.

Raphael hat dies Bild in dem jugendlichen Alter gemalt, wo seine tiefe und zarte Seele noch von dem ersten frischen Hauche poetischer Naturanschauung berührt war und alle ihre Gefühle zu einer reinen, keuschen Blüthe entfaltet hatte. Zwar gibt Vasari seine Nachricht darüber, doch muß es nicht lange nach der h. Familie des Cangianni und vor der Grablegung Borgheze, mithin um 1507 zu Florenz entstanden seyn. In allen Bildern der Madonna, die Raphael als Jüngling malte, hat er vorzüglich nach dem Ausdruck frommer Unschuld und inniger Mutterliebe gestrebt und in den Zügen des Angesichts weniger auf hohe Schönheit, denn auf jugendliche Anmut gesehen; die Jungfrau war ihm hier die fromme Mad des Herrn. So hat er sie in der Madonna mit dem Vogel, in unsern beiden Bildern, in der Jardiniere und in mehreren andern Gemälden dargestellt. Nachdem er

aber zu Rom in das Mannesalter seines Lebens und seiner Kunst getreten war, schwebte ihm die Jungfrau mehr in der göttlichen Majestät der von dem heiligsten Verus durchdrungenen Mutter vor, und er bemühte sich, sie auch in der edelsten Schönheit der Züge und der Gestalt zu bilden. So in der Madonna della Sedia, in der von Foligno, in der Verla, in der Jungfrau mit dem Kinde und in der von Dresden. Wenn diesen ohne Zweifel das Lob höherer Schönheit gebührt, so haben jene dagegen den Vorzug größerer Innigkeit. Nicht minder als die Auffassung spricht für das frühe Alter dieses Künstlers die Art seiner technischen Ausführung. Die zarte, man möchte sagen, jungfräuliche Zeichnung, welche doch schon weit völliger und sicherer ist, als in dem Spotalysio und in den Fresken von Siena, trifft ganz mit der heil. Familie des Canigiani zusammen, die auch in der Färbung ungefähr eben so behandelt gewesen sein mag, doch zu sehr verloren hat, als daß sie in dieser Hinsicht noch verglichen werden könnte *). In unserm Madonnenbild ist zwar schon der dünne Fadenaustrag von Raphael's früherer Zeit verschwunden, und das Colorit ist besonders in den Kopftheilen von einem Schmelz und einer Wahrheit, welche die zarteste Naturfarbe vollkommen wiedergibt. Doch lassen die Leichtigkeit der Untermafung und die weniger blühenden Lauren noch die letzte Spur der Schule des Perugino erkennen. Auch der helle Grund, welcher größtentheils aus dem blauen Himmel, und nur tief unten aus einer flüchtig angedeuteten Landschaft besteht, bezeichnet noch die Florentinische Epoche, denn in seinen späteren, einfachen Madonnenbildern, z. B. in der des Großherzogs von Florenz und in der Seggiola, pflegte Raphael den Grund einfarbig dunkel zu halten. Sowohl dem Selbstporträt Raphael's in der Florentinischen Gallerie, als der Madonna aus dem Palast Colonna, welche jetzt nach Berlin gekommen ist, (sowohl in Composition und Zeichnung etwas mehr von der spätern Epoche dat) steht unser Bild an plastischer Mündung und Schmelz der

Arbeit voran, und bildet somit den nächsten Uebergang zu der noch freier gezeichneten und kräftiger gefärbten Jordinäre, deren Entdeckung bekanntlich in die letzte Zeit von Raphael's Florentinischer Aufenthalt fällt.

Ueber die Proportion.

Aus Fiorino's Traktat.

(Fortsetzung.)

Nach den angeführten Werken gehört auch das von Armentini 1) in Hinsicht auf die Proportion hieher. Er theilt den Kopf in drei Theile, welche er Nasen oder Zelle, nach dem Vorgange des Barbaro, nennt, und vertheilt das Ganze so folgender, daß nicht nur zwischen den beiden Augen ein viel zu großer Zwischenraum bleibt, sondern auch der Mund ungewöhnlich groß ist. Unter Kopf versteht er übrigens den Raum von dem Anfange des Haarnuchses bis zum Kinn und überläßt einem jeden, das übrige des Kopfes willkürlich zu bestimmen. Er nimmt zwei Maßstäbe, den einen von neun, den andern von zehn Köpfen an, allein beide sind fehlerhaft. Sein treuer Nachahmer war Visagnò 2), der ihm unbedingt nachschrieb und nur noch eine Einleitung gegen die Jordinanten beifügte, unter denen er jedoch unstreitig selbst einen Platz verdient. Comanini 3) in seinem großen Werke bezieht sich dagegen der von Ambrogio Figino, einem Schüler des Komazzo 4) entworfenen Proportion. Dieselbe ist von zehn Gesichtern und obwohl im Ganzen nicht verwerflich, doch in mehreren Punkten mangelhaft; so ist sie zwischen der Brust und dem Nabel zu kurz, der Hals zu lang, der Fuß zu hoch. Da aber diese Proportionen mit den von ihm vortrefflichen Gemälden keineswegs übereinstimmen, so glaubte deshalb Bossi mit Recht,

*) Nicht nur die ganze Oberfläche des Bildes hat gestitten, sondern es find auch einige Engländerinnen in der Luft zu beiden Seiten der Gruppe in früherer Zeit, als das Gemälde noch in Delft war, aufgetaucht worden. Auf einem Blatt, welches Bonafont aus diesem Bilde, jedoch mit einigen Veränderungen, geschnitten, sieht man diese Engländerinnen noch zu beiden Seiten eines Mercurtrabes, der von oben herab kommt. Die im Palast Riminali zu Florenz befindliche Wiederholung dieser h. Familie mit der Jahreszahl 1516 ist eine spätere Copie. Wir bemerken dies, weil noch ein neuerer Schriftsteller, Quatremaire de Quincy, in seiner ungenauen Histoire de la Vie et des Ouvrages de Raphael das Gemälde im Pal. Riminali als Original anführt und das Bild in München gar nicht erwähnt.

1) *Veri precetti della Pittura di Gio. Battista Armentini. Ravenna 1587. 4. Venezia 1678.*

2) *Trattato della Pittura, fatto a commune beneficio de' Virtuosi, da Fra Domenico Francesco Visagnò, cav. di Malta. Venezia. 1622. 8.*

3) *Il Figino, ovvero del fine della Pittura, dialogo del P. Don Gregorio Comanini, canonico Lateranense, nel quali si mostra, qual sia l'imitatore più perfetto, o il Pittore, o il Poeta. Mantova. 1591. 4.*

4) *Il Con . . . desä von ihm ein Manuscript. S. Lettere Pittoriche.*

daß Cosmanini die Meinung des Malers nicht wohl verstanden habe. Die Eintheilung selbst ist folgende: Von dem Scheitel bis zur Stirn ein Drittel; von der Stirn bis zum Kinn eine; von dem Kinn bis zur Halsgrube zwei Drittel; von da bis zur Brust eine; von der Brust bis zum Nabel eine; von dem Nabel bis zur Schaam eine; von da bis zum Anfang des Knies zwei; das Knie selbst eine halbe; unter dem Knie bis unter die Wade eine; von da bis zum Haken eine und vom Haken bis zur Fußsohle eine halbe, zusammen also zehn Gesichtslängen. Ueber einen andern Figini (Girolamo) der zur Zeit des Romayo lebte, finden sich einige Notizen in dem Werke des Venusti 1), wo Cap. XCVIII. Maße und Proportionen unserer Körper, folgendes zu lesen ist: Hier glaube ich auch einige sehr schöne Geheimnisse über die Maße und die Proportion des menschlichen Körpers nicht verschweigen zu müssen, welche in diesen letzten Monaten mir sehr zuvorkommend von dem Herrn Girolamo Figino gelehrt wurden, einem geschickten Anatomen, höchst fleißigen Miniaturmaler, überhaupt einem der trefflichsten und vorzüglichsten Maler unserer Zeiten, sowohl durch die Trefflichkeit seiner Sitten- und seine Geistesgröße, als durch den Glanz seines alten Bluts, nicht zu erwähnen der von ihm verfertigten der Natur so ähnlichen Kupferstiche und Gipsabgüsse der geistvollsten Versen und vieler andern ihm von dem Himmel verliehenen großen Gaben. Dieser Figino alt sein, sage ich, beschrieb mir so den menschlichen Körper: Von dem Anfange des Haupthaars bis unter das Kinn ist der zehnte Theil der Länge des Menschen, von da an bis zum Scheitel der achte, von der Spitze der Brust bis zum Scheitel ist der sechste, von der Spitze der Brust bis zum Anfange der Haare ist der siebente, von den Brustwarzen bis zum Scheitel der vierte Theil. Die größte Länge der Schultern ist hie vierthe, von dem Ellbogen bis zur Spitze der Hand der vierte, von dem Ellbogen bis zum Anfange der Schultern der achte, die ganze Hand der zehnte, der Fuß der siebente, von dem Fuße bis zum Knie der vierte, von dem Knie bis zu Anfang der Schaam der vierte Theil. Die Länge von jedem Fuße bis zum Scheitel ist gleich der Entfernung von der Spitze der längsten Finger der einen Hand bis zur Spitze derselben an der andern Hand, wenn man die Arme ausgebreitet hält; von dem Kinn bis zur Nase, von der Nase zu den Augenbraunen, von den Augenbraunen bis zu Anfang der Haare und von dem Knie bis zum Obre sind gleiche Entfernungen so groß als das Ohr lang ist, und

jede dieser angegebenen Entfernungen beträgt den dritten Theil des Gesichtes. Der Durchmesser des Gürtels, die Entfernung von den Brustwarzen bis zur Hüfte, von dem Gelenk der Hand bis zu dem Gelenke des Arms, von den Brustwarzen bis zum Nabel, von beiden Spitzen des äußersien Brustknochens, der den Hals einschließt, von der Spitze der Brust bis zu Anfang der Haare ist der siebente Theil der ganzen Länge des Menschen; und jedes dieser angegebenen Maße beträgt die Hälfte des Raums von der Mitte der Anischleibe bis zu Ende des Hakens, der vielen andern Maße und Proportionen im Innern des menschlichen Körpers nicht zu erwähnen.

Wenn aber hier gleich in der Art der Auseinandersetzung eine gewisse Unschärfe herrscht, die an das Verfahren von Leonardo da Vinci erinnert, so findet sich jedoch nichts desto weniger im Ganzen durchaus keine Klarheit. Alexander Lamo 1) in seinem Werke macht uns mit der Methode der Proportion des Bernardino Campi bekannt, der dem Maße des Barbato noch ein Drittel Gesichtslänge hinzusetzte und seine Proportion folgendermaßen vertheilte: von der Spitze des Kopfes bis zur Spitze der Stirn ein Drittel; das Gesicht eine; von dem Kinn bis an die Halsgrube ein Drittel; von der Kehle bis an die Brustwarzen eine; von dort bis an den Nabel (jedoch noch etwas über ihn) eine; von da bis an die Schaam eine; bis zur Mitte der Schenkel eine; bis über dem Knie eine; das Knie selbst zwei Drittel; unter dem Knie bis zu den Winkeln eine; von da bis zu Ende des Beines eine, bis zur Sohle ein Drittel, zusammen also neun und zwei Drittel Gesichtslängen. Diese Proportion stimmt durchaus mit der des Varro überein, der einzige Unterschied ist der, daß die Knie, statt eines, zwei Drittel der Gesichtslängen enthalten. Die vornehmsten Mängel derselben sind, daß darin die Beine zu klein, die Schenkel schwer, der Hals kurz, der Rumpf schwach und das Ganze nicht harmonisch erscheint.

Ein Künstler von ausgezeichnetem Verdienste war Aeneas Salmezza von Bergamo, der mehrere Gemälde von reinem Stile verfertigte. Im Jahre 1607 schrieb er ein Buch über die menschliche Proportion, wie aus einem von Tassi 2) bekannt gemachten Fragmente desselben erhellt. Daraus ergibt sich klar, daß er leichte und den gewöhnlichen vorzuziehenden Methoden erfunden hatte. Für die beste Proportion erklärt er die von zehn Gesichtslängen, die nach einer gleichmäßigen Methode die Maße jedes Alters angibt; allein die weiteren Ausnahmen

1) Discorso generale di M. Antonio Maria Venusti, intorno alla generatione, al acciamento degli Uomini, al breue corso della vita humana et al tempo. in Milano. 1562 und 1614 in 16.

1) Discorso d'Alessandro Lamo intorno alla Scultura e Pittura, dove si ragiono della Vita ed opere di Bernardino Campi, Pittore Cremonese. Cremona 1584. 4.

2) Vita de' Pittori Bergamaschi etc.

beeizungen befinden sich darin nicht. Das Manuscript selbst gehört der Akademie Carrara von Bergamo und es wäre zu wünschen, daß dieselbe dieses Werk bekannt machen möchte. Verwirrende Irrthümer finden sich dagegen in dem *Discorso* von Gasparo Colombina 1) und nicht besser sind die diesen Gegenstand betreffenden Figuren in dem Buche des Giambattista Volpato 2). Ueber die so seltene Chartre oder Tabelle des Paggi, gedruckt im Jahre 1507 3), kann man nichts Bestimmtes sagen, da sie gänzlich verschwunden ist. Unter die gleich seltenen Stücke muß auch das von Pietro Antonio Baccia, einem mailändischen Ingenieur, herausgegebene Blatt über Malerey, Bildhauerey u. s. w. gerechnet werden 4). Vossi sagt, daß er eine männliche Gestalt von acht Kopfböhen annahm, welche Proportion, wie er sagt, auf Jupiter paßt. Eine ähnliche weibliche gibt er darauf für Minerva an; eine andere männliche von sieben Kopfböhen nimmt er für Hercules, eine andere von sieben und einer halben Kopfböhe für Mars an; noch eine andere von acht mit den gehörigen Zusätzen für kolossale Figuren, eine von neun für Venus und endlich eine von zehn für Nymphen und Mufen oder besser gesagt für die Götter, um die Kinder zu erschrecken. Die Seltenheit des Blatts ist Schuld, daß weder Mazzuchelli noch Cozzani und andere dessen erwähnen.

(Die Fortsetzung folgt.)

- 1) *Discorso distinto en quattro Capitoli, nel primo de quali si discorre del disegno, e modo di esercitarsi in esso; nel secondo della pittura, e qual dar' essere il buon Pittore, nel terzo dal modo di colorire, e sue distinzioni; nel quarto con quali lineamenti il disegnatore, e con quali colori il Pittore deve spiegare gli affetti principali, si naturali, come accidentali nell' uomo, secondo l'arte della Fisionomia; opera di Gasparo Colombina, in Padova 1623. Fol. mit Kupfern.*
- 2) *Über ihn meine Geschichte der Malerey in Venedig. T. II. p. 117 fgh. wo ich verschiedne seiner Werke angeführt habe, unter diesen ist vagante Corriero à curia, che si dilettano di Pittura. Venezia 1685. 4. La verità pittorica realmente suolata etc.*
- 3) *E. darüber weiter meine Geschichte der Malerey in Ligurien T. II. p. 877.*
- 4) *Dies Werk ward gedruckt im Jahre 1620 unter dem Titel: Avvertimenti e regole circa l'Architettura civile Scultura, Pittura prospettiva e Architettura militare etc. Es erschien davon in anderer Gestalt eine zweyte Ausgabe.*

Andeutungen über bildende Kunst.

Von A.

Ein Hund machte mir Freude. Dem großen Landschaftsmaler, Meland Savern, er lebte von 1576 bis 1659, sagt man nach, er habe seine Farnen gegen die Natur zu blau gemalt. Ich besitze eine Landschaft von ihm, die mir dies bestätigt. Wohl möglich, sag ich mir, so davor sitzend, daß seine kunstverwandten Zeitgenossen in einem andern Ton gegen die Naturwahrheit gefehlt haben und Schuld daran sind, daß er aus Künstlereigensinn es ihm auf seiner Seite übertrieb.

Ich schlug nach, und siehe da: Paul Brill, sein Lehrer, er lebte von 1551 bis 1626, hat seine Farnen ein wenig zu grün gemalt.

Ein unendliches Detail, das sich als ein Ganzes gibt, ist schwer zu malen, z. B. ein Baum. Wir sehen eigentl. alle Blätter, man würde mir den Baum nicht sehen. Wie empfänglich das Auge sey, merken wir daran, daß wir auf eine halbe Stunde weit nicht nur die Zweige sehen, wenn sie sich am hellern Horizont abschneiden, sondern selbst ihr Geheiß, die Blättergruppen.

Jeder Maler hat eine andere Art, dieses Unendliche von Einzelheiten in seinen verschiedenen Combinationen aufzunehmen, in Massen zu versammeln, zu todiren, und des Studiums, der Natur getreu zu bleiben und künstlerisch zu täuschen, kann niemals genug werden.

Von den Wellen, dem Schäumen des Wasserfalls, der Wolle, den Haaren, den Federn u. gilt dasselbe.

P a r i s.

Die Statue des Marschalls Turenne, bestimmt das Gegenstück zu der des großen Condé zu machen, ist auf die Brüste Ludwigs XVI. neben ihr Fußgestell gebracht worden; man errichtet jetzt die nöthigen Hebezeuge, um sie hinauf zu bringen.

Die kolossale Statue des in der Schlacht von Bagram umgekommenen Generals Balhubert, welche von dem Minister des Innern der Stadt Brachet (Dep. de la Manche) gegeben wurde, ist nach dieser Stadt abgeführt worden. Dieselbe ist aus carrarischen Marmor und eines der besten Werke des Hrn. Cartellier, Mitglieds des Instituts. Diese Statue hat 12 Fuß Höhe und kostete gegen 60,000 Fr.

R u n s t = B l a t t.

Montag, den 24. November 1828.

Das Innere des Doms zu Halberstadt,
ein Gemälde von Carl Hasenpflug.

Auszug aus einem Briefe von Dr. Wilhelm Körte an
Dr. Eulphj Voßferre in München.

Halberstadt, am 23. October 1828.

Ich habe in diesen Tagen einen seltenen Kunstgenuß
gehabt und freue mich dessen, auch um Ihnen einmal
von hieraus eine Kunstgenussigkeit melden zu können, und
zwar eine Neuigkeit von Bedeutung.

Ein junger Maler, Carl Hasenpflug, welcher
vergangenen Sommer sich hier aufhielt, hatte sein eben
vollendetes Delbild: die Ansicht des Innern unseres Doms,
in meinem Zimmer angestellt. Das Bild auf Leinwand
ist 4 Fuß hoch bez 3 Fuß Breite. Daß unser Dom sich
besonders im Innern durch den reinen Baustyl des 13ten
Jahrhunderts sehr vortheilhaft auszeichnet, können Sie
sich aus dem, was Sie davon wissen, leicht denken. Hier
gibt uns nun der Künstler eine Ansicht durch die ganze
Länge des Hauptschiffs mit einem Blick in das linke Sei-
tenschiff auf ein großes Fenster, mit prächtiger alter Glas-
malerei. Im Vordergrund sieht man den durch das Material
sowohl als Technik höchst merkwürdigen Taufstein.

Alles was nur der Gemeinde und des Cultus wegen
dem edeln Bauwerke in späterer Zeit angezimmert und auf-
gepflegt worden ist, hat der Künstler sinnig entfernt.
Man sieht weder Emporkirchen, noch Kanzel, noch Altar,
noch Stühle. Ununterbrochen schweift der Blick die
Reihen der schönen, vielsäuligen, durch kein Nebenwerk ent-
stellten Pfeiler entlang, welche die Kreuzgewölbe hoch hin-
aufheben und mit all der grazillen Leichtigkeit tragen,
welche diesem wunderbaren Baustyle ausschließend eigen
ist. Sowohl Luft- als Linienperspektive ist untadelig und
das Ganze von unvergleichlicher Haltung; der kunstreiche
Bischofsstuhl an der linken Seite des Kreuzes, also
schon jenseits des Mittelgrundes, ist mit seinen vielen
Ornamenten und Statuen noch klar und deutlich, und
weit über ihn hinaus sieht man den Tag durch alte Glasma-
lerei der Schlussfenster des hohen Chors hindurchschimmern.

Alles, auch die kleinste Einzelheit ist mit der gewis-
senhaftesten Genauigkeit gezeichnet. Man könnte nach die-
sem Bilde nicht nur einen vollständigen Grundriß, son-
dern selbst auch die Profile der Gurten, Rippen und
sämmlicher vielgegliederten Gesimse anfertigen. Ueberhaupt
ist die fast unübersehbare Wahrheit des Eindrucks ein
großes eigenthümliches Verdienst dieses Bildes; ich erin-
nere mich nicht, dieselbe je in einer andern Darstellung
des Innern einer, zumal gothischen Kirche, so täuschend
und anziehend gesehen zu haben. Hier finden Sie nir-
gends eine mit dem Pinsel, wie mit der Feder gezo-
gene Linie: oder Schattenlinie, dergleichen wir in alten
und neueren Architekturbildern immer naturwidrig auf-
fallen; eben so wenig findet sich irgend ein zudringlicher
Effekt durch falschlich benutzte Licht- und Schattenmassen.
Gleichlich sich fast jeder einzelne Stein in den Pfeilern er-
kennen läßt, durch zarte Fuge oder eigenthümliche Farbe,
so stellt sich dennoch das Ganze als solches harmonisch
dar, wodurch dann das Einzelne um so mehr überraschend
erfreut.

Die wenigen im Vor-, Mittel- und Hintergrunde
angebrachten wohlgezeichneten Figuren in altdeutscher Tracht
beabsichtigen nur die Andeutung der Verhältnisse des vor-
trefflichen Bauwerks und sind nirgends wie sonst so oft
strebend, oder gar misfällig.

Das ganze Bild ist mit so zartem, leichtem Pinsel
gemalt, daß bei näherer Betrachtung die Fäden der Lein-
wand überall zu erkennen sind. Dessenungeachtet ist das
Bild so voll und plastisch, daß man versucht ist, zu un-
tersuchen, wie denn nur eigentlich die Luft zwischen die-
sen Pfeilern, unter diesen Gewölben, in dieser Nähe, in je-
mer Ferne darge stellt worden sey. Ja es entfiel einem
etwas zerstreuten Kunstfreunde bei längerem Betrachten
das Gedankniß: daß er leider die Kirchenluft nicht wohl
vertragen könne. —

Die Beleuchtung ist in den Nachmittagsstunden ge-
nommen. Das Licht fällt durch die oberen, hoch über das
säbliche Seitenschiff ragenden Fenster des Hauptschiffs auf
die gegenüberstehenden Pfeiler ohne jedoch den Fußboden
zu erreichen, so daß die in Gebäuden dieses Stils so an-

ziehende Dämmerung von dem einsinkenden Sonnenlichte keineswegs verdeckt wird.

Durch dieses Bild ist unstreitig der Architekturmalerey eine neue, höchst glückliche Bahn gebrochen worden, welche fast gar keine Manier zuläßt, sondern nur zur frömmsten Darstellung der Natur hinleitet, was mir um so mehr ruhmwürdig scheinen muß, da ich erst kürzlich die berühmten Architekturbilder in der sonst Gräfflich-Prædachi'schen, jetzt Gräfflich-Stollberg'schen Gallerie zu Söbber näher zu betrachten Gelegenheit hatte.

Der Künstler malte diese Ansicht auf Befehl für seinen edelmüthigen Gönner, den hochzuverehrenden Domherren von Ampach zu Naumburg, und das Bild ist seit etwa vier Wochen eine Zierde der bedeutenden Gemäldesammlung desselben.

Geniß müßten Sie, mein Theurer, etwas Näheres von diesem unserem jungen Künstler zu wissen, und da kann ich Ihnen nun folgendes berichten:

Carl Hasenpflug ist 1802 zu Berlin geboren. Von Jugend auf für das Handwerk des sehr bedürftigen Vaters bestimmt, genoß er nur des unentbehrlichen Schulunterrichts und arbeitete dann vom 1ten bis 19ten Jahre in der väterlichen Werkstatt als Lehrbursche. Die ihm angeborene Neigung zum Zeichnen und Malen veranlaßte ihn das Leben dergestalt, daß es ihm willkommen war, als der Vater das zu seinem Vespischen zum Gefühen erforderliche Geld nicht erschießen konnte. Also ging er ohne alles Bedenken zu Gropius und bot sich diesem als Lehrling in der Dekorationsmalerey an. Da erweckten nun die wirkungsreichen Darstellungen seines Meisters für die königlichen Bühnen, namentlich aber die Dekorationen zur Jungfrau von Orléans, die Kathedrale zu Rheims, in ihm eine unüberwindliche Vorliebe für die Werke der altdeutschen Baukunst. Er gab die Vergänglichkeiten nur zu sehr unterworfenen Dekorationsmalerey auf und widmete sich ausschließlich der Feinmalerey, und der Darstellung altdeutscher Baubauwerke. Weisen zu den berühmtesten Baumeistern dieses Stils in Erfurt, Nürnberg, Regensburg, Ulm, Freyburg, Strassburg u. s. w., befestigten seinen Entschluß für immer. Ueberall zeichnete er streng nach der Natur und nahm nur sie zu seinem Meister, so daß er sich für einen Antikbildhauer in seinem Hause halten darf.

Sein erstes Werk war der Erfurter Dom, welchen er in drei verschiedenen Ansichten malte; die der Ostseite ist ein Besitz Hr. M. unsers Königs; die Südseite malte er für H. Dr. Hilgig in Leipzig; die Nordseite zweifach, nämlich für Hr. Quandt in Dresden und für Hr. Vanquier Wagner in Berlin. Dann malte er, während seines zweijährigen Aufenthalts zu Magdeburg sechs verschiedene Ansichten des Doms dasebst in neun Bildern, von welchen unser allgeliebter Landesvater drei kaufte,

zwey davon sind jetzt ein Besitz des Hrn. Präsidenten von Grottmann in Berlin, eines besitzt Hr. von Ampach in Naumburg, ein anderes des Hrn. Staatsminister von Kiewitz, eins die königl. Regierung in Magdeburg, und eins Hr. General von Horn zu Münster. Sein letztes Bild, welches ich leider nicht gesehen habe, ist eine Darstellung des Bischofsstuhles im hiesigen Dome, jetzt unter den ausgestellten Gemälden in Berlin, woselbst es auch verbleibt, da es für den bereits genannten Banquier Wagner in Berlin gemalt ist.

Der liebenswürdige und anspruchslose Künstler wird uns gewiß noch mit vielen herrlichen Darstellungen erfreuen, und sein Name wird ohne Zweifel einst neben den Gelehrten seines Faches, neben einem Steenwyck, Peters Neefs und andern rühmlich genannt werden.

Ueber die Proportion.

Aus Fiorillo's Nachlaß.

(Fortsetzung.)

- Testelli's Werk 1) enthält sechs Tabellen, von denen die zweite von den Regeln der Malerey rücksichtlich der Proportionen handelt. Es ward im Jahre 1678 in der königlichen Akademie vorgelesen und verweist auf eine Tafel, auf welcher verschiedene antike Statuen, nämlich der Hercules Commodus, der Faun von Florenz, der Jarnese'sche Hercules, der Apoll von Belvedere und ein Kind u. s. w. abgebildet sind. Diese Modelle sind sehr gut, genau genommen aber enthalten sie nichts als die Verhältnisse der oben angeführten Statuen. In diese Klasse gehört auch das Werk von Gerard Audran 2). Nach einer kurzen Vorrede folgen die Maße und Verhältnisse mehrerer alter Statuen, des Laocoon, des Jarnese'schen Hercules, des Patrus der Villa Ludovici, einer ägyptischen Figur, des Merkurs, den man nachmals für den Antinous gehalten, eines Genius, der Venus Callipygos, der medischen Venus, des Apoll von Belvedere, des sterbenden Reichers, der Statue des Laocoon und verschiedene Bruststücke und besondere Studien. Das Werk hat sein Verdienst, allein wie ich eben bemerkt habe, es enthält nichts als einen Maßstab der vornehmsten Sta-

1) *Sentimens des plus habiles Peintres du temps sur la pratique de la peinture, recueillis et mis en tables de preceptes par Henri Testelli, peintre du Roi etc. Paris 1680. Fol.*

2) *Les proportions du corps humain mesurees sur les plus belles figures de l'Antiquité. Paris 1683. Fol.*
Es auch eine deutsche Uebersetzung bey der neuen Ausgabe von Sandrart.

tuen. Doch ich würde kein Ende finden, wenn ich alle diejenigen namentlich anführen wollte, die schon Gefagtes wiederholten, ohne sie jedoch mit einander in Parallele zu setzen. Ich will unter ihnen nur nennen P. Dupuy 1), Felibien 2), Crispino del Passo 3), Gerhard von Laireffe 4), A. Bosse 5), N. Poussin 6), Preisler 7), J. de Wit 8). Unter denen, welche die Proportionen von acht Kopf- und zehn Gesichtslängen vorschlugen, waren mehrere, die dieselben nicht verstanden und aus Mißverstand verirrten, wie es nach Paolo Pino mit de Piles und andern der Fall war. De Piles gab dem Gesichte drei von den vier Theilen des Kopfes; allein um die rechte Proportion zu erhalten, muß man dem Gesichte vier Theile von fünf einräumen, ohne welche Methode man nicht das gehörige Verhältniß zwischen dem Kopf- und Gesichtslängen erhält, indem dann entweder die zehn Gesichtslängen nur sieben ein halb Kopflängen oder die acht Kopflängen zehn und zwei Drittel Gesichtslängen ausmachen würden. Buffon 9) hielt sich an das Maß von zehn Gesichtslängen; er mußte auf die acht Kopflängen verzichten, da er dem Raume zwischen dem Scheitel und der Spitze der Stirn ein Drittel des Gesichts geben wollte. Daher ist auch seine Einteilung, obgleich in Rücksicht der Maße sehr bequem, dennoch feh-

lerhaft und weit entfernt, die Schönheit der Formen, welche das Ziel dieser Untersuchungen und Studien sein muß, hervorzubringen.

Lächerlich aber ist, was er hinzusetzt: „cette division a été faite pour le commun des hommes, mais pour ceux qui sont d'une taille haute et fort au-dessus de commun, il se trouve environ une demi face de plus dans le partie du corps qui est entre les mamelles et la bifurcation du tronc; c'est donc cette hauteur de surplus, dans cet endroit du corps, qui fait la belle taille; alors la naissance de la bifurcation du tronc ne se rencontre pas précisément au milieu de la hauteur du corps, mais un peu en dessous etc.“ Wir werden noch im Folgenden sehen, daß dieses Verfahren vielmehr die entgegengesetzte Wirkung hervorbringen würde, indem die Mitte des untern Körpers um eine halbe Gesichtslänge länger ist, als die obere Hälfte. Bei dieser Gelegenheit will ich auch noch der von dem Herrn Loffento, Maler und Professor der kaiserlichen Akademie der schönen Künste zu St. Petersburg, aufgestellten Proportion Erwähnung thun. Sein Werk besteht in einem Blatte mit einem russischen und französischen Kopfe und in zwei schön gestochenen Blättern mit den Erklärungen des Kopfes und der ganzen Figur. Endlich hat auch noch der berühmte Jäger, Direktor der kaiserlichen Akademie zu Wien, ein kleines Werk über die Proportion des Kopfes bekannt gemacht 1).

Erst jetzt komme ich auf Leonardo da Vinci außer der chronologischen Ordnung, um mich über ihn etwas weitläufiger, als ich es mit den andern Schriftstellern gethan habe, zu äußern. Es ist keinem Zweifel unterworfen, daß zur Zeit des da Vinci mehrere Schriften über die Proportion des menschlichen Körpers vorhanden und von ihm gekannt waren. Wenn sein erhabenes Genie erlaubte ihm nicht, irgend einem seiner Vorgänger zu folgen; in allen seinen Schriften ist bei der neuen berühmten Ausgabe derselben aus einem vaticanischen Codex findet sich nie, daß er irgend einen Autor citirt, auf den er seine Regeln und Vorschriften gegründet hätte. Gleich wie er dieses Studium aus der ursprünglichen Quelle der Natur schöpfte, die, wieviel in unendlicher Verschiedenheit, dennoch wieder gewissen allgemeinen Gesetzen unterworfen ist, so würde es auch eine vergebliche Mühe gewesen seyn, Gesetze aufsuchen zu wollen, die allgemein nachgeahmt werden könnten, allgemeine Maße, die auf jedes Individuum anwendbar wären, ganz entgegen-

1) *Traité sur la peinture*, par Pierre Dupuy, avocat au parlement de Toulouse.

2) André Felibien *entretiens sur les vies etc. des plus excellens peintres etc.*

3) *La prima parte della Luce del Dipingere etc. de Crispino del Passo* (Poos) Amsterdam 1665. Pol. Italienisch, Holländisch, Französisch und Deutsch mit einer Menge Kupfer, von denen einige aus dem Werke von Jean Cousin genommen sind.

4) *Principes de la Peinture etc. Verschiedene Ausgaben. S. meine Geschichte der Malerei in Deutschland. Th. 3. S. 218 fol.*

5) Abraham Bosse, *le peintre converti aux règles universelles de son art*. Paris 1667.

6) N. Poussin maß die schöne Statue des Mercur von Bernini, die bis auf unsere Tage für einen Antimon ge halten werden. S. Bellori etc. *Vita del Pittori etc.* weicht auch das Leben von Poussin.

7) Johann Daniel Preisler, *Rechenakademie. S. meine Geschichte der Malerei in Deutschland. Th. 3. S. 374.*

8) Teckenbock der Proportion von to Monachelyk Lighaem, *inventuur en geteekend door Jacob de Wit, en in't kooper gebragt door Jan Punt. Amsterdam. MDCCXLVIII. Pol. Mit hundertsechzig französischen Text: Proportions du corps humain inventées et dessinées par Jacques de Wit, gravées par Jean Punt.*

9) *Histoire naturelle classée par ordre, genre et espèces etc. Nouvelle édition, à Paris 1802. T. I. pag. 135. fol.*

1) *Rechenbuch nach geometrischen Grundbängen. als eine Vorübung zum Zeichnen für Damen. enthaltend 17 Kpfe. Erstanden und gedruckt vom Director Jäger zu Wien und gestochen von Jakob Egger. Wien, bey der Braumohle. 1802. 4.*

dem Verfahren der Natur. Allerdings hat sich die Natur bei Erschaffung des Menschen selbst gewisse Gesetze gegeben, wie z. B. daß ein Körper einen Kopf, zwei Arme, zwei Beine habe u. s. w., und wenn sie zuweilen diese Gesetze verläßt, ist das Produkt monströs; zugleich entdeckt man jedoch bei den einzelnen Nationen gewisse verschiedene Formen und Charaktere, so in den Knochen, die sich zuweilen mehr oder weniger ausdehnen, in der Farbe der Haut und der Haare, der größeren oder kleineren Statur u. s. w. Wenn man die vornehmsten Abschnitte seines Werks, die irgend eine Beziehung auf Proportionen haben, genauer untersucht, so bemerkt man eine gewisse Unbestimmtheit, aus der klar hervorgeht, daß er zwar über diesen Theil der Kunst auch nachgeforscht und nachgedacht hatte, daß er aber noch zu keinem festen Resultate gelangt war, und daß alles, was wir von ihm über die Proportionen besitzen, nur hingeworfene Ideen waren, genommen und aufgestellt aus der Natur, allein nicht klar bestimmt, gewissermaßen in der Art des Vitruv's. Cap. CLXXIII. sagt er: „die allgemeinen Maße der Körper müssen in der Länge und nicht in der Dicke der Figuren beobachtet werden, denn unter die löblichen und bewundernswürdigen Sachen, die in den Werken der Natur erscheinen, gehört auch, daß nie in irgend einer Art zwei Individuen einander vollkommen gleich sind. Daher achte und merke du Nachahmer einer solchen Natur auf die Verschiedenheit der Züge; nimm daher die Maße der Gelenke; die Dicke derselben aber, in der vielleicht die Natur sich nicht gleich ist, sollst auch du verschieden darstellen,“ und gleich darauf fährt er in demselben Tone fort; Cap. CLXXV. „alle Theile irgend eines Geschöpf's müssen mit seinem Ganzen in Verhältnis stehen, d. h. daß ein kurzes dickes Geschöpf auch alle Glieder kurz und dick, ein langes und dünnes, auch lange und dünne, ein mittelmäßiges auch gleich mittelmäßige Glieder haben muß“ u. s. w.

(Der Beschluß folgt.)

Andeutungen über Bildende Kunst.

Von B.

Was ist Schlaglicht, Schlag Schatten? Jedermann beantwortet sich das leicht, wenn sie ausgesprochen vorkommen, aber die Erklärung möchte sie an ihre Grenze versetzen.

Schlaglicht ist ein in den allgemeinen Schatten oder Hauptschatten hereinbrechendes Licht, meistens ein Lichtstreifen.

Hier können wir der Erscheinung gedenken, daß sie durch eine dunkle Wolle dringenden Sonnenstrahlen ra-

dienförmig aneinanderlaufen, daß in Wäldern und Gärten, auch zwischen Gebäuden dasselbe stattfindet, wenn das Sonnen- oder Mondlicht in den Schatten durchdringt. Ist der Grund dieser Divergenz etwa der, weil die Lichtstrahlen von ihrem Mittelpunkt, der Sonne aus, wirklich nach der Richtung der Rabien den Himmelsraum durchdringen? Keineswegs, obwohl der Anschein dies bestärken möchte, da sie sichtbar nach dem Sonnenkörper hin sich konzentriren.

Es ist aber bekannt, daß im Verhältnis der Sonne zu der weitest entfernten und unendlich kleinen Erde alle Strahlen, die die letztere treffen, für gleichlaufend angenommen werden können, da ihre Divergenz kaum mathematisch, geschweige optisch meßbar ist.

Wilt dies nun der ganzen Erde, wie vielmehr einem Wald- oder Gartenheck, einer Straße, oder auch einer Wolke.

Diese Strahlen sind also wirklich und bei der Reflexion parallel und ihre scheinbare Divergenz ist bloß eine optische Täuschung. Sie laufen eben so wenig zusammen als parallele Baumreihen oder andere perspektivische Erscheinungen dieser Art.

Der Maler mag überhaupt auch am Himmel, an Lichtstreifen, Wolkengängen u. das perspektivische Erscheinen von der wahren Richtung unterscheiden, um auch in dieser Region orientirt zu seyn.

Schlagschatten ist der Schattenris eines Gegenstandes, der auf einen andern beleuchteten Gegenstand fällt, der Theil eines solchen Schattenris, meistens verzogen, geradlinig, also ein geworfener Schatten, im Gegensatz gegen den allgemeinen Schatten, den ein größeres Lichthinderniß bewirkt. Oft ist es auch der Schatteneis eines Theils des Objekts, der einen andern Theil desselben trifft. Niemand wird an dieser Erklärung Anstoß nehmen, der da weiß, daß nur sehr nahe Gegenstände Schlagschatten bewirken, und daß der Schatten eines solchen immer sein Abbild, wenn auch verzogen, enthält.

Fremdes Auge gibt dem unfrigen Schärfe, leih ihm seine Sehkraft. Unser Beobachten ist einseitig, eigensinnig unser Streben, wir bringen und nicht von der gewohnten Richtung ab, und das Nachliegende bleibt uns oft lange verschlossen.

Wiele stellen daher die Vielseitigkeit viel besser dar, als Einer. Insbesondere ist aber der Sachkundige, der rechte Mann, an den man sich wenden muß, wenn man nicht mehr weiter kommt, wie unser weiser Dichter sagt:

„Vor den Wissenden sich stellen.
Einer ist's in allen Fällen.
Wenn Du lange bist gequält.
Weiß er gleich, wo Du es fühlst.
Auch auf Versuch darfst Du hoffen.
Denn er weiß, wo Du's getroffen.“

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 27. November 1828.

Ueber die Proportion.

Aus Fiorillo's Nachlaß.

(Beßluß.)

Cap. CCL. spricht Leonardo da Vinci: „Mach, daß ein Theil des Ganzen seinem Ganzen proportionirt sey, so wenn ein Mensch von dicker und kürzer Gestalt ist, mach, daß er eben so in jedem seiner Glieder sey, kurze und dicke Arme, breite und dicke Hände und kurze Finger habe, mit ihren Gelenken auf die ausgeübene Weise und so das übrige.“ Allein dies sind natürliche Regeln, welche die Vernunft von selbst gibt; die mit der Schönheit der Körper nichts zu thun haben, noch weniger, wenn dieselbe zu einem Ideal erhöht ist. Dasselbe wird nochmals nur mit andern Worten Cap. XLVIII. und XLIX. wiederholt. In dem ersten sagt er: „die Figuren der Körper zerfallen in zwei andere Theile, nämlich Verhältnismäßigkeit der Theile unter einander, die dem Ganzen entsprechen müssen; und die dem geistigen Wesen des sich bewegenden lebendigen Körpers angemessene Bewegung. In dem zweiten: „die Proportion der Glieder zerfällt in zwei andere Theile, nämlich Gleichmäßigkeit und Bewegung. Unter Gleichmäßigkeit versteht man nicht nur, daß die Maße der einzelnen Glieder mit dem Ganzen übereinstimmen, sondern auch, daß man nicht die Gliedmaßen von Jünglingen mit denen von Greisen, die dicker mit den Gliedmaßen magerer Personen; noch die lebenden mit den untätigen und faulen Gliedern verwechselt, und außerdem, daß man nicht den männlichen Gestalten weibliche Glieder gibt, daß die Stellungen oder Bewegungen der Geiste nicht mit gleicher Lebhaftigkeit als die der Jünglinge, noch die einer Frau auf gleiche Weise als die eines Mannes dargestellt werden, vielmehr messen die Bewegungen und die Gliedmaßen eines Starcken so beschaffen seyn, daß in diesen Gliedern sich auch diese Leibesbeschaffenheit zeigt.“ Cap. XXXIV. sagt er endlich noch: „Theile den Kopf in zwölf Grade und jeden Grad in zwölf Punkte und jeden Punkt in zwölf Minuten und die Minuten in Minimums und diese in halbe Mini-

munts.“ Doch wozu das? Vossli behauptet, daß Leonardo dies mehr deshalb niederschrieb, um alle solche Maße lächerlich zu machen, als daß man davon solle Gebrauch machen können, weshalb er hiermit eine Satyre auf alle allgemeinen Maße, als auf eine nicht anders als zum Nachtheil der Wahrheit und der Kunst zu beschämende Sache machte u. s. w. Ich finde hierin jedoch nichts satirisches noch lächerliches, indem Leonardo zwar ebenfalls für die Maße eingenommen war, allein als ein Mann von hohem Geiste die allgemeinen Maße verachtete, wohl bemerkend, daß die vollkommene Natur sich nicht nach diesen künstlichen Regeln, sondern nach einer gewissen Erhabenheit richtete; so daß zwar allerdings der Künstler bei seiner Erfindung, seiner Skizzirung und Zeichnung ein gewisses Maß haben muß, um sich desselben bei seinem ersten Gedanken oder Entwurfe zu bedienen, dieses aber nochmals bei der Vollendung des Werks, je nachdem die Umstände es fordern, abändern wird; weshalb er auch Cap. XCv. sagt: „der Maler muß seine Figur nach der Dichtschnur eines natürlichen Körpers, der im Allgemeinen von lobenswerther Proportion ist, entwerfen.“ Da er zugleich ein guter Anatom war, so beobachtete er auch die Verlängerung und Verkürzung der Glieder, nach Maßgabe der verschiedenen Bewegungen u. s. w., wie er selbst Cap. 166. 173 und an verschiedenen andern Orten sehr gut bemerkt. De Paganon befaß verschiedene Original-Proportionszeichnungen von Leonardo, die in Vossli's (gek. 1817) Hände kamen, von denen es jedoch unbekannt ist, wohin sie nochmals gekommen sind; von diesen führt derselbe theil S. 204, 205 und 208 an, wozu da Vinci selbst, wie er es bei allen seinen Manuscripten zu thun pflegte, Noten auf den Rand geschrieben. Allein es sind dies nur Skizzen, die unter sich selbst nach dem Ideen verschieden sind, die ihm während des Skizzirens rücksichtlich der Proportionen in den Kopf kamen, die man zwar wegen der schwachen Art, mit der sie angegeben sind, bewundert, die aber keine von ihm in der Absicht, um als Regeln zu dienen, vollendete Zeichnungen sind, indem klar daraus hervorgeht, daß er über diesen Gegenstand noch nicht seine letzte Meinung abge-

geben, und man mit dem Zirkel in der Hand leicht sieht, daß sie unter sich nur in der ersten Idee übereinstimmen.

Nachdem ich, so zu sagen, eine Geschichte der verschiedenen Meinungen über die menschliche Proportion gegeben, so es mir erlaubt, meine eigenen Ideen und Betrachtungen über den Gang anzugeben, den ich bei den Untersuchungen und der Vergleichung der berühmtesten Denkmäler des Alterthums aufgefunden habe. Uebers, die Regeln der den Alten gebräuchlichen Proportion, haben wir durchaus keine genaue Kunde, daß jedoch die Griechen *das Studium faunten*, ist sowohl nach den durch die Schriftsteller auf und gekommenen Notizen, vorzüglich aber nach den noch vorhandenen Meisterwerken derselben keinem Zweifel unterworfen. Das Studium selbst konnte nicht getrennt gehen, 1) von dem der Anatomie, nämlich der Skeologie und Myologie; 2) von der Perspektive, welche das Verkürzen der Glieder und die Veränderungen lehrt; welche hervorgebracht werden, je nachdem sich der Gegenstand in Verhältniß zu unserer Horizontalität, in Entfernung u. s. w. findet; 3) dem Studium der schönen Natur, welche die beständige Veränderlichkeit zeigt, in der Nationalcharakter und Nationalphysiognomie angetroffen wird, ob eine Vereinigung verschiedener Nationen oder eine reine Rasse, ohne irgend ein Gemische vorhanden sei. Wie konnte sich Athens von seinen samnathischen Formen und Physiognomien trennen, des verschiedenen Franzosen sind die Figuren, mögen sie Juden, Griechen oder Römer darstellen wollen, dennoch immer Franzosen. Einige Venezianer, vornehmlich Paolo Veronese haben in ihren Figuren immer die venezianischen Mienen, und in dem großen Gemälde der Hochzeit von Cana in Ostfriesland, glaube ich in dem Leutchen immer den verächtlichen Pantalon Dardos auf dem Theater zu sehen. Wer erkennt nicht sofort in den Gemälden von Titura die neapolitanischen Lazaroni, bei Tentero die reinlichen samnathischen Bauern, bei Ostade den Schmutz des niederländischen Landvolks. Allein jene schöne Natur findet sich nur selten in einem und demselben Körper vereinigt, so daß man sie von mehreren Individuen entnehmen und sie dem Charakter, den man darstellen will, anpassen muß. Der berühmte Bildhauer Giovanni von Bologna sah, als er in seinen Gedanken mit jener bewundernswürdigen Gruppe des Raubers der Sabinerinnen, die man noch jetzt zu Florenz aufkauft, beschäftigt war, zufällig den Bartholomäus da Landro Sinori, einen formentlichen Edelmann, der wegen seiner außerordentlichen Größe von 3 Ellen der italienische Dicker genannt ward. Diese außerordentliche Natur, welche zugleich die vollkommenste Proportion in sich vereinigte, war es, die sich der Künstler in seiner Einbildungskraft für die Gestalt des römischen Räubers eingeprägt hatte und Sinori war gewiß genug, ihm zum Modelle zu dienen.

Endlich vollendet 4) das Studium der antiken Statuen den Künstler; das bloße mechanische Copiren ist jedoch keineswegs hinlänglich, man muß sie vielmehr philosophisch studiren und sie vergleichen, um daraus die Regeln abzuhaken, welche die Griechen hatten und woher sie jene unendliche Abwechslung nahmen, die man in ihren Werken bemerkt. Allgemeine Regeln waren dazu nicht paßlich, vielmehr hing diese Abwechslung von einer gewissen Methode ab; die sich nach denselben Regeln richtete, nach denen, so zu sagen, die Natur selbst verfährt. Unter der unähligen Menge der auf uns gekommenen Kunstwerke begreift jedoch nur eine kleine Zahl alle Vollkommenheiten in sich, und wenn wir uns gleich in unserer Phantasie noch zu einem erhabeneren Ideale erheben können, so hat jedoch die Erfahrung hinlänglich gezeigt und thut dies noch täglich, daß dieses Ideal nur ein schöner Traum ist, und daß die Ausführung dasselbe seit mehreren Jahrhunderten nicht erreicht hat.

Alle dem Künstler nöthigen Studien und die Art, wie dieselben betrieben werden müssen, will ich jedoch hier nicht noch einmal aufzählen, nur das bemerke ich noch, daß das Studium der menschlichen Formen oder des Nackten nie benedigt werden mag. Hieran schließt sich das Studium der Knochen und der Muskeln, der Schönheit und der Grazie, alles unzerrenbare Gegenstände, und von den letztern will ich noch ein Wort sagen, ehe ich zu meinem Gegenstande übergehe. Die Grazie entspringt aus dem Ausdruck, der Ausdruck selbst aber zerfällt in Ausdruck der Seele und Ausdruck des Körpers, und in letzterem findet sich alles das vereinigt, was die Künstler Grazie nannten, welche in der Stellung, in der Bewegung, in der Aktion u. s. w. besteht. Die Grazie besteht also nicht in der rechten Proportion, sondern nur in der Stellung und Bewegung. Voll, Mächtig, Antinous, Melager u. s. w. der Bewegung und Stellung beraubt, können, wenn sie gleich ihre Schönheit und ihre Formen behalten, dennoch aber Grazie entkleidet und in ägyptische Götzenbilder umgewandelt werden. Durch die bloße Veränderung der Bewegung oder der Stellung entsteht mit dem Ausdruck zugleich die Verkürzung und die Grazie. Durch die Verkürzung erhalten die Umrisse, wie wohl sie ihre natürlichen Formen verlieren, mehr Grazie, da die krummen Linien angenehmer für das Auge sind, als die geraden. Die Grazie selbst läßt sich nicht durch Studium erlangen, sie ist eine natürliche Gabe des Himmels. Je mehr die Grazie mit Ungezwungenheit behandelt, je mehr sie in die andern Theile verflochten wird, um desto schwieriger wird man auch herausfinden können, worin der Liebreiz besteht, der bezaubert und uns entzückt, und alsdann wird man dahin gelangen, sich der Vollkommenheit der Alten zu nähern, die denselben unübertrefflich als eine von der Natur zum Ertheil erhaltene Gabe besaßen.

Wir haben oben gesehen, daß unter der Menge der angenommenen Proportionen, mit Ausnahme einiger weniger wirklich übertriebenen, die meisten in dem Maße von acht Kopf: oder zehn Gesichtslängen, welches eben nicht das Schöne ist, zusammenstreffen. Allein was wird man sagen, wenn ich zwei der bekanntesten Statuen, den Apoll von Belvedere und den Karnesischen Hercules anführe, die nicht volle acht Kopflängen halten und nicht desto weniger von einer außerordentlichen Schaulust sind? Noch mehr aber zeigt sich jenes geübte griechische Auge, frey von den Banden des Firkels, in einer kolossalischen Statue, ohne Zweifel dem Werke des Phidias oder doch aus seiner Schule hervorgegangen, die man auf dem Monte Quirinale bewundert 1). Schon bey einer andern Gelegenheit habe ich angemerkt, daß diese beiden Colossen ganz vorzüglich dazu geeignet sind, der des Praxiteles, die Regeln der Verhältnisse zu lernen, die Statue des Phidias aber, um an ihr die künstlerische Reife und den glücklichen Instinkt zu bewundern, durch den die griechischen Künstler in Allem geleitet worden sind. Daß Winkelmann von diesen Wunderwerken so gleichgültig gesprochen, er, der manchen mittelmäßigen Statuen und Reliefs ein übertriebenes Lob erteilt, bleibt eine seltsame Erscheinung. Ich für meinen Theil bin dagegen überzeugt, daß man gegenwärtig, wo wir die Statuen und Reliefs des Parthenons, die durch Lord Elgin nach London gekommen sind, besser kennen, einschen wird, daß kein aus dem Alterthum übrig gebliebenes Werk eine treuere Ähnlichkeit mit denselben hat, als jene Statue des Phidias. Diese beiden Colossen gehören zu den herrlichsten Ueberbleibseln der griechischen Phantasie. Der eine ist ein Werk des Phidias, der andere des Praxiteles. Der Coloss des Phidias ist in einem hohen, majestätischen Sinne gedacht und gebildet, der des Praxiteles aber mehr nach strengen Regeln der Symmetrie oder Proportion ausgeführt worden. Ersterer stellt den Castor als Kossendlicher dar. Ohne sich an gewisse angenommene Verhältnisse zu binden, wollte Phidias die Gewandtheit, die Fülle jugendlichen Muths und die Stärke seines Heros darstellen, und das seiner Seele vorwührende Ideal ist ihm in der Ausführung gelungen. In einer gewissen Entfernung betrachtet, erscheint er in seiner ganzen Herrlichkeit. Um seiner Figur mehr Ähnlichkeit und Schwung zu geben, sieht man klar, daß er die Hüften an dem Körper erhöhte und die Beine verlängerte, ohne dabey irgend ei-

ner andern Regel, als seinen Augen zu folgen. Wirklich ist das Werk nicht durchaus vollendet, woraus man sieht, daß das Hauptaugenmerk des Phidias das Grandiose und die Erhabenheit war. Schon oben habe ich bemerkt, daß Polyclet eine Statue verfertigte, die wegen der Vollkommenheit ihrer Proportionen den Namen des Canon erhielt, wodurch er gewisse Regeln feststellte. Er ward beehrt, gelangte aber dadurch nicht zu jenem Grandiosen und jener Erhabenheit des Phidias, dessen Schüler nach Ausdruck und Wirkung strebten, wegen die des Polyclet genau den Regeln der Proportionen folgten, die er von einer schönen und ausgewählten Natur entnommen hatte. Praxiteles hatte ebenfalls Polyclets Grundfide angenommen und machte den gewagten Versuch, ein Seitenstück zu der schon älteren Statue des Phidias zu liefern, indem er sich schmeidelte, durch die Genauigkeit der Proportionen und die größte Harmonie der Umrisse es dem Werke des Phidias gleich zu thun. Allein das erstere war ein Produkt des Genies und des Ideals, das zweite der Regeln und des Kleines.

Nach unabhängig, sowohl an Statuen als an Abgüssen, den besten Kupferstichen und Gemälden angeheften, Vergleichungen, glaube ich jetzt eine Hauptmaxime der alten Bildhauer aufgefunden zu haben, welche darin besteht, daß wenn sie eine Figur von einfacher und kunstloser Natur darstellen wollten, wie zum Beispiel die eines Silban, Vertumnus, eines Saturs oder Fauns (wiewohl sich unter den letztern schon einige sehr fein gearbeitete finden), sie den Rumpf vorläufig in sechs gleiche Quadrate theilten, und dann allmählich von der geraden Linie, von den beiden Seiten der Brust herausgingen, in der Nähe des Nabels zu derselben eingemssen zurückkehrten, dagegen dieselbe beim Anfange der Seiten wiederum etwas verließen und dadurch der ganzen Gestalt etwas Schwebelhaftes und ein burisches Aussehen gaben. Wollten sie aber ihren Figuren mehr Schlantheit, Grazie und Erhabenheit geben, so wichen sie in der Gegend der Brust vielmehr von der geraden Linie ab, so wie sie auch in dem zweiten Theile mehr zurück- und herausgingen und die Hüften erhöhten, wodurch sie die Lenden verlängerten, die in Verbindung mit den Schenkeln jene so sehr bewunderte Schlantheit hervorbrachten, wodurch sie zugleich im Stande waren, auf diese Weise mehr oder weniger Veränderungen nach Belieben anzubringen, indem sie das Ganze dem Fels anpaßten, wo das Werk aufgestellt werden sollte, mit Verstrkung der Entfernung und des Gesichtswinkels des Beobachters, und zugleich mit Hinzufügung des Charakters und der Ähnlichkeit eines Apoll, Hercules, Nektars oder einer andern Gottheit oder eines Heros, indem sie Kopf, Beine und Arme dem beschrifteten Charakter gemäß bildeten. An einigen römischen Statuen, wie z. B. denen des Marc Aurel, des Pupinus

1) S. ber die Gruppierung dieser beiden Colossen den *Atter Europa Congliatura sopra l'ag grupamento de' Colossi di monte Cavallo, Roma 1802. Pol. Vivenzani Lettere sopra i colossi del quirinale etc. Roma 1811* und meine Notizen davon in den *Obert. gel. Anzeigen*. 1816. St. 66. S. 649.

und andern bemerkt man zwar einige Spuren dieser Mängel, die aber, vorzüglich, was die Breite oder die Erhabenheit der Brust betrifft, bis zum Ueberlichen verändert ist, so daß man klar sieht, daß das Auge nicht mehr das vollkommene und reine griechische war, sondern daß hier derselbe Fall eintritt, wie bei allen Nachahmern.

Sehr angenehm würde es mir seyn, wenn diese meine Idee von Kunstverständigen genau und streng geprüft würde; es ist nicht meine Absicht etwas Neues zu sagen, sondern nur dem studirenden Künstler nützlich zu seyn.

Parallelen.

Dürer und Raphael.

Dürer und Raphael! Deutschland und Italien! Hier in überströmendem Segen sich mühelos entfaltende Kräfte, dort die dem Leben mit Beharrlichkeit abgekämpfte Frucht; hier die volle sinnliche Schönheit aller Formen und Farben, dort das Raube, Starre und Grelle mächtig anstrengend gegen den gewaltigen Geist; hier gesättigte Harmonie der zusammenwirkenden Kräfte, dort noch schneidende Contraste, aber dort wie hier, bei Dürer, wie bei Raphael, ein über die Zeit sich schwingender, die Zeit gewaltig nach sich ziehender Geist. Und dort wie hier das volle Bewußtsein der sichern Herrschaft des Genius auf dem durch überwältigte Schranken erweiterten Gebiete; dort wie hier eine reiche innere Offenbarung, eine großartige Anschauung des Lebens und wahre Begeisterung für das höchste Ziel der Kunst. Ähnliche, von dem nämlichen Genius besetzte Männer, aber höchst unähnliche Umgebungen. Und wie unendlich viel hat nicht in dieser Beziehung das Glück für Raphael gethan! in welcher Fülle kamen ihm nicht alle äußerlichen Bedingungen, welche die freudige Entwicklung des Talentes begünstigen, zu flatten! ihm dem beglückten Bewohner Roms, während der wolkere Dürer dem rauhen, undankbaren Boden jede Frucht so mühsam abzwingen mußte!

Raphael und Rembrandt.

Welchen Contrast zwischen den Werken dieser beiden, und doch, welche Einheit des Willens und Vollbringens! Worin liegt aber jener Contrast und diese Einheit? Gerner doch wohl nur in den Formen, diese in der Wahrheit und Lebendigkeit des Ausdrucks der Seele. Also in der Hauptsache wären sie Eins. Doch, ist es dem Künstler auch erlaubt, sich gemeinen, blickenden Formen zur Vernünlchung seiner Ideen zu bedienen? Wenn jemand diese Frage an Rembrandt gerichtet hätte, wäre dann

nicht vielleicht seine Antwort gewesen: „Ist es dem Menschen erlaubt, nicht schön von Gestalt, und doch herrlich schön von Seele, groß und kräftig an Geist zu seyn? Nun denn, ich zeichne Euch den Geist auf das Blatt, ich lasse Euch in die Seele hineinschauen, da müßt Ihr die Gestalt schon mit in den Kauf nehmen.“

Man könnte noch die Frage hinzusetzen: ob es dem Künstler auch erlaubt sey, eine häßliche Seele hinter schöne Formen zu verbergen?

Rubens und van Eps.

In der Hauptsache haben auch diese beiden dasselbe gewollt und vollbracht: Verherrlichung der Religionsmythen durch den vollen Prachtaufwand der Kunst, aber freilich jeder im Kunstcharakter seiner Zeit. Nun erscheint aber die Kunst in Eps Werken noch wohl stiller Inngfräulichkeit; in jenen des Rubens hat sie schon alle ihre Reize auf das Ueppigste entfaltet. Bey der Auffassung der Natur haben diese beiden Meister einen verschiedenen Zweck vor Augen gehabt. Eps erstrebte eine strenge Darstellung des Individuellen; Rubens will die Gattung, alle ihre bedeutenden Merkmale concentriren, vernünftlichen. Rubens beherrscht das ganze Gebiet der Kunst mit wahrer Universalität des Geistes, er erfaßt die gesammte Natur mit Schnelligkeit und Sicherheit in jedem ihrer Momente, in jeder, auch der raschesten Bewegung. Eps Werke stehen vor uns in stiller Pracht und erhabener Ruhe, und rühren uns durch die andächtige Beharrlichkeit des, der heiligen Gegenstände angewendeten Talentes. Eps hat die Rollen seiner Scenen auf die Personen seines Jahrhunderts übertragen, und daraus ein doppelter Genuß: Die Anschauung des vernünftlichen Xristiums, welches der Gegenstand des Bildes ist, und dann der Blick in jenes, durch die treue Abbildung der Zeitgenossen mit ihrer ganzen Umgebung so lebendig geschilderte Jahrhundert.

Im Porträt erschöpft Rubens mit dem Geistlichen immer zugleich auch das Materielle des Vorbildes; Eps (sich in einem engeren Kreise bewegend) hebt das Gemüth meist in seinem ernststen Tone hervor, ohne die ganze sinnliche Zugabe.

Im Stillleben und der Landschaft sucht Eps gleichsam die Sache selbst vor den Blick zu bringen; Rubens buhlt nur um den sächlichen Effekt, den die Sache in bestimmter Entfernung auf das Auge macht.

Eps Kunst ist einem klaren Gebirgswasser ähnlich, das in einsamen Wald- und Felsenreihen die Bilder der großartigen Natur aus dem reinen Spiegel zurückwirft; das Wirken des Rubens gleicht einem majestätischen Strome, der sich durch viele Länder dahinwälzt.

R u n . s t = B l a t t .

W e n t a g , d e n 1 . D e c e m b e r 1 8 2 8 .

Gespräch in einer Gallerie.

A. Fangen wir gleich hier an, da sind die ältesten besaamen, Cimabue, Giotto, Dürer, Wohlgemuth, Holbein; welcher aus diesen gefällt Ihnen am besten?

B. So Sie nehmen den Mund etwas voll, die Frage ist mir zu groß.

A. Nun, Sie werden doch wissen, welcher Meister Ihnen der liebste ist?

B. Keineswegs.

A. Was nützt Ihnen dann Ihre Kennerchaft?

B. Sie lehrt mich die Vorzüge jedes einzelnen Werkes würdigen.

A. Dann werden Sie doch auch vergleichen können. Also welchen Meister ziehen Sie vor, den Poussin oder den Claude?

B. Welche Tageszeit ziehen Sie vor, den Morgen oder den Abend?

A. Aber Claude hat ja beide gemalt.

B. Poussin hat ebenfalls beide gemalt.

A. Welche gefallen Ihnen besser, die alten Deutschen oder die alten Italiener?

B. Welches Land ist Ihnen lieber, Deutschland oder Italien?

A. Nun Deutschland ist eben mein Vaterland.

B. Das fällt mir eben auch immer ein, wenn ich unsere alten Meister betrachte.

A. Aber Raphael gefällt mir doch noch besser als Dürer.

B. Ja der ist eben das Schoßkind des Glucks.

A. Sehn Sie, das ist doch gar zu schmeichelehaft für mich.

B. Sie haben mich vielleicht nicht ganz verstanden?

A. Aber Scherz der Seite; Francia und Perugia sind doch noch gemüthlicher als Raphael; denn dieser ist halt doch ein wenig sinnlich.

B. Er ist besonders in mythologischen Gegenständen schon deswegen sinnlicher als jene zwei andern, weil diese nichts der Art gemalt haben.

A. War Raphael oder Titian größer als Porträtmaler?

B. War Leo X. oder Karl V. größer als Staatsmann?

A. Ist Julio größer als Schlachtenmaler oder als Architekt?

B. War Cäsar größer als Staatsmann oder als Held?

A. Warum nicht gar solche Leute in Vergleich setzen!

B. Ich stelle nur ein Genie dem andern gegenüber, doch sehen Sie hier: ist das nicht ein wahrhaft historisches Porträt?

A. Warum sagen Sie denn historisch? es ist ja doch keine Geschichte darauf geschildert?

B. Aber es ist eine Geschichte damit gemeint. Und hier diese historische Landschaft!

A. Schon wieder historisch! Ich sehe ja keine Geschichte darauf.

B. Die Landschaft ist eben stehen geblieben, nachdem die Geschichte schon vorüber war.

A. Sie sind ja recht gut bey Laune; aber was halten Sie von diesem Carracci?

B. Wahrlich ein Kopf voll Charakter und Leben!

A. Mit Euerem ewigen Charakter! was ist denn der Charakter am Kunstwerk?

B. Er wird eben das seyn, was das Epochenmaas bey dem Werke ist.

A. Nun, und was ist denn hernach der Styl?

B. Etwas das in dem Besondern durchherrschende Allgemeine.

A. Diese Antwort ist mir zu gelebt. Aber jetzt eine Frage, da wissen Sie gewiß nicht gleich Bescheid darauf: Was ist das Schöne am Kunstwerk?

B. Was das Licht an der Sonne ist. Aber sehen Sie hier diesen Abend!

A. Mit Ihrem ewigen Abend; das sind ja lauter Fleischmassen.

B. Die Menschen, die da geschildert sind, bestehen eben größtentheils aus Fleisch.

A. Und dann ist alles nur so hingeworfen.

N. Aber jeder Wurf dieses Meisters trifft.

A. Und eine Verschwendung von Farben und Gewändern!

N. Kubens war eben ein reicher, königlicher Maler.

A. Und alle diese fetten, wohlbeliebten Gestalten!

N. Ja das müssen Sie dem Kubens schon durch die Finger sehen, daß er das Magere und Krankhafte in der Regel nicht geliebt hat.

A. Und nun gar diese Landschaft, das ist ja gefetzt und gehudelt!

N. Die Hand des Künstlers hatte eben große Eile, die flüchtigen Natureffekte, die das Auge verfolgte und der Gedanke aufsaßte, schnell zu fixiren.

A. Und hier diese Eufanna mit den beiden Alten, ein gar zu niedriger Gegenstand! Das Ding scheint zwar brav gemalt zu seyn.

N. Ob es brav gemalt ist! Eine wahre Perle aller Schöpfungen dieses großen Meisters! Betrachten Sie nur diese vollklingende Harmonie der frischen, fräftigsten Farbentöne; diese wirkungsvolle Anordnung der Massen, durch welche die Hauptfigur so brillant hervorgehoben ist; und dann wieder diese Durchführung der feinsten Nuancen von Farbe, Schatten und Licht durch das ganze Bild, welches so recht eine wahre Kunst der schönsten Farbenanordnung ist, das Alles würde in seiner Gesamtheit außer den Gränzen des Erreichbaren zu liegen scheinen, stünde es nicht in seiner bezaubernden Wirklichkeit hier gerade vor uns. Liegt nicht nach fast verfloßenen drei Jahrhunderten der volle Schmelz und Glanz, mit welchen die Natur ihre Farben sättigt und überglänzt, auf dem wunderbaren Bilde? Und mit welcher poetischen Laune ist der ernste, tiefe Sinn des Gegenstandes nicht aufgefakt? Wie ist das Sinnliche hervorgehoben, um der warnenden Lehre, die der Zweck der Erzählung ist, mehr Nachdruck zu geben!

A. Ich sehe schon, Sie sind auch einer von denen, die tausend Dinge in einem Bilde finden, von welchen sich der Maler wohl nichts träumen ließ.

N. Das Finden des Bedeutenden im Kunstwerke ist die Aufgabe, ja das Verdienst des Beschauers. Nur Etwas hineinzu legen hülte er sich.

A. Halten Sie sich doch nicht gar so lange bey diesen Van Dors auf; diese Porträts sind ja gar nicht selten, und haben zudem lauter eingelerbte Nasen.

N. So das wäre — Sonderbar, der Geist, die Wahrheit, die Vortheilhaftigkeit dieser Miltinisse hat mir den Mangel, den Sie an denselben so scharfsinnig bemerken, bis jetzt noch immer verborgen.

A. Sie haben halt nur Augen für das Gute.

N. Um so angetrübter bleibt mir dann der Genuß. A. Ich lasse mir nicht Schwarz für Weiß machen; hat der Künstler einen Bod gemacht, so sehe ich ihm gleich

den Daumen auf die Kehle. Sehn Sie nur z. B. wie groß dieses Knie hier verzeichnet ist.

N. Sie haben vermuthlich auch schon viel nach dem Nackten studiert?

A. Sie spassen, das wäre ja schon einmal ganz gegen den Ansand.

N. So woher haben Sie also diesen feinen Blick erworben, der Ihnen jede leise Abweichung der in der Natur so zart verschlungenen Conturen entdedt?

A. Kurz, es scheint mir nun einmal so, und ich habe das Recht es zu sagen.

N. Ja dann wird sich's der Künstler, zumal wenn er abwesend ist, freilich müssen gefallen lassen.

A. Da sehn Sie diesen Artois, ein paar Bäume und ein Weg dazwischen, und damit Holla!

N. Bäume möchten denn doch mit eine Hauptsache bey Landschaften bleiben. Und dann wenn sie vollends so gemalt sind, wie diese, und wenn dabey das Alles, was uns unter dem Schatzen einer von den Risten durchsuchten Ruche, in der Einsamkeit des Waldes, in das Gemüth gedrungen, bey der Betrachtung des Bildes wieder lebendig wird, wenn —

A. Sie sind ein Schwärmer, ein Mystiker, ein —

N. Etwas von geheimen, geistigen Einflüssen und Anregungen werden Sie des Kunstwerkes doch zugeben.

A. Warum nicht gar eine Zeichen- oder Blumen-sprache!

N. Nun, als eine heitere Zugabe mag ein Bildnchen auf dem Bilde auch seine Bedeutung in Anspruch nehmen.

A. Ich liebe das Deutliche, Klare, Helle. Mein Mann ist der Gaito Keut mit seinen faßlichen, ätherischen Gestalten, die da hingehaucht sind mit der Leichtigkeit des flüchtigen Gedankens. Und dann, wie viel hat dieser Meister nicht gemalt!

N. Vielleicht zu viel, und manchmal zu flüchtig. Ziehen wir die Summe seiner eigenthümlichen Gedanken und rechnen wir die Wiederholungen hinweg, wie viel wird dann wohl bleiben?

A. Ich kann es nicht leiden, wenn man einem solchen Meister zu nahe tritt.

N. Sie traten für ihn in die Schranken, es ist an Ihnen, mich zu widerlegen.

A. Erheben Sie Ihren Blick zu dieser Himmelfahrt Maria, und Sie werden verstummen.

N. Wahrlich ein erhabener Gedanke, eine himmlische Gestalt!

A. Wie, nur eine himmlische Gestalt? und was wären denn die Engel?

N. Wahrlich aber die Maria wären mir die Engel beymade außer Acht gekommen.

A. Ach, sehn Sie doch nur diesen Donner; das

nenne ich Wahrheit, das nenne ich Natur. Nun, was haben Sie denn? Sie thun ja gar nicht begeistert! Sie sind ja doch sonst gleich Feuer und Flammen.

B. Sollen diese Haare, diese Hautfalten die heilige Flamme der Begeisterung in mir entzünden?

A. Sie sprechen aber doch immer von Wahrheit, Leben, Natur.

B. Aber auch von Seele, Ausdruck, Charakter.

A. Schon wieder mit Ihrem Charakter! Sehn wir zu was Anderm. Ach! ein Correggio! welche Grazie, welches Hell Dunkel, welches Colorit! Wie das Alles verschmelzen und verfließen ist! Nein, das ist ein Bild!

B. Nur Schade, daß es Copie ist.

A. Copie? woher wissen Sie das?

B. Verlassen Sie Sich darauf, ich verdränge mein Urtheil.

A. Sie können recht haben, ja jetzt sehe ich erst, die Hände sind verzeichnet, und die Augen viel zu groß, und der Mund etwas tief.

B. Und die Ohren etwas hoch.

A. Ganz richtig. Wissen Sie was? das Bild ist übermalt.

B. Das könnte wohl seyn.

A. Lassen wir den Plunder; da sehn Sie diesen schönen Canaletto; da hat man doch etwas daran; man erfährt doch wenigstens wie Venedig aussieht.

B. Allerdings; und man hat den Vortheil, daß diese gemalten Canäle wenigstens nicht sinken.

A. Ich verbitte mir derlei Anzüglichkeiten.

B. Ich wollte nur das Lob, das Sie aussprechen, nach der einen Seite ergänzen.

(Der Beschluß folgt.)

K a d i r t e B l ä t t e r .

Die Lithographie hat in neuester Zeit durch die Leichtigkeit ihrer technischen Behandlung, und die wachsende Menge ihrer Producte, den jungen Künstlern und Dilettanten ein Kunnstfach in Schattten gestellt, durch welches wir in Besitz der geistreichsten Schöpfungen beinahe aller großen Maler des verflochtenen Jahrhunderts gelangten, wir meynen die Kunst in Kupfer zu ähen.

Rey Kennern und Besitzern von Sammlungen erbält sich immer noch die vollste Würdigung der Werke von H. Noos, Verghem, Waterloo, Swanevelt, E. de Vlieger, Rembrandt, East-Eden, Nuisdahl, Treenberg, Poth, Hollar, Voisier, Berliner-Schmidt, Ad. Klein, Hess u. s. w.; denn keine der neu erfundenen Manieren, bildliche Darstellungen durch Abdrücke zu vervielfältigen, ist mehr geeignet, Gegenstände aus dem Gebiete der Natur mit so

geistreicher Wahrheit, mit so viel Deutlichkeit, Ausdruck und Charakter im kleinsten Detail zu bezeichnen, oder die Erfindung des Künstlers selbst in freier Behandlung und Ausführung so lebendig anzudeuten, wie die sühne und sichere Führung der Nadelnadel.

Wir wollen hiemit keineswegs die eigenthümlichen Vorzüge des Kupferdrucks auf Kosten der Lithographie hervorheben; nur andeuten wollen wir, daß letztere sich von der Nadelkunst an einer bemerkenswerthen Gränze scheidet, indem sie nicht nur Gegenstände kleinen Formats mit weit größerer Deutlichkeit und Freiheit, sondern auch, und hauptsächlich die mannichfaltigen Töne der verschiedenen Entfernungen weit charakteristischer wiedergibt, den vermag.

Es wäre also zu wünschen, daß junge Zeichner und Maler wieder häufiger, als jetzt geschieht, sich mit der Nadelkunst beschäftigen, und ohne Zweifel würde manches bedeutungsvolle Talent mittelst dieser Kunst vorzüglichere Werke zu Tage fördern als mittelst der Lithographie.

Unter den wenigen ausübenden Confortisten neuester Zeit macht sich im Landschaftsfache Herr E. Lebschäe, Maler in München, bemerkbar. Mehrere kleine Landschaftsstudien, welche derselbe früher schon in Kupfer radirte, zeugen nicht nur von den technischen Kenntnissen, welche er sich in diesem Kunstfache erworb, sondern geben zugleich sänntlich den Beweis, daß der Künstler die Eigenthümlichkeiten wirkungsvoller Licht- und Schatttenlos- traste, so wie die mannichfaltigen Formen der Natur fleißig studirt und richtig aufgefaßt hat, und sie mit eben so viel Wahrheit als Schönheitsfönn wieder zu geben sucht.

Seine neuesten Radirungen, gleichfalls Landschaftsstudien nach der Natur, bilden eine Suite von sechs Blättern nebst einer Titelzönnette, Parthien aus Münchens Umgebungen, 5 — 6 Zoll groß, und sind so eben im Verlage der Kunsthandlung Hermann und Barth in München erschienen.

Man bemerkt darin mit Vergnügen Schärfe der Auffassung, Freigheit der Behandlung und vertraute Bekanntschaft mit der Natur und mit den Vortheilen, welche die Nadelkunst heut, die Wirkungen derselben wiedergibt. Die fleißige, zum Theil äußerst zarte Ausführung verliert sich nirgends ins Steife, Kalte oder Manierirte, sondern ist überall geistreich, frei und wahr, besonders glücklich sind in einigen Blättern die Effekte des Sonnenscheins auf dicht belaubte Bäume und Gehölz durch einfache Mittel hervorgebracht. Sämmtliche Blätter stellen euaumsgränzte Parthien vor, die aber mit mancherley Pläde aufgesäht sind. Von besonders schöner Ausführung ist eine Partie an der Isar, eine an der Wärm, eine aus dem bayrischen Vorgebirge, und das letzte Blatt, einen

Waldweg im Sonnenschein bey unmvölktem Himmel darstellend.

Der Preis dieses Heftes von 7 Blättern in Umschlag ist in fl. Quart: 1 fl. 30 kr., in gr. Quart 1 fl. 48 kr. und auf chinef. Pap. 2 fl. 12 kr. Dieselbe Kunstdruckung kündigt auch eine Folge von 18 — 24 Blättern bayrischer Prospekt, von demselben Künstler nach der Natur gezeichnet und auf Kupfer radirt, an, welche in Quartformat mit einem deutschen und französischen Texte begleitet unter dem Titel: *malerische Topographie des Königreichs Bayern* erscheinen und fortgesetzt werden soll.

A p p o r i o n e n .

Die religiöse Begeisterung, heißt es, sey die wahre und eigentliche Begeisterung des Künstlers. Worauf beruht aber dann der Werth dieser griechischen Bildwerke für uns Christen? Beruht er bloß auf dieser unüberstossenen Wahrheit und Lebendigkeit der Nachbildung schöner Körperformen, oder auch auf der religiösen Idee, die der heidnische Künstler zu versinnlichen strebt? Oder ist die Schönheit der Form unabhängig vom Gedanken, der ihr ihre Bedeutung geben soll? Ist nicht das Schöne das Göttliche? und gibt es denn ein zweifaches Göttliche, ein heidnisches und ein christliches? Ist es vielleicht dasselbe Gefühl, welches uns bewegt, den gestirnten Himmel, eine Landschaft, den Morgen und den Abend schön zu nennen, das auch in uns den griechischen Kunstwerken das Zeugniß der Schönheit gibt?

Warum es wohl die Bildhauerer der Malerer und Architektur in diesen letzten Zeiten zuworthut? Vielleicht darum, weil sich am meisten Ursprüngliches in ihren Werken auspricht. Es ist nichts gefährlicher für den Künstler, als die Probe der Vergleichung seines Wertes mit dem, was in der gleichen Gattung bereits von Andern geleistet wurde; der Bildhauer und Maler kann diese Probe nur dann bestehen, wenn sich sein Werk in Vergleichung mit der Natur als ein selbstständiges bewährt; der Architekt, wenn er seine Aufgabe in einem originellen Sinne erfährt; der Kupferstecher, wenn er das Vorbild in dessen größter Eigenständigkeit wieder gibt. Also ist es immer das Ursprüngliche, worauf der eigentliche höchste Werth eines dieser Kunstwerke beruht. Dieses Ursprüngliche, Selbstständige ward aber gerade in den Bildhauerwerken dieser letzten Zeiten in einem hohen Grade als bey den andern Kunstwerken angetroffen. Die Quelle der Begeisterung strömt in denselben fräftiger; sie sind unmittelbarer aus der Natur geschöpft,

sie haben einen größern Kreis bedeutender Darstellungen eingenommen. Freulich hat der Maler zugleich die schwerste Aufgabe, auch in der Composition original zu seyn; und dazu, wahrlich, gehört ein ungemeines Genie!

Den härtesten Stand hat der Architekt, wenn es auf Vergleichungen ankommt. Denn wie soll er das, was von den Griechen, Römern, den Deutschen des Mittelalters, den Renaissancisten geleistet wurde, übertreffen, ja nur erreichen? Und dennoch, er erwäge, wie nach Homer, Sophocles, Horaz, Virgil, den Sängern der Nibelungen, Dante, Tasso, Shakspeare, Camoens, doch auch Goethe, unser Zeitgenosse, den Leberer erstrebt und errungen, und so fasse er Muth. So wenig das Reich der Töne noch erschöpft ist, so wenig ist es auch das Reich jener Elemente, die ein schönes Baunerk bilden. Das Eine noch muß der Architekt bedenken: tiefer Verstand und reiner Geschmack müssen dem Genie in dieser Kunst stets und stets zur Seite stehen.

Rom, im November.

In dem weiten Grunde von Camposciale, im Gebiete von Montalto di Castro, einem Psestium der Familie Candelori, soll die alte etruskische Stadt Vulci gelegen haben, deren Einwohner in den Jasi Capitolini Dukleten genannt werden. Eine Stelle scheint noch jetzt von dem alten Namen Vulci die Benennung Pian di Voce behalten zu haben, und eben hier hat man kürzlich eine ausgedehnte etruskische Grabstätte entdeckt. Die Familie Candelori hat mit Erlaubnis der Regierung im verflochtenen Oktober eine Nachgrabung begonnen, und gleich in den ersten Gräbern wurden viele Urkistenmänner mannichfaltiger Art in Gold, Erz, Alaßter, Glas und gebrannter Erde gefunden, namentlich Figuren, Afschnuren, Wasfen, Pateren, Flaschen von verschiedenen Größen und Farben, alle mit mythologischen Bildwerken und griechischen und etruskischen Inschriften geziert. Die Familie Candelori hat daher ihren Eifer verdoppelt, und beabsichtigt alle Gräber längs dem Fluß öffnen zu lassen, wird auch eine historische Beschreibung des Orts und der dafelbst gefundenen Gegenstände bekannt machen. Diejenigen, welche an dieser Aufgrabung Antheil oder von ihr Kenntniß zu nehmen wünschen, werden von ihr eingeladen, sich bey der Disbatting der römischen Natiye, del Giorno weiter zu erkundigen.

Se n n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 4. December 1828.

Gespräch in einer Gallerie.

(Schluß.)

A. Warum macht wohl die Genremalerei so viel Glück?

B. Vielleicht weil es weniger Vorbereitung braucht, sie zu verstehen.

A. Soll das etwa Ironie seyn? Verständlichkeit ist ja eben ein wesentlicher Vorzug eines Kunstwerks.

B. Gewiß; es kommt aber auch darauf an, was man denn eigentlich dabey verstehen lernt.

A. Nun, es kann nicht lauter Raphaels geben; der Stilllebenmaler ist mir in seiner Art eben so ehrwürdig, wenn er gleich keine historischen Bilder macht.

B. So ehrwürdig als wer?

A. Lassen Sie mich mit Ihren zudringlichen Fragen. Sagen Sie mir lieber, von wem diese Bilder sind?

B. Von van der Werff.

A. Wichtig, richtig; ich habe sie schon oft bewundert. Finden Sie sie nicht auch stupend?

B. In welchem Sinne meinen Sie das?

A. Nun, Sie werden doch wissen, was stupend ist; ich meine eben prächtig; superb; stupend; nein, das neunt' ich gemalt!!

B. Es will einem doch nicht so ganz wohl werden von dieser Malerei, sie ist mir etwas zu frostig und geleckt, und als bestände die ganze Natur aus lauter Eisen und Seide.

A. So jeder Maler hat seine schwache Seite; selbst Michel Angelo war ja etwas manierirt.

B. Und Ludwig der Vierzehnte trug gar eine Allongeperücke!

A. Das soll gewiß wieder so ein kühner Vergleich seyn.

B. Nicht kühner als Ihr Urtheil.

A. War er etwa kein Manierist?

B. Aber was verstehen Sie denn eigentlich unter einem Manieristen?

A. Das werden Sie wohl selbst wissen.

B. Wenn ich einen Künstler darunter verstehe, wel-

cher eine von dem Natürlichen abweichende Darstellung hat, so kann ich unsern Buonarotti gewiß nicht zu dieser Gattung zählen.

A. Aber nehmen Sie nur gleich sein jüngstes Gericht; wo ist Ihnen denn in der ganzen Natur je so etwas vorgekommen?

B. Nun gerade das Alles so hübsch beisammen mag freilich auch Michel Angelo nirgends angetroffen haben; aber aus jedem einzelnen Theile dieses Werkes leuchten gewiß die tiefsten Naturstudien hervor.

A. Und dann geht es gar so sehr ins Colossale.

B. Das Colossale ist überhaupt nur relativ, und den Dimensionen der Sixtina möchte das wohl angemessen seyn.

A. Ich sehe schon, da bin ich wieder über eines Ihrer Schöpfungchen gekommen, für diese fehlt es Ihnen nie an Ausreden.

B. Nun wahrlich, diesmal ist mein Schöpfungchen ein recht furchtbares Geule, „un terribile ingegno,“ wie ihn Vasari nennt.

A. Kurz und gut, Buonarotti war einmal die Ursache des Verfalls der Kunst; so steht es in hundert Büchern.

B. Etwa so wie ein Riese die Ursache ist, daß jene, die sich neben ihn stellten, noch kleiner erscheinen, als sie eigentlich sind. Uebrigens mag es wahr seyn, daß Angelo, welcher bis an die Gränze des Erlaubten ging, seine Nachfolger reizte, diese Gränze zu überschreiten, und sich auf diesem Wege von der Natur zu entfernen.

A. Ob sehn Sie dieses Plumenstück, wie püetlich, wie natürlich, wie naiv!

B. Das ist wahrlich ein gewaltiger Absprung von Buonarotti, aber wirklich, das Ding ist allerliebste.

A. Nun allerliebste, freilich! es ist eben wieder kein Kirchenbild.

B. Jedem Verdienste seine Krone; ich muß jedoch gestehen, daß ich diese Gattung, wenn sie als selbstständig hervortreten will, nicht eben sehr liebe.

A. Ich habe Ihnen schon einmal bemerkt, daß mir einer so ehrwürdig ist als der andere, wenn er seine

Schulbigkeit thut. Und was werden Sie zuletzt auch gegen diese Gattung, den lieblichsten Theil des Stillebens, Gründliches einzuwenden haben?

A. Was die Blumenstücke eigentlich wirken und bedeuten sollen, können wir gleich hier von diesem Madonnenbilde des Rubens lernen, das ein trefflicher Künstler mit diesem herrlichen Blumencranze umwunden hat. In solchem Vereine zu großen, erhabenen Zwecken wird auch diese Gattung Antheil an der Würde des Gegenstandes, und ihre höchste Stelle und Bedeutung gewinnen, die sie wieder verliert, wenn sie sich als für sich bestehend geltend machen will. Dies im Allgemeinen; ich läugne aber nicht, daß ich ein paar Stücke dieser Art gesehen, welche sehr symbolisch charakterisirt waren.

A. Nun vielleicht kommen wir auch noch an ein solches Stück. Sagen Sie mir indeß, Sie Verächter der Genremalerey, was Sie von diesem Willie halten.

A. Gegen diesen Titel, der mich einer derben Unbilligkeit begünstigt, muß ich sehr leicht protestiren. Was aber dieses Bild betrifft, so mag es die Vergleichung mit dem besten seiner Art, aus allen Zeiten, ohne Nachtheil bestehen. Denn in dieser Scene einer Testamentsöffnung ist wahrlich eine höchst lebendige Darstellung des Ausdrucks menschlicher Leidenschaften in einem sehr interessanten Momente enthalten. Ich wünschte nur, der Künstler hätte noch dazu den Vortheil des malerischen Costüms jener früheren Zeiten genossen.

A. Wer Ihnen müssen die Alten immer etwas voraus haben.

A. Sie werden wohl nicht läugnen, daß das Costüm unserer Zeit etwas höchst Unmalerisches hat.

A. Da müßte man erst wissen, was denn eigentlich malerisch ist.

A. Ich glaube aber, malerisch ist, was verdient gemalt zu werden.

A. Gut, aber was verdient denn gemalt zu werden?

A. Alles, was schön ist und gemalt werden kann.

A. Sie haben auf Alles eine Antwort in petto. Da ließe sich noch Vieles darüber sagen, es führt uns aber zu weit. Verweilen wir lieber ein wenig bey dieser Marine; ziehen Sie den Bachhupfen oder den Vernet vor?

A. Den erstern, besonders in Bildern wie dieses hier.

A. Und ich den Vernet, der hat doch Stürme und Städte gemalt, und meist mit allerley Staffage, und man kennt bey dieser Gelegenheit doch die Seebäfen kennen.

A. Allerdings, in der Prospektmalerey hat er Weniges seines Gleichen, und wie Sie sagen, man sieht allerlei Häuser und Figuren auf seinen Bildern.

A. Nun, Sie werden doch die Prospektmalerey in ihrem Werthe gelten lassen?

A. O gewiß, zumal wenn sie so behandelt ist, wie einige Bilder Verners, denn wahrlich, er hatte Sinn für die Effekte und eine Meisterhand, sie zu firiren.

A. In diesem Capitel wären wir also so ziemlich eines Sinnes, wenn ich gleich vermute, daß Sie dabey noch etwas im Hinterhalte haben.

A. Und dieses Was wäre?

A. Sie denken sich gewiß im Stillen, gegen ein historisches Bild sind solche Seefläche doch nur lauter Plunder.

A. Wodurch gab ich Ihnen Anlaß mich für so einseitig zu halten? Haben Sie mich nicht jüngst einen Enpers lebhaft bewundern, wenn gleich nur Hunde und Cher der Gegenstand des Bildes waren?

A. Je nun, Enpers war eben ein Camerado Ihres Rubens!

A. Und wahrlich, er hat etwas von der Kühnheit und Sicherheit, von dem ganzen Genius seines Freundes bewährt.

A. Es da lassen Sie ja plötzlich der Genremalerey Gerechtigkeit widerfahren!

A. Ja, wenn sie in diesem Geiste getrieben wird, wenn sie des historischen Charakters theilhaftig, mitten in Bildern eines Rubens Stand hält.

A. Mitten in einem Bilde eines Rubens, wie meynen Sie das?

A. So Sie wissen ja, daß Enpers zu manchem Bilde seines Freundes die Thiere und dergl. malte, und wahrlich, er hat nie etwas daben verdorben!

A. Recht, ich erinnere mich dessen ganz dunkel; aber auf jeden Fall ist die Ehre jener niedern Gattung, wie man sie nennen möchte, gerettet.

A. Soll ich Ihnen denn noch zehnmal wiederholen, daß

A. Schon gut, schon gut, zu was Anderem, wie gefällt Ihnen diese Schlacht des Darins von Altorfer?

A. Ich sehe dieses Bild nie, ohne über den Tiefinn und die Beharrlichkeit des Künstlers in Entsaunen zu gerathen; es ist ein wahres, sich auf einem großen Schauplatz bewegendes, bis in das Einzelne vollendetes Heldengedicht.

A. Sie nehmen den Mund sehr voll, doch werden Sie nicht läugnen können, daß gar zu arg gegen das Costüm verfahren ist, und daß unsinnig viel Figuren in den kleinen Raum zusammengebrängt sind; und dann, welch ein abentheuerlicher Hintergrund!

A. Sollte dem Künstler, welcher ein für alle Zeiten gültiges, in allen Epochen der Geschichte sich wiederholendes Ereigniß, wie eine Schlacht zweier Könige, die um das Loos vieler Völker streiten, ist, zu seiner Aufgabe nimmt, nicht erlaubt seyn, das Costüm nach Gefallen zu wählen? Ist es auch dem Altorfer, der so nahe an der

Ritterzeit lebte, zu verargen, daß er sich des so malerischen Costüms dieser Zeit bediente, um den ritterlichen Alexander zu verherrlichen?

A. Und wozu denn so viele Figuren? Wer kann denn in dem Gewimmel zurecht kommen?

B. Und doch ist jedes einzelne Figürchen charakterisirt und vollendet.

A. Kurz das Bild ist nicht faßlich genug; der Hintergrund ist aber ganz absurd, denn er stellt das Weltmeer vor, das man von jenem Schlachtfelde aus gar nicht sehen konnte; und was noch ärger ist, Sonne und Mond stehen zugleich am Himmel!

B. Der Künstler mochte mit diesem Hintergrunde andeuten, daß diese Schlacht um die Herrschaft der Meere so wie des festen Landes geschlagen ward. Der untergehende Mond soll das sinkende Perserreich, die aufgehende Sonne aber den wachsenden Ruhm Alexanders bedeuten.

A. Sie machen mich mit solchen Sophismen zuletzt noch confus. Sie sagten doch selbst schon, Julius und Rubens seien die größten Schlachtenmaler; und was würde zuletzt aus unsern lebenden Künstlern dieser Gattung, die doch keinem dieser drey ähnlich sind?

B. Wenn ich den Tiefinn, die Symbolik, die Beharrlichkeit Altorfers in diesem erstaußlichen Bilde bewundere, so will ich ihn damit weder über Julius und Rubens erheben, noch ihn den bekannten Künstlern, die so viel Treffliches in dieser Art erprobten, zum Muster geben. Jede Zeit gibt eben ihr Bestes in ihrem eigenen Geiste; aber die ewigen Zeitstärne des Vollbringens seien: die Mutter Natur und der sie durchdringende Gedanke!

B.

Basel, den 26. Oktbr. 1828.

Der Maler Hieronymus Hef aus Basel bearbeitete für ein Bildwerk, welches der dafige Erzbischof Merian herausgeben möchte, das schöne bezeichnende Gleichniß unsers Vorbildes und Heilandes Luc. 16. 19 — 21 vom reichen und armen Manne.

Es ist auffallend, daß dieser so würdige und tiefbringende Gegenstand benachtheiligt von tüchtigen Künstlern behandelt wurde, und unser Hef verdient daher um so mehr Anerkennung, indem er dieses Gleichniß kräftig und bedeutsam, wie Jesus es gesagt hat, in seiner Darstellung widerzugeben suchte und seine Aufgabe auf das glücklichste löste.

Die Gleichnisse des göttlichen Sohnes sind weder an Zeit noch Ort gebunden, sondern, wie jeder Unbesangene natürlich fühlt, einmal und für immer der Menschheit

vergehalten, darum band sich auch der Künstler nicht an eine bestimmte Zeit, sondern wählte diesmal das fünfzehnte Jahrhundert zum Spielraum seines Geistes.

Den reichen Mann setzt er in südliche Gegend, in einen Sommerpavill, der von großartiger Bauart, im sogenannten florentinischen Stile, mit zwei Basreliefs besetzt ist; das eine in der Loba die Lust, das andere im Silen die Völlerei bezeichnend, als die Neigungen, welche den herzlosen Uebermuth am leichtesten im Ueberflusse beherrschen. Der Reiche hat eben mit seinen Gästen das Mittagsmahl verzehret, sitzt nun ganz bequem unter einem Thronhimmel an der Tafel, und trommelt mit den Fingern der rechten Hand auf dem Tische, während er einer vor ihm tanzenden, frech entblößten Figur in wollüstigem Behagen zusieht; seine Frau, von ihm zur Linken im Arme gehalten, wirft eifersüchtige Blicke nach ihr hinüber, der wüthige Hofnar vertritt hier mit dem drohligen Gesichte die Stelle der Musikanten, indem er auf Kameltrommel und Pfeife zu dem Tanze spielt. Ein reicher Praßer findet demüthige Schleppträger seiner Ansehensweisungen unter allen Ständen; somit brachte der Künstler trefflich auch zwei geistliche Jelen an, die wie es scheint, bey diesem Anlasse ihren sonstigen Stolz auf die Seite setzen mochten. Jeder ist in seiner Rolle; der Eine nagt noch an einem Pratenfischchen und besüßelt bräulässig die Tänzerin; mit nervolger Faust sucht der Andere an der Tischdecke einen Stützpunkt für den mit dem Geiste zugleich wandelnden Körper, nicht bedünmert um den Gast, welcher ihm zur Seite, in sichtbar übelstem Befinden, die Folgen seiner Unmäßigkeit bekämpft und gerne den wohlgenährten Aufwärter überhört, der noch Badwerk aufzutragen herbeikommt. Indem hier Geistesabwesenheit einige Ruhe herstellt, jant sich eine spielende Gruppe, in lebhaften, trefflich ausgedrückten Scherben, an dem andern Flügel des Tisches, vor welcher ein Verliebter der noch ströbren Kammerzofe galant den Hof macht. Ueber das Geländer blickt sich eilfertig ein Diener, als erblidete er so eben eine Herrschaft, die von der Jagd kommt. Die Herrschaft langt schon vor dem Pavillste an, zu Pferde, mit Falkenträgern, Jägern, Jeger und Hund. Es scheint, als wäre die Hauptfigur darunter ein Verwandter des Hauses; ein Herr, der auf einem gesaddelten Schimmel, von einem Diener geführt, gar fasslich zu Pferde sitzt, in prächtiger, geschmackvoller, mit Gold gewirkter Kleidung. Das Pferd fñhlt sich in seiner Pracht und geht ganz stolz einher. Dem Herrn zu Pferde läßt sich ein anderer, aber durch schwelgerisches Leben abgegritter, den Habensschritt gehend, von einem zweideutigen jungen Menschen, der ihn unterstützt, entgegenführen. Der Junge macht dem ankommenden Herrn seine Reverenz. An der Treppe des Ereitsaales geht ein Zwerg als Schilwache auf und ab und führt auf seinem Schilde die

Schlange, die sich um den Baum des Paradieses windet, so wie auch Affen und Papagapen den Fallast als schillernde Zirkade bestellern.

In der Hauptfigur des Ganzen, im Lazarus, dachte sich der Künstler nicht die gemeine Armuth des Straßenkettlers, sondern einen Ehrwürdigen, der durch viele Unglücksfälle, welche ihn von der Stufe der Gütereichen ausgelassen haben, nicht zur kriechenden Schwäche heruntergebracht werden kann, Entbehrungen mit Geduld zu ertragen weiß, und von keiner Wiederkehr nicht wankt, wenn er auch verkannt wird. Lazarus liegt von den Menschen, nur von den Hunden nicht vergessen, hilflos aus äußerer Dürftigkeit vor dem Vorrathskeller des süßlichen Prassers auf der Erde.

Man darf die Anordnung des ganzen Bildes, die geschmackvolle Zeichnung in allen Theilen, und seine treue und gewissenhafte Vollendung klassisch nennen, und die Ausführung ist so zierlich und kräftig gehalten, daß jeder auf den ersten Blick es für ein Delgemälde halten muß, obschon es in Wasserfarben ist.

Man erkennt deutlich, hauptsächlich an dieser Leistung des geistvollen Künstlers, mit wie großer Aufmerksamkeit er bei seinem Aufenthalt in Italien die großen Werke der Meister jenes Landes studirt hat, und wie nützlich ihm sein Umgang mit dem vortrefflichen und genialen Joseph Anton Koch gewesen, dessen eifriger Schüler er volle vier Jahre hindurch war. Seit er nun hier ist, schien er lange Zeit wie in einen sehr unfruchtbaren Boden versenkt, und es kann uns nur äußerst erfreulich seyn, ihn jetzt mit einer so vorzüglichen Arbeit auftreten zu sehen. Kunst ist freilich kaum noch Modefache hier; auch ist die Zeit noch gar fern, wo die Kunst wieder notwendiger Bedarf für eine gebildete Bürgerschaft werden mag; aber wir dürfen nichts desto weniger mit Recht hoffen, daß wir bald als würdiger, und vielleicht auch als glücklicher Nachfolger unseres unsterblichen Sohneins in Basel noch zu manchem Werke ermuntert werden, um so mehr, da er sein drittes Jahrzehnt noch nicht durchlebt hat, und also noch einer langen Bahn entgegensteht. Nur fügen wir auch noch den Wunsch bei, er möchte, wie Helwein that, in Oel malen, obgleich er schon so Schönes, wie das eben beschriebene Gemälde, in Wasserfarben geleistet hat. Vielleicht fordern künftige Bestellungen seine Arbeiten öfter in Oel.

B. B.

Rom, im Oktober.

Ein Supplement zum römischen Diarium enthält eine Anzeige der Vollendung des Baues der großen Schleuse

von Livoli, nebst einer langen Beschreibung der einzelnen Theile derselben, erwähnt aber nicht den Betrag der Kosten, welche die Schatzkammer zum Theil vergesenden, zum Theil der Kommune vorgeschossen hat; auch wird in der Relation der über den Wasserfall gebauten Brücke nicht gedacht, vielleicht weil man glaubt, daß sie zu bald einstürzen wird. Aus 25 eingereichten Projekten bildete eine Kommission (il consiglio d'arte) einen Plan, der in der kurzen Zeit von 13 Monaten ausgeführt wurde. Unläugbar sind die Livoleser ihrem Landesherren großen Dank für die Wiederherstellung dieser Schenkung schuldig, da vermittelt derselben 85 Maschinen in Gang gesetzt und 48 Brunnen mit Wasser versorgt werden. Die Theile, aus denen sie besteht, sind:

Eine große Mauer 20 Meter (= 90 Palm) oberwärts der alten, hoch 15 M. und dick 5 M.

Zwei Seitenpfeiler 3 M. höher als die Mauer, vieredig, lang 13 und dick 7 M.

Eine Seitenmauer auf der rechten Seite, lang 27 und dick 4 M.

Zweite große Mauer, auf der alten gebaut, hoch 10, breit 5 und lang 20 M. Sie ist 5 M. niedriger als die vorige.

Seitenmauer derselben rechts, lang 13, dick 5, 50. Zwei Mauern, welche von den Pfeilern anfangen und die zwei großen verbinden, dick 2 M.

Das ganze Mauerwerk beträgt Cub. Met. 10352, 76, 8. Der Zwischenraum zwischen den beiden großen Mauern ist mit Steinen und Kies ausgefüllt und die abschüssige Oberfläche ist mit großen Steinen von unregelmäßiger Form gepflastert.

2658 Körbe, mit Steinen gefüllt, jeder von 16,000 Pf. Gewicht, sind versenkt worden, um die Stelle zu verstopfen, wo der Fluß durchgebrochen hatte.

Unterhalb des Wasserfalls hat man das Flußbette gebohrt und einige Felsen untermauert.

Um den berninischen Kanal zu schließen, damit das Wasser wieder die gehörige Höhe erreiche, ließ man ein aus Balken verfertigtes Thor herab, und versenkte vor denselben Steine, mit Säcken voll Kalk vermischt, nachdem man es vergiebt mit Säcken verlast hat die mit Steinen, Kalk und Puzzolane gefüllt waren.

Am 16. fuhr das Wasser an über die große Mauer zu fließen.

Das Ufer an der Seite der Stadt ist durch Pfahlwerk in drei Reihen über einander geschützt. Hier führt ein Weg in Zickzack zu der nicht erwähnten hölzernen Brücke.

X.

K u n s t = B l a t t.

Montag, den 8. December 1828.

Kunst-Ausstellung in Mailand im J. 1828.

Die Malerei kann dieses Jahr ihren Rang neben ihrer Schwester, der Bildhauerei, nicht behaupten. Es ist wahr, diese sind Beschützer, welche der andern mangeln. Wenn die Regierung sich ihrer nicht annimmt, ist sie verloren, denn von den Privaten wird sie vernachlässigt. Unsere Schule ist verloren; unsere Zöglinge, ihrer Hoffnungen beraubt, geben lange und ernste Studien auf, und begnügen sich, einen Kopf zu malen, weil man immer Porträte zu machen findet, eine Kunstgattung, die leicht ist und Jedermann schmeichelt.

So sah man dieses Jahr keinen Preis für die Composition im Zeichnen. Von vier Zeichnungen, welche man der öffentlichen Beurtheilung unterworfen hat, verdient nur eine einzige die Augen einen Moment auf sich zu ziehen; obgleich die Figuren lang oder schwerfällig sind, ist doch wenigstens ein edlerer Ausdruck und ein ziemlich gut aufgefaßter Effect darin. Von zweien dieser Zeichnungen ist man verführt, zu glauben, ihre Verfasser hätten die Modelle in den Marionettentheatern gesucht, Caricaturen, gezwungene Stellungen, Unkorrektheiten. Eine dritte ist noch da, welche man kaum an einem gewissen Orte aufstellen würde. Das aus der Aeneide genommene Subject ist: „Creusa sucht den Aeneas, der zum Kampfe gerüthet ist, zurückzuhalten.“

Das für die Malerei aufgesetzene Subject war: „Noah's Opfer nach dem Austritte aus der Arche.“ Nur zwei Gemälde wurden der Prüfung und der Preise würdig gehalten. Einer wurde Herrn Cajetan Velloso von Mailand, Zögling des Professors Pelagio Palagi, zuerkannt.

Es war kein Gleichgewicht zwischen ihm und seinem Mitbewerber, dessen Styl elend, dessen Ausdruck wenig gefällig, dessen Farbenton schimmernd war. Das gekrünte Bild ist gut komponirt. Noah, von seinen Kindern umgeben, läßt vor einem von vier großen Steinen gebildeten Altare stehend, durch den jüngsten seiner Söhne das Blut eines am Fuße des Altars geschlachteten Lammes

opfern. Die übrigen Personen schließen sich seinem Gebete an. Die Luft ist noch von großen Wolken verdunkelt, welche den Regenbogen nicht hervortreten lassen.

Die Kommission wünschte in ihrem Berichte, daß der Künstler vorzüglich das hohe Alter Noah's ausgedrückt haben möchte, womit ich aber nicht übereinstimme. Der Künstler hat einen schönen Preis daraus gemacht, dessen weiser, dichter und mit Feichtigkeit behandelter Part sehr tief auf die Brust herabfällt. Seine in der Mitte von den Haaren entblößte, doch nicht kahle Stirn, erhebt sich mit edler Würde. Dieses ist historischer, als die Meinung der Richter. Die einfachen Sitten dieser Patriarchen erhielten ihre Gesundheit und ihre jugendliche Kraft weit über den Zeitpunkt, den wir in unsern Tagen erreichen. Sehen wir jetzt noch Welber von dem Alter Sarah's ihr erstes Kind gebären? Mußte denn der Erbauer der Arche schon abgelehnt sein? Der Maler hat also wohl gethan, ihm Festigkeit und edle Haltung zu geben. Die Figur ist gut drapirt. Der opfernde Sohn ist recht lieblich; die Köpfe der Frauen sind anmuthig. In allen Tönen des Gemäldes herrscht eine gefällige Harmonie. Den Hintergrund der Figuren bildet eine lange Gebirgskette, und der Maler hat dabei sehr richtig gedacht, denn ein so hohes Gebirge steht nicht isolirt auf einer Ebene da, wie ein Zanderhut auf einem Tische. Es dürfte weniger Furchtsamkeit in dem Finiel herrschen, und überhaupt mehr Korrektheit in den Extremitäten, aber diese Mängel sind bey einem Zöglinge zu entschuldigen.

B i l d h a u e r e y.

Ich darf von dem Konurse in der Composition der ersten Klasse nichts sagen, er ist zu schwach. Der des großen Preises hatte zum Gegenstande: „Apollo in Mitte der Musen, singend, von den berühmtesten alten und neuen Dichtern umgeben.“ Es sind zwar große Vasreliefs in Gyps da. Das eine derselben wurde mit Recht keines zweiten Preises gewürdigt, denn der Künstler hat dem Homer in seinem Lebensstuhle eine armelige Stellung, und ihm, der die Menschen so groß gezeichnet hat, erdärmliche Formen gegeben. Die Musen sind des

Seltens nicht würdig, die Composition ist zwar nicht unglücklich, aber durch eine kleinliche Manier verdorben.

Das getriebne Basrelief von Cajetan Morelli hat Schönheiten; die Figur Apollo's erinnert an die Formen, welche die griechischen Bildhauer ihm gegeben haben. Jeder freut sich in der Figur Homers den göttlichen Dichter wieder zu finden. Jeder ruht mit Vergnügen auf der Gestalt Dante's. Die Gruppen der Mufen sind gut geordnet. Mehrere dieser Figuren haben ein großes Relief, und es ist eine der Bedingungen dieser Gattung, daß jene der zweiten und dritten Fläche halb erhaben auf dem Grunde ruhen. Ohne diese Art von Uebereinstimmung, die von den antiken Monumenten vorgezeichnet ist, möchte man sich fragen, warum Mufen, welche hinter Apollo sind, und den Gott beynahe berühren, in dem Hintergrunde so angeordnet sind, als gehörten sie ganz entfernten Flächen an.

Werke der Professoren und Kunstliebhaber.

Bildhauerkunst.

Im Allgemeinen genommen, wurde von unsern Bildhauern nichts Mittelmäßiges zur Ansicht gebracht. Ich werde nicht von den Rülsten und Wulsten sprechen, die meist mit leichtem Meißel ausgeführt sind; das Uebrige ist von größerem Interesse. Besonders die Modelle, deren es eine Menge gab, und eine Anzahl niedlicher Medallions in Wachs bezeugen, daß unsere Bildhauer eben so wohl wie Gandolfi in seiner tolosalen Büste Canova's den Marmor mit Gefühl und in großen Massen behandeln, als im leichtest Entwurfe einen hübschen Frauencopf auf dem Dedei einer Tabatsdose spielend ausführen können. Dies hat dieses Jahr Hr. Netti bewiesen.

Franz Somaini. Eine Mutter und ihr Sohn, einen Gatten, einen Vater beweinend; Basrelief in schönem larrarischem Marmor, Figuren von halber Lebensgröße; ein Trauerdenkmal, bestimmt den Gattensader von Rosenbergs in Röhmen zu schmücken. Schöne Strömungen, ein edler Ausdruck des Schmerzes, veränderte Anordnung in den Draperien, treffliche Ausbildungs. Dieses Stück wird im Anstande die Künste Italiens berühmt machen, und doch ist es von einem Schüler. An der Erfindung, scheint mir, kann man tadeln, daß die Gattin in kaltem Schmerz dargestellt ist, während der Sohn in tiefer Peträbnis erscheint. Dies ist gegen die Natur; die Leidenschaft der Liebe wendet sich nicht gegen die Eltern, wie groß auch die Ebsfurcht und Zuneigung seyn mag, die sie einflößen; dagegen muß der Schmerz einer zärtlichen Gattin am Grabe des Mannes ihrer Liebe tief und stark ausgedrückt seyn.

Eine kleine blühende Magdalena, Modell in Gyps von Peter Sormani, Jögling Monti's von Ravenna.

Eine nackte, angenehm gestellte Figur, der Kopf ist hübsch, das lange Haar dient als Draperie, wo sie unentbehrlich ist, und ist mit Geschmack behandelt. Der Leib ist steif, hart und stimmt mit der Amurd des Kopfes nicht überein; die Beine sind zu dick, und das stark ausgedrückte und spizige Schienbein gibt ihnen einen männlichen Charakter, der ihr nicht zukommt. Die Hüfte sollten zarter seyn. Man sieht mit Widerwillen den garstigen Lebcenscopf, der einen nothwendigen Theil dieses Gegenstandes auszumachen scheint, und zugleich andeutet, daß die Schönheit nur zu leicht zerstört werde. Die Alten haben diese betäubende Idee selbst auf den Gräbern vermieden.

Die Unschuld, kleine Statue in Gyps von Pandoni aus Mailand. Die Stellung hat den Charakter, der dem Gegenstande zukommt, aber die Physiognomie ist ein wenig kalt, um Offenheit auszudrücken, der Künstler hat sich in das Nichtsagende verloren. Die Draperie ist gut behandelt.

Dominik Gandolfi. Wenn man so gut wie dieser junge Künstler, der Sohn eines berühmten Kupferstechers, die Statuen der Griechen kopirt, kann man in Werken eigener Erfindung den guten Erol kaum versehen. Hr. Gandolfi zeigt in seiner tolosalen Büste Canova's eine gewisse Inspiration des schönen Kopfes von Phidias, der unser Museum schmückt. Die lebensgroße Figur einer Frau am Grabe ihres Gatten hat einige leichte, wenig bemerkbare Fehler. Man bewundert die große Wahrheit, mit welcher der Schmerz ausgedrückt ist. Die Stellung hat etwas Ungeröthliches. Das Grab ist ein wenig von der Erde erhoben, und es scheint, als habe sie, wie sie sich demselben näherte, um einen Plumentrang darauf niederzulegen, ihre Kräfte verloren und sep auf dem Leichensleine zusammengesunken; ihr Angesicht ist ganz von dem linken Arme bedekt. Man hat diese Bewegung getadelt, man wollte das Gesicht sehen, und ich finde, daß es besser ist, den Ausdruck ihres Schmerzes errathen zu lassen. Haben nicht die alten Schriftsteller den Ausweg gerühmt, welchen Timanthes nahm, seinen Agamemnon zu verhüllen?

Die Gypsgruppe, Flora und Zephyr, welche in Marmor ausgeführt werden soll, ist mit Grazie und Leichtigkeit behandelt, und man darf ein hübsches Werk erwarten, wenn der Meißel die Formen mit Liebe behandelt haben wird. Es sind mehrere große und kleine Porträts von demselben Bildhauer da, welche Talent beweisen.

Ein junger Schüler Monti's von Ravenna, Anton Labus von Brescia, der vor zwei Jahren gestrnt worden war, hat dieses Jahr ein schönes Trauerdenkmal ausgestellt; es ist ein auf einer Halbkugel weinender Genius. Wenn er ferner so reichende Fortschritte macht, werden wir ihn bald unter unsere berühmten Bildhauer zählen.

Die christlichen Tempel wurden ebendamit mit herrlichen Monumenten der Skulptur geschmückt, und noch jetzt sind diese eine der vorzüglichsten Reichthümer der Städte Italiens. Jetzt, wo man die Reste, der durch ihren Rang, ihre Talente, ihre Wissenschaft (denn die Tugend ganz allein erhält nicht diese öffentliche Ehre) ausgezeichneten Männer außerhalb der Städte niederlegt, jetzt, wo der Schmerz lange noch die Liebe zu denjenigen überlebt, welche man nur durch Thränen ehren kann, sehen wir die größte Zahl jener Marmore den Unbilden der Zeit auf den Gottesäckern ausgelegt, welche man hier *Campii santi* (die heiligen Felder) nennt, wie die Römer ihr geheiligtes Feld hatten. Aber das großartige Monument, von dem wir gleich sprechen werden, ist für das Innere einer Kirche in einer Kapelle bestimmt.

Die Einwohner der kleinen Stadt Chiari zwischen Mailand und Brescia, die nicht mehr als 7000 Einwohner zählt, stolz darauf, den Priester Morelli, der sich durch ein seltenes Talent im Lapidarschle, und durch mehrere Werke archaischer und biblischer Gelehrsamkeit auszeichnete, als Mitbürger und Probst befehlen zu haben, ließen dieses Monument in Marmor fertigen, dessen Höhe mit Einschluß der Basis 16 bis 18 Pariser Fuß betragen wird. Der Vereingte ist in Priesterkleiden hinter einem Sarkophag, von der Form des zu Rom unter dem Namen *Grippa's* bekannten, kniend dargestellt. Er stützt sich darauf, und seine gefalteten Hände zeigen, daß er im Gebete begriffen ist. Seine Figur drückt Güte und einfache Frömmigkeit aus. Man sieht, daß die Menschheit einen Mann verloren, den sie ehren mußte, und an welchem wir, die ihn kannten, die Religion, die Wissenschaft und die Armen einen unerfesslichen Verlust erlitten. Die Urne erhebt sich auf einem hohen Fußgestell, welches eine Inschrift trägt; neben demselben befinden sich zwei Figuren, ein wenig über Lebensgröße; die eine davon ist die Religion, welche aufrecht stehend auf den *Genes* hinuntert. Die andere knieende, ist die durch den Stolz, den sie in der herabhängenden Hand hält, personifizierte *Epigraphie*; sie hat so eben das Lob des Helden vollendet, und der Schmerz raubte ihr die Kräfte. Niemand kann diesem Werke in Hinsicht der Ausführung Leichtigkeit des Meißels absprechen, und es wird ihm hierin das gerechte Lob zu Theil, welches dieser Bildhauer bei jeder Ausstellung einernah, aber in Bezug auf Erfindung und Zusammenstellung ist es nicht ganz fern vom Tadel der Kritik.

Zuerst fragt man sich, was that die Person des Verstorbenen im Gebete an einem Grabe? Ist das die Urne, in der er ruhen wird? Dazu ist sie zu weitem zu klein. Es wäre außerdem sonderbar genug, ihn in dieser Stellung auf seinem eigenen Grabe beten zu sehen. Die Bildhauer des Mittelalters, die nicht überall gültige Vor-

bilder sind, haben mit richtigem Sinne Könige, Bischöfe, Mönche, selbst Ritter mit auf der Brust gefalteten Händen dargestellt, aber liegend, auf dem Grabe ausgestreckt.

Einer der Subscribenten auf das Monument antwortete in der Mailändischen Zeitung: da der Priester sein ganzes Leben hindurch einen großen Eifer für die Reliquien einer Heiligen gezeigt habe, zu der er alle Tage ein Gebet verrichtete, habe man gewollt, der Bildhauer solle ihn zu Füßen des Grabmales der Heiligen darstellen. Es gab eine Menge Rücksichten auf die Anforderungen der Subscribenten zu nehmen, als es sich darum handelte, dem gelehrten Morelli die Unsterblichkeit zu sichern.

Man tabelt ferner den Künstler, daß er (und dies lag ganz bei ihm) die Religion auf die linke Seite gestellt, und die rechte einer profanen allegorischen Figur eingeräumt habe. Man kann Recht haben, wenn nicht der Erfinder daran gedacht hat, daß der Verstorbene seinen ganzen Ruhm der Wissenschaft verdankte. In der That, wenn man die Figur der Religion nach ihrer ruhigen, ja kalten Physiognomie beurtheilt, die wenig Theilnahme an dem Geschehnde verräthet, erscheint sie als ein bloßes Nebenwerk. Sie schien mir an den untern Theilen zu kurz, und zu sehr mit Draperien überladen. Die andere Figur hat mehr Ausdruck in ihrer Stellung und in ihren Zügen, welche schön sind. Jedoch sieht der Kopf, der zu sehr mit Haaren bedeckt ist, ein wenig schwerfällig aus, und scheint sich seiner Schwere halber auf die Brust herabzuneigen, denn man nimmt von keinem Gesichtspunkt aus den linken Arm wahr, der ihn hält. Die Hand ist mit einem Schläfer bedeckt, mit welchem sie die Thränen trocknet, aber auf eine Weise, daß die gerade herabfallenden Falten weder den Arm noch die Hand andeuten. Der rechte Schenkel, der sich auf das zur Erde gebeugte Bein stützt, ist außerordentlich groß und bildet einen Regen. Es schmerzt mich, den einem Werke von solchem Umfang, und von einem Meister, der gewöhnlich seines guten Geschmacks in der Zeichnung wegen nur Lob einrindet, auf diese Fehler gestossen zu sein.

Vittor Nelli von Florenz. Ein für unsere Bildhauer gefährlicher Nebenbuhler hat sich dieses Jahr von Florenz aus mit einem kolossalen Monument eingefunden. Der Herzog Nelli, ein ausgezeichnete Liebhaber der Künste, weihet dieses Monument zu Velletri am Cemeterium dem Andenken seines Onkels, des Herzogs Franz Nelli d'Est, Vicepräsidenten der Eisabrinischen Republik, und hat es Herrn Nelli in Florenz übertrauen.

Der Untersatz besteht aus einem Basrelief, dessen Figuren brennend 18 Zoll hoch sind, und die Tugenden des Verstorbenen darstellen; in der Mitte befindet sich sein Brustbild. Diese Figuren sind für einen Gegenstand, der keine Bewegungen gestattet, in Stellung und Form

elegant; sie scheinen ein wenig zu länglicht zu seyn. Wenn die Alten dieses System hatten, so wandten sie es doch nur auf große Figuren, und die in einer gewissen Höhe gesehen werden mußten, an. Die Formen des Genius sind zu stark angegeben und entfernen sich von der Schönheit.

Für diese Mängel wird das Auge entschädigt durch die Gestalt einer Frau von übernatürlicher Größe, welche auf der Höhe des Basements sitzend, sich mit Schmerz auf ein Medaillon stützt, welches das Profil des Verewigten enthält. Die Figur ist schön, der Ausdruck edel, ihr linker, herabhängender Arm ist von schöner Form, die Draperien sind verständig geordnet und entwickeln die Figur mit Anmuth. Der Stolz ist im Allgemeinen breit. Hinter dem Medaillon ruht ein Löwe, von dem man nur den Kopf und zwei schöne Pfoten sieht, aber er ist so geschickt gestellt, daß man den ganzen Körper zu sehen glaubt, der Zuschauer ist nicht gezwungen ihn zu suchen, seine Einbildungskraft findet ihn selbst. Dieser ohne Zweifel nach der Natur modellirte Löwenkopf ist vorzüglich.

Der junge A d o s, Schüler Monti's von Ravenna, ist mit einem Gypsmodelle ausgestattet, welches den berühmten Professor Volta sitzend darstellt. Die Figur, welche von ihm in Marmor ausgeführt werden soll, verkündet, obgleich sie von kleiner Proportion ist, den Jüngling einer guten Schule.

Apollo, welcher die Herden Admet's hütet, schlafend; Figur in Marmor von mittler Proportion von Penelope Cacciatore, nach einem Modelle des verewigten Professors Pacetti. Die Erfindung und die Ausführung macht beiden Bildhauern Ehre.

Marchese. Zwei Tugenden in karrarischem Marmor. Der Urheber der schönen Venus vom vorigen Jahre würde dem Publikum zu Vieles entzogen haben, wenn er diesmal Nichts ausgestellt hätte. Obgleich diese Figuren klein sind, haben sie doch das schöne Talent Marchese's und Gedächtniß zurückgerufen.

(Die Fortsetzung folgt.)

Arbeiten in Thorwaldsen's Studium.

Die Studien der Bildhauer haben vor denen der Maler einen großen Vorzug dadurch, daß sie meistens einen Ueberblick über alles liefern, was der Künstler geleistet hat, denn wie sehr auch die Gypsabgüsse und Modelle hinter den ausgeführten Marmorarbeiten zurückstehen mögen, so geben sie doch einen richtigeren Begriff als Kartons und Skizzen von Gemälden. Wenn man in ein Studium wie das von Thorwaldsen tritt, und diese

Masse von Statuen und Pobeliefs erblickt, so kann man sich des Erstaunens nicht erheben, daß eines Mannes Geist und Thätigkeit hinreichte, so viel hervorzubringen. Aber das Erkennen wird noch gesteigert, wenn man hört, daß er eines seiner vorzüglichsten Werke, den Zug des Alexanders, in einem Zeitraum von drei Monaten vollendete. Nur durch diese außerordentliche Leichtigkeit und durch einen unbegreiflichen Fleiß, haben eine Menge von Arbeiten zu Stande kommen können. Wir geben eine kleine Uebersicht derselben, von den neuesten anfangend.

Das große Werk, das jetzt in Marmor ausgeführt wird, ist das nach St. Peter bestimmte Denkmal Pius des Siebenten. Dazu gehören drei kolossale Figuren, an welchen zwei bis drei Arbeiter zugleich beschäftigt sind, und die nächsten so weit vorgerückt seyn werden, daß der Künstler selbst Hand anlegen können. Wie ähnlich in Stellung und Miene die Statue des Papstes sey, der sitzend gebildet ist, wie er den Segen erteilt, wie ausdrucksvoll und schön modellirt das Gesicht, und wie eigenthümlich die ganze Haltung, wie grandios der Faltenwurf, darüber gibt es nur eine Stimme. Die beiden Statuen der Weisheit und der Stärke geben an Stolz und Schönheit der Hauptfigur nichts nach. Die erste schaut sinnend in ein Buch und ist mit einem besonders schön geworfenen Gewande bekleidet, die andere, in eine Löwenhaut gehüllt, schaut mit getrunkenen Armen gen Himmel.

Die zweite große Marmorarbeit ist der schon erwähnte Fries, den der verstorbene Graf Sommariva bestellt hatte, um eine Villa am Comersee damit zu verzieren. An demselben sind einige Veränderungen angebracht worden. Die Figur des Alexanders hat eine andere und viel glücklichere Stellung, so wie der Wagen, auf welchem er steht, eine richtige griechische Form erhalten. Ferner sind einige sehr schöne Reitergruppen und Pferde hinzugefügt worden, da eine größere Länge erforderlich war, so wie auch die Figuren des Grafen, seines Sohnes und des Künstlers selbst.

Von dem Denkmal des Herzogs von Leuchtenberg hat Thorwaldsen nur die Figur des Herzogs selbst übernommen; das übrige dazu Gehörige wird von Tenerani fertiggestellt. Auch diese Figur ist schon sehr weit vorgerückt.

Ein mit einem langen Gewande bekleideter stehender Engel, der eine Muschel zu Weiswasser in beiden Händen trägt, gehört zu den lieblichsten Figuren, die Thorwaldsen gebildet hat, ein Beweis, daß er in christlichen Darstellungen eben so sehr Meister ist, als in heidnischen.

Dasselbe Motiv hat er noch einmal wiederholt, mit der Abänderung, daß der Engel kniet.

II.

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 11. December 1828.

Ueber die Kunstausstellung zu Berlin im Oktober 1828, von Amalie v. Helvig, geb. Freylin von Imhof.

Seit den letzten Tagen des Septembers feiert abermals unser kunstliebendes Publikum das alle zwei Jahre wiederkehrende Fest der Kunstausstellung, welche, aus dem sich immer mehr erhellenden Kunstleben zu entspringen, mit jeder Wiederkehr an allgemeinem Interesse gewinnt, und hier recht eigentlich ein Volksfest für den höheren, sittlich artistischen Sinn genannt zu werden verdient. Wenn Beweggründe der Mode oder persönlicher Theilnahme an den Leistungen des Einzelnen vielleicht hinreichen, diesen Andrang in einer so großen Stadt zu erklären, so kann es dem unbestochenen Blick nicht entgehen, daß ein tieferer Grund dafür nachzuweisen sei, welcher sowohl den Beschauern als den Künstlern zum Ruhme gereicht. Denn wie es in der menschlichen Natur liegt, das Bestehende aus Ueberlieferung zwar in Ehren zu halten, jedoch nur dem mit und durch uns Entstehenden wahrhaft lebendigen Antheil zuzuwenden, so spricht wohl auch die Kunst unser eigenstes Wesen nur um so mehr an, als sie, von verwandten Vorstellungen ausgehend, uns an Selbstverlehtes und Selbstempfundenes erinnert.

Haben wir uns auch gewöhnt, die klassischen Ueberreste einer längst versunkenen Kunstperiode als höchste Norm zu verehren, so liegt doch dem Fassungsvermögen der Mehrzahl das Gebiet der Plastik entfernter als das der Malerei, dessen vorzüglichste Leistungen schon der Zeit nach und näher steben, indem ihre früheren Meisterwerke für uns verloren, sie jedoch seit ihrer Wiederbelebung und zuerst der christlichen Religion dienlich, schon früh sich ihrer erhabensten und lieblichsten Mythen bemächtigt und dieselben zu sinnlicher Anschauung gebracht hat. Jedes Werk der Kunst aber stellt doch nur den zur Gehalt gewordenen Gedanken des Menschen dar, welcher selbst, als das höchste Ergebniß der Zeit, in und mit ihr lernt, empfindet und bildet, da denn sonach seine Kunstschöpfungen als die Blüthen derselben sich entfalten, nicht aber aus ihr hinauswachsen können, noch sollen; eine Beschrän-

kung, worin eben die Unerschöpflichkeit aller Kunst und Poesie mit begründet scheint, wie im rollenden Zeitlauf der Menschen vielfach bewegte Geschlechter in die verschiedensten, ewig neuen Beziehungen zu einander gestellt, auch den Wechsel der Vorstellungen bedingen, in deren vielfarbigen Prisma sich die Welt der Bilder bricht, die vor des Künstlers Auge emporsteigen. Sonach dürfte die Behauptung nicht zu gewagt seyn, daß sogar die größten Meisterwerke früherer Zeit gegen uns in der schrägen Beleuchtung eines abwärts gewandten Gestirns stehen und uns eben in ihrer gelungensten Zeitähnlichkeit nur historisch ansprechen können. Vorausgesetzt, daß die Wichtigkeit obiger Bemerkungen zugegeben werde, dürfte sich hieraus die Schlussfolge ziehen lassen, daß wenn es einem begabten Künstler unserer Zeit verdonnt wäre, mit dem Reichthum von Raphaels Phantasie auch die Schönheit der Formen zu verbinden, dieser uns auf eine, bisher noch unbekannte Weise zu ergreifen vermöchte, eben weil er sich mit dem Beschauer unter gleichem Gesichtspunkte gegen die Außenwelt befindend, ohne dem Zeitgeschmack gefühllos zu huldigen, denselben, durch die Gewalt eines großen Talentes verklärt, seinen Mitgenossen abzuzeichnen befähigt wäre.

Wollte man ließe sich obiges zugleich auf die Bemerkung anwenden, daß im Allgemeinen Kunstausstellungen häufiger als Kunstsammlungen besucht werden, und zwar eben, weil wir in jenen mehr oder minder unsere selbstgeschaffenen Phantasiebilder in vollendeter Gestalt wieder zu finden pflegen. Ja, wenn das Gebiet alter Kunst, wie weit umfassend es auch sey, sich dem See vergleichen läßt, dessen Ufer ein für allemal abgeschlossen erscheinen, so ist hingegen unser Blick den Leistungen lebender Künstler mit derselben Empfindung, womit wir den Lauf eines lebendig strömenden Flusses begleiten, der, durch immer neue jugendliche Quellen erfrischt, die wachsenden Fluthen freudig stolz zum Ziele trägt. Niemand dürfte dieses Bild seine Anwendung mehr, als in unserer Hauptstadt finden, wo der Rückblick auf 10 — 12 Jahre genügt, uns ein ganz verschiedenes Schauspiel darzubieten, da selbst diejenigen Künstler, welche jetzt an der Spitze bedeutender

Schulen stehen, noch in den ersten Jugendjahren ihren Studien in Italien nachgingen, oder in den Reichen des siegreichen preussischen Heeres in Paris eingezo gen, dort die Vollendung ihrer Kunstbildung in den Ateliers derselben Meister suchten, deren Gemälde noch jetzt in Paris, von neuern Leistungen unverdrängt, die ersten Stellen in den Sälen der dortigen Ausstellung einnehmen.

Professor Wach und Professor Schadow erzangen im Laufe weniger Jahre einen Ruf, den das glückliche Talent mehrerer, sich zum Bewundern schnell entwickelnder Schüler nur erheben kann, und was besonders diesmal an historischen Compositionen hier zu sehen ist, muß größtentheils als von ihnen ausgehend bezeichnet werden. Ein Bericht, welcher die Klippe der Weitschweifigkeit als die gefährlichste zu vermeiden und besonders entfernten Geistesverwandten Nothwendigkeit über das Totalergebniß der Leistungen meist preussischer Künstler zu geben hat, muß sich notwendig darauf beschränken, mit Uebergehung mancher einzelnen, sonst lobenswerthen Leistungen, die Hauptmomente jenes erfreulichen Fortschreitens zu beleuchten, als den charakteristischen Unterscheidungs punkt, welcher sich dem Beobachter hier gleichsam aus den Wegen eines geistig bewegteren Lebens hervorhebt. So treten wir aus dem, größtentheils mit den Producten der Industrie und mechanischer Kunstfertigkeit reich gesierten Vorhause sofort in die Gallerie zur Rechts, vor eine Reihe von Gemälden, welche diejenigen, so mit Professor Wach's Kunst und Art bekannt sind, beim ersten Blick als Werke dieses Meisters anprechen. Sinnvoller Ernst und so genaue als geistreiche Ausführung vereinigen sich besonders in dem lebensgroßen Bildnisse der Gräfin Maczinska, welches als Kniestück in der unsern Künstler zusagenden Rundform, vom prachtvollen, in jeder Ecke mit Wappen verzierten Rahmen umschlossen, dem Beschauer entgegentritt.

Eine hohe Frau, deren Hüge jene Partheit der Constitution verrathen, welche die Schönheit nur anziehender macht, sitzt sie in purpurfarbenen Sammt gekleidet, mit zurückgeschlagenem Hut von gleichem Stoff und Farbe, im vergoldeten, mit reichem Bildwerk gesierten Lehnstuhl; rechts hinter sich den mattgrün damastnen Vorhang, der vom offenen Fenster zurückgezogen, dem Blick zur Linken des Beschauers die Aussicht auf die Terrasse vergönnt, die im Schatten hoher Cypressen, vom plätschernden Springquell erfrischt, uns wie ein süßwahnwütiger Traum einsamer Schwermuth anhaucht. Derselbe Geist blüht aus den tiefdunkeln Augen der schönen Frau, und selbst der Anzug, so prachtvoll und gewählt er scheinen möchte, trägt das gleiche Gepräge; denn hier erscheint nicht der Fuß, welcher zu gefallen strebt, es zeigt sich uns vielmehr darin die Forderung hohen Ranges mit der Wahl eines, dem Ernst zugewandten Sinnes verbunden. Erinnerung derselbe

daher auf den ersten Blick an Raphael's berühmtes Bildniß der Königin Johanna von Aragonien, so empfinden wir zugleich, daß es Gestalten und Hüge gibt, welche ihre Umgebungen bedingen, und wir können und nur ersehnen, daß der Künstler dem glücklichen Gedanken des alten Meisters die Vortheile neuerer Zeit gestellt hat. Es blühen die schön geschliffenen Diamanten an Hür, Brustschmuck und den Knöpfen der reichen Obrär mel in geschmackvollster Fassung, und an den zierlich abwechselnden Armspangen scheint der große Smaragd und in grünem Feuer zu sprühen. Dürfte sich an so seltne Vollendung der Tadel wagen, so könnte er nur als schüchterne Frage hervortreten: ob der Künstler sich vielleicht einem fernenden Wunsche gefügt, indem er, den rechten Ellenbogen auf den Arm des Sessels stützend, in die so dem Auge sich nahegehobene Hand den an sich jarten Blumenstrauß aus Rosen und spanischem Jasmin legte? Ein schön gebundenes, halb geschlossenes Buch, der Vertraute stiller Betrachtung im Kreise jener hohen Cypressen, dürfte dem Charakter des Ganzen gemäßer, zugleich den Uebelstand beseitigt haben, welcher sich bei jeder Stellung fühlbar macht, die wir uns nicht mit der Bequemlichkeit bestehend denken können. Leicht und rubig zugleich halten die harten, mit schönen Ringen geschmückten Finger der linken Hand die feinen Handtüche von blaßbläuliche Farbe. So, oder in ähnlicher Weise sieht man der Titian, Paul Veronese und Tintoret stets die unbefangenste Lage der Hände, welche noch immer selbst unsern ausgezeichneten Künstlern viel zu schaffen machen. Fast sollte man daraus schließen, daß die schönen Frauen in früherer Zeit sich mehr, als jetzt, im Hüßiggang gefallen, und so den Malern Gelegenheit verschafften, die harten Hände beliebig im Zustande der Ruhe zu studieren.

Nicht behaglich legt dagegen das blühende Mädchen sie in den Schoß, welches, ebenfalls von Professor Wach's Pinsel, sich als eine Jungfrau aus Magdeburg durch die Aussicht auf dessen wohlbekannten Dom ankündigt. In weilschillernder, pfirsichfarbene Seide gekleidet und vom purpurnen Schmel gleichsam umfaßt, scheint sie das Lächeln der nahen Gloden zu erwarten, um zu irgend einer freudig kirchlichen Feyer sich dahin zu begeben, und ihr Lieblingsvogel pißt indeß am offenen Fenster die Körner, welche die niedlichen runden Hände ihm gestreut, in denen ich doch gerne eine leichte, weibliche Arbeit gesehen hätte, denn es läßt sich der Ausdruck des sonst sehr hübschen Aßschens nicht als idealisch genug ansprechen, um hier ein müßiges Träumen zu gestatten, da vielmehr sich der Beschauer dieses heiter lebensvolle Gesicht gern als ruhige Tochter des Hauses, ja als Braut, mit erwählter Ausstattung beschäftigt, denken mag.

Ganz anders schaut ein ebenfalls von Prof. Wach unvergleichlich schön gemaltes jart jungfräuliches Antlitz

aus der runden Einfassung des eng umschränkenden Rahmens nicht in die äußere Welt, nein, in das Reich frommer, feiger Träume, die sich dem abnungsvollen Sinn erschließen. Wenn man dem Maler Glück wünschen kann, hier Jugendreiz mit Unschuld gepaart, zum Gegenstand seines Pinsels zu erhalten, so gilt der gleiche Glückwunsch dem anmuthigen Originalen, daß es einem so zarten Künstlerinn begegnet, der diesen jungfräulichen Ernst zu verstehen, dieses holde in sich versunkene Seon aufzufassen und uns zu deuten wußte. Der tiefe Schatten über den klaren Augen, das Vorstehen der lichtbraunen, nur mit schmalem, vom Hinterhaupt leicht abfallenden Band gehaltenen Locken, verleiht diesem, nicht in voller Lebensgröße dargestellten Brustbilde, einen ganz neuen eigenenthümlichen Reiz. Ein zartha gefärbtes feingefaltetes Gewand, das mit einfachem Juncschloß vorn besetzt, vom leichten Arabeskenrand umsäumt, sich knapp an den Hals schmiegt, vollendet das idealisch Jugendliche dieses lieblichen Gemäldes.

(Die Fortsetzung folgt.)

Stempelschneidekunst.

Von Denkmünzen aus der J. D. 1808'schen Anstalt zu Berlin sind uns außer der früher im Kunstblatt angezeigten folgende zu Gesicht gekommen:

1) Jubiläumsmünze. Owen Walling Av. das Bildniß. Rev. Abundantia mit der Umschrift: Salus publica. Erzeugt: Assidue et prudenter.

2) Ditto. Siegf. Joach. Meyer in Greifswalde. Av. Bildniß. Rev. Der Greif. Reide vorzüglich gearbeitet von Pfeuffer.

3) Ditto. Aug. Herm. Niemeyer. Av. Bildniß. Rev. Minerva, über der von Prometheus gebildeten Gestalt die Fische, halbfund. Cr. A. MDCCCXXVII. D. XVIII. M. APR.

4) Ditto. G. M. Sammering. Av. Bildniß mit dem Stab des Askulaps. Rev. Das anatomische Gehirn. (Idee der Pfeuffer.)

5) Medaille auf das neue herzogliche Schloss zu Coburg. Av. Profil des Herzogs Ernst zu S. Coburg und Gotha. Rev. Prospekt des Schlosses mit der Umschrift: Hier ist gut wohnen. Cr. Wappen mit der Umschrift: Coburg a. 31. Dec. MDCCCXXVI. Der Prospekt ist gut gerathen.

6) Med. auf die neue Hamburger Börse. Av. Prospekt derselben mit der Umschrift: Nova sedes pricea

idea. Cr. Aera. mercat. Hamburgens. Rev. Stehende weibliche Figur mit Füllhorn und Stab, vor ihr Instrumente und Waagen. Umschrift: Securitas perpetua. Cr. MDCCCXXVI.

7) Auf die Emden'sche Affekuranzgesellschaft. Av. Bemanntes Schiff im Sturme. In tempestate securitas. Cr. Emd. Assocur. Comp. 1772. Rev. Stehende weibl. Figur mit Füllhorn, Stab und Kranz. Bene Merentii.

8) Auf die Vermählung des Prinzen Carl von Preußen mit Prinzessin Maria von Weimar. Av. Doppelbildniß. Rev. Borussia, welche die Prinzessin, von ihrem Gemahl geführt, empfängt. Vota Borussiae. Cr. Nupt. Augustor. celebr. D. XXVI. Mæi MDCCCXXVII.

9) Freymaurermedaille. Av. Ordenskreuz Friedrich zum goldenen Zepter im Or. z. Breslau gest. d. X. Dec. MDCCCLXXVI. Rev. Tempel mit Bundeslade und den Säulen Jathin und Boaz. Die Wahrheit leuchtet ewig wie dieses Tempels Flamme.

10) Bestellte Med. auf die Vereinigung der schwedischen Seen Wenan und Wetteren durch Kanal und Schleuse. Av. Bildniß des jetzigen Königs von Schweden. Rev. Die Götter der beiden Seen zu beiden Seiten eines Schiffes, hinter ihnen die Schleuse. Förmade. Cr. A. 1822. den 23. och 24. September. Der Rev. vorzüglich gearbeitet von Göbe.

11) Auf die russische Kriegserklärung gegen die Türken. Av. Bildniß des Kaisers Nikolsau. Rev. Der Kaiser empfängt aus den Händen der Religion das Schwert (Warum steht er so geküßt?) Accinge seniori gladium Iuum Heros. Pi. 45. 4. Cr. Bell. Turc. indici. d. XLV. April. MDCCCXXVIII.

12) Auf Kaufe und Confirmation. Av. Profil des Heilands. Ich bin das Licht der Welt. Joh. 8. v. 12. Rev. Tauffein und Altar im Tempel. Wandelt wie die Kinder des Lichts. Ephes. 5 v. 9.

In Bezug auf Verdienst der Ausführung dieser meist sehr großen Medaillen können wir nur wiederholen, was wir schon früher über Produkte derselben Anstalt gesagt haben. Rep vieler Zierlichkeit und Schärfe der Behandlung bleibt mehr Freiheit und Leben in den Köpfen und die und da bessere Erfindung der Allegorien und Embleme zu wünschen.

Zwei Ausgäbe derselben Anstalt vom April d. J. eröffnen Subcription 1) auf eine Reihenfolge von Bildnißdenkmünzen auf alle Kön. preussische Feldherren von Friedrich d. Gr. an bis heute, in engl. Bronze, englischem Neugelde und seinem Silber zu resp. 25 Sgr. 36 Sgr. und 2) Kupf. das Bild. 2) Auf

eine Reihenfolge von Bildnißmedaillen auf berühmte deutsche Aerzte und Naturforscher zu denselben Preisen. Der erste Jahrgang enthält: Medel, Neil, Klaproth in Berlin, Wildenow, Berends und Fr. Meyer in Stettin.

Wir schließen hieran die Erwähnung einer Medaille auf Thorwaldsen, die uns als Versuch eines jungen Künstlers in Berlin, Hrn. Göke, zu Gesicht gekommen ist. Das Bildniß auf der Vorderseite ist fleißig gearbeitet, doch nicht frey von Härten und kleinlichen Partien, auf der Rückseite innerhalb eines dichten Kranzes sieht man den geflügelten Genius der Bildnerer, liegend, die Gruppe von Thorwaldsens Grazien auf der rechten Hand. Die Figur ist bis auf das etwas zu lange rechte Bein gut gearbeitet, die Flügel aber erscheinen zu groß und schaden der Wirkung des Ganzen. Beide Seiten sind von sehr starkem Relief.

E.

Andeutungen über bildende Kunst.

Von A.

Mengs sagt, es halte viel schwerer, einen in der Jugend angenommenen Fehler abzulegen, als tausend gute Sachen zu erkennen.

„Der junge Mensch hat Genie, er muß ein Künstler werden.“ Dies sagen die Leute, wenn sie bey einem Knaben oder Jüngling eine große Lebhaftigkeit, ein schnelles Ergreifen, Reproduktionsgabe, Gedächtniß und besonders die Eigenheit bemerken, vieles anzufangen und nichts auszumachen.

Es verdient erwähnt zu werden, was Mengs von einem jungen Menschen fordert, der Maler werden will: Die Gabe zu begreifen, Aufmerksamkeit, Geduld, Liebe zur Arbeit, und besonders einen genauen, richtigen Blick, mehr Urtheilskraft als Lebhaftigkeit.

Gegenstände, von denen sich Jedermann nothwendig ein Bild machen muß, das aber, weil sie niemals zur Anschauung kommen, stets ein unbestimmtes bleibt, sind schwer künstlerisch zu geben. So z. B. das Bild von Jesus. Jeder denkt sich es von früher Kindheit an; es ist ungefähr das Mittlere von allen Abbildungen, die er je gesehen. Je bestimmter nun die Kunst ihn auf-

faßt, desto mehr weicht die Darstellung von allen vorigen ab. Niemand hat sich ihn so gedacht, weil niemand sich überhaupt ein deutliches Bild von ihm zu machen im Stand war; daher man mit den oberflächlichen, konventionellen Bildern noch eher zufrieden seyn wird, als mit einem solchem.

Schönheit, sagt Mengs, sey diejenige Eigenschaft der Dinge, wodurch vermittelt der Sinne dem Verstand ein deutlicher Begriff von den guten und gesättigten Eigenschaften derselben hergebracht wird.

P a r i s.

Hr. Fabre von Montpellier, welcher zu Paris unter Girodet und dann während eines langen Aufenthalts in Italien, wohin er als Pensionär der franz. Regierung ging, sich der Malerei gewidmet, hat seiner Vaterstadt eine Bibliothek, eine Kupferstichsammlung und eine Gallerie von Gemälden und Sculpturen zum Geschenk gemacht, die er in Italien zusammengebracht hatte, und deren Werth auf wenigstens eine Million Franken geschätzt wird. Zur Verrentung seiner Verdienste hat ihm der König den persönlichen Titel eines Barons verliehen.

N e t r o l o g.

Englische Blätter enthalten die Nachricht, daß der russische Maler Choris, welcher in seinem Alter von 20 Jahren den Kapitän Kochev auf seiner Reise um die Welt begleitete, im verfloßnen Sommer zu Mexico ermordet worden sey. Ein Engländer Namens Henderson, welcher mit ihm reiste, entkam schwer verwundet.

P r o s e k t e.

Von Berlin aus werden angekündigt:

Ansichten von Potsdam und dessen Umgebungen, in 12 Hefen, jedes zu 4 Blättern, in Linienmanier ausgeführt von J. F. Lind, jedes Blatt 4 Z. hoch; 5 1/2 Z. breit; Subscriptionspreis auf jede Lieferung von 4 Blättern ist 2 Rthlr. für Abdrücke vor der Schrift, 1 1/2 Rthlr. für Abdrücke mit der Schrift.

K u n s t = B l a t t.

Montag, den 15. December 1828.

Kunst-Ausstellung in Mailand im J. 1828.

(Fortsetzung.)

M a l e r e y.

Heilige Geschichte.

Vier Gemälde von dem supplirenden Professor für die Zeichnungsschule, Hrn. Augustin Comerio, die heilige Jungfrau mit dem Kinde, St. Johannes, eine Magdalena, und eine heilige Familie darstellend. Der Künstler sucht die Manier Raphael's nachzuahmen, aber der große Mann ist zu weit voraus, um erreicht zu werden, denn es ist nicht genug, schöne Draperien von Ultramarin und Purpur zu machen; Reinheit der Zeichnung und Schönheit der Charaktere ist nothwendig, um einige Ähnlichkeit mit dem Unsterblichen zu erlangen. Eines dieser vier Gemälde ist weit entfernt von jenen großen Meistern, welche gewiß keine Püerlin mit einem vierzehnten Kopfe zum Modelle gewählt hätten.

In einer Gallerie, welche für den Unterricht der Schüler, so wie für die Wissbegierde der Liebhaber große Altargemälde aufbewahrt, ist es eine Art von Verwegenheit von unserm Professor, eine Jungfrau mit dem heil. Augustin und einem Kranken (ein Altarblatt) aufgestellt zu haben. Dieses Gemälde wird besser allein seyn, in der Kapelle, für welche es begehrt worden.

Die Darstellung im Tempel, von Johann Serdi aus Venedig; gute Composition, aber der Haupteffekt wegen der Schönheit der Stoffe zu schimmernd. Ich habe schon einmal gesagt, daß dieser Theil der Malerei zu sehr unsere jungen Künstler beschäftigt, welche darüber das Studium der Zeichnung und den Ausdruck vernachlässigen.

Die heilige Familie mit zwey anbetenden Engeln; kleines Gemälde für ein Bethaus, von Alphons Mola, einem Schweizer. Angenehme Composition, das Heilig der Engel rosenfarb, ein gestärkter Mannier.

Anton Durrelli. Zwey Gemälde der heiligen Familie; das eine einfach, das andere mit zwey Engeln.

Der heil. Ludwig in Ohnmacht, von zwey Engeln unterstützt, gutes Colorit, aber trockne Ausführung.

Cesare Paggi. Der verlorne Sohn kehrt nach in die Arme seines Vaters zurück; die Composition ist ziemlich glücklich, der Greis hat einen rührenden Ausdruck von Härtlichkeit; die ganz ägyptische Architectur des Hintergrundes, entfernt und, obgleich sie sehr gut aufgesetzt ist, zu sehr von der Scene dieser Parabel. Wir werden mit mehr Vergnügen bey zwey andern Gemälden desselben Künstlers verweilen.

Die Erweckung des Lazarus, großes Gemälde, von Radducci; man hat die Anordnung, Composition und den allgemeinen Farbenton gelobt, aber dieser Christus hat eine armselige Physiognomie, und es ist einem, als ob dieses Wunder unmöglich die ganze Familie mit Dankbarkeit durchdringen könne.

Profan-Geschichte.

Auch von diesem Theile der Historienmalerei muß man nur im Fluge vorübergehen. Nur ein einziges Gemälde aus der alten Geschichte erschien. Die Griechen und Römer sind vergessen und nur noch das Romantische beschäftigt die Paletten unserer jungen Maler.

Die Artigkeit will, daß überall den Damen der erste Platz eingeräumt werde, und ich erfülle daher nur meine Pflicht, wenn ich mit dem Gemälde der Mde. Josephine Trippa, gebornen Scopolina, beginne. Die historische Scene, die sie geliefert hat, besteht aus fünf Figuren, welche gut vertheilt sind; dies ist das ganze Verdienst des Gemäldes: Eubamie, Gattin Contradins von Schwaben, zu den Füßen Philipp's von Anjou. Philipp war der Freund Contradins, und die Wittwe weiß, welche Versuche er machte, seinen Freund vom Tode zu retten; auch verwahrte er den letzten Willen des Unglücklichen; Eubamie statt ihn, nach dem Willen Heinrichs von Arragonien, der ihn gefangen und in ihre Gewalt gegeben hatte, zu tödten, beweist ihm ihre Dankbarkeit; Elisabeth, Eubamie's Mutter, die bey dieser Unterredung zugegen ist, liest die letzten Zeiten Contradins. Welch ein Gegenstand! Eine junge Person und ein Page füllen die Gruppe

aus. Der allgemeine Ton der Farben ist ein wenig schwarz.

Alexander Manzoni. Tasso liest die Episode Olinto und Sophronia aus seinem unssterblichen Gedichte den Prinzessinnen Lucrezia und Eleonora, und dem Herzog Alphonso von Ferrara vor. Der Dichter ist ohne Ausdruck, man hält ihn eher für einen Sekretär, welcher eine Depesche lesen muß, die ohne Interesse für ihn selbst ist. Seine schlecht gezeichneten Hände sind noch schlechter colorirt. Der niedergebeugte Kopf und die Augen Lucrezia's scheinen anzudeuten, daß der Inhalt dieser Letztvorte eine Intrigue sey, die sie erröthen macht. Der Herzog blüht den Dichter gerade an. Hätte man uns nicht benachrichtigt, daß die andere weibliche Figur die Prinzessin Eleonora vorstelle, so könnte man sie für eine Kammerfrau halten, welche nichts von der Dichtkunst versteht.

Nikolaus Flint aus Schweden. Corinna singt an dem Ufer des Meeres in Gegenwart ihres Geliebten Lord Melville's, nach dem Romane der Frau von Staël. In dem Kopfe der Improvisatrice ist Begeisterung, die aber ihre Last haben muß, indem sie auf ihren Knien eine so massive Leier hält. Der linke Arm hat nie und auf seine Weise dieser Figur angehört. Man muß recht viel die Geste, die Marmore und die Natur studieren, um mit Glück Verfürzungen zu machen. Dem Lord wäre ein wenig mehr Adel zu wünschen. Warum ist Corinna gekleidet und drapiert, wie eine alte Gräfin, wie etwa eine Sappho gekleidet seyn würde? Wozu dieser Contrast gegen den Engländer in rundem Hute und die Italiener in modernen Kleidern? Könnte nicht auch das jetzige Costüm unserer Frauen für die Corinna schon benutzt werden und selbst an die heroischen Zeiten erinnern?

Seit mehreren Jahren hat man Gemälde von H. Sacchi gesehen, und ich glaube gesagt zu haben, daß er nöthig habe zuerst zu studieren, ehe er ein Maler würde. Zu dieser Bemerkung bietet sich diesmal wieder Gelegenheit bey desselben Künstlers vier Gemälden. Auch ein einzelnes hätte es und schon hinlänglich bewiesen. Der Komradische Fürst Almaschiod spürt im Tabe die Schmerzen, welche ihm das von seiner Gattin Römunda gezehrte Gift verursacht. Er steigt während aus der Marmormanne, ergreift einen Degen, und zwingt die Königin, den Degen, der sich in der Schaafe befindet, auszutrinken.

Ein kleineres Gemälde stellt den Maler Rippi dar, wie er Lucrezia Rutil seine Liebe erklärt, die als Kostgängerin in dem Margaretenkloster ihm als Modell einer Heiligen für ein, von den Nennen bestelltes Bild gegeben worden war. Ich wüßte nicht, warum man in der Wirklichkeit über ein solches Modell den Kopf verlieren sollte; auch hätte das junge Mädchen, obgleich sehr wenig hübsch, einen besser gebauten Liebhaber finden können.

Sie scheint jedoch sehr zufrieden zu seyn mit dieser langen Gestalt, deren kleiner Kopf sich auf einen Kropf stützt.

Ferdinand Castelli. Venus führt den Amor in die Arme der Calypso; einige hübsche Nymphenköpfe, eine Venus, die verführerisch wäre, wenn man errathen könnte, wie ihr Kopf auf den Schultern ruht, und woher der rechte ausgestreckte Arm kommt. Ob der Amor hübsch ist, wissen wir nicht, da man ihn vom Rücken sieht.

Ein Maler muß wissen, daß die menschlichen Figuren wie die Säulen dem Gesetze der Perspektive unterworfen sind, oder er läuft Gefahr sie zu verformeln.

Heinrich Scuri von Bergamo. Man eilt jetzt zu frühe sich unter die Weihen der Maler zu stellen, denn einige akademische Studien und ein wenig Färbung des Pinsels reichen noch nicht aus. Was sagt uns diese rothe, einfältige Figur eines Herkules, neben einer bernahe ganz nackten Alceste, welche er aus der Unterwelt zurückgebracht hat und dem Admet wiedergibt? Er enthält ihr Haupt, scheint sich jedoch übrigens weder um die Königin noch um ihren Gatten zu bekümmern, er scheint vielmehr aufmerkiam zu seyn auf das, was Mir von ihm sagen. Alceste's Gesicht gefällt mir seines Ausdrucks wegen, aber nicht das verzerrte Lächeln ihres in einen großen und dichten Mantel gehüllten Gatten. Dieses Gemälde wird Hrn. Scuri nicht auf die Nachwelt bringen.

Johann Voß, Mitglied der Akademie zu Parma, hat die Herzogin Luise Torelli von Guastalla dargestellt, wie sie ihre Pflöglinge der heil. Jungfrau weiht. Dieses Gemälde ist von der Oberin des Collegiums zu Guastalla bestellt, und wird in dem Saal einer Unterrichtsanstalt für junge Mädchen recht zweckmäßig seyn.

Anton Banfi von Mailand. Zwei akademische Studien nach der Natur, in Lebensgröße, von denen eines Diomedes, wie er das Palladium entwendet, darstellt, zeugen von Enthusiasmus und lebhafter Einbildungskraft. Ungeachtet der Unkorrektheiten, der zu übertriebenen Formen, ehe ich diese Götter, die seinen Pinsel belebt. Er hat bey seinen Studien eine breite Manier, eine tüchtige leichte Pinselführung angenommen, er will den Salvator Rosa nachahmen, und thut wohl daran, ihn für sich zum Führer zu nehmen. Zwei Charakterköpfe haben Allen gefallen, welche diesen Saal, der dieses Jahr so arm an guten Sachen war, durchgingen.

Derselbe Künstler zeigte sich auch in einem andern, ganz verschiedenen Gemälde auf eine vortheilhafte Weise. Es ist eine Nachabmung Teniers, und stellt eine Weinchenke dar, wo Männer spielen und rauchen, die Wirthin betrachtet sie. Ein hübscher Lichteffekt, der allgemeine Farbenton gemäß dem Auge hübsch, was dieses Gemälde vor seinen Nachbarn, die mit schönen Farben glänzen, auszeichnet.

Die Figur einer jungen Frau erweckt Theilnahme durch ihren Ausdruck und ihren Anzug, welcher bittere Armuth verräth; sie hat zwei Kinder an der Seite. Der Verfasser nennt das Bild: Die Wittne eines Soldaten. Er hat sich vergessen, als er das Kind in der Wiege malte, das die hübsche Gruppe etwas entseelt.

Eine Schreckensscene, welche in Italien benannte alle Maler beschäftigt hat, bot sich auch der feurigen Einbildungskraft des Hrn. Ranzi dar; es ist der blinde Graf Ugolino in der Mitte seiner vor Hunger sterbenden Kinder. Man sieht sich ergriffen bei dem Anblicke dieses Kopfes, welcher ganz den Ausdruck der Verzweiflung trägt, aber das Uebrige ist ein wenig schwermüthig und in den Formen übertrieben. Dasselbe gilt von dem E. Gracchus und einem seiner Anhänger; dies sind keine Römer, sondern Lastträger.

Joseph Bezzuoli. Ein hübsches kleines Gemälde, Amor in seinem Wagen aus Wolken von zwei Schwanen gezogen darstellend. Es ist Grazie in der Zeichnung.

Caesar Voggi. Cajus Marius bietet seine Brust dem Stahle des Cimbrers dar, der erschrocken über den Anblick des unglücklichen römischen Helden zurückweicht. Halbe Figur in Lebensgröße.

Ein Greis, beschäftigt, einen Gegenstand mit großer Aufmerksamkeit zu untersuchen; Studium nach der Natur. Die Köpfe in beiden Gemälden sind schön, gut und mit breitem Pinsel colorirt, das zweite Gemälde besonders ist von großer Wahrheit.

Joseph Cogni. Christoph Columbus im Momente seiner Abreise, die neue Welt zu entdecken, umarmt an dem Gestade seine Kinder und empfängt das Lebenswohl seiner Freunde, unter welchen der Bischof von Arragonien, ein Mönch und einige Hostien sich befinden. Ungeachtet des geringen Interesses, das diese Abschiedsszenen darbieten, sieht man doch hier mit Vergnügen eine ziemlich glückliche Anordnung und die Mätfrosenfiguren, welche durch ihre Bewegungen von den umstehenden, kalten Zuschauern günstig abheben. Dieses Gemälde läßt Besseres von Hrn. Cogni hoffen.

Das Publikum hat dieses Jahr bedauert, nichts von den H. H. Palagi, Havez, Diotti bewundern zu können, und kein einziges der eben besprochenen Gemälde konnte für diese in dem historischen Fache entscheidenden. Was allein Aufmerksamkeit verdiente, waren die

F e r n s i c h t e n .

Johann Migliara aus Mailand. Man muß gleich mit diesem eben so ausgezeichneten als arbeitsamen Künstler beginnen. Ich sage nichts mehr über sein Talent, indem ich nur wiederholen müßte, was ich früher darüber gesagt. Wir finden immer denselben Reichtum der Composition, dieselbe Wahrheit in Nachahmung der Natur, dieselbe Geschäftigkeit in der Ausführung, die

gleiche Anmuth und Zartheit in den Figuren, dasselbe zauberische Farbenspiel, endlich hat dieser Mann immer die Sonnenstrahlen in seiner Gewalt. Die ausgestellten Gemälde sind folgende:

1) Ansicht der Rückseite einer Kirche mit dem Gottesacker.

2) Ansicht des Plazes Giovanni e Paolo in Venedig.

3) Der Kaiser Karl V. begibt sich, nachdem er in einem Alter von 57 Jahren der Krone entsagt hat, in ein Kloster.

4) Ansicht einer Kettenbrücke und einer Grotte in einem Garten bey Mailand.

5) Ansicht des Schlosses des Unbekannten, Subject aus dem Romane Gli promossi sposi.

6) Die Loggia de' Lanzi zu Florenz.

7) Jakob Molap, Großmeister der Tempelritter wird durch den Legaten, welchen Prälaten und Mönche begleiten, mit andern Vätern zum Tode verurtheilt, historisches, sehr gut componirtes Gemälde.

Die Figuren sind groß genug, daß der Künstler ihnen ganz den Ausdruck geben konnte, der ihnen zukommt. Der Ort der Handlung ist großartig erfunden.

8) Innere Ansicht eines Klosters mit Mönchen und Pilgern.

(Der Beschluß folgt.)

Gilbert Stuart, amerikanischer Porträtmaler.

Im letztverflossenen Juli starb in Boston, Massachusetts, Gilbert Stuart, der ausgezeichnetste Porträtmaler Amerika's, und ausgezeichnet für jedes Land. Gilbert Stuart stammte aus dem Staate Rhode-Island, wo er von skottischen Eltern in Narraganset, unweit Newports im Jahre 1755 geboren wurde. Sehr früh zeigte er zum erstenmale sein Talent für Malerei, da er nach dem Gedächtnisse den Hund des Nachbarn auf Papier zeichnete. Seine Familie war erbannt, eine solche Zeichnung ohne alle Vorbildung zu sehen. Er fing an zu malen und ging früh mit einem Schotten nach England; da dieser aber starb, lebte Stuart nach Newport zurück, wo er sich niederließ und malte; indeß unzufrieden mit seiner Auszubildung, eilte er wieder heim (home), wie damals noch von Amerika nach England reisen hieß, und wie es jetzt in Ostindien heißt. Er studirte in Glasgow, lernte tüchtig die alten Sprachen, die ihm, Latein, Griechisch und selbst Hebräisch, bis an sein Ende eine theure Erholung waren, graduirte, indem er den Preis seiner Klasse gewann, und ging nach London, um West's,

des nachherigen Präsidenten der Königl. Akademie, Schüler zu werden. So jung Stewart war, so großes Aufsehen machte er doch, und West erklärte einst dem Könige, daß dieser junge Amerikaner bessere Porträts malen würde, als seit Van Dyck aufzuweisen wären. Er kam mit den bedeutendsten Personen seiner Zeit in Verührung, sah fast alle Leute von Wichtigkeit in England und Paris, und wirkte allenthalben wegen seiner Kunst und seines frischen Geistes und gewandten Witzes aufgesucht. Eine Anekdote aus jener Zeit ist nicht übel. Stewart war zu Hof eingeladen, um dem Könige vorgestellt zu werden. Schon angekleidet, geht er noch durch seine Malstube, und da ihm etwas an einem Bilde aufsteht, malt er einige Striche, und steht darauf unglücklichweise seinen Pinselappen, worin er den Pinsel aufsuchte, statt des Taschentuchs ein. So geht er in des Königs Pallast. Nachdem er vorgestellt ist und noch im Zimmer wartet, will er sich das Gesicht mit dem Tuche wischen, denn es war warm, und er wußte das ganze Gesicht zum kaum zu verheißenden Gesächter der Anwesenden voll Oelfarbe. Obgleich nun unser Künstler einen bedeutenden Unterhalt in England gefunden haben würde, trieb ihn doch die Vaterlandsiebe nach Amerika zurück, denn „er wollte Washington malen.“ Er verließ die besten Ausichten, viele Freunde und einen aufgehenden Ruhm, und kehrte im Jahre 1794 nach Amerika zurück, wo er in Philadelphia den selben America malte. Das erste Bild vernichtete er; das zweite ist das einzige Originalbild von Washington in der neuen Welt. Er behielt diesen Kopf für sich, und die einzige Wiederholung, die er davon macht, erhielt der verlorrene Marquis von Landbourn, nach dessen Tode das Bild von einem Herrn Samuel Williams in London gekauft wurde. Es soll neuerlich von einem Russen gekauft worden seyn und sich nun in Petersburg befinden. Ehe er das Bild an den Marquis sandte, machte er einen Contract mit seinem Agenten in Philadelphia, daß nie ein Kupferstich ohne sein Wissen davon gemacht werden sollte; indes wußte davon Lord Landbourn nichts, und bald verbreitete sich ein Kupferstich von diesem Bild durch die ganze Welt, wodurch Stewart eine sehr bedeutende Summe entging. Im Jahre 1801 verließ Stewart Philadelphia und lebte dann bis an sein Ende in Boston. Er hat im Ganzen sehr viel für seine Silber eingenommen, aber er war ein schlechter Wirth; ohne irgend verschwenderisch zu leben, hat er doch seiner Familie nichts hinterlassen, und um dieser ihren Lebensunterhalt zu sichern, hat man zu Boston eine Ausstellung seiner hinterlassenen Bilder, so wie aller Bilder von ihm, die sich der Privatpersonen in der Nähe befinden, im Abendum veranstaltet, und zugleich eine Subscription in der Stadt eröffnet, um das Originalbild Washingtons zu kaufen und in dem Staatenhause aufzuhängen. Der Congress ist jetzt nicht

versammelt, sonst würde er es wohl kaufen; vielleicht aber kauft es doch noch nach dem Capitol in Washington. Die Cinnahme für die Ausstellung, in welcher sich gegen 500 Bilder befinden, ist groß, und wird der hinterbliebenen Wittve und den Töchtern etwas Erseßliches verschaffen, zumal da ihnen alle Ausgaben für den Saal etc. erlassen sind. In dieser Ausstellung befindet sich nun das Originalbild Washingtons, so wie das seiner Frau, die schön und lebensheiter gewesen seyn muß. Es ist schade, daß Washington nie gemalt wurde, ehe er seine Dergähne verlor. Er hatte ein edles Antlitz, aber die eingefallene Oberlippe bildet mit der starken Nase einen schlechten Untertheil des Gesichts. Gemäßigte Ruhe ist der Hauptausdruck des Gesichts, obgleich sie bei Washington mehr errungen als natürlich war; denn obgleich sich sein Charakter gerade durch edle Ruhe und unermüdbare Ausdauer auszeichnete, so war er von Natur heftig und konnte selbst jähzornig werden, wenn er nicht über sich wachte. Nach den vielen Gemälden, die wir nun von Stewart gesehen haben, müssen wir ihn für einen Maler halten, der mit den größten Anlagen für die Porträtmalerei ausgestattet war, denn jedes Bild, auch das der unbedeutendsten Person zeigt Charakter, wär's auch der der Unbedeutendheit; aber er hatte sich nicht genug geübt und er scheint uns nicht viel Schönheitsfönn gehabt zu haben. Manche seiner Bilder sind wie Charaktere von aller Schönheit entköpft. Einige sind sehr gut, einige schlecht, und nie konnte er eine Frau malen, was er selbst eingestand. Die meisten seiner Bilder muß man in der Ferne von 6 bis 8 Schritt sehen; nur dann fließen sie in ein Ganzes, aber auch in ein sehr lebendiges Ganzes. Die meisten seiner Mannesgesichter sind sehr warm. Außer Washingtons Bild zeichnen sich noch auf dieser Ausstellung der verlorrene Präsident Adams und der jegige aus, die mit vielem Geist gemalt sind. Er malte zwei Könige, den von England und den von Frankreich, den Prinzen von Wales, jegigen König, und sechs Präsidenten der vereinigten Staaten. Er malte außerordentlich schnell und viel. Durch seinen Witz und seine große Belesenheit wußte er die Leute, die ihm saßen, auszuheutern und ihre Charaktere anzusprechen zu lassen. Wie viel Anlage er zum Porträtmalen hatte, zeigt unter anderm, daß er in seinem zwanzigsten Jahre seine Grossmutter aus dem Gedächtnisse malte, die er, als er drei Jahr alt war, verloren hatte, und so malte, daß sie jeder, der sie gekannt hatte, sogleich wieder erkannte. Möge sein Beispiel andere Jünglinge dieser Halbschluge zu noch höherem Bestreben anspornen.

F. L.

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 18. December 1828.

Kunst-Ausstellung in Mailand im J. 1828.

(Fortsetzung.)

Lorenzo Macchi. Ansicht der Fagade des Domes von Mailand, mit einer Menge Figuren geziert. In der Zeichnung ist Wahrheit, aber der Farbenton des Gebäudes ist falsch und kalt; es ist freilich schwer diesem Fehler bei der Darstellung einer solchen Masse weißen Marmors zu entgehen.

Pompeo Calvi. Migliara's Jüglinge betreten mit Erfolg seine Fußstapfen. So hat wenigstens das Publikum die fünf Gemälde des Hrn. Pompeo Calvi beurtheilt.

1) Ansicht der Marienkirche nächst S. Celso zu Mailand.

2) Corridor eines großen Klosters.

3) Eingang eines alten Schlosses.

4) Portikus eines Klosters.

5) Kleine unterirdische Kapelle.

Friederich Moja. Noch ein Jügling Migliara's und eben so fleißig wie sein Lehrer. Die Bewunderung für seine Gemälde sprach sich durch einen Irrthum aus. Man fand es sonderbar, in einem andern Saale Gemälde von Migliara so entfernt von den übrigen zu finden, bis man erst bei dem nächsten auf einem kleinen Papierstreifen den Namen Moja las. Zwölf Gemälde in einer einzigen Ausstellung, und alle gleich interessant durch die Composition, zauberlich durch Effect und Farben, und beynahe alle mit kleinen, geschmackvoll gezeichneten Scenen geziert. Diese Gattung hat den Liebhabern gefallen, und die Künstler erheben sich durch nützliche und ruhmvolle Ermunterungen, zwei Beförderungsmittel, welche zur Vollendung führen.

1) Ansicht der S. Fidelistkirche zu Como.

2) Ruinen eines alten Schlosses.

3) Die Außenseite einer gothischen Kirche mit einer Landschaft im Hintergrunde.

4) Hof eines Schlosses aus dem Mittelalter.

5) Das Innere der Kartause Monimont.

6) Eingang der Kartause des Pavia; im Hintergrunde erblickt man die Fagade der prächtigen Kirche.

7) Das Innere des Trappistenklosters.

8) Großer Eingang eines alten Palastes, von wo aus man die Ruinen eines Schlosses erblickt.

9) Hof der heil. Maria von Abiato grasso bey Mailand.

10) Das Innere der Kartäuserkirche zu Pavia, wo man das Grab des Herzogs Galeazzo sieht.

11) Innere Ansicht der Marienkirche bey S. Celso.

12) Ansicht des Innern des mailändischen Domes. Dieses Gemälde enthält eine große Anzahl kleiner Figuren, die eben so geistvoll ausgeführt sind; wie die Gruppen einer Menschenmasse bey einer Benediction auf dem spätesten Gemälde.

L a n d s c a f t e n.

Marco Gozzi, welcher immer den ersten Rang bey unsern Ausstellungen einnimmt, hat zwey schöne Landschaften geliefert. Eine derselben ist eine Ansicht aus dem Kanton Bern, welche die reiche Lage und den Farbenton dieses Landes glücklich wiedergibt. Die andere gleichfalls interessante ist aus den Provinzen von Bergamo und Brescia. Man erstaunt, daß der Name dieses Künstlers, der eine Schule seines Jachts bilden sollte, noch nicht mit dem Titel eines Akademikers geziert worden ist. Liegt die Schuld an der Akademie?

Ambrasio Nava. Ich prüfe ein Werk, ich beurtheile es, ohne mich darum zu kümmern, ob es von einem Künstler oder von einem Dilettanten ist, und wenn er mir verdienstlich scheint, so stelle ich in meinem Urtheil den Liebhaber vor den Künstler. Deshalb führe ich den Grafen Nava sogleich nach Hrn. Gozzi auf, weil ich mit jedem Jahre merkliche Fortschritte in seinen Studien nach der Natur sehe. Seine fünf hübschen Landschaften in Medaillons sind von angenehmer Wirkung und mit zartem und doch zugleich sicherem Pinsel ausgeführt. In dem großen Gemälde, welches eine Gegend aus der Brianza bey Mailand darstellt, hat er die großen Linien, welche die verschiedenen Flächen dieser Ebene bezeichnen,

gut zu benutzen gewußt; durch die mannichfaltige Farbe der gut aufgefaßten Lichteffekte erscheint die Gegend nicht monoton, obgleich sie keine jener Einzelheiten aufzuweisen hat, die man pittoresk zu nennen pflegt. Seine Hintergründe sind dunkel, seine Bäume frey und wahr belaubt. Es ist zu wünschen, Graf Nava möchte seinen sehr gut vertheilten Figuren lebhafteres Licht und kräftigere Schatten geben, um sie besser hervorzuheben. Migliara's Rath würde ihn hierin am besten leiten.

Joseph Wiff. Eine Ansicht von Genua, und eine von der Stadt Como und ihrem See sind die zwei einzigen Bilder, welche dieses Jahr Hr. Wiff ausgestellt hat. Ich fürchtete im vorigen Jahr zu hart von ihm gesprochen zu haben, als ich sagte, er bleibe aus dem Punkte stehen, auf den er sich gleich anfangs und in kurzer Zeit erhoben hatte; allein ich habe jetzt dasselbe aus dem Munde mehrerer Künstler gehört, die nicht seine Nebenbuhler sind. Mäult er vielleicht schon die Höhe erreicht zu haben, auf welcher Gozzi steht? Hat er nicht Zeit genug, die Natur zu studieren? Ich finde die Räume des Hrn. Wiff schwerfällig, dicht, von gleicher Farbe, und ich sehe keine Luft. Es ist schade, denn die Hintergründe sind brillant und von großer Wahrheit in den Tönen.

Vasiletti von Brescia. Ein großes Gemälde, Ansicht der St. Paulsthere und der Ebene von Ostia, harmonisch von großer Wirkung. Die Figuren hat Hr. V. als Historienmaler behandelt, breit und gut modellirt, ein wenig mehr Ausführung könnte dieser schönen Landschaft nicht schaden.

Zwei kleinere, sehr lieblich ausgeführte Ansichten, eine von dem Gardasee, dem Venacus, welchen Virgil besungen, und an welchem Catull ein Lusthaus auf der Insel Sermione hatte; eine andere von dem See von Iseo, beide in der Provinz Brescia. Die erste zeigt einen stürmischen Himmel von schönem Effekte auf dem sehr klaren Wasser.

Ludwig Villeneuve. Herr Villeneuve war aufgetragen, das Landhaus des Besizers zu malen und in solchen Fällen ist der Künstler selten völlig Herr über die Wahl seines Standpunktes, dennoch hat unser Landschaftsmaler ein sehr gutes Gemälde geliefert; es ist eine Ansicht aus der Brianza, und dieser schöne Theil des Mailändischen Gebietes führt immer zur Begeisterung.

Als Landschaft bot das zweite Gemälde wenig Schwieriges und viele Schwierigkeiten dar. Es sollte ein nächtliches Fest in einem Landhause dargestellt werden. Die Lichter der kleinen im Laube zerstreuten Lampen sind ein großes Hinderniß für die Harmonie des Ganzen. Dazu kommt, daß die hier zu Lande gewöhnlichen Illuminationen in Vallons von farbigem Papier, die in großer Anzahl an den Räumen aufgehängt werden, dieselbe werfen, welche die Harmonie noch mehr zerstören. Hr. Wille-

neuve hat sich jedoch noch ziemlich glücklich herausgeholfen, und wir wollen ihn über den Theil seiner Landschaft, wo er nur Feuer zu malen hatte, nicht ändern. Er hatte daher noch einen Jahrmarkt vorzustellen, und da gab es eine Menge Figuren und Scenen, die alle sehr hübsch erfunden sind; man sieht Bewegung, Fröhlichkeit und sogar einen kleinen Dieb, welcher ein Schnupftuch stiehlt. Der über alle diese Gruppen verbreitete Lichtglanz macht dieses Gemälde anziehend, obgleich ein wenig sonderbar.

Michele Macrassi. Ein Seeufer, ein Meereshof bey Mailand, Casine genannt, eine Ansicht in der Brianza bey Canzo, und zwei Stücke eigener Erfindung. Dieser Künstler würde wohl gethan haben, die Natur und die guten Meister hauptsächlich über die Erscheinungen des Wassers zu studieren, ehe er den Wasserfall von Canzo ausgestellt hätte.

Lorenz Macchi. Ein See mit einem kleinen Walde; dieses Gemälde des Hrn. Macchi wurde mit mehr Vergnügen gesehen als sein Dem von Mailand, von welchem ich weiter oben gesprochen habe.

Künst Gemälde von Johann Locarno gemalt, lassen zu sehr die Fächer oder Porzellanmalereyen fühlen.

Hr. August Ertlin ist ein Liebhaber, welcher in seinen Wassermalereyen eine bedeutende Kunstfertigkeit verstanden hatte. Künst Landschaften, die er diesmal ausgestellt, waren jedoch in einer von der vorigen abweichenden Manier; er hat dabei nicht gewonnen. Man wird ihm rathe müssen, seine neue, sehr sonderbare Art die Räume zu belaufen ja nicht beizubehalten, sein Farbdenton ist graulich geworden, was den Effekt stau macht.

De la Haie aus Paris. Ein Angriff spanischer Guerillas auf französische Truppen in einem dichten Holze. Die Composition ist glücklich, die kleinen Figuren sind hübsch, haben Bewegung, aber die Landschaft ist trocken, die Räume von gleichem Ordne sind krautfarbig, der Boden allein hat Wahrheit in der Farbe und in den Nebensachen.

V o r t r ä t e .

Auf allen öffentlichen Ausstellungen findet man Vorträge in Menge, sey es nun das große Vergnügen der Originale, sich wenigstens gemalt sehen und bekannt machen zu lassen, sey es, daß die Künstler, welche sie gemalt haben, eine sehr günstige Meinung von ihren Talenten haben, denn die meisten unserer mailändischen Maler verbergen sich nicht hinter ihren Gemälden wie Apelles, um das Urtheil des Volks zu vernehmen und die Kritik zu vermeiden; nein, so vernünftig und überlegt sie auch sey, hier erräth man sie nicht. Wir haben aber auch in diesem Jahre gesehen, welche Fortschritte die Künstler machen.

Ich habe 38 Porträte in Oel, und drei in Pastell gezeichnet, die in Miniatur zu zählen, habe ich nicht für gut befunden. Ich werde nur Ihre Werferriger nennen, und sollten sie mir nicht Dank dafür wissen, denn es ist in der That Wärsigung von meiner Seite. Hr. Casello, ein junger Cavallerie-Offizier und Kunstliebhaber, hat allein fünf ausgefellt, und ich hatte ihm noch gerathen, sieben Gemälde von Pferden, Soldaten, Reuten und dazu noch ein Romantisches in seinem Cabinet zu behalten, weil weder Zeichnung noch Colorit daran, und alles trocken und hart gearbeitet war.

Das Publikum hat unter dieser Menge von Gesichtern, welche nur die Freunde Interessiren, die von Hrn. Joseph Molteni gemalten Porträte ausgezeichnet, und auch ich bin mehrmal gefesselt vor ihnen stehen geblieben. Die allgemeine Meinung war, daß die Gemälde Niglaras und die Porträte Molteni's Alles wären, was man besser zu sehen hätte. Lauter Personen, die in Mailand in Bezug auf Künste oder Wissenschaften bekannt sind, mit erstaunenswerther Neugiertheit dargefellt, voll Ausdruck, in wahrem, kräftigem Colorit, mit mairigem Pinselstrich, alles gut gezeichnet, die Nebensachen gefällig, die Draperien natürlich ohne slavische Nachahmung. Von diesen sieben Porträts sind zwar in ganzer Lebensgröße, und ich muß mit allen, die sie geprüft haben, sagen: „das ist ein Maler.“

Die übrigen Porträte sind von Mlle. Camilla Guiscardi, von den Hrn. Nuzzi, Narducci, Bianchi, Poca, Nappi, Bernardi, Podestì, Pigozzi und Belliofi, demselben, welcher in diesem Jahre getödtet worden. Sein Porträt hat sich vor den übrigen ausgezeichnet.

Miniaturen.

Ich lobe die Maler auf Eisenblech, daß sie die Oelgemälde großer Meister copiren, um sich eine gute Farbgebung zu erwerben, aber daß sie um diese Studien als Beweise ihres Talentes ausstellen, ist eine Ungeschicklichkeit; sie schaden sich selbst, indem sie Porträts daneben stellen, die nichts von jenem kraftvollen Tone, von jener Farbenkenntnis besitzen, welche man den Copien zu Folge von ihnen erwarten sollte, und endlich sind diese Studien doch immer nur Copien, und nicht ein Original von bestimmtem Verdienste ist diesmal erschienen.

Bagatti Valsecchi. Ungeachtet der Strenge dieses Urtheils, will ich doch einer Copie in Miniatur erwähnen, da es sich um einen jungen Dilettanten handelt, mit welchem man die meisten hiesigen Maler dieses Fachs schwerlich vergleichen dürfte. Ich gab im vorigen Jahre eine Beschreibung des schönen Gemäldes des H. Harez, das Maria Stuart darstellt, wie sie in Mitten einer

Menge Zuschauer das Blutgerüst bestiegt. Es befanden sich darauf mehr als hundert lauter ausdrucksvolle Köpfe, und diese ganze große Composition hat Hr. Bagatti Valsecchi auf einem Raum von einigen Zollen copirt, und zwar mit einer Treue, mit einer Wahrheit, welche den einer solchen Reduktion schwer zu erreichen war. Ich könnte bei dieser herrlichen Miniatur in einige Details eingehen, von der korrekten Zeichnung, von dem Geiste, den man bis auf die kleinsten Köpfe wahrnimmt, und von dem allgemeinen Effekte sprechen, aber um eine vollkommene Idee davon zu geben, begnüge ich mich, zu sagen, daß Hr. Harez sich hat freuen müssen, in einem Fach, welches wenig geeignet ist, der historischen Delmaleren nachzutommen, sich so glücklich copirt zu sehen. Es ist, als sehe man das Original in einem Verkleinerungsspiegel, wie sich deren die Maler bedienen, um selbst die Täuschung zu beurtheilen, welche ihre Gemälde hervorbringen sollen. Frisch zu! meine Herrn Professoren, Sie müssen diesem Schüler und Liebhaber, welcher schnell voranschreitet, nachfolgen!

Therese Spreafico. Da wir es den Frauen Dank wissen müssen, welche ihre Mußstunden angenehm ausfüllen, indem sie die schönen Künste kultiviren, so muß ich aus dieser Menge Mlle. Therese Spreafico erwähnen, welche ein Gemälde von Leonardo da Vinci und eines von Guido mit Erfolg in Miniatur copirt hat; längere Studien werden ihre Zeichnung noch vervollkommen.

Die übrigen Maler sind die Hrn. Antonicola von Portofermo, Marla von Neapel, Camillo Guiscardi, und einige, welche man im Vorbeigehen bemerken konnte.

Kupferstich.

Die Akademie von Mailand muß jährlich einen Kupferstich krönen. Die Zahl der Preiswerber beschränkte sich oft auf zwei, bisweilen gab es nur einen, wie im heurigen Jahre, und verschiedene Male sah man die Akademie die Palme verweigern. In der That, die Kupferstichschule von Mailand, welcher Longhi vorsteht, muß den Preis erschweren, obgleich man zum Concurse selbst Fremde zuläßt. Ein deutscher Kupferstecher, Hr. Jakob Felsing hat den Preis erworben, er ist jedoch aus unserer Schule, wo er die Anfangsgründe seiner Kunst erlernt hat. Sein Stich stellt Christus am Oelberge dar. Die Arbeit ist außerordentlich angenehm, das Fleisch markig, der allgemeine Effect kraftvoll ohne Härte.

Jacob Bernardi aus Venedig. Eine heil. Jungfrau, das Kind stehend, nach Leonardo da Vinci, sehr gut mit dem Grabstichel wiedergegeben. Man muß besonders das Fleisch des Kindes loben, das mit der Lieblichkeit behandelt ist, welche ihm der Pinsel des großen lombard-

diesem Meisters ertheilt hat; da ich das Original nicht gesehen habe, kann ich jedoch nicht sagen, ob der Kopf der Jungfrau gut gezeichnet ist, obgleich ich ihn ganz im Stile des Leonardo finde. Nur einige Fehler im Ensemble habe ich daran bemerkt.

Eine Skizze von dem Florentiner Perfetti, nach Domenichino. Dieser Stich hat Verdienst, obgleich man ein wenig mechanische Unbeholfenheit in der Arbeit, besonders in dem Fleische bemerkt.

Garavaglia. Hier glänzt die Kunst des Kupferstichs in allen ihren Vorzügen, und ruft alle Kupferstecher der Engländer, Franzosen, Deutschen und Italiener in die Schranken, denn dasselbe Gemälde ist schon von Morggen gestochen worden. Sich an die Seite dieses Künstlers zu stellen, war eines Garavaglia würdig, und daß er nicht zu viel unternommen, beweist er durch diesen Stich der Madonna della Scagliola nach Raphael. Die Liebhaber sollen ohne Vorurtheil dieses Blatt bis in die kleinsten Einzelheiten mit dem des berühmten Morggen vergleichen, und sie werden Mähe haben, über das größere oder mindere Verdienst des einen oder des andern einen Anspruch zu thun. Ich wage es kaum zu sagen, daß ich jenen des Mailänders vorziehe, dessen Arbeiten überhaupt mannigfaltiger und fester sind. Indem ich die Vergleichung vorschlage, verkünde ich schon ein Meisterrück.

Neue Kupferstiche.

- 1) Via, Vita, Veritas. Christuskopf nach H. Holbein, gez. und gest. v. E. Warth, H. Zol. Von Felsing gedruckt.

Dieser Christuskopf hat in der Form des Gesichts, wie in der Anordnung des Haares und Bartes Ähnlichkeit mit dem bekannten Christusopfe von Hemling aus der Hollersche Sammlung, jedoch ist der Ausdruck milder und das Gesicht etwas jugendlicher. Das Gewand ist vorne von einer mit Steinen verzierten Agraffe zusammengehalten, und man sieht einen Theil der aufgehobenen rechten Hand, so wie der linken, welche das schön als Kreuz verzierte Scepter hält. Hr. Warth hat sich durch den Stich dieses Blatts unter die ausgezeichnetsten Kupferstecher gestellt, indem er eine ganz eigenthümliche und wenig geübte Behandlungsweise darin zur größten Vollendung gebracht und mehr, als man irgend erwarten konnte, damit geleistet hat. Das Ganze ist nämlich mit der engen Schraffirung ausgeführt, welche von den meisten Kupferstechern, die mit dem Grabstichel arbeiten, verworfen wird, weil sie zu leicht in das Harte und Metallene übergeht, und weber die Weichheit des Fleisches noch die Wirkung der Farben darin jemals erreicht worden ist. Hr. Warth

hat aber in diesem Blatte gezeigt, was sie zu leisten fähig sey. Gesicht und Hals sind mit ausnehmender Wahrheit und Weichheit ausgeführt; besonders zart und lebenvoll sind die feinen Schattirungen des Mundes wiederzugeben, und der Glanz der Augen steht mit dieser zarten Weichheit des Fleisches in wahrem und schönem Contrast. Nur an den Partien über den Augenbedeln dürften die Taitlen etwas weniger metallisch, und an dem Umriss der Wangen die Schatten etwas bestimmter seyn. Bewunderungswürdig dagegen sind Barth und Haare, in denen das Flaumartige, Durchsichtige, so wie die reiche Fülle der herabwallenden Locken, mit einem Schmelz und einer Kraft wiedergegeben sind, die nichts zu wünschen übrig lassen. Auch das metallene Scepter und die Agraffe sind vorzüglich schön und wahr behandelt. Das Ganze ist äußerst harmonisch und entspricht vollkommen der Wirkung eines Leinwandgemäldes. Wir versprechen diesem Blatt, sowohl wegen der edlen Schönheit des Kopfes als wegen der vorzüglichen Ausführung, vielen Beifall, und wünschen, daß Hr. Warth auf der betretenen Bahn fortgehen und das künftliche Publikum bald mit andern eben so gelungenen Blättern erfreuen möge.

- 2) Madonna mit dem Kind und die h. Katharina, gem. v. Leonardo da Vinci, gest. v. Nicolaus Hoff 1827. Das Originalgemälde befindet sich in der Sammlung des Herrn Pfarrers Lang in Neudorf bey Coblenz. Gedr. v. Felsing in Darmstadt.

Hr. Hoff ist in Behandlung dieses Blatts denselben Weg gegangen, wie Hr. Warth, hat jedoch sich mehr an einfache Taitlen gehalten und um einen hellern Ton des Ganzen bemüht, daher ist es ihm nicht gelungen, die Gegenstände ganz ohne Härte und mit voller Wahrheit wiederzugeben, obgleich er die Anlage fast überall sehr verständlich gemacht hat. Eine nochmalige Ueberarbeitung der Platte würde vieles daran ergänzen können, was jetzt nur halb vollendet scheint. Die Wahl des Originals war nicht ganz glücklich, da die Köpfe nicht von besonderer Schönheit sind und der Ausdruck etwas Gezieretes hat. Ob das Original von Leonardo sey, müssen wir dahin gestellt seyn lassen. Wir möchten es dem Stile der Zeichnung, dem Ausdruck und den Gewändern und Verwerken zu Folge eher für das Werk eines Niederländers aus Leonardo's Schule halten. Der Anblick dieses Blattes erregt den Wunsch, daß Hr. Hoff mit dem vorzüglichen Talente, welches trotz der gerügten Mängel daraus hervorleuchtet, die Nachbildung eines durch seinen Inhalt ausgezeichneten Werks versuchen möge. Das Unzulängliche der Mittel, deren er sich hier bedient hat, wird ihm dann auch um so deutlicher werden.

K u n s t = B l a t t.

Montag, den 22. December 1828.

Kunstnachrichten aus Leipzig.

Die letztverflossene Michaelismesse bot uns in Hinsicht der Malerei einige neue Anschauungen dar, die wir ihrer Bedeutung wegen so gut, als es die Erinnerung und die Natur der schriftlichen Mittheilung uns gestatten, hier zu schildern versuchen werden.

Das Bedeutendste darunter war und durch die Wiedereröffnung der Specischen Gemäldesammlung bekannt. Das erste, worauf unser Blick diesmal fiel und mit großem Interesse verweilte, war:

Die Darstellung Mignons, von M. Schadow, Direktor der K. Akademie zu Düsseldorf.

Der Eigenthümer, dessen Liberalität uns dieses Bild zu schauen gab, hat dasselbe für seine Sammlung von dem trefflichen Künstler erworben; es wird künftig eine große Stütze derselben seyn, und unter den Hervorbringungen der gegenwärtigen Zeit, welche diese reichhaltige Sammlung besitzt, den ersten Platz einnehmen. Der Unterzeichnete suchte auf der gegenwärtigen Kunstausstellung in Berlin umsonst das in dem Verzeichnisse derselben unter Nr. 66. aufgeführte Bild; „Mignon in dem Moment, nachdem sie das Lied gesungen: so laßt mich scheinen, bis ich werde ic. (Wilh. Meisters Lehrjahre VIII. Buch 2. Kap.)“ Er war um so neugieriger, zu sehen, wie ein anerkannter Meister die bedeutliche Aufgabe gelöst hätte, da er annehmen konnte, daß diese Aufgabe eine selbstgewählte sey. Von Berlin zurückgekehrt, ward ihm die erfreuliche Gelegenheit zu Theil, Schadows Mignon in der oben genannten Sammlung zu sehen und zu erfahren, daß dieser Meister ein anderes Bild der Mignon für den als dramatischen Dichter bekannten H. Michael Beer in Berlin gearbeitet habe, welches seitdem der geistvolle Berichterstatter über die Düsseldorfer Kunstausstellung in diesen Blättern geschildert hat. Wir erfahren zugleich, daß jenes Bild das frühere, das des Herrn Beer aber das spätere, die ganze Haltung der Gestalt in demselben eine andere, und nur der Kopf nach dem Wunsche des Bestellers unverändert geblieben sey. Die Verschiedenheit beider Bilder wird sich dem Leser

auch durch Vergleichung der Beschreibung, welche hier folgen wird, mit der des gedachten Berichterstatters ergeben.

Das Bild der Specischen Sammlung ist 50 Z. hoch und 39 Z. breit. Eine jugendlich weibliche Gestalt (drei Viertel Lebensgröße, bis an den unteren Theil der Füße zu sehen) sitzt vor uns, mit großen goldfarbenen Flügeln, in einem langen, weißen und durch einen goldenen Gürtel umschlossenen Gewande, einen hellblauen, zarten Flor: schleier über Schultern und Brust geworfen. Sie schaut uns an mit ernster Anmuth, indem sie die auf ihrem Schooße aufgeschlammte Lautenguitarre rührt. Das einfache Gewand umhüllt mit Leichtigkeit den schlanken Gliederbau, und die spielende Hand ist bis an den Oberarm entblößt. Hinter ihr ist eine Bogenwölbung, deren dunkle Draperie zu beiden Seiten den Hintergrund bildet, während in der Mitte der tiefblaue Himmel über ihr hereinblickt. Zu ihrer Linken blüht eine Lilie herauf. Der Kopf ist von einem höchst anziehenden Charakter; schwarz geschittelte Haare, welche nach hinten zu sanft herabfallen und durch ein schmales goldenes Diadem, mit Perlen besetzt, zusammengehalten werden, fassen das liebliche Oval des Gesichts ein, in welchem zwei dunkle felevollte Augen, von sanfter Wölbung beschattet, glänzen.

Was sagt uns nun diese Gestalt? Allgemein war die Meinung aller Beschauenden, daß sie, ohne von dem Inhalte der Darstellung unterrichtet zu seyn, in ihr Goethes Mignon nicht erkannt haben würden, so sehr das meisterhafte Bild übrigens anziehe. Es fragt sich, ist dies ein Tadel des meisterhaften Werks?

Jedes Werk soll seine ihm eigenthümliche Idee aussprechen, und in der bildenden Kunst soll diese in einem Moment verkörpert vor die sinnliche Anschauung treten. Wo sonach der bildende Künstler Gestalten vor uns hin stellt, welche einen rein menschlichen Zustand, in welchem das Resultat einer vorübergehenden Lebensentwicklung enthalten ist, in der Weise seiner Kunst vollkommen ausdrücken, da hat er dem kunstsinnigen Zuschauer genug gethan, und es kann dem letztern gleichgültig seyn, ob jene Gestalten als Individuen in der Wirklichkeit, oder in der

Phantasie eines Dichters existirt haben, oder nicht. Könnte es also dem Maler gelingen, jenen tiefen Schmerz des Lebens in einem äußern Bilde darzustellen, welcher ein reizbares Mädchen früh zur Jungfrau reifte und mit der verhaltenen Gluth der Liebessehnsucht die sich entwidende Form verzehrte, aber auch den Geist sammelte und ihm die Flügel gibt, sich über das unlautere Dasein zu erheben, könnte es ihm gelingen, jene elegische Dissonanz gleichsam im Vorüberfließen und im Augenblicke ihrer Auflösung zu erfassen, dann wäre jede Anforderung des Zuschauers an den Bearbeiter eines solchen Gegenstandes erfüllt.

Dass Hr. Dir. Schadow die Mittel dazu wohl erwo-gen, das geht aus einer genauen Betrachtung seines Werks unverkennbar hervor. Ob er sie aber zu einer Wirkung verbunden, das ist eine andere Frage. Denn der eben gestellten Aufgabe läme es nun darauf an, jenen Uebergang anschaulich zu machen, die Spuren jener verzehrenden Gluth in der sich verflüchtigen Hülle, und aus dem Schmerz die Flamme des Geistes leuchtend und verklärend zum Himmel aufstehen zu lassen. Die Schwierigkeit liegt also einmal darin: das, was dem Dichter im Werden und in der Entwicklung vollkommen zu schildern verstatet ist, als ein Gewordenes zu zeigen; dann aber das krankhafte Leben der ihrer Auflösung zustrebenden Hülle darzustellen ohne Wirklichkeit.

Was das Erstere anlangt, so sehen wir eine ausgebildete Jungfrau, wenn auch mit zartem Gliederbau vor uns; aber jenen Uebergang aus dem zarteren Mädchenalter vermögen wir nicht zu erkennen. „Vor Kummer altert“ ich schon frühe,“ sagt Mignon nach jener Idee. Nun hat zwar der Künstler seine Gestalt ohne jungfräuliche Fülle, aber auch ohne widrige Magerkeit dargestellt, und statt der blühenden Farbe sich, besonders an den Händen eines graulichen Farbentons bedient; allein der Kummer erscheint nicht als wirkende Ursache jener Krankhaftigkeit, da das Gesicht ungeachtet des schwärmerischen Auges ziemlich heiter blickt, ohne sich noch eben zu heben, oder durch Jüge eine Spur der Leidenschaftlichkeit zu verrathen; und es scheint mir wenigstens, als ob Auge und Lippe sich zu ruhig verhielten, um den Ausdruck eines Gefühls, wie es ein volles Herz in Thnen auszuwallen sich gebrungen fñhlt, vollkommen zu motiviren.

Aber der Künstler blieb nicht bey der Idee der Mignon stehen, sondern er wollte sie in einem prägnanten Momente der Goethe'schen Dichtung ver sinnlichen. Da fragt es sich nun, ob auch die treueste Veranschaulichung solcher Widersprüche, wie sie der große Dichter in die, einem größern Ganzen untergeordnete Gestalt giebt und in der successiven Darstellung aufzu lösen gemußt hat, in einer sichtbaren Gestalt, welche eine

selbstständige malerische Darstellung bildet, das Auge des Beschauers befriedigen würde. Ferner hat er den Moment gewählt, welcher selbst das Hinaufschwingen über das Irdische bezeichnet; jenen Moment, in welchem Mignon als Engel maskirt erscheint, und das Kleid nicht ablegen will, an welchem sie gleichsam zum Bewußtsein ihrer höhern Bestimmung gelangt ist. Nun erhielt also die geschilderte Gestalt die Flügel und die übrige Ausschmückung. Werden gleich die Engel von den Malern meist geschlechtlos geschildert, so könnte man nun doch bey dem ersten Anblick, und ohne von dem Inhalte der Darstellung unterrichtet zu seyn, die Gestalt für einen Engel, in moderner Weise dargestellt, nehmen, und so wurde der Künstler eben dadurch unverstündlich, daß er dem Dichter zu weit nachging. Die Flügel erklären sich nur bey genauer Kenntniß der Scene; darum vielleicht in dem zweyten Bilde die äußerliche Ausschüße mit der Papierrolle, auf welcher der Anfang des Lieds geschrieben ist, welches Mignon in jener Scene singt. Hierbey rñhet auch der Tadel, den wir von Wien hörten, „die Flügel seyen zu groß und schwer, welche die Gestalt trage;“ „Fischeflügel würden besser gemeinet seyn“ u. s. w. Bey diesem Tadel hat man nicht bedacht, daß der Maler, von dem Dichter ganz nachfolgte, auch Pataiens Worte berücksichtigte hat: „Anfangs wollte ich die Flügel weglassen; doch bekamen die Frauenzimmer, die sie anputzten, auf ein paar großen goldenen Schwingen, an denen sie recht ihre Kunst zeigen wollten.“ Die Anordnung dieser Flügel ist dem Künstler, auch räumlich betrachtet, schwer geworden, und man hat mit Recht getadelt, daß sie sich ziemlich gleich steben, und die sitzende Gestalt so gleichsam zwischen ihnen stñhe, wie in einem Stuhle.

Sehen wir ab von dieser speciellen Bedeutung der Gestalt und von den Mängeln, welche die Schilderung Schadows als Darstellung der dichterischen Mignon hat, so bleibt sie uns ein meisterhaft ausgeführtes, und mit jedem Augenblicke immer mehr anlebendes Idealbild. Vorzüglich spricht uns das Köpfchen mit einem unwiderstehlichen Reize an, und müßte schon für sich allein jedes Auge und Herz gewinnen. Dazu ist die Gestalt in einer schönen Haltung und Ruhe, welche freylich die kramphafte Mignon nicht haben konnte, der Faltwurf leicht und geschmackvoll. Aber auch die Ausfñhrung der einzelnen Theile und der Nebensachen (z. B. des Seitenhals und der Flügel) bezeugt in technischer Hinsicht die Meisterhand des Zeichners und Malers, und den größten Fleiß, der jedoch nicht trocken wird und den idealen Eindruck fñhrt. Die Gestalt hebt sich trefflich aus dem Hintergrunde heraus, und eine etwas blaße Färbung ist dem einmal gewählten Gegenstande so angemessen, daß erst durch dieselbe der Meister sich der Idee des Gegenstandes annähern konnte.

Einige interessante Bilder bot während der verkauften Messe der Kunsthändler Georges zum Verlaufe dar. Der Buchhändler H. Reimer hat von demselben mehrere gute Stücke für seine Sammlung erworben, nämlich eine große Landschaft in graublosem Charakter von Luc. von Uden. Hier vereinigen sich alle Elemente zu einem ruhigen Bilde eines Sommerabends. Im Vordergrund spiegelt sich die sanfte Gluth des Himmels in einem einladenden Wasserspiegel, auf welchem Euten begelich herumschwimmen. In dem von hohen Bäumen in angenehmer Abtönung eingesaßten, schattigen Mittelgrunde suchen noch Kühe ihre fette Nahrung. Zwischen Bäumen und Gebüsch erblickt man die Thürme der festen Stadt, welche die sinkende Sonne mit ihrem milden Scheine färbt. Alles ist in schöner Harmonie; eine wohlthuende, beglückliche Ruhe herrscht in dem Ganzen; Wasser und Bäume sind von der höchsten Naturschönheit; der Grundton etwas grün, wie er in mehreren Werken dieses Meisters seyn soll.

Ein zweites Stück ist ein feines Bildchen von Elzheimer. Durch eine von Natur gebildete, dunkle Felsenöffnung, welche den Rahmen im Gemälde bildet, schaut man eine von hohen Zinnen und fernem Bergen umgebene sonnige Landschaft; darin im Vordergrund der Felsland mit seinen Jüngern und vieles sich zu ihm drängende Volk, an deren Spitze sich das Weib befindet, welches seinen Mantel anrührt. Die Ferne, in welcher der genauer Betrachtung sich immer mehr Gegenstände deutlich hervorheben, die Lebendigkeit, mit welcher alle Gegenstände in so kleinem Raume sich unterscheiden, die Sandertheit der Figuren, alles dies macht einen ungemein heiteren und lieblichen Eindruck. Eine mit Baumgruppen geschlossene grüne Ebene von W. v. N. interessiert durch die wohlgefällige Einfachheit und bestimmte Ausarbeitung; ein Fruchtstiel mit Schmetterlingen von Spelt durch gutgearbeitete Einzelheiten. Die Bilder ansehnlich von van der Holt und Heinrich von Plessen haben wir nicht mehr gesehen.

Aus der Kunsthandlung des H. Weis in Berlin hat H. v. N. den die fleßigen Kunstfreunde nach seinem traurigen Unfall zum ersten Male wieder mit Freuden in ihrer Mitte haben, ein kleines, höchst angenehmes Delbild erworben, einen kleinen Bacchus darstellend. Es ist ein Knabe in weicher Körpervölle, welcher auf einem Felsen stehend und sich gleichsam stummend in der linken Hand eine Kanne hält, welche er gekent über den zur Seite liegenden Boden hält; der Gott der Freude, der schon in seiner Kindheit sinnliche Segnung und fröhliches Gedeihen spendet. Von dem oberen Theile des Körpers ist das grüne Gewand herabgefallen und bedeckt nachlässig den mittlern Theil des Leibes, so daß man Kopf, Brust und die fleischigen Füße vollkommen

sieht. Der Ton der schwellenden Glieder ist trefflich, ausgezeichnet aber der heitre Kopf des Kindes, dessen Gesicht in ziemlicher Röthe glüht. Die Umgebung hat der Maler sehr untergeordnet; sie besteht aus mehreren kleineren Häusern einer Stadt, welche von hinten den Felsen umgeben; und einem hohen Berge, der im Hintergrunde zur Seite hervorragt; auch sind diese Dinge sehr nachgedunkelt. Aber die sinnliche Gegenwart des freude-spendenden Gottes verdrängt das andere. Wenn dieses Bild nicht von Giorgione ist, so gehört es doch wohl einem ihm verwandten venetianischen Meister an.

A. Wendt.

-Kupferstecherkunst.

Wir hatten schon einigemal Gelegenheit, Werke der Kupferstecherkunst und Lithographie aus den nordamerikanischen Freistaaten zu sehen, welche hinlänglich bewiesen, daß dieser schnell aufblühende republikanische Staat auch in diesen Fächern schnell fortgeschritten, und wir werden bald aus America Werke erhalten, welche den Leistungen der alten Welt nicht nachstehen. Bis jetzt suchten die amerikanischen Künstler in der Kupferstecherkunst die Engländer nachzuahmen. Ihre Behandlung des Grabstichs ist fast dieselbe, und erinnert häufig an Woollet. Ueberhaupt scheint es auch, daß in America die Landschaft ein Uebergewicht über die Historienmalerei hat. Selbst in dem Almanach, welcher 1828 zu Newyork herauskam, sind die meisten und am besten bearbeiteten Blätter landschaftliche Gegenstände; auch beschäftigt dieser Almanach unsere eben geäußerte Meinung, daß die nordamerikanischen Künstler vorzüglich die Werke der Engländer nachahmen. Erst vor einigen Jahren fanden unsere deutschen Almanache in England Nachbildung, und es währte nicht lange, so erschienen auch in America ähnliche Produkte, welche nicht nur schöne Erzählungen und Gedichte enthalten, sondern auch reich mit Abbildungen ausgestattet sind. Wir wollen in dieser Beziehung nur den Almanach von Philadelphia näher anzeigen:

The atlantic Souvenir, a Christmas and New Year's Offering. 1828. Philadelphia Carey, Lea et Carey. gr. 12. 384 S.

Als Titelsignette ist gegeben: De Dail Lecture, gemalt von G. S. Newton, gestochen in Stahl von A. B. D. Das Originalgemälde ist im Besitze des Hrn. Philipp Howe in Newyork. Der Gegenstand ist, wie ein alter Gelehrter, am Tische stehend, einer Dame

verliert. Sowohl der Maler als der Kupferstecher haben ihr Bestes geliefert, und zwar letzterer noch mehr als ersterer. S. 2 ist *The Valentine*, gemalt von W. Allston, im Besitz des Hrn. Tidon zu Boston, gest. von J. B. Longacre; die Dame ist im Brustbilde dargestellt, in einer Schrift lesend; das Gemälde scheint gut ausgeführt zu seyn, allein der Kupferstecher wußte dieses nicht treu wieder zu geben; vorzüglich ist der Kopf höchst flach und gestlos behandelt. S. 27, *a Lake Scene*, gemalt von T. Doughty, im Besitz des Hrn. Pidering, gest. von Geo. B. Ellis, ist eine gebirgigte Landschaft an einem See, die Composition sehr gemächlich, die Ausführung vom Kupferstecher aber vortrefflich; das Wasser, die Bäume, die Lust sind ausgezeichnet behandelt. S. 38, *The Delaware Water Gasp*, gemalt und gezeichnet von denselben Künstlern. Die Composition ist gleichfalls sehr einfach; der Kupferstecher gab das Wasser und die Lust sehr gut, der Baumschlag aber ist sehr zu tadeln, indem er zu weicht und schwerfällig dargestellt ist, die Bäume sehen aus, als wenn sie mit Schnee überladen wären. S. 57, *A Bornouise Warrior*, gem. von Major Denham, gest. von Cleary. Dieser reisende Krieger in ganz sonderbarem Anzug ist sehr gewöhnlich behandelt, und das Pferd verzeichnet. S. 97, *Little Red Riding Hood*, gem. von Sir Th. Lawrence, gest. von J. B. Longacre. Das in einer maligen Gegend stehende Mädchen ist ebel gezeichnet und der Kopf voll Ausdruck, nur in dem rechten Arm sind Unrichtigkeiten. Der Kupferstecher behandelte das Ganze sehr gut. *Newstead Abbey*, gez. von Swett, lithographirt von Hendleton. Die Abtheilung ist im altdeutschen (gotischen) Stil, und das Unternehmen, so etwas in Lithographie und in einem so beschränkten Formate anzuführen, sehr mißlungen. S. 134 *Anno Page*, *Slender and Shallow*, gem. von E. M. Leslie, im Besitz des Hrn. Hone zu New York, gest. von A. B. Durand, gut komponirt und schön ausgeführt. Ueberhaupt scheint Durand unter die sehr guten Künstler zu gehören. S. 210, *Moonlight*, gem. von W. Allston, gest. von G. B. Ellis, im Besitz des Hrn. Pidering, ist das schönste in diesem Almanach vorkommende Blatt. Der Maler und der Kupferstecher haben hier gleiche Verdienste, und von der Meer konnte nicht besser komponiren. S. 277, *Caulkill falls*, gez. von T. Doughty, gest. von G. B. Ellis. Der Kupferstecher wußte gut die Gegend mit dem sehr malerischen wildromantischen Wasserfall zu geben; Halbenmang würde dieses Blatt nicht besser liefern. S. 291, *The Faithful Friend*, gem. von Job. Noaden, gest. von G. B. Ellis. Ein sitzendes Kind des einen Hund. Sowohl die Composition als die Zeichnung ist höchst mißlungen und fehlerhaft, doch hat der Kupferstecher sein Möglichstes gethan. S. 313, *Ischia and Procida*, gez. von Batty,

gest. von Kearns. Weder der Zeichner noch der Stecher haben Ehre von dieser Abbildung, obgleich die Bäume im Vordergrund gut behandelt sind. S. 370, *Ticonderoga*, gem. von W. G. Wall, gest. von Peter Maverich, ist eine schöne Gegend mit einem Fluß und recht artig vom Kupferstecher behandelt. Ueberhaupt sind die Plätter in diesem Almanach viel besser, als in den deutschen, und die meisten verdienen auch in den Vortrefflichkeit der Kenner ausgemacht zu werden. Der Umschlag selbst steht den deutschen Werken nicht nach, und Druck und Papier sind vortrefflich.

Unter die vorzüglichsten Almanachskupfer des Jahres 1829 gehören auch die von Ackermanns *forget me not*; welche auch in dem Cotta'schen Taschenbuch für Damen sich finden. Wir machen hier vorzüglich aufmerksam auf den Marcus Curtius nach Martin, welches Blatt eine gute Vorstellung von der eigenthümlichen Art dieses englischen Historienmalers erweckt. Ein ungeheurer Raum, mit kolossalen Gebäuden angefüllt, von schwarzen Wolken überdeckt und von Nixlichtern erhell, ist von einer Menschenmasse belebt, deren Anzahl sich in die Tausende verliert, die Nächststehenden drücken Strecken, Angst und Betrübnis durch Gebarden aus, denn von Ausdruck der Gesichter kann bey so kleiner Dimension keine Rede seyn. In der Mitte führt sich M. Curtius auf einem weißen Pferde in den weit fließenden Abgrund. Der kleine Kupferstich ist mit vieler Kraft und Schönheit behandelt. Nicht minder die Ansichten vom Ganges und von Nicona.

Rom im November.

Beim Ausgraben einer Mauer, welche das Regenwasser von dem alten halbkyrlichen Gemäuer, das unter dem Namen der Bäder des Paulus Ancilius bekannt ist, ableiten sollte, hat man in der Nähe der Kirche S. Maria in Campo Carlo große Marmorstücke mit Ornamenten gefunden, welche zur Decke des Umfangsfortikus des Forum Trajani gehörten, ferner ein großes Fragment einer kanellirten Säule von phrygischem Marmor (*Marmo pavonazetto*), etwa 3 rein. Fuß im Durchmesser, eine reich ornamentirte kolossale Mensola, den Torso von der Statue eines gefangenen Königs, wie man deren mehrere schon auf demselben Forum gefunden, und das Fragment einer Inschrift vom Tempel des Septimius Severus. Diese Gegenstände werden sämmtlich auf dem Forum Trajani neben den übrigen früher dort gefundenen aufgestellt werden.

K u n s t = B l a t t.

Donnerstag, den 25. December 1828.

Kunstnachrichten aus Zürich.

Von den *bes Drell, Hügli und Comp.* herauskommen: *den Voyages pittoresques aux Lacs suisses* sind zwei neue Hefte herausgekommen, von denen das eine die Ufer eines Sees jenseits der Alpen schildert, der freilich ziemlich entfernt von der Schweizergränze liegt. Dieses Heft entbehrt daher auch jenen allgemeinen Titel, und heist nur: *Voyage pittoresque au lac de Garda ou Benaco*. Wenn indessen dieser auch keineswegs zu den Schweizerseen gehört, so ist er doch in dieselbe Reihe mit denjenigen zu stellen, welche die Gewässer der Alpen aufnehmen, und die Verlagsanbahnung verdient um so mehr auch für dieses Unternehmen gelobt zu werden, da die reizenden Ufer jenes Sees weniger bekannt und gesucht sind, als die des Luganer- und Comersees, obwohl sie es in gleichem Maße verdienen.

Zwölfzehn Blätter in klein Felloformat sind alle von Herrn Nordorf gezt, der, wenigstens in dieser Hinsicht, seinem Meier, Herrn Hegi in Zürich Ehre macht, und die vorreflichen Zeichnungen des Herrn Wegel sehr getreu nachahmen verstanden hat. Das kunstverständige Verfahren dieses Ketzers, seine Wahl der glücklichen Standpunkte, seine Verwahrung der besondern Tageszeiten und Lichteffekte, in denen sich die Landschaft jedesmal von ihrer günstigsten Seite zeigt, die geistreiche, lebendige und doch zugleich sorgfältige und zarte Behandlung sind schon früher mit dem gebührenden Lobe erwähnt worden, und diese Vorzüge sind in den gegenwärtig vor uns liegenden Blättern nicht bloss sichtbar, sondern zu einer Sicherheit des Vortrags gesteigert, welche die wahre Meisterschaft bezeugt, und selbst noch in den von andern als des Künstlers Hand colorirten Exemplaren sich zeigt. Wir berufen uns zu dem Ende unter andern auf die Ansicht von Desenzano gegen die Insel Lecchi, wo an den vorüberliegenden Bergen ein Gewitter mit Schlagsregen erscheint, der Flecken Desenzano nebst dem davor liegenden Olivenwalde düster grau beschattet im Mittelgrunde ruht und nur die Straße im Vordergrund mit den an derselben liegenden Bächen

und Bäumen noch blendend erleuchtet ist, ohne daß die Contrasten die Harmonie im Geringsten stören. Außer diesem Blatte und der Ansicht der Stadt Garda im Mondscheln, sind die übrigen meistens in frischer Morgenbeleuchtung dargestellt, welche der deutlichen Ansicht selbst der entferntesten Gegenstände so günstig ist. Es versteht sich, daß dieser Sammlung der alte Thurm von Malfesino nicht fehlt, durch dessen Abzeichnung einst Goethe sich in ein so wunderliches Abenteuer verwickelte; auch der durch Catullus verherrlichte Insel Sirmio ist ein besonderes Blatt gewidmet; nur möchten die gewaltigen Substruktionen, die jetzt die Grotten des Catullus genannt werden, schwerlich zu einem Pallastähnlichen Landhause des Dichters gehört haben, das, wie im erklärenden Texte versichert wird, mit aller Zubehörde des römischen Luxus ausgestattet war: denn aus einem Heutel von Spinnweben, dessen Catullus in einem Gedichte sich lachend rühmt, ließen sich dergleichen Ausgaben nicht bestreiten, auch enthalten seine andern Werke sehr häufige Spuren von mittelmäßigen Glanzumständen. Die Prachtgebäude auf Sirmio, deren Ueberreste noch sichtbar sind, mögen daher wohl einem vornehmen Römer späterer Zeit angehört haben.

Das auf die Beschreibung des Gardasees folgende Heft führt den Titel: *Voyage pittoresque aux Lacs de Thoune, Brienz, Lugern et Sarneon*, und führt den Künstler wieder auf den vaterländischen Boden zurück, und zwar in Gegenden, die allen Schweizer Reisenden schon längst bekannt, und auch häufig genug gezeichnet worden sind. Von dem Thuner- und Brienzsee war es daher nicht zu vermeiden, daß nicht mehrere schon öfters gegebene Ansichten bennabe von denselben Standpunkten aus wiederholt werden mußten, und es kam nur darauf an, die Vorgänger durch die Art der Ausführung in so beschränktem Format zu übertreffen. Das ganze Heft besteht aus zwölf Blättern, von denen sechs dem Thunersee, drei dem von Brienz, zwei dem von Lugern und eines dem von Sarneon gewidmet sind. Sieben dieser Blätter sind von Herrn Hegi, die übrigen fünf von Nordorf gezt. Mit Uebergang

der schon aus andern Werken oder einzelnen Blättern bekannten Ansichten haben wir hier, als vorzüglich gelungen hervor: Die reiche Ansicht von dem sogenannten Galtengubell gegen dem Thunersee, das Dorf Luggern, den Kaiserstuhl am Lungensee und das Dorf Sarnen an dem See gleiches Namens. Das Letztere hat eine wahrhaft idyllische Heiterkeit und Ruhe. Zeichner und Kupferstecher haben sich auch bei diesem Hefte gleich tüchtig bewiesen; nur über die Arbeit des Kupferstechers erlauben wir uns eine Bemerkung. Namentlich wird in den zum Coloriren bestimmten Blättern die Luft und Ferne blau, der Mittel- und Vordergrund braun abgedruckt, und da müssen wir bedauern, daß in den meisten der vor uns liegenden Ansichten das Blau etwas zu stark oder vielmehr missfarbig gerathen ist, so daß die Landschaft einen allzu düstern Charakter erhält, den der Colorist bei der großen Energie der Farbe mit seinen schwächeren Mitteln nicht mehr bewinzeln kann. Diesem Uebelstande wird indessen bei spätern Abdrücken gar leicht begegnet werden können.

In der Kunsthandlung Heinrich Küssli und Comp. sind fünf große Blätter in Quersformat herausgekommen: 1) Der Meeresfall bei Schaffhausen in Aqua tincta von Hegl, colorirt, in schwarzen Abdrücken, auch auf chinesischem Seidenpapier; eine der besten Darstellungen dieses schon mehr als hundertmal in allen möglichen Gestalten herausgekommenen Gegenstandes. 2) Die Stadt Zürich von einer nordwärts derselben gelegenen Anhöhe mit der Ansicht auf die Alpenseite, gezeichnet von D. Schmied, in Aqua tincta geätzt von Franz Hegl. So getreu die Zeichnung und so wohl gelungen die Arbeit des Kupferstechers ist, so sehen wir uns doch genöthigt, bei den colorirten Exemplaren die Klage zu wiederholen, daß der Kupferstecher durch ein falsches Blau die lachende Landschaft in eine melancholische verwandelt hat. Denn eben dasselbe gilt von zwei großen Blättern 3) und 4) nach Gemälden von Caspar Bach in Zürich, welche den Weg von Ragaz nach Pfessers und das Bad Pfessers selbst darstellen; beide sind ebenfalls von Franz Hegl in Aqua tincta geätzt, und geben einen deutlichen Begriff von der wunderbaren Eigenthümlichkeit dieser Gegend, in welcher die reinste Heilquelle ohne alle mineralische Vermischung in dem tiefen von der Tamina ausgebildeten Schlunde verborgen liegt. 5) Die Ansicht vom Gasthofe zum Schwerdt mitten in der Stadt Zürich über den Limmatfluß hinaus nach dem See und den Alpen, in Aqua tincta von Morbors, ist ein sehr beiteres und erfreuliches Bild. Alle diese fünf großen Blätter kosten einzeln in schwarzen Abdrücken 2 fl. 15 kr., ausgewagt 8 fl. 15 kr.

In eben derselben Kunsthandlung sind fünfzig malerisch und historisch merkwürdige Ansichten der Schweiz in

groß Quartformat in Aqua tincta von Hegl, Morbors, Kälin und andern, geätzt und so colorirt herausgekommen, jedes einzeln à 2 fl. Die meisten dieser Blätter sind von D. Schmied, einige von G. Meyer und noch andere von H. Küssli gezeichnet. Große Treue im Einzelnen, verbunden mit malerischer Haltung, machen sie besonders empfehlenswerth. Wir nennen darunter die Teufelsbrücke, den Rhodnegletscher, die Wengern Alp, den oberen Grindelwaldgletscher, die Stadt Thun, Zürich von Südosten her angesehen, das Dorf Wädenswil am Zürichsee, Visso am Genfersee, und so könnten wir noch viele andere heranzählen.

Vier Steindruckblätter in demselben Verlag, in klein Folioformat, stellen uns theils das häusliche Leben, theils öffentliche Ereignisse der Schweizer dar. Das Innere einer Bauernstube am Wallenstätter See, mit allen Einzelheiten der wunderlichen altpäpstlichen Geräthschaften und an den Wänden herumhängenden Kleidungsstücken zeigt uns einen belagig mit der Pfeife am Ofen sitzenden rüstigen Bauer, der seiner Frau zusieht, wie sie Seide spinnt. Zu ihren Füßen ist eine Henne mit ihren Küchlein, die aus einer saden Schüssel Milch naschen. In einer andern Bauernstube im Kanton Bern erscheint eine ganze Bauernfamilie bis auf die Enkel herab beim Tischgebete versammelt; alles deutet hier auf mehr Ordnung, Wohlstand und Heiligkeit. Diese beiden Blätter sind nach Zeichnungen von Herrn Ludwig Vogel in Zürich verfertigt; in zwei andern sind die gymnastischen Uebungen des Steinrößens und Schwingens von Herrn H. Meyer und Herrn Schwegler von Luzern vorgestellt. (Der Beschluß folgt.)

Wirklichkeit und Bild.

Von R.

So ein geringer Sinn das Auge ist, das immer nur sehen und Neues sehen will, so wenig geschmackrichtig ist es bei den meisten Menschen. Sie bemerken selten, was schön ist, und schauen gern das Unschöne an. So bemerken wir an Kindern und Erwachsenen, daß sie an sehr malerischen Momenten gleichgültig vorübergehen, während sie an schlechtgezeichneten, gemalten, geschuitten etc. Abbildungen Gefallen finden, und oft mehr, als an den besser gestalteten wirklichen Originalen; eine alltägliche Wahrnehmung, von deren psychologischen Grund man sich doch nicht allzu bald Niederkunft geben kann. Einiges Nachdenken leitet aber bald auf mehrere Ursachen, deren Nachweisung, indem sie auf die Lust der Gebildeten und Ungebildeten an Natur und Kunst einiges Licht wirft, nicht ganz uninteressant seyn dürfte.

Wenn wir den Menschen im gemeinen Leben beobachten, so bemerken wir, daß er die wirklichen Gegenstände selten mit künstlerischem Aug anschaut. Er denkt stets an das kleinere oder größere Ganze, dem sie angehören, an den Fluß des Lebens, die räumliche und zeitliche Entwicklung der Dinge, aber meistens mit einem bestimmten prosaischen Gefühl des Verlangens, der Abneigung, der Sorge, des Unmuths, der Ungenügsamkeit, ihn beschäftigt bey dem, was er hat, weniger die Harmonie seines Befindes, als das Eine, was ihm zur vollständigen Zufriedenheit noch abgeht. Er ruht selten auf einer Sache, die er errungen, sondern dringt stets vorwärts zu dem noch nicht Erworbenen. Dieses erscheint ihm zwar in phantastischer Gestalt. Der Erwerb regt ihn poetisch auf, aber über diesen gewöhnlich unruhigen Affekt hinweg kommt er selten zum stillen, sinnigen Anschauen des Erworbenen. Dieser sittliche Uebelstand, wie wir ihn wohl nennen dürfen, wird auch ein ästhetischer.

Jeder einzelne Gegenstand hat also nur einen verhältnißmäßigen Antheil an dem Interesse, das der Mensch gerade an der ganzen Sphäre seines Lebens und der Welt überhaupt nimmt. So gehen ihm tausend schöne Momente des Menschlichen und der äußern Natur unbemerkt, ungenossen vorüber.

Das Abbild, gutes oder schlechtes Kunstwerk, und wohl öfter letzteres als ersteres, ist nun doch diesem Mangel, Noth- und Sorgenelement, der Sphäre des unruhigen Vordringens und ungenügsamen Verlangens entzogen; es gehört einem kleinen, gewählten Kreise an, es ist isolirt, und nicht das zerstreute Lebensinteresse mißt ihm seinen natürlichen Theil zu, sondern die Kunstneigung schenkt ihm Aufmerksamkeit und Antheil. Isolirung ist eines der obersten Schönheitsgesetze.

In dieser Kunstsphäre ist der ganze Mensch gleich ein anderer. Wie er im Buch ein leichteres, beiteres Element des Lebens findet, so auch im Kreise der bildenden Kunst. Ich kenne Menschen, die, roh und schonungslos im wirklichen Leben, leicht thranenreich werden können, wenn sie ein empfindsames Buch zur Hand bekommen oder ein rührendes Ereigniß erzählen hören, und so finden wir auch Viele, die das unbedeutende Dofengesälde mit kindlicher Freude anschauen, während sie die schönsten Gruppirungen lebender Wesen, die herrlichsten Sonnenauf- und Untergänge über gemeiner Unterhaltung unbemerkt lassen, ja, darauf aufmerksam gemacht, ohne rechten Antheil anschauen.

Je enger der Gesichtsraum eines Menschen, desto risanter pflegt ihm alles zu seyn, was in verjüngtem Maßstab gegeben wird; es hat für seine Einbildungskraft etwas Feines und Eingängliches, während es ein gebildetes Aug inkommodirt und den Kunstsin in sich selbst ent-

zweit, weil es die Anschauung mit der Imagination in Widerspruch setzt.

Bey übrigens mittelmäßigen Nachbildungen, die vielleicht die zehnte Copie eines größern und bessern Bildes sind, ist doch ein Standpunkt gewählt, der den Hauptgegenstand malerisch stellt; die Beleuchtung ist, wo nicht gut, doch frappant, das Colorit gewöhnlich übertrieben; dieses letztere ist für ungebildete Augen, was dem rohen Gehör Trommeln und Pfeifen sind, es schreit sie an, weckt sie zum Schauen auf.

Wem fallen hier nicht, um nur Eines zu erwähnen, die bunten, theaterhaften Landestrachten ein, die selbst den Kundigen zuweilen bestechen, daß er sich unwillkürlich der Täuschung hingibt, als sehen wirklich Land und Leute hier oder dort so glänzend und farbenlustig aus.

Das ist ja gerade das Verführerische manierirter, übertriebener Bilder, daß sie uns anlocken, als sey die Welt in der Ferne so hellgeklärt, leuchtend, blendend, und nur wir an die düstergrauliche Prosa gebannt.

Die Bilderfreude wird ferner verstärkt durch die Abkündung ihres Schaffens; man freut sich, daß durch wenige Pigmente so Etwas auf die Fläche kann gezaubert werden. Durch ein Bischen Ockermalte, Grünspan u. ist ein täuschendes Leben hingestellt; es ist Kläse und doch Rundung, Tiefe, Nähe und Ferne, es ist trocken und doch warm, ist fest und süßig, hart und beweat. Selten wird das Wunder des Palens, das Werden der Creaturen so geföhlt, wie das Entstehen des schlechtesten Gebildes; ja, wenn wir auf jenes hingeföhrt werden, so ist es oft die dürftigste Kunst, die uns an die erhabene Natur mahnt; das menschliche Schaffen erinnert an das göttliche, welches wir außerdem, wie so manches gewohnte Wunderbare, ganz übersehen.

So hebt sich also das Abbild schon durch sich selbst aus seiner Umgebung, aus dem wirklichen, dem gemeinen Leben heraus. Dieses letztere überbrünnt und mit seinen Gehalten; wir sind selten gestimmt und geföhnt, dieses Gemenge von Verdröbung, Verfürzung, dieses Hinter- Ueber- Unterinander zu empfinden, und uns das Schöne mit Ruhe und Stillhalten zu isoliren. Die Abbildung dagegen ist eine Verherrlichung ihres Gegenstandes, dieser zählt nun für seine ganze Kläse, und wir sind geneigt, ihn für einen Repräsentanten derselben, für ein Symbol zu nehmen. Da einmal die Kunst sich anlegen lassen, ihn dem Schöpfer nachzuschaffen, ihn aus dem Weltetdrang in ihren Rahmen, als ein künstlerische Freyung, zu fähren, so gewinnen wir es wohl über uns, ihn mit vereinerlicher Liebe anzuschauen.

Aus dem bisher Vorgebrachten erklärt sich auch, worum besonders im landstheftlichen Fach die Natur selten so viel Verfall findet, als die Nachbildung, ja, daß

jene in dieser von den Meisten gar nicht will erkannt werden.

Es ist überhaupt zu erwägen, daß der Mensch im wirklichen Leben nicht eigentlich Schönes sucht und festzuhalten trachtet, sondern daß er nur immer Neues schauen will, und dieses nicht seiner Form, sondern seines Stoffs wegen, und um der Handlung, des Ergebnisses willen, welche für ihn von praktischem Interesse sind.

Worin keine Handlung oder Wandlung ist, das verwechseln oder durchwandeln wir, und so streben wir in der schönen Natur ohne ästhetische Maß vorwärts. Daher hat denn die wunderbarlich scheinende Veranstaltung jenes reichen Holländers in Jean Pauls Anekdoten einen guten Sinn, der auf seinem im Abdingen angekauften Landgut auf freier Höhe eine mäßige Mauer mit einem Fensterladen aufrichten ließ, um durch letztere die herrliche Aussicht zu genießen. Wir alle sind in der reizenden Natur mehr oder weniger solche Holländer, denen eine Mauer zum Standpunkt, ein Fensterladen zum Rahmen dienen sollte.

In Beziehung auf den guten Geschmack, den man die Reinheit des Schönheitssinnes, und die Sittlichkeit, die man den guten Geschmack des moralischen Sinnes nennen könnte, bietet die Künsterkunst im Gegensatz gegen die Freude an der Natur selbst, eine bedenkliche Seite dar. Die Lust an Abbildungen wird nämlich von vielen guten, aber broddbedürftigen, und noch mehr von mittelwässrigen Künstlern, die im Solde gewinnstüchtiger Händler stehen, auf eine Weise benützt, welche dem Sinn für das Wahre, Gute und Schöne Eintrag thut.

Nicht nur geht das Abbilden und tausendfache Vervielfältigen des Unbedeutenden, des Sinn- und Charakterlosen immer weiter, je leichter die Kunst des Abbildens wird, so daß bald dem Weltkreis mit seinem kleinsten Kram ein vollständiger *Orbis pictus* gegenüberstehen wird, wodurch der Ernst und die Würde der Kunst und der Bildung überhaupt ins Ländelnde geführt werden, sondern, wie in Modebüchern, so auch in Modebildern für Alt und Jung erkeint das Meiste so ins Grelle und Verzerrte gezeichnet, daß der sittliche und ästhetische Sinn für die fernebeste Wahrheit und schlichte Befall des Lebens selbst durch solche Ueberreizung nothwendig geschwächt wird.

Es wäre diesem nach insbesondere Eltern und Erziehern wohlmeinend zu rathe, von den in unsern Tagen so ungeschätzlich vermehrten Bilderbüchern die besten nur unumgänglichen Kindern in die Hand zu geben, die größern, die sich ohnehin nicht viel aus solchen machen, und sie nach stückerlicher Schau nicht mehr beachten, je eher je lieber zur Anschauung der eigentlichen Kunstwerke zu führen, wozu sich fast immer Gelegenheit findet, wenn man

sie sucht; in diese wachsen sie allgemach hinein, während sie aus ihnen schnell hinauswachsen.

Sodann lehre man sie die Natur mit kunstliebendem, künstlerischem Aug anzuschauen; der Sinn für die Verwandtschaft dieser beiden Spähren schafft eine unvergängliche Quelle von Kenntnissen und Freuden, mit ihm allein erbt und genießt man die Gaben der Kunst würdig, und kann sie, wenn es die Umstände gebieten, auch eine Zeitlang entbehren.

Museographie.

Musée de Sculpture antique et moderne par Mr. le Comte de Clarac. Paris, de l'imprimerie royale, 3me Livr. 1827. Pl. 111 — 181.

Die beiden ersten Lieferungen dieses schätzbaren Werks haben wir im vorigen Jahre Nr. 79. des Kunstbl. angezeigt. In der gegenwärtigen sind außer einigen nachträglichen Plättern lauter Abbildungen antiker Vasenreliefs aus dem französischen Museum enthalten, und sie gewährt daher dem Archäologen eine reiche Ausbeute. Die Abbildungen sind in kleinem Maßstab, jedoch mit sehr deutlichen und reinen Umrissen gezeichnet und auf einem Blatt immer mehrere zusammengebrängt. Sie sind nach den Gegenständen alphabetisch geordnet, welches eine sehr leichte Uebersicht gewährt, neben der Unterschrift, welche den Gegenstand angibt, ist stets die Nummer des Museums und die Beschreibung und die Größe des Originals bemerkt. Die vorliegenden 70 Plätter enthalten von A bis G folgende Rubriken: Achille, Actéon, Acteur, Agamemnon, Antiope, Adonis, Amazones, Apothéose, Apollon, Bacchus, Sujets Bacchiques, Bacchantes, Barbare, Berger, Cavaliers, Claudia Italia, Contaires, Centurion, Choregicque, Concorde, Cortius, Cérémonies, Ceres, Chasse, Claudius Drusus, Cupidon, Danaeuses, Dédale, Diane, Dieux (les douze), Egyptien, Esculape, Faune, Femme, Ganymède, Génie. Man sieht hieraus, welche Menge von Gegenständen als sein an Vasenreliefs auch in den folgenden Lieferungen zu erwarten steht. Die nachträglichen Plätter enthalten eine Ansicht des Louvre's zur Zeit Karls V. in Vogelperspektive und zwei sehr schön geschnittene Ansichten der Treppe und des Paradezimmers Heinrichs II. Mit dieser dritten Lieferung der Kupfertafeln ist die zweite Lieferung des Textes ausgegeben worden, welcher die Fortsetzung der Beschreibung des Louvre's und der Tuilerien enthält. Da dieselbe noch nicht vollständig ist, so erlauben wir die nächste Anzeige bis zur Erscheinung des nächsten Heftes.

E.

R u n n s t = B l a t t.

Montag, den 29. December 1828.

Kunstnachrichten aus Zürich.

(Beschluß.)

Erinnerungen vom Rigiberge von Le Jeer. Unter diesem bescheidenen Titel theilt eine sinnvolle Künstlerin den Freunden der Natur eine anziehende Sammlung von Abbildungen der verschiedenen Alpenpflanzen mit, die auf dem vielbesuchten Rigi sich vorfinden. Die von ihr selbst auf Stein gezeichneten und sorgfältig colorirten vierundzwanzig Blätter stellen die vorzüglichsten Gattungen dieser Alpengewächse dar; jeder Pflanze ist der kinnliche Name beigefügt, so daß diese Sammlung nicht nur den Liebhabern der Botanik, sondern auch überhaupt den zahlreichen Besuchern dieses durch seine günstige Lage ausgezeichneten Berges ein willkommenes Erinnerungsbuch darbietet. Es ist in Zürich bei Keller und Füssli und in Carlsruhe bei J. Welten zu haben.

Das zweite Heft von Herrn Wilhelm Hubers *Vues pittoresques de Pompéi*, ist nicht lange nach dem ersten in Nr. 37. des Kunstblattes 1821 angezeigt erschienen und mit derselben Sorgfalt und Geschicklichkeit wie das erste behandelt. Es enthält (Tab. VII.) das Innere des sogenannten Hauses Pansa. Im Vordergrund liegt der mit Marmorplatten belegte Hof, der durch das Tablinum nach dem innern Hofe führt. Zu beiden Seiten des Tablinum befinden sich ausgemalte und mit Mosaikfußböden versehene Zimmer. Der innere Hof selbst ist von sechzehn aus Tuffstein verfertigten Säulen umgeben, die mit Stucco überzogen sind und ionische Capitale haben. In der Mitte des Peristols ist ein sechs Fuß tiefes Bassin befindlich, das sein Wasser sowohl durch einen Springbrunnen als auch von den Dächern erhielt, die den Hof rings umgeben, an dessen Hintermauer Schlangen als Symbole der Hausgötter roth angemalt sind, und wo sich auch die Küche befand. Das Ganze gewährt einen sehr heitern und geschmackvollen Anblick. Der Eingang in das Forum (Tab. VIII.) von der Gräberstraße her, läßt einen großen Theil dieses Plazes überschauen, der überall mit Säulenhallen umgeben war, außerhalb welcher sich noch ganze Reichen von Piedestalen für

Statuen zeigen, welche letztere indes nirgends zu finden gewesen sind, da sie vermuthlich bei früheren, historisch unbekannten Ausgrabungen auf die Seite geschafft worden seyn mögen. Es ist auffallend, daß selbst der Cavaliere Fontana, der im Jahr 1592 einen Canal des Flussesarno mitten durch Pompeji unter dem Boden durchführte, namentlich auch das Forum in diagonaler Richtung durchschnitt, und durch den Hof des Jüstempels hindurchkam, von allen diesen Merkwürdigkeiten nicht das Geringste bekannt gemacht hat, und da heut zu Tage, obschon die aufgedeckten Theile der Stadt überall bemerkt sind, so Vieles abhanden kommt, so läßt sich begreifen, daß in jener Zeit, wo niemand von der versunkenen Stadt wußte, weit größere Massen von beweglichen Kunstwerken geraubt worden seyn müssen. Tab. IX. zeigt uns die Ueberreste des Merkurstempels, der von den neapolitanischen Antiquaren gewöhnlich der Tempel des Quirinus genannt wird, nach einer Inschrift, die man am Eingange desselben gefunden haben will und die höchst wahrscheinlich unterschoben ist. Der Altar von weißem Marmor, der mitten im Tempelhofe steht, ist von sehr eleganter Form und wenig beschädigt. Auf der rechten Platte erscheint der noch am besten erhaltene Theil der Säulenhalle des Forums, an welche die sogenannte Basilika stößt, und gewährt einen imposanten Anblick. Die Ueberreste des Tempels der Venus auf der ersten Tafel in einem Hofe, den achtundvierzig corinthische Säulen ehemals einschloßen, enthalten wieder in einer großen Menge leerer Postamente von Statuen den offenkaren Beweis einer frühern Plünderung. Der Jupiterstempel auf der XII. Tafel scheint ein großes prachtvolles Gebäude gewesen zu seyn, mit einer sehr breiten Treppe vor dem Pronaos, zu welcher rechts und links zwei schmale Untertreppen leiteten. Auch hier fand keine Statuen mehr gefunden worden.

Zu dem dritten Hefte liegen die Platten bereits fertig; die erste derselben, d. h. die XII. der ganzen Sammlung gibt die innere Ansicht des neuentdeckten prächtigen Baderhals mit den Telamonen, welche das Gesicht trugen, und den reichen Stuccaturen der gewölbten Decke. Auf

der XIV. Platte erblickt man das eigentliche Schmelzbad, einen ziemlich beengten Raum. Die XV. zeigt die Ueberbleibsel des Tempels der Fortuna mit korinthischen Säulen, vor dessen schöner Treppe der Altar auf einem breiten Unterbaue steht. Ein anderer Theil der Säulenhalle des Forums erscheint auf dem XVI. Platte. An einer Säule ist auswärts, nach der Straße gerichtet, ein Brunnen angebracht. Links im Vorgrunde führt eine steinerne Treppe auf die Terrasse der Säulenhalle. Das XVII. Blatt enthält den Jfistempel, der, obgleich schon früher gekannt und abgebildet, doch auch in dieser Sammlung nicht fehlen dürfte. Auf dem XVIII. Platte erblickt man den mit Säulen gezierten Eingang zu dem größten Theater von Pompeji und vor demselben einen Brunnen, mit einer Maske versiert. Dem Zuschauer rechts liegt eine Straße, deren Ausgrabung noch nicht weit vorgebracht ist, und links geht ein Fußpfad nach dem Jfistempel.

Auf eine sehr seltsam überraschende Weise ersahen wenige Tage nach dem Hinfried des Herrn Antistes Hef in Zürich ein schön ausgeführter allegorischer Kupferstich in Quart, als Denkmahl des verstorbenen Geistes, verfertigt von dem bereits zehn Jahre früher verstorbenen, berühmten Kupferstecher Heinrich Lips. Dieser hatte nämlich bey Lavaters Tod im Jahre 1801 ein ähnliches Blatt mit Lavaters Bildniß herausgegeben und damit so vielen Verfall erworben, daß er schon damals auf den Gedanken kam, ein Gegenstück zu demselben zu verfertigen, und da nicht lange darauf Herr Antistes Hef bedeutend erkrankte, so glaubte Lips nichts versäumen zu müssen und vollendete die Kupferplatte, mußte sie aber mit dem leeren, gelassenen Datum des Sterbetages bey Selte legen, so das er selbst darüber hinstarb, und so seine Wittne erst zehn Jahre nach seinem Tode die Herausgabe davon veranlassen konnte. Abgesehen von dem emblematischen Sinn des Kunstwerks, das nicht genug individuelle Beziehung hat, ist die Anordnung lobenswerth, die Zeichnung vortreflich, Hesses Bildniß vollkommen ähnlich und die Kupferstecherarbeit meisterhaft.

Wegen der ganz eigenthümlichen Art der Auffassung und Darstellung verdient das von Herrn J. Deri gezeichnete und von Herrn Schweifert in der Rodtmannischen Steinbruders lithographirte Bildniß des im Januar 1828 verstorbenen Oberrichters Herrn J. C. Ulrich eine besondere Erwähnung, da es nach dem Grundsätze ausgeführt ist, daß der schönste Moment der Erscheinung eines Menschen, da wo sein Geist den Körper ganz durchdringt und befeelt, auch der günstigste für die Darstellung sey. In seinem ursprünglichen Beruf als Taubstummenlehrer wurde der Verstorbene durch den Ausbruch der schweizerischen Revolution geküßt und der politischen Laufbahn zugewendet, wo er höchst undankbare

Geschäfte mit Mäßigung und Unparteilichkeit verwaltete, und als Mitstifter der Hilfsgeellschaft und der Blindenanstalt sich um die leidende Menschheit verdient machte. Einen solchen Mann durfte der Künstler gar wohl in dem Momente der Begeisterung für das Gute und Edle mit aufwärts gerichtetem, gleichsam verkörpertem Blicke darstellen, und dieses ist ihm so gut gelungen, daß in dem Bilde nichts Affektirtes erscheint, und der wohlwollende, bescheidene Menschenfreund und vollkommen natürlich vor die Augen tritt. Die Ausführung verbindet Feinheit mit Kraft und Klugheit und macht dem Zeichner sowohl als auch dem Lithographen alle Ehre. Es ist nur schade, daß dieses Blatt im Kunsthandel nicht zu haben ist, sondern von der Familie des Verstorbenen nur an seine vertrauesten Freunde verschenkt wird.

J. H. P.

P a r i s .

In einer der letzten Sitzungen der Academie des Inscriptions erstattete der berühmte Hellenist Hase Bericht über die vom Architekten des Département de Vaucluse vorgeschlagene Ausgrabung des alten Theaters von Orange. Dieser Bericht ist E. Gr. dem Minister des Innern, überreicht worden, und durch besondere Begünstigung kann ich folgende Resultate, die erst in einiger Zeit in Frankreich bekannt gemacht werden, den Lesern dieses Blattes mittheilen.

Der Architekt hatte seinen Vorschlag mit drei Zeichnungen begleitet, welche den gegenwärtigen Zustand des Theaters, die schon ausgeführten Ausgrabungen darstellen, und was noch zu thun ist, um die Scene und Orchestra aus Licht hervorzuziehen. Dem Berichterstatter sind diese Zeichnungen nicht zu Gesichte gekommen, aber mit Hilfe der Werte von Joseph de la Vise, Bonaventure, Raban, Escoffier, Mensaucou, Masset, Millin und besonders vom Grafen de Laborde ergab sich, daß jenes antike Theater von Orange, welches man lange Zeit fälschlich für ein Amphitheater oder für einen Zirkus hielt, in der Mitte der jetzigen Stadt gelegen, mit den bedeutendsten antiken Theatern Italiens gleichen Rang hält, ja dieselben übertrifft; denn die Breite der Scene beträgt über 182 Fuß, während das Marcellustheater in Rom nur 180 Fuß breit ist und des Colosseums Durchmesser nur 160 beträgt. Der Stufenemcleplaus um die Orchestra ist ganz mit Schutt bedekt. Zu Anfang des 17ten Jahrhunderts waren noch 10 Meilen Erde mit eben so vielen Trerren, welche von der Orchestra die Escen hinauführten, zu erkennen; und wiewohl die um 150 Jahre neueren Zeichnungen diesen Theil des Gebäudes im größten Verfall darstellen, so zeigt doch derselbe

Theil noch jetzt genau, in welchem hohen Grade die alten Architekten die Gesetze der Akustik kannten; die halblaut im Innern des Umfresses gesprochenen Worte hallen verständig und wohlklingend wieder. Die nördliche Fassade, aus Säulenhallen, Treppen, Nischen und Hospitallen bestehend, ist besser erhalten und bildet noch gegenwärtig eine Staunen erregende, mit Vögenängen geschmückte Mauer. Von diesem Theile des Gebäudes berichtet de la Pisse: „Der Name dessen, welcher dies seltsame Gebäude angelegt, und die Zeit seiner Anlage bleiben verborgen und unbekannt, wiewohl es alle andern an guter Erhaltung und Pracht übertrifft und von allen, welche es ansehen, für eine der schönsten und herrlichsten Mauerfassaden von ganz Europa gehalten wird.“ Ist die geometrische Zeichnung, welche sich in den Händen der Akademie befindet, richtig, so hat das Gebäude gegenwärtig eine Höhe von 109 Fuß und eine Breite von 320. Der untere Theil zeigt eine einzige derbste Einlenkung ohne Triglyphen; oben tragen die Säule noch Schraubenköpfe, durch deren Löcher man Stangen durchsteckte, welche die Schindeldächer von Leinwand zum Abhalten der Sonnenhitze aufrechthielten. Aber dieser ganze Theil des prächtigen Gebäudes ist durch eine Menge neuer Häuser verdeckt, deren Eigenthümer unaufhörlich auf Kosten der antiken Mauer ihre Besitzung ausdehnen. Es ist höchst wahrscheinlich, daß man, nach Ausgrabung der Orchestra, Fragmente von Bildsäulen, Vasenreliefs oder wenigstens architektonische Verzierungen entdeckt. Das Aufstehen von Denkmälern, welche der guten Zeit der Bildhauerkunst angehören, würde den Reichthum Frankreichs an Ueberresten des Alterthums vermehren, würde ein neuer Beweis der Blüthe werden, in welcher einst die Künste in Frankreich standen, und vielleicht in den südlichen Provinzen dieses Landes zu dem nächsten Stadium des Alterthums anregen.

Auch über die schon zum Theil vorgenommenen Ausgrabungen zu Brequerreque bei Boulogne (sur-Mer), welche man der Gesellschaft für Alterbau, Handel und Kunst zu Boulogne verdankt, hatte die Akademie unlängst dem Ministerium des Innern Bericht abzusenden. Bis zum ersten Juli 1825 waren 74 Vasen aus gebrannter Erde, Glas und Metall, etwa 400 Denkmäler von Silber und Bronze, mehrere Armabänder, Spangen und Ringe von Bronze, Degenköpfe, Spitzen von Lanzen und Wurffleisen und eine Anzahl Pieraisen von schwarzem Agat, Elfenbein und farbigem Glas gefunden worden. Alles dies lag um ein 25 Fuß langes, 16 breites, 5 hohes Mauerwerk; innerhalb und außerhalb dieses Mauerwerks lagen ungefähr dreißig Skelette, von welchen mehrere, dem vielen ordneten Eisen nach zu schließen, das sich bei ihnen fand, Kriegern anzugehören schienen. Ein Skelett lag mit dem Gesicht gegen die Erde, die Hände auf dem

Rücken, zwei Köpfe trugen noch die Spuren von Wunden an sich. Kleine Bildsäulen aus Bronze oder aus gebrannter Erde, welche so häufig in den Gräbern der Römer verstreut sind, fanden sich nicht. Dagegen erkennt man unter den Denkmälen eine Anzahl von Gratian, Magnus, Marimus, Theodosius dem Großen, und sogar von Ariadus, welcher seit 383 den Titel Augustus führte und am 17ten Januar 395 seinem Vater in der Regierung folgte. Die Reste von Waffen endlich und der Umstand, daß sich keine lateinische Inschrift vorfindet, können zur Vermuthung leiten, daß die aufgefundenen Skelette einem der erobernden Völker angehören, welche zu Ende des 4ten und zu Anfang des 5ten Jahrhunderts das nördliche Gallien überschwemmten. Und in der That zählt der heil. Hieronymus das Land der Moriner, in welchem Boulogne liegt, unter den Gegenden aus, in welche die Barbaren i. J. 407 einbrachen. Selbst damals einige vandalische, jüdische oder fränkische Krieger, sammt ihren Sklaven oder mit einigen Befehlshabern, in jenem vor den Thron einer eroberten Stadt angelegten Grabe beerdigt worden sein? Wenn aber auch diese Reste einer der barbarischen Nationen angehören, so verdient doch die Stelle, wo sie gefunden wurden, die Aufmerksamkeit der Alterthumsforscher. In der Vorstadt von Brequerreque sind mehrere Gräber, unter andern das von Quintus Aemilius Verecundus, Kriegstreiber der britannischen Flotte (tribunus classis britannicae) entdeckt worden, und allem Anschein nach müssen in der Umgegend Stücke von Mosaischen sein. Ausländ: und Anschwemmungsboden haben gegenwärtig das südliche Ende des Hafens Gessoriac demnächst verstopft, aber zur römischen Zeit, in welcher der Hafen sich weiter ausdehnte, mußte die Stelle, welche eine besuchte Passage darbot und wo Constantius Chlorus residierte, mit Gebäuden und Landhäusern überdeckt sein. Die von der Akademie aus ihren Mitgliedern ernannte Kommission für gallische Alterthümer, welche aus dem berühmten Reisenden Laborde, DuRoi de la Halle, dem für die Fortschritte der Sprachkunde und geschichtlichen Forschungen so verdienstreichen Hase und einigen andern Gelehrten besteht, hat auf den Vorschlag des letztgenannten Akademikers jene für die Kunst interessanten Nachforschungen dem Ministerium des Innern anempfohlen.

Lithographie.

- 1) Bildniß J. M. der Königin Therese v. Bayern, gem. v. Jos. Stieler, lith. von Jos. Wehring.

Dieses große Blatt dient als Seitenstück zu dem schon früher im Kunstbl. 1827. Nr. 97. angezeigten Bild-

nisse Sr. Maj. des Königs Ludwig im Krönungsjornat. Auch die Königin ist stehend in ganzer Figur in dem weiß atlasenen, reich mit Gold geschnittenen Krönungsgewande dargestellt, von der Schulter fällt der Hermelinmantel herab, das schöne Haupt ist mit Krone und Diadem geschmückt, Ohrgehänge, Halskette, Gürtelschloß und Armspangen sind von Diamanten und Perlen. Die königliche Frau steht auf reich geschnittenem Teppich unter einer Säulenballe, welche nur eine schmale Aussicht auf den mit Bäumen besetzten Park läßt, den größten Theil des Hintergrundes nimmt ein bunfter, reich geschnittener Vorhang ein, auf welchem sich die edle Gestalt in ihrer vollen Schönheit abbildet. Hinter ihr ist der königliche Thron. Der Lithograph hat die anmuthvollen Züge des Gesichts mit vollkommener Wahrheit aus dem Original in seine Nachbildung übertragen und dadurch seinem Platte den wesentlichsten Werth gesichert. Auch in der Ausführung des Uebrigen jedoch hat er Hrn. Schreiner, von welchem das Bildniß des Königs lithographirt wurde, mit Erfolg nachgeahmt. Atlas, Pelzwerk, Gold und Diamanten sind kenntlich wiedergegeben, die Wirkung des Ganzen kräftig und harmonisch; der Druck, von Lacroix besorgt, empfiehlt sich durch Stärke und Klarheit.

2) Goethe, gem. v. J. Stieler, 1828. Auf Stein gez. v. J. G. Schreiner.

Dies ist die Lithographie des Bildnisses, dessen wir im Kunstbl. Nr. 88. d. J. bereits ausführlich gedacht haben. Hr. Schreiner hat das Original mit bewunderungswürdiger Treue und Sorgfalt nachgebildet, und das Plättchen gehört ohne Zweifel zu den schönsten und vollendetsten, welche die deutsche Lithographie aufzuweisen hat. Der Druck, von Selb, ist sehr kräftig und transparent. Sowohl der Gegenstand als die Ausführung werden diesem Platte viele Freunde unter dem kunstliebenden Publikum erwerben.

E.

Lithographie.

Von den lithographischen Plättchen nach den Delgemälden in der Sammlung des Hrn. Domkapitular Speck, die wir im Kunstbl. 1827 Nr. 74. zuerst angezeigt haben, ist das dritte und vierte Heft erschienen. Der Werth der Plättchen bleibt sich gleich, ja er hat sich in diesen neuesten Lieferungen noch erhöht, indem man eine noch entschiedene Auffassung der eigenthümlichen Manier eines jeden Meisters wahrnimmt. Offenbar mußte der Kennerblick des Lesers und Herausgebers für jedes Bild den geig-

netsten Lithographen zu wählen, und sein Nachweisungen führten den unter seiner Leitung arbeitenden Künstler stets auf den richtigen Weg. Auch der Druck der Plättchen, von Lacroix besorgt, ist von immer gleicher Stärke und Klarheit. Folgendes ist der Inhalt der beiden genannten Hefte: 1) Ein Tabakraucher am Kamine stehend, gem. von Johann Erö, lithogr. v. M. Brandmüller. Die breite und sichere Manier des Meisters ist hier vortrefflich wiedergegeben. 2) Aussicht auf einen Strom des stürmischen Himmel, gem. v. Phil. Wewermanns, lith. von Andr. Porum. Die concentrirte Wirkung des Lichts und das Halbdunkel des Gewölks ist in der Lithographie sehr glänzend erreicht. 3) Bildniß eines Geisteslichen, gem. von Phil. Champagne, lith. v. M. Brandmüller, ein Kopf von außerordentlicher Wahrheit und Kraft, Auge, Stirn und Nase vorzüglich schön modellirt; auch das durchsichtige weiße Zeug des Chorgerandes ist in der Nachbildung sehr gut gelungen. In dem dunkeln Grunde findet man das Datum: A Aolat, 62. A. 1615. 4) Madonna mit dem Kind auf dem Thron, unten vor ihr die heil. Katharina und Cecilia knieend, S. Michael und S. Hieronymus stehend, aus der Schule des V. Perugini, lith. v. Winterhalder. Dies anmuthige Bildchen ist in gleicher Größe wiedergegeben, und der Lithograph hat die schöne Harmonie, welche trotz einer etwas flüchtigen Ausführung des Einzelnen darin herrscht, so wie den schönen Charakter der Köpfe sehr gut nachzuahmen gewußt. 5) Kleines männliches Porträt von Van Dyk, lith. v. Brandmüller, ebenfalls in der Größe des Originals, ein charaktervoller Kopf, mit vieler Kraft ausgeführt. 6) Ein Musikant, geigend und singend, welchem zwei Bauern zusehen, gem. v. Adr. Brauner, lith. v. Zeiter, sehr gelungenes Plättchen. 7) Landschaft von Jos. Wynnants, lith. v. Jos. Steingrubel, treu und harmonisch nachgebildet und äußerst kräftig gedruckt. 8) Barbierbude, gem. v. Peter Quast, lith. v. M. Brandmüller. Ein alter Mann, der sich von einem jungen geputzten Gefellen das Haar schneiden läßt, während ein anderer mit verbundenem Arm auf Hülfe wartet. An der Wand stehen Gläser und Büchsen, ein Totenkopf, von der Decke hängt ein Krokodill herab u.; dieser Gegenstand ist am wenigsten erkennlich; die Zeichnung des Originals ist schwach und die Ausführung etwas eintönig. Wir wünschen, daß der Herausgeber statt dieses großen und übrigens sehr gut lithographirten Plättchens ein anderes gewählt hätte, da es seiner Sammlung keineswegs an Bildern von größerem Interesse gebricht.

E.

Alphabetisches Register

3 u m

R u n s t b l a t t 1 8 2 8.

Die erste Zahl bedeutet die Nummer des Blattes, die zweite die Seite. Wo nur eine steht, ist die Nummer und die erste Seite des betreffenden Blattes bezeichnet. In dieß Verzeichniß sind auch die Kunst-Dilettanten aufgenommen, deren Werke zur öffentlichen Kenntniß gekommen sind.

A.

- Abri, Kupferstecher, 15, 58.
 Aden, van, Maler, 14, 54.
 Adernmann, Kupferstecher, 102, 408.
 Acquisti, Bildhauer, 86, 343.
 Adam, Alb., Maler und Lithograph, 77, 308. — 80, 310.
 Adam, Heinrich, Maler, 79, 315.
 Acladach, Bildhauer, 33, 130. — 82, 89.
 Adingcourt, 82, 316.
 Alant, Maler, 45, 180.
 Alberti, Leo Baptista, 90, 360. — 92.
 Alberti, de, Joseph, Maler, 55, 218.
 Allais, Stecher, 73, 286.
 Allievi, Maler, 45, 180.
 Allori, Maler, 46, 183.
 Allston, Maler, 102, 408.
 Altorfer, Maler, 14, 31, 124, 97, 386.
 Altmann, Maler, 79, 315.
 Alvarez, Bildhauer, 17, 66.
 Amberger, Christoph, Maler, 20, 79.

- Anderloni, Faustino, Kupferstecher, 57, 227, 58, 230.
 Angeli, Michel Buonarrotti, Maler, 44, 176, 51, 203, 57, 222, 74, 91, 364, 92, 92, 366, 96, 97, 355.
 Antigonus, 80, 355.
 Antonicola, Maler, 101, 403.
 Applani, Maler, 59.
 Armenini, 93, 370.
 Arnold, Baumeister, 66, 262.
 Artoid, Maler, 37, 148, 96, 382.
 Asche, van, Maler, 5, 19.
 Aubran, Ch. 15, 59. — 94, 374.
 Augustin von Venedig, Kupferstecher, 40, 159.
 Aulus Gellius, 89, 355, 54.
 Aumont, Maler, 14, 54.
 Aumann, Stecher, 460, 182.
 Aue, Kupferstecher, 10, 40.

B.

- Bacca, Pietro Antonio, 93, 373.

- Bachhupfen, Maler, 14, 54. — 42, 186. — 97, 386.
 Balbi, Stecher, 15, 59.
 Baldinucci, 92, 366.
 Bandinelli, Baccio, Bildhauer, 92, 366.
 Banfi, Anton, Maler, 100, 398.
 Barbaro, Daniel, 92. — 92, 367.
 Barth, C., Stecher, 101, 404.
 Bartolommeo, Fra, Maler, 42, 187. — 51, 203. — 67, 268.
 Bartolozzi, Stecher, 91, 362.
 Basalti, Marco, Maler, 45, 179.
 Basiletti, Maler, 101, 402.
 Bassano, Maler, 47, 187.
 Bast, de, Maler, 5, 19.
 Battoni, Maler, 42, 187.
 Batta, Zeichner, 102, 408.
 Baubig, Maler, 47, 187.
 Baur, Wilhelm, Maler, 14, 31.
 Baver, August, v., Architect, 30, 120.
 Beckmann, Maler, 56, 224.

- Bebringer, Jos., Lithograph, 104, 415.
 Beireis, Ch. Ch., Professor, 9, 36.
 Bel, M., le, Kupferstecher, 15, 59.
 Bellin, Johann, Maler, 45, 179.
 Bellino, Giov., Maler, 45, 179.
 Bellozio, Cajetan, Maler, 98, — 101, 403.
 Bendinen, Lithograph, 73, 291.
 Bergem, Maler, 14, 54. — 38, 151. — 46, 183. — 47, 187. — 96, 383.
 Bergmann, Lithograph, 11.
 Berkmann, Stecher, 46, 182.
 Bernardi, Jakob, Kupferstecher, 101, 403.
 Bernardi, Maler, 101, 403.
 Bernaud, 92.
 Beyer, Stecher, 46, 183.
 Bezguoli, Joseph, Maler, 100, 399.
 Biadoli, 59.
 Bianchi, Maler, 101, 403

- Vienna, Theatermaler, 43, 171.
 Vidant, Maler, 72, 286.
 Vin, Kupferstecher, 15, 59.
 Vint, J. Maler, 14.
 Vindler, Maler, 34, 135.
 Visagno, 93, 370.
 Vissl, Joseph, Maler, 57, 58, 231. — 101, 404.
 Vlandard, Stecher, 72, 286.
 Vlasche, Stecher, 46.
 Vleter, G., Maler, 14, 54.
 Vlin, Kupferst., 15, 59.
 Vleuler, Louis, Zeichner, 35, 140.
 Voaden, Johann, 102, 408.
 Vodnier, Maler, 27, 107.
 Vobmer, 103, 410.
 Voeth, 86.
 Vobem, Sebald, 92, 366.
 Vobndel, Lithograph, 85.
 Voel, P., Maler, 14, 54.
 Voerner, Tiermaler, 55, 220.
 Voertcher, Maler, 56, 224.
 Voifferde, Dr., 74, 296.
 Voissien, 96, 383.
 Volla, Andrea, Theatermaler, 43, 171.
 Voltrattio, Joh. Anton, Maler, 92.
 Vonneseond, Maler, 15.
 Voraonna, Philipp, 92, 366.
 Vorum, Lithograph, 41.
 Vourch, — 104, 416.
 Vozioni, Stecher, 15, 59.
 Voffe, W., 93, 375.
 Voffi, 90, 360.
 Voth, Maler, 38, 151. — 47, 187. — 56, 383.
 Vourdon, 15, 59.
 Vout, Maler, 13, 54.
 Vouton, Maler, 90.
 Vraemt, Graveur, 102, 39.
 Vramante, Maler, 74. — 90, 359. — 92.
 Vramer, Maler, 14, 54.
 Vrandes, Mr., 79, 314.
 Vrandmüller, Lithogr., 104, 416.
 Vraffer, Lithogr., 14, 54.
 Vrauer, 37. — 14, 54.
 Braun, Maler, 58, 224.
 Braumer, Mr., Maler, 104, 416.
 Bray, Dr. J., Mr., 14, 54.
 Breenberg, W., Maler, 14, 54. — 96, 383.
 Bruggel, Mr., 37, 148.
 Brill, Maler, 42, 143. — 47, 187. — 93, 372.
 Brisch, Maler, 53. — 56, 222.
 Brigio, 15, 59.
 Brondgeest, Maler, 5, 20.
 Brüggel, v., Job., oder van Ept, Mr., 44, 176.
 Brunn, K., Kupferst., 14.
 Bruna, Dominik, Zeichner, 54, 214.
 Byron, Maler, 11, 42.
 Bysson, 94, 375.
 Bärkel, Maler, 77, 308.
 Burschmidt, Bildhauer, 21. — 59, 236.
 Burret, Stecher, 72.
 Burracini, Maler, 43, 171.
 Busto, 92.
- C.**
- Cacciatori, Bildhauer, 98, 392.
 Cagnola, Luigi, Architekt, 86, 343.
 Calletti, 15, 59.
 Calvi, Stecher, 15, 59.
 Calvi, Pompeo, Mr., 101.
 Campagnaola, Stecher, 15, 59.
 Campi, Bernardino, 92, 371.
 Camuccini, Mr., 47, 187.
 Canachus, Bildh., 86.
 Canaletto, Maler, 37, 148. — 96, 383.
 Cangiafio, 90, 359.
 Canova, Bildhauer, 14, 56. — 17, 67. — 58, 230, 98, 390.
 Caniarini, Mr., 42, 186.
 Canuti, Stecher, 15, 59.
 Caporali, 92.
 Caracci, Maler, 13, 51. — 15, 59. — 34, 136. — 44, 176. — 47, 187. — 79, 315. — 90, 359.
 Caravaggio, Maler, 47, 187.
 Carban, 92.
 Carignani, Maler, 55, 220.
 Caronni, Stecher, 59.
 Carreller, Bildh., 93, 272.
 Carus, Maler, 19, 74.
 Casella, 101, 403.
 Cassas, Ludwig Franz, 42, 168.
 Casselli, Maler, 56, 223. — 100, 398.
 Cesari, Desiderio, Bildhauer, 58, 230.
 Champagne, P., de, 15, 59. — 104, 416.
 Champmartin, Maler, 27, 108.
 Chapuis, Lithograph, 66.
 Chebuteff, Maler, 67, 268.
 Chodowiecki, Maler, 14.
 Chollet, Stecher, 72, 286.
 Choris, Maler, 99, 396.
 Ciambertino, 15, 59.
 Claessens, Kupferstecher, 6, 23.
 Claude, Maler, 30, 119. — 34, 136. — 37, 147. — 96, 383.
 Clement, Barthol., 92.
 Cicero, 89, 355.
 Cimabue, Maler, 96.
 Coddurn, 75.
 Cogniet, Leon, Maler, 15, 59. — 72, 286. — 80.
 Codereil, Architekt, 74, 296. — 78.
 Colarbo, 15, 59.
 Colin, Maler, 27, 107. — 79.
 Colombina, Gasparo, 93, 372.
 Comanini, 93, 370.
 Comerio, Augustin, Maler, 100.
 Conegliano, Maler, 45, 179. — 55, 220.
 Cooke, W. D., 75.
 Cornelius, Maler, 1. — 2. — 73, 312. — 81. — 88.
 Cornienti, Stecher, 59, 234.
 Correggio, Maler, 15, 59. — 43, 180. — 46, 183. — 51, 204. — 52, 208. — 63, 251. — 79, 315. — 91, 364. — 96, 383.
 Cortot, Bildh., 10, 40.
 Court, Maler, 2, 35, 13. — 26, 102.
 Cousin, Jean, 92, 367.
 Crespi, Baptista, Maler, 47, 186.
 Crippa, Josephine, 100.
 Culmbach, Hans, Maler, 20, 79.
 Curadi, Maler, 46, 182.
 Cuvp, W., Maler, 47, 187.
 Cuvp, Job., Mr., 104, 416.
- D.**
- Daguerre, Maler, 99.
 Dabl, Prof., 20, 80. — 21, 82. — 37. — 55, 220.
 Dagneder, Bildhauer, 17, 66. — 53. — 54, 215, 48, 136.
 Darff, Job., Maler, 55. — David, Maler, 5, 19. — 6, 23. — 8, 31. — 44, 176. — 64. — 72, 286, — 76.
 Dawe, Georg, Maler, 91, 364.
 Decaisne, Maler, 15.
 Delaistre, Stecher, 72, 286.
 Delaroch, Paul, Maler, 24. — 80.
 Dell'Acqua, Maler, 57, 226.
 Delvaux, Bildh., 6, 23.
 Denham, Mr., 102, 408.
 Desnoyers, Stecher, 63, 252. — 93.
 Dezeira, Maler, 4, 16. — 13. — 24. — 25, 100. — 79, 314.
 Dewasmed, Lithograph, 6, 23.
 Deyster, Dr. L., Maler, 14, 54.
 Diamantini, 15, 59.
 Dietrich, Bildhauer, 14, 56, 224.
 Dieck, Maler, 56, 224.
 Dillig, Georg, Maler, 14, 54. — 37.
 Diotti, Maler, 54, 214. — 100, 399.
 Doedler, Stecher, 46. — 46, 183.
 Doerr, Maler, 17, 67. — 52, 207.
 Dolce, Carlo, Maler, 91, 364.
 Dolci, Rodovico, 92, 366.
 Dominichino, Maler, 34, 136. — 44, 176. — 48, 192. — 79, 315. — 101, 404.
 Donaldson, Architekt, 75.
 Doni, 92, 366.
 Doriand, Stecher, 72.
 Don, Maler, 16, 64.

- Dörner, Inspector, 77,
 308.
 Doughty, L., Maler, 102,
 408.
 Dom, Maler, 47, 187. —
 212, 362.
 Dubufe, Maler, 15.
 Ducas, Maler, 72, 286.
 Dubois, 15, 59.
 Dürrer, Maler, 1 — 11.
 — 20. — 21. — 31. —
 31, 124. — 32. — 34. —
 35. — 37. — 40, 159. —
 44, 176. — 45, 179. —
 59, 235. — 60, 240. —
 64. — 72, 286. — 85.
 340. — 90, 359. — 92.
 — 92, 368. — 95, 380.
 96.
 Dufart, Maler, 14, 54.
 Dughet, Kaoper, Maler,
34, 135.
 Dupuy, P., 94, 375.
 Durand, W. H., Stecher, 102,
407. — 102, 408.
 Bureau de la Malle,
104, 414.
 Durelli, Anton, Maler,
 100.
 Duttendorfer, Kupfer-
 stecher, 37.
 Duce, Maler, 74, 296.
 Dyck, van, Maler, 6, 22.
 — 14, 54. — 46, 182. —
 47, 186. — 48, 192. —
 51, 204. — 67, 267. —
 81, 324. — 96, 382. —
 100, 400. — 104, 416.
 Dvorjad, Stecher, 46,
183.
 E.
 Eastlake, Maler, 68,
272.
 Eberhardt, Prof., 21. —
 37.
 Eberle, Maler, 35, 138.
 Ederlin, Maler, 57, 226.
 101, 204.
 Edelind, G., 15, 59.
 Eggerd, Maler, 68, 272.
 Eggint, Maler, 67, 268.
 Egoille, Jakob Hervey,
 Maler, 52.
 Ebreurich, Stecher, 46,
182.
 Eichner, Stecher, 46, 182.
 — 46, 183.
 Clearap, Kupferst., 102,
408.
 Elena, Lithogr., 88, 231.
 Ellenrieder, Maria,
92, 368.
 Ellis, Geo. B., Kupferst.,
102, 408.
 Elsbeymer, Maler, 102,
407.
 Equicola, Mario, 92.
 Esslinger, Martin, Ste-
 cher, 51, 203.
 Eschdingen, Maler, 37,
148. — 46, 183. — 55, 220.
 Esch, van, Maler, 4, 16.
 — 15, 58. — 44, 176. —
 45, 179. — 47, 186. —
 91, 363. — 95, 380. —
96.
 F.
 Faber, Maler, 20, 80.
 Fabilfranz, Maler, 5, 20.
 Fadre, 99, 396.
 Fairthorne, 15, 59.
 Fantuzzi, 15, 59.
 Faer, 104.
 Felliben, 94, 375.
 Fellner, 34, 135.
 Felling, Stecher, 58, 232.
 101, 403.
 Ferenczy, 27, 106.
 Galeotti, 15, 59.
 Giesole, Fra. Angelika,
 Maler, 1 — 45, 179.
 Gignio, Ambrogio, 93,
370.
 Gignio, Girolamo, 93, 371.
 Fiorentino, Stecher, 15,
59.
 Girgenzola, Agnolo, 92,
366.
 Gischer, 37.
 Glacheneder, Lithogr.,
65, 260.
 Glarmann, Bildh., 15,
60. — 74, 295.
 Gleischmann, Kupferst.,
37.
 Gleury, Maler, 27, 107.
 Glint, Nikolaus, Maler,
 100, 398.
 Glubb, 92.
 Gloorer, Ernst, Maler,
 34, 134. — 35, 138.
 Gontaine, Architekt, 74,
 224.
 Gortier, Stecher, 41, 164.
 — 78.
 Gortier, Stecher, 72, 286.
 Gragonard, Maler, 74.
 — 80, 318.
 Franceschetti, Bildh.,
58, 230.
 Francia, Franzesco, 22.
 — 96.
 Franco, J. B., 15, 59.
 Franco, Nicola, 92.
 Frank, Maler, 39, 156.
 Freunweiller, Maler,
39, 154.
 Freund, Bildhauer, 17,
 67.
 Friedrich, 37. — 55, 220.
 Fried, Lithogr., 41, 164.
 Frommel, Stecher, 41,
164. — 72, 285.
 Fugger, 94, 375.
 Führenberg, v., E. E.,
14, 54.
 Fugger, Wolfgang, Maler,
16, 64.
 G.
 Gaertner, Architekt, 39,
156.
 Gandolfi, Dominik,
 Bildh., 98, 390.
 Gando, 73.
 Garavalia, Girolamo,
 Kupferst., 57, 227. — 101,
 403.
 Gaspari, Maler, 43, 171.
 Gau, Architekt, 2, 7. —
75, 209.
 Geiger, 76, 304.
 Geirnaert, Mr., 5, 20.
 Geißler, Pfst., 37. — 46.
 Gele, Stecher, 10, 40. —
15, 59.
 Gell, Architekt, 75.
 Genfeld, Maler, 37, 148.
 Georges, 102, 407.
 Gerat, Maler, 56, 224.
 Gerard, Maler, 8, 31. —
44, 176. — 63, 252. —
74, 296. — 80, 318.
 Gerant, Stecher, 72, 286.
 Gerner, Conrad, Maler,
 39.
 Gerner, Salomo, Mr., 39,
156.
 Ghezzi, 15, 59.
 Gibberti, 90, 359.
 Ghirlandajo, Maler,
 90, 359.
 Giesmann, Maler, 56,
224.
 Gigola, Miniaturmaler,
43, 167.
 Gillo, Stecher, 59.
 Gimignani, 15, 59.
 Giordano, Luca, 15, 59.
 Giorgione, Maler, 45,
179. — 102, 407.
 Giotto, Maler, 1. — 32.
 — 127. — 76, 304. —
 90, 359. — 96.
 Giovanni von Bologna,
 Bildh., 95, 378.
 Girolamo Santa Croce,
 Maler, 45, 179.
 Giulio Romano, Mr.,
1, 2. — 74, 294. — 75,
298. — 96.
 Gleditsch, Stecher, 46,
183.
 Gluck, Maler, 79, 315.
 Gobe, Stempelschneider,
99, 395.
 Godekarle, Bildhauer,
6, 23.
 Goethe, 3, 11. — 5. —
6, 23.
 Gode, van der Hugo, Ma-
 ler, 4, 16.
 Gode, Stempelschneider,
99, 396.
 Goldschmidt, Zeichner, 75.
 Goldstein, Maler, 19,
25.
 Goggi, Marco, Maler,
57. — 101.
 Graf, Ursus, Maler, 14,
54. — 39, 154.
 Grimm, 67, 267.
 Grimaldi, 15, 59.
 Gropius, Maler, 94, 374.
 Gros, Maler, 25, 100. —
74. — 80, 318.
 Grunewald, Ernst, Ste-
 cher, 60, 240.
 Gube, Graveur, 53, 211.
 Guerin, Maler, 72, 286.
 — 74, 296.
 Guiscardi, Camilla, 101,
403.
 Guntter, F., Zeichner, 45,
180.
 Guercino, Mr., 47, 18.
 Guerin, Paulin, Maler,
45, 100. — 28, 110.
 Guion, Lithograph, 59.
 H.
 Haesten, van, M., Ma-
 ler, 14, 54.
 Haide, del, Mr., 101, 402.
 Haldehaus, Stecher,
30, 119.
 Haller, Johann, Bildh.,
78. — 79, 315.
 Haller, Maler, 2, 6.
 Hamilton, Mr., 46, 183.
 Hanslaengl, Lithogr.,
21, 84.

Ponheimer, Stecher, 46,
182. — 47, 187.
Worabig, Stecher, 47,
187.
Pordone, Maler, 46,
182.
Porsatti, Mr., 47, 186.
Potter, Maler, 47, 187.
Pouffin, 15, 50. — 34,
135. — 58, 230. — 67,
267. — 94, 375. — 96,
Pabier, Bildh., 74.
Pavittes, Bildh., 95,
379.
Preisler, 94, 375.
Primiticcio, 15, 59. —
75, 298.
Pujol, Abel, Maler, 74.
Pugni, 90.
Purinati, Jos., Stem-
pelschneider, 58, 230.
Pujol, Abel, de, 80, 318.

Q.

Quaglio, Angelo, Thea-
termaler, 43, 171.
Quaglio, Domenico, Fres-
comaler, 41, 164. — 43,
171. — 61, 244. — 72,
287. — 77, 308.
Quaglio, Joseph, Thea-
termaler, 43, 171.
Quaglio, Lorenz, Maler,
43, 171. — 79, 315.
Quaglio, Simon, Thea-
termaler, 43, 171. — 56,
223. — 61, 244. — 72,
287.
Quaifer, Jos., Maler,
49, 195.
Quandt, v., 102, 407.
Quast, Peter, Maler, 104,
416.

R.

Rabos, Eugen, Bildh.,
58, 230. — 98, 392.
Raghi, Bildh., 102, 40.
Rahl, Kupferstecher, 37. —
47, 187.
Raim, Caspar, Maler,
103, 410.
Raimbach, Kupferstecher,
72.
Rambert, Maler, 79,
315.
Raul- de-Rochette, 75,
299.

Raphael, Maler, 1, 3.
— 13. — 30, 120. — 31,
124. — 44, 176. — 45,
179. — 48, 192. — 50,
198. — 51, 203. — 52,
208. — 58, 232. — 59,
63, 252. — 72. — 74. —
75, 298. — 84, 335. —
91, 362. — 93. — 95, 380.
— 96. — 97. — 99, 394.
— 101, 404.
Rau, Bildhauer, 41. —
31.
Rau, C., Stecher, 60,
240.
Reichmann, 79, 315.
Reindel, Kupferst., 37.
— 85, 339. — 88, 352.
Reisenstein, 67, 267.
Rembrandt, Maler, 6,
22. — 14, 54. — 39, 151.
48, 192. — 67, 267. —
91. — 95, 380. — 96,
383.
Renévier, C. A., Mr., 14,
55.
Reni, Guido, Maler, 47,
188. — 48, 192. — 57,
227. — 79, 315. — 91,
362. — 96, 382. — 101,
403.
Renn, Holzschnider, 70,
316.
Resch, Historienmaler,
16. — 17. — 78, 312.
Revell, Zeichner, 14, 56.
Rhodius, 84.
Ribera, Maler, 95, 378.
Riccardi, Zeichner, 58,
231.
Richomme, Stecher, 63,
232.
Richer, Maler, 19, 75.
— 56, 223.
Riehl, Maler, 79, 315.
Rielemann, Maler, 73,
291.
Rigbetti, Luigi, 22, 88.
Rioult, Maler, 79.
Rittig, Maler, 68, 273.
Riva, Ambrosius, Ma-
ler, 54.
Rizzoli, Drechsler, 58,
230.
Robert, Leopold, Maler,
26, 103.
Rocca della, Stecher, 59.
Rodermont, Maler, 14,
55.
Romanelli, 75.
Romanini, Maler, 57,
226.

Rood, 3, 5. Maler, 14,
54. — 46, 181. — 96,
383.
Rordorf, 103.
Rosa, Salvator, 37,
148. — 40. — 57, 226.
Rosen, Nikolaus, 22.
Rothmaler, Stecher,
46. — 47, 187.
Rossari, Federzeichner,
58, 231.
Rota, 15, 59.
Rottmann, Maler, 79,
314.
Rouget, 80, 319.
Rour, Jakob, 76, 304.
Rov, S. B., de, Maler, 5,
19.
Rover, Bildhauer, 6, 23.
Rudens, Maler, 6, 22.
— 14, 56. — 24, 94. —
34, 136. — 46, 183. —
47, 187. — 48, 192. — 67,
267. — 78, 312. — 91,
362. — 95, 378. — 95,
380. — 96. — 97, 386.
Rude, Bildhauer, 6, 23.
Ruhl, R. S., Stecher, 6,
24. — 33, 132. — 69,
276.
Ruisdael, 96, 383.
Ruprecht, Gieser, 59,
236.
Ruprecht, Fr. R., Ma-
ler und Kupferstecher, 16,
64.
Ruscelli, Girolamo, 92,
366.
Ruschemeph, Stecher,
74, 296.
Rusconi, 92.
Rutbard, Maler, 47,
187.
Ruspadael, Maler, 5, 19.
— 14, 55. — 37, 148. —
47, 188.
Rupaert, Maler, 47, 187.
S.
Sablet, Maler, 39, 155.
Sachi, Maler, 15, 59.
— 56, 222. — 100, 398.
Saffleben, Maler, 14,
55.
Saints Core, Maler,
28.
Sala, Vitalis, Maler, 55,
— 56, 222. — 57, 226.
Salaino, Maler, 31.
Salmeggia, Menad, Ma-
ler, 93, 371.

Salucci, Architekt, 53.
Salviati, Maler, 55,
220.
Sarto, Andrea, del, Ma-
ler, 47, 186. — 48, 192.
Saffoferato, Maler,
55, 220.
Saffleben, 96, 383.
Savaro, Maler, 37, 138.
Savero, Roland, Maler,
93, 372.
Schadow, Maler, 81. —
99, 394. — 102.
Schäuflein, Maler, 20,
79.
Schaffroth, 41, 164.
Schalken, Maler, 47,
187.
Schaeffer, Maler, 4, 16.
Schaeffer, Maler, 49,
183.
Schaeffer, Johann, 90,
360.
Schmager, Lithograph,
41, 164.
Schiaminoffi, 15, 59.
Schiaumont, Natale, Ste-
cher, 8, 32. — 72.
Schilbach, Kupf., 41, 163.
Schirmer, Maler, 83,
332.
Schirnthaler, Maler,
1, 4.
Schlotthauer, Maler,
1, 4. — 2. — 2, 7. —
2, 8. — 88.
Schmid, Stecher, 103,
410.
Schmid, 96, 383.
Schnell, Stecher, 39, 120.
Schueh, Maler, 37, 107.
— 28.
Schonorr, Julius, Mr.,
9. — 35, 139. — 37. —
58, 224. — 65. — 74,
296.
Schuberger, Maler,
5, 20. — 6, 24.
Schöpf, Bildhauer, 79,
316.
Scholl, Joseph, 10, 39.
Schongauer, Stecher,
14, 54.
Schonhofer, 85, 339.
Schorel, Maler, 11. —
47, 186.
Schorn, 86.
Schotel, Maler, 5, 20.
Schoumann, Maler, 5,
19.
Schrandolph, Maler,
39, 156.

- Schreiner, Lithograph, 88, 352. — 104, 416.
 Schrott, 47, 106.
 Schülgen, Maler, 34, 135.
 Schütz, D., Stecher, 14, 54.
 Schuler, Stecher, 61, 244.
 Schumer, Stecher, 14, 54.
 Schutt, Cornelius, Maler, 47, 187.
 Schwanthaler, Bildh., 2, 7. — 78.
 Schwarz, v., 39, 156.
 Schwegler, 103, 410.
 Schweidhardt, 15, 59.
 Schweitzer, 104, 414.
 Georgini, Luigi, Bildhauer, 54.
 Scott, Stecher, 47, 188.
 Scuri, Heinrich, Maler, 100, 398.
 Seblmayer, 79, 315.
 Seuffelder, Lithogr., 40, 158.
 Sepolina, 56, 222.
 Sergeant, Marcenau, Kupferst., 58, 230.
 Serri, Job., Maler, 57, 226. — 100.
 Sigalon, Maler, 18, 70, 79.
 Sillis, 86.
 Simoneau, Maler, 73, 291.
 Slann, Stecher, 72.
 Smeed, Maler, 14, 55.
 Snovers, Maler, 97, 386.
 Sogni, Joseph, Maler, 100, 399.
 Sohn, Maler, 83, 331.
 Solis, W., Holzsneider, 14, 54.
 Somain, Franz, Bildh., 98, 390.
 Sorman, Peter, Bildh., 98, 390.
 Sprellin, Daniel, Baumeister, 67.
 Spelt, Maler, 102, 407.
 Spreafico, Theresie, 57, 226. — 101, 403.
 Stadelberg, 78.
 Stahmann, Maler, 79, 315.
 Stalcent, Mr., 14, 55.
 Steens, Maler, 47, 186.
 Steenwyck, Maler, 94, 374.
 Steffani, Maler, 37, 148.
 Steinbach, Ermin, v., Baumeister, 66, 262. — 67.
 Steinbach, Johann, v., Baumeister, 66, 262.
 Steinagubel, Jos., Lithograph, 104, 416.
 Steinopf, Maler, 56, 223.
 Steinmüller, Stecher, 47, 188.
 Steuag, Gilbert, Maler, 100, 399.
 Steuben, Maler, 28, 110, — 80.
 Steuens, Maler, 46, 183.
 Stieler, Maler, 41, 164. — 79, 314. — 88, 351. — 91, 363. — 104, 415.
 Stielke, Maler, 35.
 Stiglmayer, Bildner, 3, 10. — 48, 192. — 79, 315.
 Stimmer, Holzsneider, 14, 54.
 Stinbrand, Maler, 41, 164.
 Stod, Kupferst., 5, 18.
 Stod, Jgnab, van den, Maler, 14, 55.
 Stoerber, Kupferst., 37. — 46, 182.
 Stoop, Maler, 14, 55.
 Stop, Welt, 20, 79.
 Strirner, J. N., Lithograph, 11. — 11, 42.
 Sufemihl, E., Stecher, 60, 240. — 73.
 Suftermann, Maler, 47, 187.
 Swanvelt, van, 6, 157. — 96, 383.
 Swerds, M., Maler, 14, 55.
 Swett, 102, 408.
- T.
- Taffi, 93, 371.
 Tavernier, Stecher, 10, 40.
 Teffles, 84.
 Tenerani, Bildhauer, 17, 67. — 98, 392.
 Temiers, Maler, 46, 182. — 47, 187. — 67, 268. — 95, 378.
 Terburgh, Maler, 47, 187.
 Ternite, Maler, 72, 286.
 Terga, 92, 366.
 Teselin, 34, 374.
 Theodoros, 84.
 Thiele, Maler, 5, 18.
 Thier, 14, 60.
 Thier, Stecher, 15, 59.
 Thoenig, 79, 314.
 Thomas, Job., Maler, 14, 55.
 Thorwaldsen, Bildh., 17, 67. — 51, 202. — 53. — 81, 324. — 84, 336. — 98, 392. — 99, 396.
 Tintoret, Maler, 99, 394.
 Tischbein, Maler, 39, 155. — 46, 183.
 Tiglian, Maler, 8, 32. — 13. — 14, 54. — 31, 124. — 45, 179. — 51, 204. — 52, 208. — 58, 230. — 72. — 96. — 99, 394.
 Toornvliet, Maler, 14, 55.
 Torre, Al., 15, 59.
 Toschi, P., Stecher, 8, 31.
 Trippel, Maler, 39, 155.
 Triva, 15, 59.
 Trivillano, Bernhard, Maler, 92.
 Troll, Maler, 39, 154.
- U.
- Uden, Luc., Maler, 102, 407.
- V.
- Vadder, de, L., Maler, 14, 55.
 Vafflard, Maler, 79.
 Valfert, van, W., Maler, 14, 55.
 Valle, Filippo, Bildh., 33, 131.
 Valfedi, Maler, 57, 226. — 101, 403.
 Vafall, 59.
 Vafari, 92, 366. — 97.
 Velaques de Silva, 15, 59. — 47, 187.
 Velde, Adrian, van de, Maler, 14, 55.
 Ven, van der, Bildhauer, 6, 23.
 Vendramini, Kupferst., 30, 120.
 Venuti, 93, 370.
 Verboelhoven, Maler, 5, 19. — 6, 23.
 Veract, Horaz, Maler, 5, 19. — 18, 79. — 38, 151. — 47, 187. — 74. — 76, 302. — 79. — 80, 318. — 92, 386.
 Veroneise, Paul, Maler, 30, 120. — 46, 183. — 79, 314. — 95, 378. — 99, 394.
 Wervloet, Maler, 5, 19 n. 20.
 Wigan, Lithogr., 59, 234.
 Willeneuve, Maler, 57, 226. — 101, 402.
 Vinci, Leonardo da, Maler, 31, 124. — 44, 176. — 46, 183. — 48, 192. — 51, 203. — 58, 230. — 84, 335. — 94, 375. — 101, 403. — 101, 404.
 Wifcher, Peter, 16, 64. — 20, 79. — 59, 236. — 83, 339.
 Witrub, 89, 355. — 92.
 Wiarino, Bartolomeo, Maler, 45, 179.
 Wiegner, E., 96, 383.
 Vogel, Maler, 21, 82. — 37. — 103, 410.
 Volat, Stecher, 53, 211.
 Volpato, Giambattista, 93, 372.
 Wolf, Maler, 35, 138.
 Worobieff, Mir., 67, 268.
- W.
- Wach, Maler, 99, 394.
 Wagenbauer, Maler, 79, 314.
 Wagner, Theodor, Bildhauer, 17. — 53.
 Wall, Maler, 102, 408.
 Wallraven, 15, 59.
 Waterloo, 37, 147. — 96, 383.
 Wauger, Maler, 68, 272.
 Webb, Stecher, 72.
 Weinrauch, Stecher, 47, 188.
 Weib, David, Stecher, 46, 182. — 102, 407.
 Weller, Maler, 68, 272, 79, 314.
 Wencelaus von Dilmüh, Kupferst., 49, 159.
 Wenzel, Maler, 56, 223.

- Werff, 96.
West, 100, 400.
Wesel, 103.
Wiedmann, Wtr., 14, 55.
Willie, Waler, 72. — 97, 386.
Winterhalter, Lithograph, 65, 260. — 92, 367. — 104, 416.
Wipper, Holzschneider, 79, 316.
Wit, de, 9, 94, 375.
Witte, de, Caopar, Waler, 46, 183.
Wiville, Waler, 72, 287.
Wobigemutb. Michael, Waler, 20, 78. — 31, 123. — 96, 67.
Wolff, Bildbauer, 17, 67.
Wollet, Kupferstecher, 15, 59. — 102, 407.
Worms, v., Holzschneider, 14, 54.
Wouvermann, Waler, 67, 268. — 104, 416.
Wuß, Waler, 39, 154.
Wynants, Waler, 47, 187. — 102, 407. — 104, 416.
 X.
Xenocrates, 89, 355, 9.
Xgoroff, Waler, 67, 268.
 Z.
Zahn, Johann, 75. — 93.
Zampieri, f. Dominigino, 34, 136.
Zemann, Waler, 14, 55.
Ziegler, Jakob, Waler, 7, 28. — 40, 158.
Zimmermann, Waler, 1, 4. — 2. — 3, 10. — 20, 80. — 88.
Zingg, Waler, 39, 154.
Zuccoli, Lithograph, 59, 234.
Ziberlein, Joh. Formschneider, 7, 28.
Zwerger, Bildb., 17, 67. — 53.



